



**НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ,
ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРАХ ЕЛЕКТРОННИХ
КОМУНІКАЦІЙ, РАДІОЧАСТОТНОГО СПЕКТРА ТА НАДАННЯ ПОСЛУГ
ПОШТОВОГО ЗВ'ЯЗКУ**

вул. Солом'янська, 3, м. Київ, 03110, тел./факс. (044) 202-00-43 тел. (044) 202-00-10, (044) 202-00-22,
E-mail: office@nkrzi.gov.ua, kabmin_doc@nkrzi.gov.ua, сайт: www.nkrzi.gov.ua
код згідно з ЄДРПОУ 37994258

від _____ 20__ р. № _____

На № _____ від _____ 20__ р.

**Державна регуляторна служба
України**

Відповідно до статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» надсилаємо на погодження проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення незалежності Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку» (далі – проект акта).

Проект акта розроблений на виконання:

пункту 223 Плану пріоритетних дій Уряду на 2025 рік, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 18.02.2025 № 131-р;

підпункту 4 пункту 106 Плану заходів з виконання рекомендацій Європейської Комісії, представлених у Звіті про прогрес України в рамках Пакета розширення Європейського Союзу 2024 року, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 28.03.2025 № 300-р.

Проект акта забезпечить виконання **статей 116 та 391 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами**, з іншої сторони, щодо євроінтеграційних зобов'язань України по забезпеченню незалежності та адміністративної спроможності національного регуляторного органу у сфері електронних комунікацій.

Проект акта було оприлюднено на офіційному веб-сайті НКЕК 12.03.2025 з метою отримання від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань зауважень та пропозицій до проекту акта та аналізу регуляторного впливу, строком до 31.03.2025.

За результатом опрацювання **всіх** пропозицій та зауважень до проекту акта, що протягом встановленого строку надійшли від Інтернет Асоціації України, Української асоціації операторів зв'язку «Телас», Асоціації «Телекомунікаційна палата Україна», громадської спілки «Спілка українських підприємців», спільного підприємства «Росан», офісу ефективного регулювання BRDO, Міністерства цифрової трансформації України та проведених консультацій, їх було повністю чи частково враховано або вмотивовано відхилено, інформація про що оприлюднена на офіційному веб-сайті НКЕК.

В рамках виконання статті 22 Закону України «Про електронні комунікації», що також відповідає статті 9 Закону України «Про засади державної регуляторної



засади державної регуляторної
НКЕК
№01-3983/183 від 28.05.2025
КЕП: Мальон Л. В. 28.05.2025 15:00
3FAA9288358EC003040000095B91E0027A7D000

політики у сфері господарської діяльності» НКЕК листом від 02.05.2025 № 01-3326/183 надіслала зазначеним заінтересованим сторонам таблицю результатів розгляду наданих пропозицій та зауважень до проекту Закону.

Крім того, з метою обговорення отриманих позицій НКЕК організувала та провела наради у форматі відеоконференцій на платформі ZOOM за участю представників заінтересованих сторін, які брали участь у консультаціях. Такі наради відбулися 5, 16 та 21 травня 2025 року. Під час зустрічей було надано обґрунтовані роз'яснення щодо врахування або відхилення кожного із наданих зауважень та пропозицій.

З результатами розгляду пропозицій та зауважень можна ознайомитися за відповідним посиланням: <https://nkek.gov.ua/static-objects/nkek/sites/1/uploaded-files/1tablicia-rezultativ-rozgliadu-propozicii.pdf>.

Так, статтею 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», зокрема, визначено, що усі зауваження і пропозиції щодо проекту регуляторного акта та відповідного аналізу регуляторного впливу, одержані протягом встановленого строку, підлягають обов'язковому розгляду розробником цього проекту. За результатами цього розгляду розробник проекту регуляторного акта повністю чи частково враховує одержані зауваження і пропозиції або мотивовано їх відхиляє. При цьому Закон не передбачає підстав щодо розгляду зауважень і пропозицій, які надійшли від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань після закінчення строку, встановленого розробником проекту для подання таких зауважень і пропозицій.

Підпунктом 6 пункту 4 Положення про Державну регуляторну службу України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24.12.2014 № 724, визначено, що ДРС відповідно до покладених на неї завдань проводить у порядку, встановленому Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», аналіз проектів регуляторних актів, що подаються на погодження, та відповідний аналіз регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону та приймає рішення про погодження таких проектів або про відмову в їх погодженні.

Враховуючи вищенаведене та стислі терміни виконання заходів, визначених вказаними вище планами, просимо розглянути проект акта та надати відповідне рішення ДРС за результатами його розгляду в 10-денний строк.

Додатки: 1. Проект акта на 6 арк. в 1 прим.

2. Пояснювальна записка на 8 арк. в 1 прим.

3. Порівняльна таблиця на 12 арк. в 1 прим.

4. Аналіз регуляторного впливу до проекту акта на 20 арк. в 1 прим.

5. Копія оприлюдненого повідомлення про оприлюднення проекту акта на 2 арк. в 1 прим.

6. Скріншот оприлюдненого повідомлення про оприлюднення проекту акта на 2 арк. в 1 прим.

Голова

Лілія МАЛЬОН

ЗАКОН УКРАЇНИ

«Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення незалежності Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку»

Верховна Рада України **п о с т а н о в л я є**:

I. Внести зміни до таких законів України:

1. У Законі України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку» від 16 грудня 2021 року № 1971-IX:

1) частину четверту статті 4 доповнити пунктом 28¹⁰ такого змісту:

«28¹⁰) затвердження порядку визначення ставки внеску на регулювання та її встановлення;»;

2) у статті 5:

частину першу доповнити реченням такого змісту:

«Письмові чи усні вказівки, розпорядження, доручення органів державної влади, інших державних органів, органів місцевого самоврядування, їх посадових та службових осіб, суб'єктів господарювання, політичних партій, громадських об'єднань, професійних спілок чи їх органів, а також інших осіб, які обмежують повноваження членів регуляторного органу та посадових осіб регуляторного органу, є незаконним впливом.»;

частину другу доповнити абзацом такого змісту:

«Особи, які здійснюють незаконний вплив на процес виконання членами регуляторного органу, його посадовими особами своїх функцій і повноважень, несуть адміністративну та кримінальну відповідальність відповідно до закону.»;

абзаци третій та четвертий частини третьої викласти в такій редакції:

«Нормативно-правові акти регуляторного органу не підлягають державній реєстрації Міністерством юстиції України. Відсутність державної реєстрації нормативно-правових актів регуляторного органу не є підставою для відмови суду у прийнятті заяви про їх оскарження.

Нормативно-правові акти регуляторного органу не підлягають погодженню органами державної влади, крім випадків, передбачених законом.»;

частину четверту викласти в такій редакції:

«4. Регуляторний орган самостійно розподіляє свій бюджет та розпоряджається ним.»;

3) частину третю статті 6 викласти в такій редакції:

«3. Регуляторний орган розробляє та подає до Кабінету Міністрів України проекти законів, актів Президента України та Кабінету Міністрів України з питань, що належать до його компетенції, узагальнює та аналізує інформацію про їх виконання, вносить пропозиції щодо їх удосконалення, готує висновки до проектів нормативно-правових актів, проводить їх фахову, юридичну експертизу та/або експертизу прийнятих нормативно-правових актів.»;

4) у статті 9:

частину першу доповнити абзацом такого змісту:

«Член регуляторного органу, строк повноважень якого закінчився, звільняється з посади розпорядженням Кабінету Міністрів України одночасно з призначенням члена регуляторного органу в установленому цим Законом порядку.»;

у частині другій:

пункт 11 викласти в такій редакції:

«11) встановлення за результатами службового розслідування, передбаченого статтею 17 цього Закону, факту грубого порушення ним його зобов'язань встановлених цим Законом, внаслідок чого завдано істотної шкоди правам та законним інтересам суб'єктів господарювання у зазначених сферах, кінцевих користувачів чи держави;»;

доповнити частину пунктом 12 такого змісту:

«12) неучасті члена регуляторного органу без поважних причин у чотирьох засіданнях регуляторного органу поспіль, та не здійснення ним участі у голосуванні з усіх питань, щодо яких приймаються рішення регуляторного органу. Подання про звільнення, передбачене цим пунктом, вноситься Головою або членом регуляторного органу.»;

абзац третій частини третьої викласти в такій редакції:

«Наведений в цій статті перелік підстав для дострокового припинення повноважень члена регуляторного органу є вичерпним. Не допускається для дострокового припинення повноважень члена регуляторного органу посилається на норми будь-яких інших законодавчих актів.»;

5) доповнити статтею 11¹ такого змісту:

«Стаття 11¹. Порядок сплати внесків на регулювання

1. Платниками внесків на регулювання є суб'єкти господарювання, що здійснюють діяльність у сфері електронних комунікацій.

2. Базою нарахування внеску на регулювання є загальний дохід від наданих послуг доступу до електронних комунікаційних мереж та електронних комунікаційних послуг за звітний квартал.

3. Ставка внеску на регулювання визначається регуляторним органом щорічно на підставі поданої постачальниками електронних комунікаційних мереж та послуг регуляторної звітності, встановленої регуляторним органом, шляхом ділення планового обсягу потреб у фінансуванні регуляторного органу на загальний дохід платників внеску на регулювання від наданих послуг доступу до електронної комунікаційної мережі та електронних комунікаційних послуг за попередній рік.

Ставка внеску на регулювання підлягає перегляду регуляторним органом щоквартально, у визначеному ним порядку.

Ставка внеску на регулювання не може перевищувати 1,5 відсотка загального доходу платників внеску на регулювання від наданих послуг доступу до електронної комунікаційної мережі та електронних комунікаційних послуг за попередній рік.

Порядок визначення ставки внеску на регулювання затверджується регуляторним органом та повинен, зокрема, передбачати можливість установлення диференційованих ставок для суб'єктів господарювання, що надають електронні комунікаційні послуги із використанням мереж мобільного зв'язку, та суб'єктів господарювання, що надають такі послуги із використанням мереж фіксованого зв'язку.

Регуляторний орган щороку до 15 березня оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті перелік платників внеску на регулювання, а також ставку внеску для кожного з таких платників.

4. Внески на регулювання сплачуються платниками до спеціального фонду Державного бюджету України щоквартально, протягом перших 30 днів кварталу, наступного за звітним, та є джерелом фінансування регуляторного органу.

5. У разі несплати внеску на регулювання або сплати його не в повному обсязі протягом кварталу, наступного за звітним, регуляторний орган приймає рішення про накладення на такого платника внеску штрафу у розмірі 5 відсотків несплаченої суми внеску на регулювання та може звернутися до суду про стягнення несплаченого внеску на регулювання.

Рішення про накладення штрафу приймається регуляторним органом на підставі акта перевірки суб'єкта господарювання або подання відповідного структурного підрозділу регуляторного органу про несплату внеску на регулювання або сплату його не в повному обсязі протягом кварталу,

наступного за звітним, у 15-денний строк з моменту складення акта перевірки або отримання відповідного подання.

Штраф може бути накладено протягом шести місяців з дня виявлення правопорушення, але не пізніше одного року з дня його вчинення.

Кошти, отримані внаслідок стягнення штрафів, зараховуються до доходів Державного бюджету України.

Платники внесків на регулювання не пізніше 15 днів з дня вручення або отримання копії рішення про накладення штрафу зобов'язані сплатити штраф та надати регуляторному органу копію завіреного банком платіжного документа, що засвідчує факт сплати штрафу.

У разі несплати штрафу та/або ненадання копії платіжного документа, що засвідчує факт сплати штрафу, в зазначений строк, виконання постанови про накладення штрафу здійснюється державною виконавчою службою в порядку, встановленому Законом України «Про виконавче провадження».

6. Вимоги цієї статті не застосовуються до суб'єкта господарювання, що здійснює діяльність, яка регулюється регуляторним органом, якщо загальна сума його доходів від наданих послуг доступу до електронної комунікаційної мережі та електронних комунікаційних послуг за попередній річний звітний період, не перевищує 1167 розмірів мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.»;

6) абзац другий частини шостої статті 14 викласти в такій редакції:

«Рішення регуляторного органу, які є нормативно-правовими актами, оформлюються постановами та включаються до Єдиного державного реєстру нормативно-правових актів. Такі нормативно-правові акти набувають чинності з дня офіційного опублікування, якщо інше не передбачено самими актами, але не раніше дня офіційного опублікування.»;

7) частину першу статті 17 викласти в такій редакції:

«1. У разі необхідності перевірки наявності підстави для дострокового припинення повноважень члена регуляторного органу, передбаченої пунктом 11 частини другої статті 9 цього Закону, Кабінет Міністрів України приймає рішення щодо проведення службового розслідування з метою встановлення грубого порушення ним зобов'язань, визначених цим Законом. Таким рішенням також визначаються голова та інші члени комісії з проведення службового розслідування, підстави, предмет, дата початку та закінчення службового розслідування.»;

8) у статті 18:

частину першу викласти в такій редакції:

«1. Фінансування діяльності регуляторного органу, його апарату здійснюється за рахунок надходження до спеціального фонду Державного бюджету України внесків на регулювання, які сплачуються суб'єктами господарювання, що провадять діяльність у сферах електронних комунікацій, а також передбачених проектами міжнародної технічної допомоги, інших джерел, не заборонених законодавством.

Внески на регулювання зараховуються до доходів спеціального фонду Державного бюджету України, не підлягають вилученню та використовуються за цільовим призначенням на фінансування діяльності регуляторного органу.»;

доповнити частиною п'ятою такого змісту:

«5. Регуляторний орган має право використовувати протягом поточного бюджетного періоду залишки бюджетних коштів, що утворилися на початок року на рахунках спеціального фонду, для здійснення видатків бюджету, передбачених у кошторисі на поточний рік, відповідно до законодавства.»;

9) пункт п'ятий розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» доповнити абзацом другим такого змісту:

«Після закінчення строку повноважень, особи, які зазначені в абзаці першому цього пункту, продовжують здійснювати свої повноваження до призначення в установленому цим Законом порядку членів регуляторного органу.».

2. Частину третю статті 18 Закону України «Про електронні комунікації» від 16 грудня 2020 року № 1089-IX доповнити пунктом 19 такого змісту:

«19) своєчасно та в повному обсязі сплачувати внески на регулювання встановлені регуляторним органом, крім суб'єктів господарювання, зазначених в частині шостій статті 11¹ Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку.».

3. У Законі України «Про Кабінет Міністрів України» від 27 лютого 2014 року № 794-VII»:

1) пункт 9 частини першої статті 2 доповнити словами «, крім випадків, визначених законом»;

2) частину другу статті 19 доповнити словами «, крім випадків, визначених законом».

4. Частину другу статті 3 Закону України «Про центральні органи виконавчої влади» від 17 березня 2011 року № 3166-VI, доповнити абзацом третім такого змісту:

«Положення цього Закону застосовуються до Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку, її працівників у частині, що не суперечить Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку»».

5. У Законі України «Про правотворчу діяльність» від 24 серпня 2023 року № 3354-ІХ:

1) пункт 1 частини другої статті 53 після слів «Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» доповнити словами «, Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку»;

2) пункт 1 частини п'ятої статті 56 після слів «Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг,» доповнити словами «Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку,».

II. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ.

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, крім підпункту 1, абзаців дев'ятого, десятого підпункту 2, підпунктів 5, 8 пункту 1 та пункту 2 розділу I, які набирають чинності з 1 січня 2026 року.

2. Кабінету Міністрів України:

1) під час формування проекту Державного бюджету України на 2026 рік передбачити видатки за загальним фондом бюджету для забезпечення інституційної спроможності Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку, у I півріччі 2026 року;

2) у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

прийняти нормативно-правові акти, передбачені цим Законом;

забезпечити приведення нормативно-правових актів міністерств та інших центральних органів виконавчої влади у відповідність із цим Законом.

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення незалежності Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку»

1. Мета

Проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення незалежності Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку» (далі – проект акта) розроблено з метою врегулювання питання щодо посилення незалежності Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку (далі – НКЕК), в тому числі її інституційної та фінансової незалежності, забезпечення технічними, фінансовими і людськими ресурсами шляхом внесення змін до деяких законів України.

2. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Відповідно до статей 116 та 391 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі - Угода про асоціацію) серед зобов'язань України є забезпечення незалежності та адміністративної спроможності національного регуляторного органу у сфері електронних комунікацій.

Однією з умов виконання вищевказаного зобов'язання, що також є передумовою інтеграції України до Єдиного цифрового ринку ЄС, є імплементація Директиви (ЄС) 2018/1972 від 11.12.2018 про запровадження Європейського кодексу електронних комунікацій (далі – Кодекс ЕК). Кодекс ЕК визначає, що держави-члени ЄС, зокрема повинні гарантувати незалежність національних регуляторних органів (НРО) та забезпечують, щоб вони мали достатні (sufficient) технічні, фінансові та кадрові ресурси для виконання покладених на них завдань (ч.2 ст.6). Фінансова незалежність є однією з ключових вимог незалежного функціонування регулятора та належного регулювання ним сфер згідно з компетенцією. Окрім того, НРО має мати власний бюджет (окремий річний), що дозволяє йому, зокрема наймати достатню кількість кваліфікованого персоналу. У межах свого бюджету НРО повинен мати автономію щодо його реалізації, а також автономію в управлінні своїми ресурсами (людськими і фінансовими), а його бюджет має бути гарантованим (п.37 преамбули, ч.1 ст.9), а також мати достатні фінансові та кадрові ресурси, які дозволяли б НРО брати активну участь у діяльності BEREC та робити свій внесок до нього (ч.3 ст.9). Встановлений рівень заробітних плат керівника, членів та працівників апарату НРО має бути ринково конкурентоспроможним.

Окрім того, особлива увага приділяється інституційній незалежності НРО, в першу чергу в зобов'язанні не звертатись за вказівками та не приймати вказівки від будь-якого іншого органу стосовно виконання завдань, покладених на нього відповідно до національного законодавства, що імплементує законодавство Союзу. Лише апеляційні органи (суди), мають право призупиняти або скасовувати рішення національних регуляторних органів (ч.1 ст.8).

Варто наголосити, що забезпечення незалежності НРО (фінансової, інституційної та забезпеченість кадровими ресурсами), є ключовою вимогою для отримання Україною режиму внутрішнього ринку ЄС в частині послуг роумінгу шляхом приєднання до єдиної роумінгової зони Європейського Союзу «Роумінг як вдома» (RLAN). Зокрема національне законодавство, яке встановлює незалежність НКЕК, буде підлягати відповідній оцінці на відповідність законодавства України законодавству ЄС з боку Європейської Комісії, передусім Кодексу ЕК, у рамках заявки України на отримання режиму внутрішнього ринку ЄС в частині послуг роумінгу.

13.02.2022 набрав чинності Закон України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку» (далі – Закон № 1971-IX), яким відбулося законодавче закріплення спеціального статусу НКЕК. Спеціальний статус, зокрема полягає в особливостях організації та порядку діяльності регуляторного органу, у спеціальних процесуальних засадах діяльності та гарантії незалежності у прийнятті НКЕК рішень, встановленні умов оплати праці Голови, членів НКЕК та працівників апарату НКЕК, а також у відповідній процедурі фінансового планування для діяльності НКЕК.

Разом з тим відповідні законодавчі норми стосовно фінансової незалежності на практиці так і не були застосовані з моменту набрання чинності Закону № 1971-IX, а окремі положення ЄКЕК щодо інституційної незалежності так і не були транспоновані в національне законодавство.

Законодавчо закріплена на сьогодні модель фінансування НКЕК з загального державного бюджету відповідно до закону про бюджет на відповідний рік на практиці призводить до недофінансування НКЕК, та як наслідок спричиняє до:

неможливості належним чином виконувати завдання, щодо забезпечення стійкості і сталості електронних комунікаційних мереж та інфраструктури в умовах воєнного стану;

неможливість представити та оцінити результати географічних оглядів доступності на всій території України мереж широкосмугового доступу (фіксованих та мобільних);

неможливості створення регуляторної платформи, як єдиного пункту доступу до інформації про фізичну інфраструктуру електронних комунікацій, а також для забезпечення надання адміністративних послуг в електронному вигляді;

відсутності як можливості, так і інструментів для збору та аналізу електронної регуляторної звітності, оцінки індексів DESI, виконання зобов'язань щодо надання інформації галузі до МСЕ, BEREC тощо;

неможливості здійснення в необхідних обсягах моніторингу якості електронних комунікаційних послуг та послуг поштового зв'язку;

невиконання Указу Президента України від 26.11.2022 № 802 «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 26.11.2022 «Про забезпечення електронними комунікаційними послугами в умовах воєнного стану»;

наявності перешкод для приєднання України до вільної роумінгової зони ЄС;

неможливості належної і системної участі НКЕК у роботі Органу європейських регуляторів електронних комунікацій (BEREC), що ставить під сумнів незалежність та спроможність НКЕК, як національного регуляторного органу у сфері електронних комунікацій, що є однією із ключових вимог ЄС.

У зв'язку з цим, на сьогодні є необхідність перегляду та зміни моделі фінансування НКЕК, яка б гарантувала фінансову та адміністративну незалежність НКЕК, а також відображення положень, що стосуються інституційної незалежності НКЕК, у законодавстві України.

Наразі кращою практикою та найрозповсюдженішим типом фінансування НРО у сфері електронних комунікацій в ЄС є автономна модель фінансування – незалежне (позабюджетне) фінансування (т.з. «фінансування з ринку»). Така модель фінансування надає можливість уникати обмеження фінансових ресурсів та будь-яких інших видів зовнішнього втручання в автономію та фінансову незалежність з боку інших державних органів. При цьому, у нинішніх умовах, вказаний тип моделі фінансування вбачається оптимальним для України, зокрема через неминучу потребу у відновленні та реконструкції сектора електронних комунікацій (у якому НКЕК буде відігравати важливу роль), а також потенціал цього сектора для інтеграції до Єдиного цифрового ринку ЄС (передусім в частині роумінгу і в подальшому усього сектору загалом), обов'язковою умовою для якої буде наявність повністю незалежного НРО.

Тому, запропонована у проекті акта модель фінансування НКЕК передбачає встановлення внеску на регулювання для суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність у сфері електронних комунікацій, діяльність яких регулюється НКЕК, яку пропонується запровадити з 01.01.2026.

Враховуючи вищевикладене, пункт 223 плану пріоритетних дій Уряду на 2025 рік, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 18.02.2025 № 131-р, підпункт 4 пункту 106 Плану заходів з виконання рекомендацій Європейської Комісії, представлених у Звіті про прогрес України в рамках Пакета розширення Європейського Союзу 2024 року, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 28.03.2025 № 300-р, а також пункт 2 протоколу наради від 03.09.2024, проведеної під головуванням Віце-прем'єр-міністр з питань європейської та євроатлантичної інтеграції України Стефанішиної О. В., щодо підготовки пропозицій про внесення змін до Закону

№ 1971-IX в частині посилення незалежності НКЕК, в тому числі її фінансової незалежності, забезпечення технічними, фінансовими і людськими ресурсами, НКЕК розроблено проект акта.

3. Основні положення проекту акта

Проектом акта передбачається внести зміни до:

Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку»;

Закону України «Про електронні комунікації»;

Закону України «Про Кабінет Міністрів України»;

Закону України «Про центральні органи виконавчої влади»;

Закону України «Про правотворчу діяльність».

Зокрема, змінами серед іншого пропонується:

визначити, що фінансування діяльності НКЕК буде здійснюватися за рахунок надходжень до спеціального фонду Державного бюджету України внесків на регулювання, які сплачуватимуться суб'єктами господарювання, що провадять діяльність у сферах електронних комунікацій, а також передбачених проектами міжнародної технічної допомоги, інших джерел, не заборонених законодавством. Внески на регулювання зараховуються до доходів спеціального фонду Державного бюджету України, не підлягають вилученню та використовуються за цільовим призначенням на фінансування діяльності регуляторного органу;

закріпити повноваження за НКЕК щодо затвердження порядку визначення ставки внеску на регулювання та її встановлення;

передбачити положення щодо порядку сплати внесків на регулювання;

визначити обов'язок постачальників електронних комунікаційних мереж та/або послуг своєчасно та в повному обсязі сплачувати внески на регулювання встановлені регуляторним органом;

передбачити норми, відповідно до яких нормативно-правові акти НКЕК не підлягатимуть державній реєстрації та погодженню органами державної влади, крім випадків, передбачених Законом № 1971-IX;

удосконалити положення щодо призначення, припинення повноважень членів регуляторного органу, службових розслідувань щодо членів регуляторного органу.

4. Правові аспекти

Підставами розроблення проекту акта є:

Угода про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони;

Директива (ЄС) 2018/1972 від 11.12.2018 про запровадження Європейського кодексу електронних комунікацій;

Закон України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку»;

Закон України «Про електронні комунікації»;

Закон України «Про Кабінет Міністрів України»;

Закон України «Про центральні органи виконавчої влади»;

Закон України «Про правотворчу діяльність»;

пункт 223 плану пріоритетних дій Уряду на 2025 рік, затверджений розпорядженням Кабінету Міністрів України від 18.02.2025 № 131-р;

підпункт 4 пункту 106 плану заходів з виконання рекомендацій Європейської Комісії, представлених у Звіті про прогрес України в рамках Пакета розширення Європейського Союзу 2024 року, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 28.03.2025 № 300-р.

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація норм проекту акта не потребуватиме додаткових витрат з державного чи місцевих бюджетів.

Одночасно така модель фінансування дозволить зменшити видаткову частину державного бюджету України на суму фінансування НКЕК від 181,7 млн грн (передбачено Державним бюджетом України на 2024 рік) до 309,5 млн грн (потреба НКЕК у 2025 році).

У разі прийняття проекту акта, фінансування діяльності НКЕК та її апарату буде здійснюватися за рахунок надходжень до спеціального фонду Державного бюджету України внесків на регулювання, які сплачуватимуться суб'єктами господарювання, що провадять діяльність у сфері електронних комунікацій.

При цьому таку вимогу пропонується не застосовувати до суб'єкта господарювання, що здійснює вищевказану діяльність, якщо загальна сума його доходів від наданих послуг доступу до електронної комунікаційної мережі та електронних комунікаційних послуг за попередній річний звітний період, не перевищує 1167 розмірів мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року).

Натомість за попередніми розрахунками сплачувати такі внески будуть орієнтовно 335 суб'єктів господарювання, дохід яких перевищує вищевказаний критерій. Зокрема, для розрахунку та визначення відповідного критерію брались до уваги сумарні доходи таких суб'єктів у 2023 році, а саме – 87 689 921 030,00 грн.

Передбачається, що базою нарахування внеску на регулювання є загальний дохід від наданих послуг доступу до електронної комунікаційної мережі та електронних комунікаційних послуг за звітний квартал. Ставка внеску на регулювання визначатиметься регуляторним органом щорічно на підставі поданої постачальниками електронних комунікаційних мереж та послуг регуляторної звітності, встановленої регуляторним органом, шляхом ділення планового обсягу потреб у фінансуванні регуляторного органу на загальний дохід платників внеску на регулювання від наданих послуг доступу до

електронної комунікаційної мережі та електронних комунікаційних послуг за попередній рік.

Ставка внеску на регулювання підлягатиме перегляду регуляторним органом щоквартально, у визначеному ним порядку. Ставка внеску на регулювання не може перевищувати 1,5 відсотка загального доходу платників внеску на регулювання від наданих послуг доступу до електронної комунікаційної мережі та електронних комунікаційних послуг за попередній рік. При цьому проектом акта передбачається, що порядок визначення ставки внеску на регулювання затверджується регуляторним органом.

Планова ставка внеску на регулювання визначається НКЕК щорічно до 01 липня поточного року (у відсотках, не більше ніж три знаки після коми) шляхом ділення планового (прогнозованого) обсягу потреби у фінансуванні на наступний рік на дохід платників внеску від провадження діяльності, що регулюється НКЕК, за попередній рік за формулою

$$V = P/D * 100 \%$$

де V – планова ставка внеску на регулювання;

P – плановий обсяг потреб у фінансуванні НКЕК на наступний бюджетний рік відповідно до проекту кошторису НКЕК;

D – сума доходу платників внеску на регулювання від провадження діяльності, що регулюється НКЕК, за попередній рік.

У цілому варто зазначити, що сфера електронних комунікацій на сьогодні демонструє стабільне зростання доходів, що підтверджується відповідними звітами та аналітичними даними (зокрема, з відповідною інформацією можна ознайомитись у річних звітах НКЕК за посиланням: <https://nkek.gov.ua/pro-nkek/zvity-nkek>). Зростання зазначених доходів обумовлене збільшенням попиту на цифрові послуги серед користувачів і бізнесу, активним розвитком технологій, а також впровадженням інноваційних рішень для підвищення ефективності та якості надання послуг.

У зв'язку з цим сфера електронних комунікацій залишається стратегічно важливою для подальшого економічного розвитку та має значний потенціал для подальшого зростання доходів. Очікується, що цей потенціал надалі зростатиме, оскільки цифровізація бізнес-процесів, розвиток нових технологій і зростання попиту на високоякісні електронні комунікаційні послуги продовжуватимуть стимулювати розширення ринку.

Детальні фінансово-економічні розрахунки наведено у відповідній формі, встановленій Мініфіном (додаються).

6. Позиція заінтересованих сторін

Проект акта не потребує проведення публічних консультацій згідно з Порядком проведення консультацій з громадськістю з питань формування та реалізації державної політики, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 03 листопада 2010 року № 996 «Про забезпечення участі громадськості у формуванні та реалізації державної політики».

Проект акта не стосується питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та

регіонального розвитку, соціально-трудової сфери, прав осіб з інвалідністю, функціонування і застосування української мови як державної. У зв'язку з цим консультації з уповноваженими представниками всеукраїнських асоціацій органів місцевого самоврядування чи відповідних органів місцевого самоврядування, уповноваженими представниками всеукраїнських профспілок, їх об'єднань та всеукраїнських об'єднань організацій роботодавців, Урядовим уповноваженим з прав осіб з інвалідністю та всеукраїнських громадських організацій осіб з інвалідністю, їх спілок, Уповноваженим із захисту державної мови, не проводились.

Проект акта не стосується сфери наукової та науково-технічної діяльності, у зв'язку з цим акт не надсилався на розгляд до Наукового комітету Національної ради з питань розвитку науки і технологій.

Водночас з урахуванням вимог пункту 2 протоколу наради від 03.09.2024, проведеної під головуванням Віце-прем'єр-міністр з питань європейської та євроатлантичної інтеграції України Стефанішиної О. В., щодо узгодження проблемних питань забезпечення незалежності державних регуляторів у контексті виконання рекомендацій Європейської Комісії та підготовки пропозицій про внесення змін до Закону № 1971-IX в частині посилення незалежності НКЕК, в тому числі її фінансової незалежності, забезпечення технічними, фінансовими і людськими ресурсами, НКЕК проводились додаткові консультації з Мінфіном щодо положень проекту акта, за результатами яких окремі пропозиції Мінфіну, зокрема, передбачені прикінцевими положеннями було враховано.

Також проект акта 12.03.2025 було оприлюднено на офіційному веб-сайті НКЕК з метою отримання від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань зауважень та пропозицій до проекту акта та аналізу регуляторного впливу, строком до 31.03.2025.

За результатом опрацювання пропозицій та зауважень до проекту акта, що протягом встановленого строку надійшли від Інтернет Асоціації України, Української асоціації операторів зв'язку «Телас», Асоціації «Телекомунікаційна палата Україна», громадської спілки «Спілка українських підприємців», спільного підприємства «Росан», офісу ефективного регулювання BRDO, Міністерства цифрової трансформації України та проведених консультацій, їх було повністю чи частково враховано або вмотивовано відхилено, інформація про що оприлюднена на офіційному веб-сайті НКЕК.

В рамках виконання статті 22 Закону України «Про електронні комунікації», що також відповідає статті 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» НКЕК листом від 02.05.2025 № 01-3326/183 надіслала зазначеним заінтересованим сторонам таблицю результатів розгляду наданих пропозицій та зауважень до проекту акта.

Крім того, з метою обговорення отриманих позицій НКЕК організувала та провела наради у форматі відеоконференцій на платформі ZOOM за участю представників заінтересованих сторін, які брали участь у консультаціях. Такі наради відбулися 5, 16 та 21 травня 2025 року. Під час зустрічей було надано

обґрунтовані роз'яснення щодо врахування або відхилення кожного із наданих зауважень та пропозицій.

7. Оцінка відповідності

Проект акта містить норми, що стосуються зобов'язань України у сфері європейської інтеграції та розроблений з метою імплементації у національне законодавство положень Директиви (ЄС) 2018/1972 від 11.12.2018 про запровадження Європейського кодексу електронних комунікацій та виконання статей 116 та 391 Угоди про асоціацію.

Проект акта не стосується прав та свобод, гарантованих Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод.

Проект акта не впливає на забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків.

Проект акта не містить ризики вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Проект акта не створює підстави для дискримінації.

Проект акта буде надіслано до Національного агентства з питань запобігання корупції для визначення необхідності проведення антикорупційної експертизи.

Громадська антикорупційна, громадська антидискримінаційна та громадська гендерно-правова експертизи не проводились.

8. Прогноз результатів

Прийняття акта надасть можливість врегулювати питання щодо посилення незалежності НКЕК, в тому числі її інституційної та фінансової незалежності, забезпечення технічними, фінансовими і людськими ресурсами, що у свою чергу буде виконанням Україною зобов'язань, передбачених статтями 116 та 391 Угоди про асоціацію, а також належною імплементацією Директиви (ЄС) 2018/1972 від 11.12.2018 про запровадження Європейського кодексу електронних комунікацій.

**Голова Національної комісії,
що здійснює державне регулювання
у сферах електронних комунікацій,
радіочастотного спектра та надання
послуг поштового зв'язку**

_____ 2025 р.

Лілія МАЛЬОН

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення незалежності Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку»

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проекту акта
Закон України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку»	
Стаття 4. Мета, основні завдання, функції та повноваження регуляторного органу ... 4. До повноважень регуляторного органу належить: ... 28⁹) повідомлення відповідно до Закону України "Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор" постачальників електронних комунікаційних послуг про обов'язок щодо обмеження доступу до веб-сайтів, визначених у рішенні центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері організації та проведення азартних ігор та лотерейній сфері, про обмеження доступу до веб-сайтів/мобільних додатків, з використанням яких організовуються, проводяться азартні ігри чи надається доступ до них без відповідної ліцензії, контроль за здійсненням постачальниками електронних комунікаційних послуг обмеження такого доступу"; Пункт відсутній	Стаття 4. Мета, основні завдання, функції та повноваження регуляторного органу ... 4. До повноважень регуляторного органу належить: ... 28⁹) повідомлення відповідно до Закону України "Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор" постачальників електронних комунікаційних послуг про обов'язок щодо обмеження доступу до веб-сайтів, визначених у рішенні центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері організації та проведення азартних ігор та лотерейній сфері, про обмеження доступу до веб-сайтів/мобільних додатків, з використанням яких організовуються, проводяться азартні ігри чи надається доступ до них без відповідної ліцензії, контроль за здійсненням постачальниками електронних комунікаційних послуг обмеження такого доступу"; 28¹⁰) затвердження порядку визначення ставки внеску на регулювання та її встановлення;
Стаття 5. Гарантії незалежності регуляторного органу 1. Під час виконання своїх повноважень регуляторний орган	Стаття 5. Гарантії незалежності регуляторного органу 1. Під час виконання своїх повноважень регуляторний

діє самостійно у межах, визначених законом.

2. Забороняється незаконне втручання органів державної влади, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, їх посадових і службових осіб, політичних партій, об'єднань громадян, підприємств, установ, організацій та закладів у діяльність регуляторного органу.

Абзац відсутній

3. Нормативно-правові акти регуляторного органу видаються у формі постанов.

Нормативно-правові акти регуляторного органу не можуть суперечити Конституції та законам України, нормативно-правовим актам вищої юридичної сили чи міжнародним договорам, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.

Нормативно-правові акти регуляторного органу підлягають державній реєстрації Міністерством юстиції України.

Підставою для відмови у державній реєстрації нормативно-правових актів регуляторного органу може бути лише їх невідповідність Конституції та законам України, нормативно-правовим актам вищої юридичної сили чи міжнародним договорам, згода на обов'язковість яких

орган діє самостійно у межах, визначених законом. **Письмові чи усні вказівки, розпорядження, доручення органів державної влади, інших державних органів, органів місцевого самоврядування, їх посадових та службових осіб, суб'єктів господарювання, політичних партій, громадських об'єднань, професійних спілок чи їх органів, а також інших осіб, які обмежують повноваження членів регуляторного органу та посадових осіб регуляторного органу, є незаконним впливом.**

2. Забороняється незаконне втручання органів державної влади, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, їх посадових і службових осіб, політичних партій, об'єднань громадян, підприємств, установ, організацій та закладів у діяльність регуляторного органу.

Особи, які здійснюють незаконний вплив на процес виконання членами регуляторного органу, його посадовими особами своїх функцій і повноважень, несуть адміністративну та кримінальну відповідальність відповідно до закону.

3. Нормативно-правові акти регуляторного органу видаються у формі постанов.

Нормативно-правові акти регуляторного органу не можуть суперечити Конституції та законам України, нормативно-правовим актам вищої юридичної сили чи міжнародним договорам, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.

Нормативно-правові акти регуляторного органу не підлягають державній реєстрації Міністерством юстиції України. Відсутність державної реєстрації нормативно-правових актів регуляторного органу не є підставою для відмови суду у прийнятті заяви про їх оскарження.

Нормативно-правові акти регуляторного органу не підлягають погодженню органами державної влади, крім випадків, передбачених законом.

надана Верховною Радою України. 4. Регуляторний орган самостійно розподіляє бюджетні кошти, виділені йому на відповідний рік, та розпоряджається ними. ...	4. Регуляторний орган самостійно розподіляє свій бюджет та розпоряджається ним. ...
Стаття 6. Відносини регуляторного органу з іншими органами державної влади ... 3. Регуляторний орган розробляє та подає до Кабінету Міністрів України проекти актів Кабінету Міністрів України з питань, що належать до його компетенції, узагальнює та аналізує інформацію про їх виконання, вносить пропозиції щодо їх удосконалення. ...	Стаття 6. Відносини регуляторного органу з іншими органами державної влади ... 3. Регуляторний орган розробляє та подає до Кабінету Міністрів України проекти законів, актів Президента України та Кабінету Міністрів України з питань, що належать до його компетенції, узагальнює та аналізує інформацію про їх виконання, вносить пропозиції щодо їх удосконалення, готує висновки до проектів нормативно-правових актів, проводить їх фахову, юридичну експертизу та/або експертизу прийнятих нормативно-правових актів.
Стаття 9. Призначення, припинення повноважень та правовий статус членів регуляторного органу 1. Строк повноважень членів регуляторного органу становить шість років. Одна й та сама особа не може бути членом регуляторного органу більше двох строків підряд. Абзац відсутній 2. Повноваження члена регуляторного органу припиняються достроково виключно у разі: 1) його відмови від подальшого виконання обов'язків шляхом подання заяви про складення своїх повноважень; ... 11) встановлення за результатами службового розслідування, передбаченого статтею 17 цього Закону, факту	Стаття 9. Призначення, припинення повноважень та правовий статус членів регуляторного органу 1. Строк повноважень членів регуляторного органу становить шість років. Одна й та сама особа не може бути членом регуляторного органу більше двох строків підряд. Член регуляторного органу, строк повноважень якого закінчився, звільняється з посади розпорядженням Кабінету Міністрів України одночасно з призначенням члена регуляторного органу в установленому цим Законом порядку. 2. Повноваження члена регуляторного органу припиняються достроково виключно у разі: 1) його відмови від подальшого виконання обов'язків шляхом подання заяви про складення своїх повноважень; ... 11) встановлення за результатами службового розслідування, передбаченого статтею 17 цього Закону, факту

порушення ним вимог законів, що регулюють діяльність у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектру чи поштового зв'язку, та/або невиконання обов'язків, передбачених частиною другою статті 12 цього Закону, внаслідок чого завдано шкоди правам та законним інтересам суб'єктів господарювання у зазначених сферах, кінцевих користувачів чи держави. Пункт відсутній 3. Кабінет Міністрів України приймає рішення про звільнення з посади члена регуляторного органу до закінчення строку, на який його було призначено, виключно з підстав, передбачених частиною другою цієї статті. Не може бути підставою для дострокового звільнення члена регуляторного органу складення повноважень Кабінетом Міністрів України перед новообраною Верховною Радою України, відставка Кабінету Міністрів України, прийнята Верховною Радою України, або формування нового складу Кабінету Міністрів України. Повноваження всіх членів регуляторного органу можуть бути припинені за рішенням Кабінету Міністрів України, у разі якщо засідання регуляторного органу не може відбутися через відсутність кворуму понад 60 календарних днів поспіль. Подання про звільнення, передбачене цим абзацом, вноситься Головою або членом регуляторного органу. ...	грубого порушення ним його зобов'язань встановлених цим Законом, внаслідок чого завдано істотної шкоди правам та законним інтересам суб'єктів господарювання у зазначених сферах, кінцевих користувачів чи держави; 12) неучасті члена регуляторного органу без поважних причин у чотирьох засіданнях регуляторного органу поспіль, та не здійснення ним участі у голосуванні з усіх питань, щодо яких приймаються рішення регуляторного органу. Подання про звільнення, передбачене цим пунктом, вноситься Головою або членом регуляторного органу. 3. Кабінет Міністрів України приймає рішення про звільнення з посади члена регуляторного органу до закінчення строку, на який його було призначено, виключно з підстав, передбачених частиною другою цієї статті. Не може бути підставою для дострокового звільнення члена регуляторного органу складення повноважень Кабінетом Міністрів України перед новообраною Верховною Радою України, відставка Кабінету Міністрів України, прийнята Верховною Радою України, або формування нового складу Кабінету Міністрів України. Наведений в цій статті перелік підстав для дострокового припинення повноважень члена регуляторного органу є вичерпним. Не допускається для дострокового припинення повноважень члена регуляторного органу посилається на норми будь-яких інших законодавчих актів. ...
Відсутня	Стаття 11¹. Порядок сплати внесків на регулювання 1. Платниками внесків на регулювання є суб'єкти

господарювання, що здійснюють діяльність у сфері електронних комунікацій.

2. Базою нарахування внеску на регулювання є загальний дохід від наданих послуг доступу до електронної комунікаційної мережі та електронних комунікаційних послуг за звітний квартал.

3. Ставка внеску на регулювання визначається регуляторним органом щорічно на підставі поданої постачальниками електронних комунікаційних мереж та послуг регуляторної звітності, встановленої регуляторним органом, шляхом ділення планового обсягу потреб у фінансуванні регуляторного органу на загальний дохід платників внеску на регулювання від наданих послуг доступу до електронної комунікаційної мережі та електронних комунікаційних послуг за попередній рік.

Ставка внеску на регулювання підлягає перегляду регуляторним органом щоквартально, у визначеному ним порядку.

Ставка внеску на регулювання не може перевищувати 1,5 відсотка загального доходу платників внеску на регулювання від наданих послуг доступу до електронної комунікаційної мережі та електронних комунікаційних послуг за попередній рік.

Порядок визначення ставки внеску на регулювання затверджується регуляторним органом та повинен, зокрема, передбачати можливість установлення диференційованих ставок для суб'єктів господарювання, що надають електронні комунікаційні послуги із використанням мереж мобільного зв'язку, та суб'єктів господарювання, що надають такі послуги із використанням мереж фіксованого зв'язку.

Регуляторний орган щороку до 15 березня оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті перелік платників внеску на регулювання, а також ставку внеску для кожного з таких платників.

4. Внески на регулювання сплачуються платниками до спеціального фонду Державного бюджету України щоквартально, протягом перших 30 днів кварталу, наступного за звітним, та є джерелом фінансування регуляторного органу.

5. У разі несплати внеску на регулювання або сплати його не в повному обсязі протягом кварталу, наступного за звітним, регуляторний орган приймає рішення про накладення на такого платника внеску штрафу у розмірі 5 відсотків несплаченої суми внеску на регулювання та може звернутися до суду про стягнення несплаченого внеску на регулювання.

Рішення про накладення штрафу приймається регуляторним органом на підставі акта перевірки суб'єкта господарювання або подання відповідного структурного підрозділу регуляторного органу про несплату внеску на регулювання або сплату його не в повному обсязі протягом кварталу, наступного за звітним, у 15-денний строк з моменту складення акта перевірки або отримання відповідного подання.

Штраф може бути накладено протягом шести місяців з дня виявлення правопорушення, але не пізніше одного року з дня його вчинення.

Кошти, отримані внаслідок стягнення штрафів, зараховуються до доходів Державного бюджету України.

Платники внесків на регулювання не пізніше 15 днів з дня вручення або отримання копії рішення про накладення штрафу зобов'язані сплатити штраф та надати регуляторному органу копію завіреного банком платіжного документа, що засвідчує факт сплати штрафу.

У разі несплати штрафу та/або ненадання копії платіжного документа, що засвідчує факт сплати штрафу, в зазначений строк, виконання постанови про накладення штрафу здійснюється державною виконавчою службою в порядку, встановленому Законом України "Про виконавче

	провадження". 6. Вимоги цієї статті не застосовуються до суб'єкта господарювання, що здійснює діяльність, яка регулюється регуляторним органом, якщо загальна сума його доходів від наданих послуг доступу до електронної комунікаційної мережі та електронних комунікаційних послуг за попередній річний звітний період, не перевищує 1167 розмірів мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.
Стаття 14. Порядок організації роботи регуляторного органу, прийняття та оформлення рішень 1. Засідання регуляторного органу є основною формою його роботи як колегіального органу. Порядок організації роботи регуляторного органу, зокрема проведення його засідань, визначається регламентом регуляторного органу, що затверджується ним, та оприлюднюється на його офіційному веб-сайті. ... 6. Регуляторний орган приймає нормативно-правові акти у випадках, передбачених законом. Рішення регуляторного органу, які є нормативно-правовими актами, оформлюються постановами та підлягають державній реєстрації Міністерством юстиції України та включаються до Єдиного державного реєстру нормативно-правових актів. Такі нормативно-правові акти нієля їх державної реєстрації набувають чинності з дня офіційного опублікування, якщо інше не передбачено самими актами, але не раніше дня офіційного опублікування. ...	Стаття 14. Порядок організації роботи регуляторного органу, прийняття та оформлення рішень 1. Засідання регуляторного органу є основною формою його роботи як колегіального органу. Порядок організації роботи регуляторного органу, зокрема проведення його засідань, визначається регламентом регуляторного органу, що затверджується ним, та оприлюднюється на його офіційному веб-сайті. ... 6. Регуляторний орган приймає нормативно-правові акти у випадках, передбачених законом. Рішення регуляторного органу, які є нормативно-правовими актами, оформлюються постановами та включаються до Єдиного державного реєстру нормативно-правових актів. Такі нормативно-правові акти набувають чинності з дня офіційного опублікування, якщо інше не передбачено самими актами, але не раніше дня офіційного опублікування. ...
Стаття 17. Службове розслідування щодо члена регуляторного органу 1. У разі необхідності перевірки наявності підстави для дострокового припинення повноважень члена регуляторного	Стаття 17. Службове розслідування щодо члена регуляторного органу 1. У разі необхідності перевірки наявності підстави для дострокового припинення повноважень члена регуляторного

органу, передбаченої пунктом 11 частини другої статті 9 цього Закону, Кабінет Міністрів України приймає рішення щодо проведення службового розслідування, яким визначаються голова та інші члени комісії з проведення службового розслідування, підстави, предмет, дата початку та закінчення службового розслідування. ...	органу, передбаченої пунктом 11 частини другої статті 9 цього Закону, Кабінет Міністрів України приймає рішення щодо проведення службового розслідування з метою встановлення грубого порушення ним зобов'язань, визначених цим Законом. Таким рішенням також визначаються голова та інші члени комісії з проведення службового розслідування, підстави, предмет, дата початку та закінчення службового розслідування. ...
Стаття 18. Фінансування діяльності регуляторного органу 1. Фінансування діяльності регуляторного органу, його апарату здійснюється за рахунок коштів державного бюджету. ... Відсутня	Стаття 18. Фінансування діяльності регуляторного органу 1. Фінансування діяльності регуляторного органу, його апарату здійснюється за рахунок надходження до спеціального фонду Державного бюджету України внесків на регулювання, які сплачуються суб'єктами господарювання, що провадять діяльність у сферах електронних комунікацій, а також передбачених проектами міжнародної технічної допомоги, інших джерел, не заборонених законодавством. Внески на регулювання зараховуються до доходів спеціального фонду Державного бюджету України, не підлягають вилученню та використовуються за цільовим призначенням на фінансування діяльності регуляторного органу. ... 5. Регуляторний орган має право використовувати протягом поточного бюджетного періоду залишки бюджетних коштів, що утворилися на початок року на рахунках спеціального фонду, для здійснення видатків бюджету, передбачених у кошторисі на поточний рік, відповідно до законодавства.

Розділ III. ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ 1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування. ... 5. Особи, які перебувають на посадах Голови та членів державного колегіального органу - Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації, на день набрання чинності цим Законом продовжують здійснювати свої повноваження протягом строку, що становить різницю між шістьма роками та строком перебування на посаді до дня набрання чинності цим Законом. Абзац відсутній	Розділ III. ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ 1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування. ... 5. Особи, які перебувають на посадах Голови та членів державного колегіального органу - Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації, на день набрання чинності цим Законом продовжують здійснювати свої повноваження протягом строку, що становить різницю між шістьма роками та строком перебування на посаді до дня набрання чинності цим Законом. Після закінчення строку повноважень, особи, які зазначені в абзаці першому цього пункту, продовжують здійснювати свої повноваження до призначення в установленому цим Законом порядку членів регуляторного органу.
Закон України «Про електронні комунікації»	
Стаття 18. Умови загальної авторизації у сфері електронних комунікацій ... 3. Постачальники електронних комунікаційних мереж та/або послуг зобов'язані дотримуватися таких умов загальної авторизації: ... 18) обмежувати доступ до веб-сайтів, визначених рішенням центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері організації та проведення азартних ігор та лотерейній сфері, про обмеження доступу до веб-сайтів, з використанням яких організовуються, проводяться азартні ігри чи надається доступ до них без відповідної ліцензії.	Стаття 18. Умови загальної авторизації у сфері електронних комунікацій ... 3. Постачальники електронних комунікаційних мереж та/або послуг зобов'язані дотримуватися таких умов загальної авторизації: ... 18) обмежувати доступ до веб-сайтів, визначених рішенням центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері організації та проведення азартних ігор та лотерейній сфері, про обмеження доступу до веб-сайтів, з використанням яких організовуються, проводяться азартні ігри чи надається доступ до них без відповідної ліцензії.

Відсутній ...	ліцензії; 19) своєчасно та в повному обсязі сплачувати внески на регулювання встановлені регуляторним органом, крім суб'єктів господарювання, зазначених в частині шостій статті 11¹ Закону України “Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку. ...
Закон України «Про Кабінет Міністрів України»	
Стаття 2. Основні завдання Кабінету Міністрів України 1. До основних завдань Кабінету Міністрів України належать: ... 9) спрямування та координація роботи міністерств, інших органів виконавчої влади, здійснення контролю за їх діяльністю.	Стаття 2. Основні завдання Кабінету Міністрів України 1. До основних завдань Кабінету Міністрів України належать: ... 9) спрямування та координація роботи міністерств, інших органів виконавчої влади, здійснення контролю за їх діяльністю, крім випадків, визначених законом.
Стаття 19. Загальні питання компетенції Кабінету Міністрів України ... 2. Кабінет Міністрів України здійснює постійний контроль за виконанням органами виконавчої влади Конституції України та інших актів законодавства України, вживає заходів щодо усунення недоліків у роботі зазначених органів.	Стаття 19. Загальні питання компетенції Кабінету Міністрів України ... 2. Кабінет Міністрів України здійснює постійний контроль за виконанням органами виконавчої влади Конституції України та інших актів законодавства України, вживає заходів щодо усунення недоліків у роботі зазначених органів, крім випадків, визначених законом.
Закон України «Про центральні органи виконавчої влади»	
Стаття 3. Правові засади діяльності міністерств, інших центральних органів виконавчої влади ... 2. Організація, повноваження і порядок діяльності	Стаття 3. Правові засади діяльності міністерств, інших центральних органів виконавчої влади ... 2. Організація, повноваження і порядок діяльності

міністерств, інших центральних органів виконавчої влади визначаються Конституцією України, цим та іншими законами України. Положення цього Закону застосовуються до Національного антикорупційного бюро України, його службовців, осіб начальницького складу та інших працівників у частині, що не суперечить Закону України "Про Національне антикорупційне бюро України. Відсутній	міністерств, інших центральних органів виконавчої влади визначаються Конституцією України, цим та іншими законами України. Положення цього Закону застосовуються до Національного антикорупційного бюро України, його службовців, осіб начальницького складу та інших працівників у частині, що не суперечить Закону України "Про Національне антикорупційне бюро України. Положення цього Закону застосовуються до Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку, її працівників у частині, що не суперечить Закону України "Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку".
Закон України «Про правотворчу діяльність»	
Стаття 53. Засади державної реєстрації підзаконних нормативно-правових актів ... 2. Державна реєстрація здійснюється міністерством, що забезпечує формування державної правової політики, щодо підзаконних нормативно-правових актів: 1) прийнятих суб'єктами правотворчої діяльності, визначеними пунктами 5, 6 частини другої статті 4 цього Закону (крім нормативно-правових актів, прийнятих Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг); ...	Стаття 53. Засади державної реєстрації підзаконних нормативно-правових актів ... 2. Державна реєстрація здійснюється міністерством, що забезпечує формування державної правової політики, щодо підзаконних нормативно-правових актів: 1) прийнятих суб'єктами правотворчої діяльності, визначеними пунктами 5, 6 частини другої статті 4 цього Закону (крім нормативно-правових актів, прийнятих Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку); ...

Стаття 56. Єдиний державний реєстр нормативно-правових актів ... 5. До Реєстру включаються: 1) закони, постанови Верховної Ради України, укази Президента України, постанови Кабінету Міністрів України, нормативно-правові акти Національного банку України, Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, - після їх опублікування/оприлюднення в порядку, встановленому законом; ...	Стаття 56. Єдиний державний реєстр нормативно-правових актів ... 5. До Реєстру включаються: 1) закони, постанови Верховної Ради України, укази Президента України, постанови Кабінету Міністрів України, нормативно-правові акти Національного банку України, Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку, - після їх опублікування/оприлюднення в порядку, встановленому законом; ...
---	--

**Голова Національної комісії,
що здійснює державне регулювання
у сферах електронних комунікацій,
радіочастотного спектра та надання
послуг поштового зв'язку**
_____ 2025 р.

Лілія МАЛЬОН

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо
посилення незалежності Національної комісії, що здійснює державне
регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та
надання послуг поштового зв'язку»

I. Визначення проблеми

Відповідно до статей 116 та 391 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі - Угода про асоціацію) серед зобов'язань України є забезпечення незалежності та адміністративної спроможності національного регуляторного органу у сфері електронних комунікацій.

Однією з умов виконання вищевказаного зобов'язання, що також передумовою інтеграції України до Єдиного цифрового ринку ЄС, є імплементація Директиви (ЄС) 2018/1972 від 11.12.2018 про запровадження Європейського кодексу електронних комунікацій (далі – Кодекс ЕК). Кодекс ЕК визначає, що держави-члени ЄС, зокрема повинні гарантувати незалежність національних регуляторних органів (НРО) та забезпечують, щоб вони мали достатні (sufficient) технічні, фінансові та кадрові ресурси для виконання покладених на них завдань (ч.2 ст.6). Фінансова незалежність є однією з ключових вимог незалежного функціонування регулятора та належного регулювання ним сфер згідно з компетенцією. Окрім того, НРО має мати власний бюджет (окремий річний), що дозволяє йому, зокрема наймати достатню кількість кваліфікованого персоналу. У межах свого бюджету НРО повинен мати автономію щодо його реалізації, а також автономію в управлінні своїми ресурсами (людськими і фінансовими), а його бюджет має бути гарантованим (п.37 преамбули, ч.1 ст.9), а також мати достатні фінансові та кадрові ресурси, які дозволяли б НРО брати активну участь у діяльності BEREC та робити свій внесок до нього (ч.3 ст.9). Встановлений рівень заробітних плат керівника, членів та працівників апарату НРО має бути ринково конкурентоспроможним.

Окрім того, особлива увага приділяється інституційній незалежності НРО, в першу чергу в зобов'язанні не звертатись за вказівками та не приймати вказівки від будь-якого іншого органу стосовно виконання завдань, покладених на нього відповідно до національного законодавства, що імплементує законодавство Європейського Союзу. Лише апеляційні органи (суди), мають право призупиняти або скасовувати рішення національних регуляторних органів (ч.1 ст.8).

Варто наголосити, що забезпечення незалежності НРО (фінансової, інституційної та забезпеченість кадровими ресурсами), є ключовою вимогою для отримання Україною режиму внутрішнього ринку ЄС в частині послуг роумінгу шляхом приєднання до єдиної роумінгової зони Європейського Союзу «Роумінг як вдома» (RLAN). Зокрема національне законодавство, яке встановлює незалежність НКЕК, буде підлягати відповідній оцінці на відповідність законодавства України законодавству ЄС з боку Європейської Комісії, передусім Кодексу ЕК, у рамках заявки України на отримання режиму внутрішнього ринку ЄС в частині послуг роумінгу.

13.02.2022 набрав чинності Закон України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку» (далі – Закон

№ 1971-IX), яким законодавчо закріплено спеціальний статус НКЕК, який, зокрема полягає в особливостях організації та порядку діяльності регуляторного органу, у спеціальних процесуальних засадах діяльності та гарантії незалежності у прийнятті НКЕК рішень, встановленні умов оплати праці Голови, членів НКЕК та працівників апарату НКЕК, а також у відповідній процедурі фінансового планування для діяльності НКЕК.

Разом з тим відповідні законодавчі норми стосовно фінансової незалежності на практиці так і не були застосовані з моменту набрання чинності Закону № 1971-IX, а окремі положення НКЕК щодо інституційної незалежності так і не були транспоновані в національне законодавство.

Законодавчо закріплена на сьогодні модель фінансування НКЕК з загального державного бюджету відповідно до закону про бюджет на відповідний рік на практиці призводить до недофінансування НКЕК, та як наслідок спричиняє до:

неможливості належним чином виконувати завдання, щодо забезпечення стійкості і сталості електронних комунікаційних мереж та інфраструктури в умовах воєнного стану;

неможливості виконувати та оновлювати (не менше ніж раз на рік) географічні огляди доступності на всій території України мереж широкопasmового доступу (фіксованих та мобільних), у тому числі визначати території, призначені для забезпечення доступу до універсальних послуг;

неможливості створення регуляторної платформи, як єдиного пункту доступу до інформації про фізичну інфраструктуру електронних комунікацій, а також для забезпечення надання адміністративних послуг в електронному вигляді;

відсутності інструментів для автоматизації подачі та аналізу електронної регуляторної звітності;

неможливості здійснення в необхідних обсягах моніторингу якості електронних комунікаційних послуг та послуг поштового зв'язку;

невиконання Указу Президента України від 26.11.2022 № 802 «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 26 листопада 2022 року «Про забезпечення електронними комунікаційними послугами в умовах воєнного стану»;

наявності перешкод для приєднання України до вільної роумінгової зони ЄС;

неможливості належної і системної участі НКЕК у роботі Органу європейських регуляторів електронних комунікацій (BEREC), що ставить під сумнів незалежність та спроможність НКЕК, як національного регуляторного органу у сфері електронних комунікацій, що є однією із ключових вимог ЄС.

У зв'язку з цим, на сьогодні є необхідність перегляду та зміни моделі фінансування НКЕК, яка б гарантувала фінансову та адміністративну незалежність НКЕК, а також відображення положень, що стосуються інституційної незалежності НКЕК, у законодавстві України.

Наразі кращою практикою та найрозповсюдженішим типом фінансування НРО у сфері електронних комунікацій в ЄС є автономна модель фінансування – незалежне (позабюджетне) фінансування (так зване «фінансування з ринку»). Така модель фінансування надає можливість уникати обмеження фінансових ресурсів та будь-яких інших видів зовнішнього втручання в автономію та фінансову незалежність з боку інших державних органів. При цьому у нинішніх умовах вказаний тип моделі фінансування вбачається оптимальним для України, зокрема через неминучу потребу у відновленні та реконструкції сектора електронних комунікацій (у якому НКЕК буде

відігравати важливу роль), а також потенціал цього сектора для інтеграції до Єдиного цифрового ринку ЄС (передусім в частині роумінгу і в подальшому усього сектору загалом), обов'язковою умовою для якої буде наявність повністю незалежного НРО.

Враховуючи вищевикладене та пункт 2 протоколу наради від 03.09.2024, проведеної під головуванням Віце-прем'єр-міністр з питань європейської та євроатлантичної інтеграції України Стефанішиної О. В. щодо підготовки пропозицій про внесення змін до Закону № 1971-IX в частині посилення незалежності НКЕК, в тому числі її фінансової незалежності, забезпечення технічними, фінансовими і людськими ресурсами, НКЕК розроблено проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення незалежності Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку» (далі – проект акта), метою якого є врегулювання питання щодо посилення незалежності НКЕК, в тому числі її інституційної та фінансової незалежності, забезпечення технічними, фінансовими і людськими ресурсами шляхом внесення змін до деяких законів України.

Запропонована у проекті акта модель фінансування НКЕК передбачає встановлення внеску на регулювання для суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність у сфері електронних комунікацій, діяльність яких регулюється НКЕК. Відповідну модель пропонується запровадити з 01 січня 2026 року.

Можна виділити такі основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання, що є постачальниками електронних комунікаційних послуг,	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	-	-

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття проекту акта, не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки потребує законодавчого врегулювання.

До того ж немає чинних регуляторних актів, які передбачають розв'язання питання, для вирішення якого розроблено проект акта, тому проблема не може бути вирішена за допомогою чинних регуляторних актів.

Враховуючи вищезазначене, є необхідність у прийнятті проекту акта, яким пропонується внести зміни до Законів України «Про електронні комунікації», Закону № 1971-IX, «Про правотворчу діяльність», «Про центральні органи виконавчої влади» та «Про Кабінет Міністрів України».

Частиною шостою статті 22 Закону України «Про електронні комунікації» консультації щодо регуляторних актів здійснюються відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» з урахуванням особливостей, встановлених цією статтею.

Відповідно до статті 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» 12.03.2025 проект акта разом з аналізом регуляторного впливу оприлюднено на офіційному вебсайті НКЕК з метою одержання зауважень і пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань строком до 31.03.2025.

За результатом опрацювання пропозицій та зауважень до проекту акта, що протягом встановленого строку надійшли від Інтернет Асоціації України, Української асоціації операторів зв'язку «Телас», Асоціації «Телекомунікаційна палата Україна», громадської спілки «Спілка українських підприємців», спільного підприємства «Росан», офісу ефективного регулювання BRDO, Міністерства цифрової трансформації України та проведених консультацій, їх було повністю чи частково враховано або вмотивовано відхилено, інформація про що оприлюднена на офіційному веб-сайті НКЕК.

В рамках виконання статті 22 Закону України «Про електронні комунікації», що також відповідає статті 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» НКЕК листом від 02.05.2025 № 01-3326/183 надіслала зазначеним заінтересованим сторонам таблицю результатів розгляду наданих пропозицій та зауважень до проекту акта.

Крім того, з метою обговорення отриманих позицій НКЕК організувала та провела наради у форматі відеоконференцій на платформі ZOOM за участю представників заінтересованих сторін, які брали участь у консультаціях. Такі наради відбулися 5, 16 та 21 травня 2025 року. Під час зустрічей було надано обґрунтовані роз'яснення щодо врахування або відхилення кожного із наданих зауважень та пропозицій.

II. Цілі державного регулювання

Ціллю державного регулювання є врегулювання питання щодо посилення незалежності НКЕК, в тому числі її інституційної та фінансової незалежності, забезпечення технічними, фінансовими і людськими ресурсами, що у свою чергу забезпечить виконання Україною зобов'язань, передбачених статтями 116 та 391 Угоди про асоціацію, а також належну імплементацію Директиви (ЄС) 2018/1972 від 11.12.2018 про запровадження Європейського кодексу електронних комунікацій.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Залишення наявної ситуації без змін	Збереження чинного регулювання. Такий спосіб є неприйнятним, оскільки не сприяє вирішенню визначеної проблеми та не забезпечить додержання вимог законодавства та виконання Україною зобов'язань, передбачених статтями 116 та 391 Угоди про асоціацію, та належної імплементації Директиви (ЄС) 2018/1972 від 11.12.2018 про запровадження Європейського кодексу електронних комунікацій.
Альтернатива 2 Прийняття проекту акта	Прийняття проекту акта. Такий спосіб відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Це забезпечить досягнення поставлених цілей та належним чином врегулювати питання щодо посилення незалежності НКЕК, в тому числі її інституційної та фінансової незалежності, забезпечення технічними, фінансовими і людськими ресурсами,

	що у свою чергу забезпечить виконання Україною зобов'язань, передбачених статтями 116 та 391 Угоди про асоціацію, а також належну імплементацію Директиви (ЄС) 2018/1972 від 11.12.2018 про запровадження Європейського кодексу електронних комунікацій.
--	--

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей
Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення наявної ситуації без змін	Вигоди відсутні, оскільки проблема залишиться не вирішеною	-
Альтернатива 2 Прийняття проекту акта	Вигоди максимальні. Прийняття проекту акта забезпечить досягнення поставлених цілей та належним чином врегулювати питання щодо посилення незалежності НКЕК, в тому числі її інституційної та фінансової незалежності, забезпечення технічними, фінансовими і людськими ресурсами, що у свою забезпечить виконанням Україною зобов'язань, передбачених статтями 116 та 391 Угоди про асоціацію, а також належну імплементацію Директиви (ЄС) 2018/1972 від 11.12.2018 про запровадження Європейського кодексу електронних комунікацій. Буде забезпечено належним чином виконання завдань НКЕК щодо: забезпечення стійкості і сталості електронних комунікаційних мереж та інфраструктури в умовах воєнного стану; проведення та оновлення географічних оглядів доступності на всій території України мереж широкосмугового доступу (фіксованих та мобільних), у тому числі визначати території, призначені для забезпечення доступу до універсальних послуг; створення регуляторної платформи, як єдиного	Реалізація норм проекту акта не потребуватиме додаткових витрат з державного чи місцевих бюджетів. Одночасно така модель фінансування дозволить зменшити видаткову частину державного бюджету України на суму фінансування НКЕК від 199,8 млн грн (передбачено Державним бюджетом України на 2025 рік) до 309,5 млн грн (потреба НКЕК у 2025 році). У разі прийняття проекту акта, фінансування діяльності НКЕК та її апарату буде здійснюватися за рахунок надходжень до спеціального фонду Державного бюджету України внесків на регулювання, які сплачуватимуться суб'єктами господарювання, що

	пункту доступу до інформації про фізичну інфраструктуру електронних комунікацій, а також для забезпечення надання адміністративних послуг в електронному вигляді; створення інструментів для автоматизації подачі та аналізу електронної регуляторної звітності; здійснення в необхідних обсягах моніторингу якості електронних комунікаційних послуг та послуг поштового зв'язку; приєднання України до вільної роумінгової зони ЄС; участі НКЕК у роботі Органу європейських регуляторів електронних комунікацій (BEREC).	провадять діяльність у сфері електронних комунікацій.
--	---	---

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення наявної ситуації без змін	-	-
Альтернатива 2 Прийняття проекту акта	Створення регуляторної платформи - автоматизованої інформаційно-аналітичної системи, яка забезпечить можливість подання кінцевими користувачами електронних комунікаційних послуг звернень, заяв, інших документів до регуляторного органу та отримання від регуляторного органу відповідей, інших документів, здійснення в необхідних обсягах моніторингу якості електронних комунікаційних послуг з метою забезпечення потреб громадян України у якісних електронних комунікаційних послугах, забезпечення всебічного та періодичного інформування споживачів про рівні якості електронних комунікаційних послуг, які надаються постачальниками	-

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць**	6	17	65	247	335
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	1,8%	5,1%	19,4%	73,7	100%

***дані оціночні за розрахунками на підставі фактичних даних регуляторної звітності за 2023 рік сплачувати такі внески будуть 335 суб'єктів господарювання.*

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення наявної ситуації без змін	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2 Прийняття проекту акта	Максимальні. Сприяння міжнародній інтеграції шляхом узгодження регуляторної політики з європейськими стандартами, забезпечення передбачуваності регуляторної політики, створення регуляторної платформи, як єдиного пункту доступу до інформації про фізичну інфраструктуру електронних комунікацій, а також для забезпечення надання адміністративних послуг в електронному вигляді, підтримка нових технологій і цифрових рішень, які впроваджуватимуться НКЕК, що сприятиме спрощенню процедур ліцензування, реєстрації та звітності, прозорому розподілу радіочастот, захисту від радіочастотних завад, сприяння впровадженню інноваційних рішень, прозорим та стабільним правилам регулювання та нагляду за ринком електронних комунікацій	Можливі витрати суб'єктів господарювання на первинне ознайомлення з дією регуляторного акта, а також на своєчасну та в повному обсязі сплату внесків на регулювання (ставка внеску на регулювання не може перевищувати 1,5 відсотка загального доходу платників внеску на регулювання від наданих послуг доступу до електронної комунікаційної мережі та електронних комунікаційних послуг за попередній рік. Сплата внесків не поширюватиметься на суб'єктів, у яких загальна сума доходів від наданих послуг за попередній річний звітний період, не перевищує 1167 розмірів мінімальної заробітної

		плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року
--	--	--

Розрахунок витрат для суб'єктів підприємництва, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, наведено у додатку 1 до цього Аналізу регуляторного впливу.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Залишення наявної ситуації без змін	відсутні
Альтернатива 2 Прийняття проекту акта	91 грн/год (витрати 1 суб'єкта господарювання) або 30485 грн (для 335 суб'єктів господарювання) - витрати на ознайомлення положеннями регуляторного акта; сплата внесків на регулювання*

*Окрім витрат на ознайомлення з положеннями регуляторного акта, визначити суму витрат (внеску на регулювання) для суб'єктів підприємництва, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта не можливо, оскільки Законом України «Про захист інтересів суб'єктів подання звітності та інших документів у період дії воєнного стану або стану війни» призупинено надання звітності, зокрема у сфері електронних комунікацій.

Слід зазначити, що проектом акта передбачається, що базою нарахування внеску на регулювання є загальний дохід від наданих послуг доступу до електронних комунікаційних мереж та електронних комунікаційних послуг за звітний квартал (не поширюватиметься на суб'єктів, у яких загальна сума доходів від наданих послуг за попередній річний звітний період, не перевищує 1167 розмірів мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року). Ставка внеску на регулювання визначатиметься регуляторним органом щорічно на підставі поданої постачальниками електронних комунікаційних мереж та послуг регуляторної звітності, встановленої регуляторним органом, шляхом ділення планового обсягу потреб у фінансуванні регуляторного органу на загальний дохід платників внеску на регулювання від наданих послуг доступу до електронної комунікаційної мережі та електронних комунікаційних послуг за попередній рік, за такою формулою:

$$V = P/D * 100 \%$$

де V – планова ставка внеску на регулювання;

P – плановий обсяг потреб у фінансуванні НКЕК на наступний бюджетний рік відповідно до проекту кошторису НКЕК;

D – сума доходу платників внеску на регулювання від провадження діяльності, що регулюється НКЕК, за попередній рік.

Також проектом акта передбачається, що ставка внеску на регулювання не може перевищувати 1,5 відсотка загального доходу платників внеску на регулювання від наданих послуг доступу до електронної комунікаційної мережі та електронних комунікаційних послуг за попередній рік.

Враховуючи, що сума доходу у кожного платника внеску на регулювання від провадження діяльності різна, зробити розрахунок витрат (окрім витрат на ознайомлення з актом) для суб'єктів підприємництва, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта не є можливим.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаються невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Залишення наявної ситуації без змін	1	Відмова від прийняття регуляторного акта не сприятиме вирішенню визначеної проблеми та не забезпечить врегулювання питання щодо посилення незалежності НКЕК, в тому числі її інституційної та фінансової незалежності, забезпечення технічними, фінансовими і людськими ресурсами, та виконанню Україною зобов'язань, передбачених статтями 116 та 391 Угоди про асоціацію, а також належною імплементацією Директиви (ЄС) 2018/1972 від

		11.12.2018 про запровадження Європейського кодексу електронних комунікацій.
Альтернатива 2 Прийняття проекту акта	4	Прийняття запропонованого проекту акта є найбільш обґрунтованим та ефективним способом, який дозволить досягти цілей державного регулювання, визначених у розділі II цього Аналізу регуляторного впливу

За результатами оцінки кожного способу досягнення зазначених цілей та з огляду на наведені аргументи, найкращим для реалізації є Альтернатива 2.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для розв'язання проблеми, визначеної в розділі I цього Аналізу регуляторного впливу, передбачається внести зміни до Законів України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку», «Про електронні комунікації», «Про Кабінет Міністрів України», «Про центральні органи виконавчої влади», «Про правотворчу діяльність».

Зокрема, змінами серед іншого пропонується:

визначити, що фінансування діяльності НКЕК буде здійснюватися за рахунок надходжень до спеціального фонду Державного бюджету України внесків на регулювання, які сплачуватимуться суб'єктами господарювання, що провадять діяльність у сферах електронних комунікацій, а також передбачених проектами міжнародної технічної допомоги, інших джерел, не заборонених законодавством. Внески на регулювання зараховуються до доходів спеціального фонду Державного бюджету України, не підлягають вилученню та використовуються за цільовим призначенням на фінансування діяльності регуляторного органу;

закріпити, що внески на регулювання не застосовуватимуться до суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність, яка регулюється регуляторним органом, якщо загальна сума їх доходів від наданих послуг доступу до електронної комунікаційної мережі та електронних комунікаційних послуг за попередній річний звітний період, не перевищує 1167 розмірів мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року;

закріпити повноваження за НКЕК щодо затвердження порядку визначення ставки внеску на регулювання та її встановлення;

передбачити положення щодо порядку сплати внесків на регулювання;

визначити обов'язок постачальників електронних комунікаційних мереж та/або послуг своєчасно та в повному обсязі сплачувати внески на регулювання встановлені регуляторним органом;

передбачити норми, відповідно до яких рішення НКЕК не підлягатимуть державній реєстрації та погодженню органами державної влади, крім випадків, передбачених Законом № 1971-IX.

Заходами, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми, є забезпечення інформування суб'єктів господарювання про вимоги проекту акта шляхом його оприлюднення на офіційному вебсайті НКЕК.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується.

За результатами введення в дію запропонованого проекту акта не передбачається нанесення шкоди суб'єктам господарювання.

Розрахунок витрат для суб'єктів підприємництва великого і середнього підприємництва, а також тест малого підприємництва (М-Тест) відповідно до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308, в частині витрат суб'єктів господарювання на первинне ознайомлення з дією регуляторного акта, наведені у додатках 1 та 2 до цього Аналізу регуляторного впливу.

Реалізація проекту акта не потребує додаткових витрат матеріальних чи фінансових ресурсів центральних органів виконавчої влади.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: регуляторний орган (НКЕК).

У разі прийняття проекту акта, фінансування діяльності НКЕК та її апарату буде здійснюватися за рахунок надходжень до спеціального фонду Державного бюджету України внесків на регулювання, які сплачуватимуться суб'єктами господарювання, що провадять діяльність у сфері електронних комунікацій.

Регуляторний акт відповідає принципам державної регуляторної політики.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк чинності регуляторного акта необмежений, але не може перевищувати строку дії Закону.

Оскільки регуляторний акт є актом, розробленим відповідно до вимог Законів України «Про електронні комунікації», «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку», зміна положень акта чи втрата ним чинності можлива в разі внесення змін чи втрати чинності вказаних законів.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Після набрання чинності регуляторного акта його результативність визначатиметься такими показниками:

кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта - 335;

кількість звернень суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта, з питань застосування та/або необхідності вдосконалення його положень;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень регуляторного акта - розмір витрат і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з застосуванням акта зазначені в кількісному вигляді в додатках 1 та 2 до цього Аналізу регуляторного впливу;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – високий.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

У разі прийняття проекту акта послідовно здійснюватимуться базове, повторне та періодичне відстеження його результативності згідно із статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методикою відстеження результативності регуляторного акта, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308.

Відстеження результативності запропонованого регуляторного акта буде здійснюватися НКЕК із використанням статистичного методу та статистичних даних.

Базове відстеження результативності буде проведено через рік з дня набрання чинності регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде проведено через два роки після набрання чинності регуляторним актом.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись один раз на три роки після проведення заходів з повторного відстеження регуляторного акта.

Виконавець заходів з відстеження результативності регуляторного акта – НКЕК.

**Голова Національної комісії, що здійснює
державне регулювання у сферах електронних
комунікацій, радіочастотного спектра та надання
послуг поштового зв'язку**

Лілія МАЛЬОН

_____ 2025 р.

Додаток 1

до Аналізу регуляторного впливу

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень <i>витрати пов'язані з ознайомленням положень акта внески на регулювання*</i>	91	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	91	-
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	23	-

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень	2093	-

** Окрім витрат на ознайомлення з положеннями регуляторного акта, визначити суму витрат (внеску на регулювання) для суб'єктів підприємництва, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта не можливо, оскільки Законом України «Про захист інтересів суб'єктів подання звітності та інших документів у період дії воєнного стану або стану війни» призупинено надання звітності, зокрема у сфері електронних комунікацій.*

Слід зазначити, що проектом акта передбачається, що базою нарахування внеску на регулювання є загальний дохід від наданих послуг доступу до електронних комунікаційних мереж та електронних комунікаційних послуг за звітний квартал (не поширюватиметься на суб'єктів, у яких загальна сума доходів від наданих послуг за попередній річний звітний період, не перевищує 1167 розмірів мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року). Ставка внеску на регулювання визначатиметься регуляторним органом щорічно на підставі поданої постачальниками електронних комунікаційних мереж та послуг регуляторної звітності, встановленої регуляторним органом, шляхом ділення планового обсягу потреб у фінансуванні регуляторного органу на загальний дохід платників внеску на регулювання від наданих послуг доступу до електронної комунікаційної мережі та електронних комунікаційних послуг за попередній рік, за такою формулою:

$$V = P/D * 100 \%$$

де V – планова ставка внеску на регулювання;

P – плановий обсяг потреб у фінансуванні НКЕК на наступний бюджетний рік відповідно до проекту кошторису НКЕК;

D – сума доходу платників внеску на регулювання від провадження діяльності, що регулюється НКЕК, за попередній рік.

Також проектом акта передбачається, що ставка внеску на регулювання не може перевищувати 1,5 відсотка загального доходу платників внеску на регулювання від наданих послуг доступу до електронної комунікаційної мережі та електронних комунікаційних послуг за попередній рік.

Враховуючи, що сума доходу у кожного платника внеску на регулювання від провадження діяльності різна, зробити розрахунок витрат (окрім витрат на ознайомлення з актом) для суб'єктів підприємництва, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта не є можливим.

Додаток 2

до Аналізу регуляторного впливу

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 12.03.2025 по 31.03.2025.

№ з/п	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Проект акта оприлюднено 12.03.2025 на офіційному вебсайті НКЕК з метою отримання зауважень та пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань до нього	66	До НКЕК надійшли пропозиції від Української асоціації операторів зв'язку «Телас», Інтернет асоціації України, Асоціації «Телекомунікаційна палата України», громадської спілки «Спілка українських підприємців», спільного підприємства «Росан», ГО «ОФІС ЕФЕКТИВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ» та Міністерства цифрової трансформації України

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких може поширюватися регулювання: 335 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 65 (одиниць) та мікропідприємництва 247 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, становить 19,4 % (відповідно до таблиці “Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання” додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) <i>Формула:</i> <i>кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці</i>	X	X	X
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування <i>Формула:</i> <i>прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	X	X	X
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) <i>Формула:</i> <i>оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	X	X	X
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) <i>Формула:</i> <i>оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	X	X	X

5	Інші процедури (уточнити) <i>внески на регулювання*</i>			X
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	*	*	X
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	65	X	X
8	Сумарно, гривень <i>Формула</i> <i>відповідний стовпчик "разом"</i> <i>X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)</i>	X	X	X
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>витрати пов'язані з ознайомленням положень акта</i>	1 год * 91,00 грн = 91,00 грн	X	Розрахунково: ознайомлення відбулося в перший рік регулювання
10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>	X	X	X
11	Процедури офіційного звітування <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат</i>	X	X	X

	часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	X	X	X
13	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	91 грн	X	X
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	65	X	X
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	5915 грн		Розрахунково: ознайомлення відбулося в перший рік регулювання

* Окрім витрат на ознайомлення з регуляторним актом, визначити суму витрат (внеску на регулювання) для суб'єктів підприємництва, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта не можливо, оскільки Законом України «Про захист інтересів суб'єктів подання звітності та інших документів у період дії воєнного стану або стану війни» призупинено надання звітності, зокрема у сфері електронних комунікацій.

Слід зазначити, що проектом акта передбачається, що базою нарахування внеску на регулювання є загальний дохід від наданих послуг доступу до електронних комунікаційних мереж та електронних комунікаційних послуг за звітний квартал (не поширюватиметься на суб'єктів, у яких загальна сума доходів від наданих послуг за попередній річний звітний період, не перевищує 1167 розмірів мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року). Ставка внеску на регулювання визначатиметься регуляторним органом щорічно на підставі поданої постачальниками електронних комунікаційних мереж та послуг регуляторної звітності, встановленої регуляторним органом, шляхом ділення планового обсягу потреб у фінансуванні регуляторного органу на загальний дохід платників внеску на регулювання від наданих послуг доступу до електронної комунікаційної мережі та електронних комунікаційних послуг за попередній рік, за такою формулою:

$$V = P/D * 100 \%$$

де V – планова ставка внеску на регулювання;

Р – плановий обсяг потреб у фінансуванні НКЕК на наступний бюджетний рік відповідно до проекту кошторису НКЕК;

Д – сума доходу платників внеску на регулювання від провадження діяльності, що регулюється НКЕК, за попередній рік.

Також проектом акта передбачається, що ставка внеску на регулювання не може перевищувати 1,5 відсотка загального доходу платників внеску на регулювання від наданих послуг доступу до електронної комунікаційної мережі та електронних комунікаційних послуг за попередній рік.

Враховуючи, що сума доходу у кожного платника внеску на регулювання від провадження діяльності різна, зробити розрахунок витрат (окрім витрат на ознайомлення з актом) для суб'єктів підприємництва, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта не є можливим.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання, відсутні.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку

Найменування оцінки	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку	X	X

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів	X	X

	малого підприємництва на виконання регулювання		
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	X	X
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	X	X
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	X	X
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	X	X

**Повідомлення про офіційне оприлюднення проекту Закону України
«Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення
незалежності Національної комісії, що здійснює державне регулювання у
сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання
послуг поштового зв'язку»**

Проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення незалежності Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку» (далі – проект акта) розроблено з метою врегулювання питання щодо посилення незалежності Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку, в тому числі її інституційної та фінансової незалежності, забезпечення технічними, фінансовими і людськими ресурсами шляхом внесення змін до деяких законів України.

Проектом акта передбачається внесення змін до:

Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку»;

Закону України «Про електронні комунікації»;

Закону України «Про Кабінет Міністрів України»;

Закону України «Про центральні органи виконавчої влади»;

Закону України «Про правотворчу діяльність».

Зокрема, змінами серед іншого пропонується:

визначити, що фінансування діяльності НКЕК буде здійснюватися за рахунок надходжень до спеціального фонду Державного бюджету України внесків на регулювання, які сплачуватимуться суб'єктами господарювання, що провадять діяльність у сферах електронних комунікацій, а також передбачених проектами міжнародної технічної допомоги, інших джерел, не заборонених законодавством. Внески на регулювання зараховуються до доходів спеціального фонду Державного бюджету України, не підлягають вилученню та використовуються за цільовим призначенням на фінансування діяльності регуляторного органу;

закріпити повноваження за НКЕК щодо затвердження порядку визначення ставки внеску на регулювання та її встановлення;

передбачити положення щодо порядку сплати внесків на регулювання;

визначити обов'язок постачальників електронних комунікаційних мереж та/або послуг своєчасно та в повному обсязі сплачувати внески на регулювання встановлені регуляторним органом;

передбачити норми, відповідно до яких нормативно-правові акти НКЕК не підлягатимуть державній реєстрації та погодженню органами державної влади, крім випадків, передбачених Законом № 1971-IX;

удосконалити положення щодо призначення, припинення повноважень членів регуляторного органу, службових розслідувань щодо членів регуляторного органу.

Проект акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднені 12.03.2025 на офіційній сторінці НКЕК в мережі Інтернет за адресою: <http://www.nkek.gov.ua> у рубриці «Діяльність», підрубриці «Регуляторна діяльність», підрубриці «Регуляторні акти».

Враховуючи вимоги частини сьомої статті 22 Закону України «Про електронні комунікації» пропозиції та зауваження до проекту акта приймаються до 31.03.2025 (включно) в електронному вигляді на електронні адреси polischuk@nkrzi.gov.ua та l.mazurenko@nkrzi.gov.ua, а також у письмовому вигляді на поштову адресу НКЕК: вул. Солом'янська, буд. 3, м. Київ, 03110.

WhatsApp x Регуляторні акти | Національн... x

nkek.gov.ua/dialnist/rehuliatorna-dialnist/rehuliatomi-akty

Проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення незалежності Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку»

Пояснювальна записка (у форматі .doc)

Порівняльна таблиця (у форматі .doc)

Аналіз регуляторного впливу (у форматі .doc) та додаток 1 і додаток 2

Враховуючи частину сьому статті 22 Закону України «Про електронні комунікації» пропозиції та зауваження до проекту акта приймаються до 31.03.2025 (включно) в електронному вигляді на електронні адреси rolischuk@nkrzi.gov.ua та I.mazurenko@nkrzi.gov.ua, а також у письмовому вигляді на поштову адресу НКЕК: вул. Солом'янська, буд. 3, м. Київ, 03110.

Лист ІНАУ від 17.03.2025 № 25 щодо зауважень та пропозицій до проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення незалежності Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку»

Лист Української асоціації операторів зв'язку «Телас» від 28.03.2025 № 34/25 щодо зауважень та пропозицій до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення незалежності Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку»

Лист Асоціації «Телекомунікаційна палата України» від 28.03.2025 № 2887 із зауваженнями до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення незалежності Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку»

Лист громадської спілки «Спілка українських підприємців» від 31.03.2025 № 084 щодо пропозицій та зауважень до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення незалежності Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку»

Вітаю! Я Ваш віртуальний помічник НКЕК

Поиск

Rainy days ahead 8:09 27.05.2025

WhatsApp x Регуляторні акти | Національн... x

nkek.gov.ua/dialnist/rehuliatorna-dialnist/rehuliatomi-akty

Лист Української асоціації операторів зв'язку «Телас» від 28.03.2025 № 34/25 щодо зауважень та пропозицій до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення незалежності Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку»

Лист Асоціації «Телекомунікаційна палата України» від 28.03.2025 № 2887 із зауваженнями до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення незалежності Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку»

Лист громадської спілки «Спілка українських підприємців» від 31.03.2025 № 084 щодо пропозицій та зауважень до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення незалежності Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку»

Лист спільного підприємства «Росан» від 31.03.2025 № 132/2025 щодо пропозицій та зауважень до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення незалежності Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку»

Лист офісу ефективного регулювання ВРДО від 31.03.2025 № 1141 щодо зауважень та пропозицій до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення незалежності Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку»

Лист Міністерства цифрової трансформації України від 04.04.2025 № 1/ЦЗ-2-5168 щодо зауважень та пропозицій до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення незалежності Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку»

Вітаю! Я Ваш віртуальний помічник НКЕК

Поиск

15°C Light rain 8:00 27.05.2025