



МІНІСТЕРСТВО ФІНАНСІВ УКРАЇНИ

(Мінфін)

вул. М. Грушевського 12/2 м. Київ 01008 тел. (044) 206-59-47, факс 425-90-26
e-mail: infomf@minfin.gov.ua, код ЄДРПОУ 00013480

від _____ 20__ р. № _____ На № _____ від _____ 20__ р.

Державна регуляторна служба України

Про погодження проєкту акта

Міністерство фінансів України відповідно до вимог статті 21 Закону України від 11.09.2003 № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон № 1160-IV) та рішення Державної регуляторної служби України від 27.03.2025 № 155 надсилає для погодження проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження вимог до облаштування та функціонування систем відеоспостереження на об'єктах підприємств, яким надано авторизації на провадження експлуатації митного складу та складу тимчасового зберігання, дозволи на провадження діяльності з експлуатації магазину безмитної торгівлі та вільної митної зони комерційного або сервісного типу».

Принадно інформуємо, що згідно зі статтею 7 Закону № 1160-IV зазначений проєкт постанови включено до Плану діяльності Міністерства фінансів України з підготовки проєктів регуляторних актів на 2025 рік (пункт 14), затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 13.12.2024 № 637.

- Додатки: 1. Проєкт постанови на 5 арк. в 1 прим.
2. Пояснювальна записка на 3 арк. в 1 прим.
3. Повідомлення про оприлюднення на 2 арк. в 1 прим.
4. Аналіз регуляторного впливу на 14 арк. в 1 прим.

Міністр

Сергій МАРЧЕНКО

Віталій Малінський 277 54 40



ДОКУМЕНТ СЕД Мінфін АСКОД
Сертифікат [3FAA9288358EC0030400000065FC2E007C0FE100](#)
Підписувач [Марченко Сергій Михайлович](#)
Дійсний з [26.02.2025 17:10:38](#) по [24.02.2027 17:10:38](#)

Міністерство фінансів України



34040-06-5/12930 від 06.05.2025



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від

2025 р. №

Київ

Про затвердження вимог до облаштування та функціонування систем відеоспостереження на об'єктах підприємств, яким надано авторизації на провадження експлуатації митного складу та складу тимчасового зберігання, дозволи на провадження діяльності з експлуатації магазину безмитної торгівлі та вільної митної зони комерційного або сервісного типу

Відповідно до частини четвертої статті 404 Митного кодексу України Кабінет Міністрів України постановляє:

1. Затвердити вимоги до облаштування та функціонування систем відеоспостереження на об'єктах підприємств, яким надано авторизації на провадження експлуатації митного складу та складу тимчасового зберігання, дозволи на провадження діяльності з експлуатації магазину безмитної торгівлі та вільної митної зони комерційного або сервісного типу, що додаються.

Установити, що протягом 12 місяців з дня набрання чинності Законом України від 22 серпня 2024 р. № 3926-IX «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо імплементації деяких положень Митного кодексу Європейського Союзу», ці вимоги не застосовуються щодо підприємств, яким митні органи надали дозволи на провадження діяльності з відкриття та експлуатації митного складу, складу тимчасового зберігання, магазину безмитної торгівлі, вільної митної зони комерційного або сервісного типу.

2. Ця постанова набирає чинності з дня її опублікування.

Прем'єр-міністр України

Д. ШМИГАЛЬ



ДОКУМЕНТ СЕД Мінфін АСКОД

Сертифікат [3FAA9288358EC003040000065FC2E007C0FE100](#)

Підписувач [Марченко Сергій Михайлович](#)

Дійсний з [26.02.2025 17:10:38](#) по [24.02.2027 17:10:38](#)

Міністерство фінансів України



34040-06-61/12579 від 01.05.2025

ВИМОГИ

до облаштування та функціонування систем відеоспостереження на об'єктах підприємств, яким надано авторизації на провадження експлуатації митного складу та складу тимчасового зберігання, дозволу на провадження діяльності з експлуатації магазину безмитної торгівлі та вільної митної зони комерційного або сервісного типу

I. Загальні положення

1. Ці вимоги встановлюються до облаштування та функціонування систем відеоспостереження на об'єктах підприємств, яким надано авторизації на провадження експлуатації митного складу та складу тимчасового зберігання, дозволу на провадження діяльності з експлуатації магазину безмитної торгівлі та вільної митної зони комерційного або сервісного типу.

2. У цих вимогах під терміном «система відеоспостереження» слід вважати сукупність технічних та програмних засобів та/або пристроїв, інфраструктури електронних комунікаційних мереж, інформаційних систем тощо (далі – СВС);

Інші терміни вживаються в значенні, наведеному в Митному кодексі України.

II. Вимоги до облаштування та функціонування систем відеоспостереження

1. Облаштування об'єктів підприємств СВС здійснюється з метою забезпечення дотримання норм Митного кодексу України, законів та інших нормативно-правових актів з питань митної справи, запобігання та протидії контрабанді, боротьбі з порушеннями митних правил, в тому числі вчасного реагування на правопорушення, аналізу, проведення митними органами моніторингу відповідності підприємства критеріям та/або умовам надання авторизації або дозволу на провадження відповідної діяльності підприємства тощо.

2. Утримувачі митних складів, складів тимчасового зберігання, магазинів безмитної торгівлі, вільних митних зон мають забезпечити облаштування та функціонування на об'єктах підприємств СВС (окрім об'єктів, утворених на газосховищах або резервуарах, призначених для зберігання нафти, що переміщується трубопровідним транспортом).



ДОКУМЕНТ СЕД Мінфін АСКОД

Сертифікат 3FAA9288358EC0030400000065FC2E007C0FE100

Підписувач Марченко Сергій Михайлович

Дійсний з 26.02.2025 17:10:38 по 24.02.2027 17:10:38

Міністерство фінансів України



34040-06-61/12579 від 01.05.2025

3. Під час проведення митним органом перевірки відповідності підприємства критеріям та/або умовам надання рішення або оцінки відповідності затверджену керівником підприємства (особою, яка виконує його обов'язки) схему розміщення відеокамер, кількість відеокамер і кути їх огляду погоджує митниця (керівник митниці (особа, яка виконує його обов'язки)), у зоні діяльності якої заплановано розміщення об'єкта підприємства.

4. Відповідальним за організацію роботи та технічний стан СВС є керівник підприємства (особа, яка виконує його обов'язки), на об'єкт якого надано відповідну авторизацію або дозвіл на провадження діяльності.

5. Відеокамери мають бути розміщені так, щоб пряме світло (сонячне чи від іншого джерела) не потрапляло в їх об'єктив та щоб повністю забезпечити фіксацію відеозображення (достатнє для спостереження (нагляду) як у світлу, так і в темну пору доби):

1) усіх в'їздів і виїздів на/з об'єкт(а) та територією його периметру;

2) усіх воріт або дверних отворів об'єкта, через які здійснюється ввезення або вивезення товарів;

3) усіх віконних отворів об'єкта (за їх наявності або якщо вони за конструктивними особливостями можуть бути відкритими);

4) місць накладання (зняття) пломб спеціального типу та митного забезпечення на об'єкті підприємства (за наявності таких місць на об'єкті підприємства);

5) місць обробки, проведення навантажувально-розвантажувальних робіт і обладнання для зважування товарів, огляду та зберігання товарів, маркування товарів для магазинів безмитної торгівлі;

6) інших місць, визначених підприємством і погоджених з керівником митниці (особою, яка виконує його обов'язки);

7) фактів реалізації товарів у магазинах безмитної торгівлі (шляхом встановлення відеокамер над робочими місцями касових зон торговельного залу (залів) магазинів безмитної торгівлі).

6. Місце розміщення відеокамер і їх кількість визначається з урахуванням:

1) особливостей конструкції об'єктів підприємств, призначених для зберігання товарів, або залежно від операцій, що здійснюватимуться з товарами;

2) необхідності фіксації розміщення товарів на об'єктах підприємств, а також під час їх випуску з цих об'єктів, продажу в магазинах безмитної торгівлі.

7. Відеоінформацію мають зберігати утримувачі митних складів, складів тимчасового зберігання, магазинів безмитної торгівлі, вільних митних зон не менше як 365 днів.

8. Утримувачі митних складів, складів тимчасового зберігання, магазинів безмитної торгівлі, вільних митних зон забезпечують віддалений доступ до наявної СВС митниці, в зоні діяльності якої розташовано об'єкт підприємства, відповідному підрозділу Держмитслужби для дистанційного перегляду відеозображення у режимі реального часу та в режимі перегляду архіву.

9. У разі виходу з ладу СВС або її елемента (відеокамери тощо) утримувачі митних складів, складів тимчасового зберігання, магазинів безмитної торгівлі, вільних митних зон невідкладно припиняють операції з товарами, що зберігаються / розміщуються / реалізуються під митним контролем на об'єкті підприємства, письмово інформують митницю про вихід з ладу СВС та період, протягом якого буде відновлено роботу СВС чи її елементів, вживають заходів щодо відновлення роботи СВС.

10. Утримувачі митних складів, складів тимчасового зберігання, магазинів безмитної торгівлі, вільних митних зон надають митниці відеоінформацію за письмовим запитом її керівника (особи, яка виконує його обов'язки).

III. Технічні характеристики СВС

1. Обладнання СВС має відповідати таким технічним характеристикам:

1) мати у своєму складі лише стаціонарні відеозаписувальні пристрої, захищені від зовнішніх електромагнітних випромінювачів і грозових розрядів;

2) забезпечувати чітке зображення відеозапису за будь-яких погодних умов (за температури від -30°C до $+40^{\circ}\text{C}$), часу доби та освітлення (автоматичне ввімкнення ІЧ-підсвічування в нічний час та вимкнення в денний час);

3) бути постійно увімкненим і забезпечувати автоматичну відеозйомку в цілодобовому режимі;

4) мати можливість технологічного обслуговування для забезпечення збереження запису та якості отриманого відеозображення (не рідше ніж один раз на рік);

5) на кадрах відеозапису мають автоматично накладатися відмітки із зазначенням часу, дати запису та назви камери;

6) забезпечувати формат кадру з розподільчою здатністю не менше як 720p (1280×720 пікселів);

7) забезпечувати швидкість реєстрації відеоінформації не менше ніж 10 кадр/сек. на канал;

8) забезпечувати можливість архівації вибраного проміжку часу на зовнішні носії або за допомогою віддаленого підключення.

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проєкту постанови Кабінету Міністрів України
«Про затвердження вимог до облаштування та функціонування систем
відеоспостереження на об'єктах підприємств, яким надано авторизації на
провадження експлуатації митного складу та складу тимчасового
зберігання, дозволи на провадження діяльності з експлуатації магазину
безмитної торгівлі та вільної митної зони комерційного
або сервісного типу»

1. Мета

Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження вимог до облаштування та функціонування систем відеоспостереження на об'єктах підприємств, яким надано авторизації на провадження експлуатації митного складу та складу тимчасового зберігання, дозволи на провадження діяльності з експлуатації магазину безмитної торгівлі та вільної митної зони комерційного або сервісного типу» (далі – проєкт постанови) розроблено на виконання пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 22 серпня 2024 року № 3926-IX «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо імплементації деяких положень Митного кодексу Європейського Союзу» (далі – Закон № 3926-IX) та реалізації вимог частини четвертої статті 404 Митного кодексу України (далі – Кодекс).

2. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Положеннями пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону № 3926-IX передбачено Кабінету Міністрів України протягом шести місяців з дня опублікування Закону № 3926-IX забезпечити прийняття нормативно-правових актів, необхідних для його реалізації.

Законом № 3926-IX внесено ряд змін до Кодексу, зокрема статтю 404 Кодексу викладено у новій редакції, відповідно до частини четвертої якої Кабінет Міністрів України встановлює вимоги до облаштування та функціонування систем відеоспостереження на об'єктах підприємств, яким надано авторизації на провадження експлуатації митного складу та складу тимчасового зберігання, а також дозволи на провадження діяльності з експлуатації магазину безмитної торгівлі та вільної митної зони комерційного або сервісного типу.

3. Основні положення проєкту акта

Встановлення вимог до облаштування та функціонування систем відеоспостереження на об'єктах підприємств, яким надано авторизації на провадження експлуатації митного складу та складу тимчасового зберігання, а також дозволи на провадження діяльності з експлуатації магазину безмитної торгівлі та вільної митної зони комерційного або сервісного типу, шляхом їх затвердження постановою Кабінету Міністрів України.

Водночас відповідно до пункту 9⁴¹ розділу XXI «Прикінцеві та перехідні положення» Кодексу (у редакції Закону № 3926-IX) заплановано установити,



ДОКУМЕНТ СЕД Мінфін АСКОД

Сертифікат 3FAA9288358EC0030400000065FC2E007C0FE100

Підписувач Марченко Сергій Михайлович

Дійсний з 26.02.2025 17:10:38 по 24.02.2027 17:10:38

Міністерство фінансів України



34040-06-61/12579 від 01.05.2025

що протягом 12 місяців з дня набрання чинності Законом 3926-IX, ці вимоги не застосовуються щодо підприємств, яким митні органи надали дозволи на провадження діяльності з відкриття та експлуатації митного складу, складу тимчасового зберігання, магазину безмитної торгівлі, вільної митної зони комерційного або сервісного типу до набрання чинності цим Законом.

4. Правові аспекти

У цій сфері правового регулювання діють:

Митний кодекс України (зі змінами, внесеними Законом № 3926-IX);

постанова Кабінету Міністрів України від 06 березня 2019 року «Про затвердження положень про Державну податкову службу України та Державну митну службу України»;

постанова Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 року № 375 «Про затвердження Положення про Міністерство фінансів України»;

наказ Міністерства фінансів України від 28 травня 2012 року № 613 «Про затвердження Положення про склади тимчасового зберігання», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 01 серпня 2012 року за № 1307/21619;

наказ Міністерства фінансів України від 30 травня 2012 року № 633 «Про деякі питання відкриття та експлуатації вільної митної зони комерційного або сервісного типу», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 25 червня 2012 року за № 1048/21360;

наказ Міністерства фінансів України від 16 липня 2012 року № 835 «Про затвердження Порядку надання складським об'єктам статусу «митний склад» та позбавлення такого статусу», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 03 серпня 2012 року за № 1324/21636.

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація постанови не потребуватиме фінансування з державного чи місцевих бюджетів.

6. Позиція заінтересованих сторін

Проект постанови не стосується питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку, соціально-трудової сфери, прав осіб з інвалідністю, функціонування і застосування української мови як державної; сфери наукової та науково-технічної діяльності.

Проект постанови потребує погодження з Міністерством економіки України, Урядовим офісом координації європейської та євроатлантичної інтеграції Секретаріату Кабінету Міністрів України, Міністерством цифрової трансформації України, Державною митною службою України, Державною регуляторною службою України.

Проект постанови потребує проведення правової експертизи у Міністерстві юстиції України.

7. Оцінка відповідності

У проекті постанови немає положень, що:
стосуються зобов'язань України у сфері європейської інтеграції;
стосуються прав та свобод, гарантованих Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод;
впливають на забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків;
містять ризики вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією;
створюють підстави для дискримінації.

Громадської антикорупційної, громадської антидискримінаційної та громадської гендерно-правової експертизи проекту акта не проводилося.

Для визначення необхідності проведення антикорупційної експертизи проект постанови потребує подання до Національного агентства з питань запобігання корупції.

8. Прогноз результатів

Встановлення вимог до облаштування та функціонування систем відеоспостереження на об'єктах підприємств, яким надано авторизації на провадження експлуатації митного складу та складу тимчасового зберігання, а також дозволу на провадження діяльності з експлуатації магазину безмитної торгівлі та вільної митної зони комерційного або сервісного типу, шляхом їх затвердження постановою Кабінету Міністрів України.

Облаштування об'єктів підприємств системами відеоспостереження дозволить забезпечити дотримання норм Митного кодексу України, сприятиме запобіганню та протидії контрабанді, боротьбі з порушеннями митних правил, зокрема вчасному реагуванню на правопорушення, проведенню митними органами моніторингу відповідності підприємства критеріям та/або умовам надання авторизації чи дозволу на провадження відповідної діяльності підприємства тощо.

Міністр фінансів України

Сергій МАРЧЕНКО

_____ 2025 р.

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту постанови Кабінету Міністрів України
«Про затвердження вимог до облаштування та функціонування систем
відеоспостереження на об'єктах підприємств, яким надано авторизації на
провадження експлуатації митного складу та складу тимчасового
зберігання, дозволи на провадження діяльності з експлуатації магазину
безмитної торгівлі та вільної митної зони комерційного або сервісного
типу»

I. Визначення проблеми

Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження вимог до облаштування та функціонування систем відеоспостереження на об'єктах підприємств, яким надано авторизації на провадження експлуатації митного складу та складу тимчасового зберігання, дозволи на провадження діяльності з експлуатації магазину безмитної торгівлі та вільної митної зони комерційного або сервісного типу» (далі – проєкт постанови) розроблено з метою створення вимог до облаштування та функціонування систем відеоспостереження на об'єктах підприємств, визначених відповідно до статті 404 Митного кодексу України (далі – Кодекс), та реалізації Закону України від 22 серпня 2024 року № 3926-ІХ «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо імплементації деяких положень Митного кодексу Європейського Союзу» (далі – Закон № 3926-ІХ).

Закон № 3926-ІХ наближає законодавство України з питань митної справи до європейських стандартів та вносить зміни до Кодексу. Зокрема, зміни до статті 404 Кодексу передбачають, що об'єкти підприємств, які мають авторизацію на експлуатацію митного складу, складу тимчасового зберігання або дозвіл на експлуатацію магазину безмитної торгівлі, вільної митної зони комерційного або сервісного типу, повинні облаштовуватися системами відеоспостереження (далі – СВС).

Водночас чинними наказами Міністерства фінансів України від 28 травня 2012 року № 613 «Про затвердження Положення про склади тимчасового зберігання», від 30 травня 2012 року № 633 «Про деякі питання відкриття та експлуатації вільної митної зони комерційного або сервісного типу» та від 16 липня 2012 року № 835 «Про затвердження порядку надання складським об'єктам статусу «митний склад» та позбавлення такого статусу» затверджені умови обладнання складських об'єктів СВС та їх технічні характеристики, які є застарілими і не відображають новації законодавства України з питань митної справи.

Крім того, посилення вимог до технічних характеристик СВС дасть можливість митним органам забезпечити в межах компетенції:

належну координацію та контроль під час здійснення митного контролю та митного оформлення товарів і транспортних засобів;



СЕД АСКОД
Державна митна служба України
№ 1/18-01-02/5.1/2585 від 22.04.2025
Підписувач Звягінцев Сергій Борисович
Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000350E31003446DE00
Дійсний з 16.01.2025 14:48:24 по 14.01.2027 14:48:24

якість і повноту виконання митних формальностей, визначених у тому числі за результатами таргетингу;

якісне проведення аналізу архівної відеоінформації;

посилення контролю та виявлення фактів несанкціонованого доступу до товарів і транспортних засобів, що перебувають під митним контролем (підміна або втрата товарів), та, як наслідок, попередження порушення законодавства України з питань митної справи і забезпечення повноти надходження податків до Державного бюджету України.

З урахуванням зазначеного, актуальним є питання розроблення проєкту постанови.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
|--|-----|----|
| Громадяни | - | + |
| Держава | + | - |
| Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва | + | - |

Врегулювання питання створення вимог до облаштування та функціонування СВС на об'єктах підприємств не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки в них затверджено характеристики щодо СВС, які більше не відповідають вимогам сучасного законодавства України з питань митної справи та не узгоджуються з новими нормами, визначеними Законом № 3926-ІХ.

Враховуючи зазначене, виникла необхідність в розробленні проєкту постанови.

II. Цілі державного регулювання

Ціллю прийняття проєкту постанови є встановлення вимог, які визначають: вимоги до облаштування та встановлення СВС;

умови для забезпечення відділеного доступу до СВС;

умови надання відеоінформації посадовим особам митних органів.

Метою прийняття проєкту постанови є виконання вимог Закону № 3926-ІХ у частині встановлення єдиних вимог до облаштування, встановлення та функціонування СВС.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
|------------------|---|
| Альтернатива 1 | Такий спосіб не прийнятний і не забезпечить досягнення поставленої цілі регулювання, оскільки змінилось законодавство України з питань митної справи. |

| | |
|--|--|
| Залишення існуючої на цей момент ситуації без змін | Виконання вимог абзацу другого пункту 2 розділу II Прикінцевих положень Закону № 3926-IX у частині забезпечення Кабінетом Міністрів України протягом шести місяців з дня набрання чинності цим Законом прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації цього Закону |
| Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проекту постанови | Прийняти розроблений нормативно-правовий акт |

*Примітка: інших альтернативних способів досягнення основної мети ніж прийняття зазначеного регуляторного акта не існує.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|------------------|--|--|
| Альтернатива 1 | <p>Відсутність необхідності оновлювати нормативно-правову базу та проводити додаткові консультації з суб'єктами господарювання.</p> <p>Збереження існуючих механізмів моніторингу та контролю за об'єктами суб'єктів господарювання.</p> <p>Уникнення додаткових витрат – як для державного бюджету (на розробку нових вимог), так і для суб'єктів господарювання (на їхнє впровадження)</p> | <p>Невиконання вимог, передбачених частиною четвертою статті 404 Кодексу.</p> <p>Невиконання вимог абзацу другого пункту 2 розділу II Прикінцевих положень Закону № 3926-IX, яким передбачено, що Кабінету Міністрів України забезпечити протягом шести місяців з дня набрання чинності цим Законом прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації цього Закону.</p> <p>Відсутність вимог до СВС, яким мають відповідати всі підприємства, які отримали авторизацію або дозвіл на провадження видів діяльності, встановлених статтею 404 Кодексу</p> |
| Альтернатива 2 | <p>Виконання вимог, передбачених частиною четвертою статті 404 Кодексу.</p> <p>Виконання вимог абзацу другого пункту 2 розділу II Прикінцевих положень Закону № 3926-IX, яким передбачено, що Кабінету Міністрів України забезпечити протягом шести місяців з дня набрання чинності цим Законом прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації цього Закону (набрання чинності з 20.04.2025).</p> <p>Встановлення вимог до СВС, яким мають відповідати всі підприємства, які отримали авторизацію або дозвіл на провадження видів діяльності, встановлених статтею 404 Кодексу</p> | <p><i>Витрати залишаються на існуючому рівні</i></p> |

3. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Проект постанови не належить до сфери регулювання цивільних відносин та не розповсюджується на сферу інтересів громадян.

4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

Проект постанови стосується інтересів підприємств, які з 19.04.2025, тобто з дня набрання чинності Законом № 3926-ІХ, будуть мати намір отримати авторизацію на провадження діяльності з експлуатації митного складу, складу тимчасового зберігання, а також інтересів підприємств, які на сьогодні є утримувачами вільних митних зон магазинів безмитної торгівлі та мають дозволи на провадження зазначених видів діяльності.

Відповідно до підпункту 2 пункту 9⁴¹ Кодексу підприємства, які до дня набрання чинності Законом № 3926-ІХ отримали дозвіл на провадження діяльності з відкриття та експлуатації магазину безмитної торгівлі, митного складу, вільної митної зони комерційного або сервісного типу, складу тимчасового зберігання, мають отримати авторизацію або дозвіл на провадження відповідних видів діяльності, визначених частиною другою або третьою статті 404 Кодексу протягом 12 місяців з дня набрання чинності законом (до 19.04.2026).

Станом на січень 2025 року в реєстрах, які ведуться Державною митною службою України відповідно до положень частини першої статті 415 Кодексу, перебувають: 253 митні склади, 230 складів тимчасового зберігання, 36 магазинів безмитної торгівлі, 1 вільна митна зона комерційного типу.

Водночас кількість підприємств, які провадять види діяльності, визначені статтею 404 Кодексу та включені до реєстрів, які ведуться Держмитслужбою, становить 443 підприємства, з яких 12 – малі підприємства. Така різниця пояснюється тим, що один суб'єкт господарювання може володіти кількома дозволами одночасно. Наприклад, підприємство може одночасно експлуатувати митний склад і магазин безмитної торгівлі або мати кілька митних складів у різних регіонах. Кожен з таких об'єктів потребує окремого дозволу відповідно до законодавства, проте юридичною особою – заявником у кількох випадках залишається один і той самий суб'єкт.

Держмитслужбою на основі даних митниць проведено попередню оцінку технічного стану засобів відеоспостереження на підприємствах, у результаті чого орієнтовно 104 суб'єкти великого та середнього бізнесу були ідентифіковані як такі, що можуть потребувати додаткових витрат на модернізацію відповідного обладнання.

З метою забезпечення коректності аналізу регуляторного впливу, розрахунок проводиться не за кількістю дозволів, а саме за кількістю унікальних суб'єктів господарювання, на яких безпосередньо поширюється дія регулювання.

| Показник | Великі та середні | Малі | Мікро | Разом |
|--|-------------------|------|-------|-------|
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць (за | 431 | 12 | - | 443 |

| | | | | |
|---|-----|----|---|------|
| діючими дозволами, незважаючи на працюючі, урахуваючи воєнний стан на митній території України) | | | | |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 97% | 3% | - | 100% |

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|--|---|--|
| Альтернатива 1 | <p>Суб'єктам господарювання не доведеться пристосовуватися до нових правил, що зменшує ризики непорозумінь із контролюючими органами.</p> <p>Відсутність необхідності змінювати технологічні процеси чи інфраструктуру об'єктів, що дає змогу зосередитися на веденні основної діяльності.</p> <p>Персонал та керівництво не витратять ресурси на вивчення та впровадження нових регуляторних вимог</p> | Відсутність додаткових фінансових витрат – суб'єктам господарювання не потрібно витратити кошти на оновлення систем відеоспостереження, їх модернізацію чи адаптацію до нових вимог |
| Альтернатива 2 | Прийняття регуляторного акта забезпечить виконання суб'єктами, на яких поширюється Закон № 3926-IX, норм Кодексу, дасть змогу своєчасно протидіяти контрабанді, боротьбі з порушеннями митних правил, в тому числі своєчасно реагувати на правопорушення, тощо | Можливі витрати на удосконалення роздільної здатності відеозображення у СВС, повідомлення про відключення, припинення функціонування СВС |
| Сумарні витрати за альтернативами | | Сума витрат, гривень |
| Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, за Альтернативою 1 | | Витрати відсутні |
| Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, за Альтернативою 2 | | <p><i>Сумарні витрати за 1 рік – 1 262 976 грн;</i></p> <p><i>сумарні витрати за 5 років – 1 302 912 грн</i></p> <p><i>Основні витрати підприємств будуть пов'язані:</i></p> <p><i>- із можливим удосконаленням деякими підприємствами роздільної здатності відеозображення у СВС;</i></p> <p><i>- повідомленням про відключення, припинення функціонування СВС: 2 години/рік.</i></p> |

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
|--|---|---|
| Альтернатива 1 | 1 | Не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання |
| Альтернатива 2 | 4 | Дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання без будь-яких суттєвих витрат з боку підприємств і митних органів |

| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
|--------------------------|--|---------------------------------|--|
| Альтернатива 1 | <p>У разі залишення чинної ситуації без змін вигода для держави та суб'єктів господарювання буде короткостроковою.</p> <p>Збереження чинних вимог до обладнання складських об'єктів СВС та їхніх технічних характеристик не дасть змогу забезпечити відповідність наказів Міністерства фінансів України від 28 травня 2012 року № 613 «Про затвердження Положення про склади тимчасового зберігання», від 30 травня 2012 року № 633 «Про деякі питання відкриття та експлуатації вільної митної зони комерційного або сервісного типу» та від 16 липня 2012 року № 835 «Про затвердження Порядку надання складським об'єктам статусу «митний склад» та позбавлення такого статусу» вимогам законодавства України з питань митної справи.</p> <p>Крім того, розділом II «Прикінцеві положення» Закону № 3926 передбачено, що Кабінет Міністрів України протягом шести місяців з дня опублікування цього Закону має забезпечити перегляд і приведення міністерствами</p> | Проблема залишиться невирішеною | Є найгіршою з альтернатив, оскільки не призведе до досягнення цілей державного регулювання |

| | | | |
|----------------|---|--|---|
| | та іншими центральними органами виконавчої влади їхніх нормативно-правових актів у відповідність із Законом № 3926 | | |
| Альтернатива 2 | 1. Забезпечується високий рівень захисту об'єктів підприємства від несанкціонованого доступу. 2. Передбачається запровадження більш ефективного моніторингу переміщення товарів, що дасть змогу оперативно реагувати на порушення митних правил. 3. Відбувається наближення законодавства України з питань митної справи до вимог ЄС, що сприятиме інтеграції України у міжнародну митну спільноту та полегшить міжнародну торгівлю | У разі прийняття постанови, держава не матиме ніяких матеріальних та інших витрат. Деякі суб'єкти господарювання матимуть витрати на удосконалення роздільної здатності відеозображення | Є оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки відповідає вимогам регуляторної політики і досягає поставлених цілей |

| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
|----------------|--|--|
| Альтернатива 1 | Переваги відсутні | Зовнішні чинники відсутні |
| Альтернатива 2 | Цей метод є найбільш оптимальним, оскільки створить єдині вимоги до облаштування та функціонування СВС на об'єктах підприємств, визначених відповідно до статті 404 Кодексу, та забезпечить імплементацію деяких положень Митного кодексу Європейського Союзу до законодавства України з питань митної справи. Прийняття постанови забезпечить повною мірою досягнення задекларованих цілей | Зовнішні чинники відсутні, але можуть бути виявлені під час реалізації постанови |

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основним механізмом для розв'язання визначеної проблеми є прийняття постанови та фактична реалізація його положень.

Прийняття постанови забезпечить:

підвищення рівня безпеки на об'єктах підприємств через встановлення чітких вимог до СВС;

відповідність підприємств сучасним вимогам законодавства України з питань митної справи;

покращення ефективності митного контролю завдяки чітко визначеним стандартам для СВС;

наближення законодавства України з питань митної справи до європейських стандартів.

Для впровадження проєкту постанови необхідно здійснити такі організаційні заходи:

дії органів державної влади – провести погодження проєкту постанови із заінтересованими центральними органами виконавчої влади; забезпечити інформування громадськості про вимоги проєкту постанови шляхом його оприлюднення на офіційному вебсайті Мінфіну;

дії суб'єктів господарювання – ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання проєкту постанови на офіційному вебсайті Мінфіну), в подальшому облаштувати свої об'єкти СВС та забезпечити їх функціонування з урахуванням положень проєкту постанови.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Прийняття проєкту постанови не призведе до неочікуваних результатів. Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії постанови не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат на реалізацію положень постанови для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування (додаток 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308), не проводився у зв'язку з тим, що реалізація норм постанови буде здійснюватися відповідними посадовими особами в рамках виконання посадових обов'язків та в межах коштів, передбачених фондом заробітної плати відповідного органу державної влади.

Розрахунки витрат на реалізацію положень постанови для суб'єктів великого і середнього підприємства проведено згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу регуляторного впливу, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308, та наведено у додатку до цього аналізу регуляторного впливу.

Тест малого підприємництва (М-Тест) (додаток 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308) не проводився, оскільки питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких впливає проблема, не перевищує 10 відсотків.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії проєкту постанови пропонується не обмежувати, оскільки акти законодавства, на виконання яких він розроблений, мають необмежений строк дії.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

1. Додаткових надходжень до державного та місцевих бюджетів не передбачається, оскільки регуляторним актом не запроваджуються нові податки і збори (обов'язкові платежі).

2. Дія акта поширюється на суб'єктів господарювання, які мають облаштувати свої об'єкти системами відеоспостереження (на момент прийняття нормативно-правового акта – 104 підприємства).

3. Розмір коштів і часу, що витратимуться суб'єктами господарювання у зв'язку з виконанням вимог акта: за перший рік 1 262 976 гривень, за п'ять років – 1 302 912 гривень.

4. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання щодо основних положень регуляторного акта – високий, оскільки проект акта оприлюднено на офіційному вебсайті Міністерства фінансів України з метою отримання зауважень та пропозицій до нього.

Інші показники результативності акта:

кількість суб'єктів господарювання, які обладнали свої об'єкти СВС відповідно до встановлених вимог;

час, витрачений митними органами на перевірку дотримання вимог щодо відеоспостереження;

кількість виявлених за результатами проведення митними органами моніторингу відповідності підприємств, які мають авторизацію на експлуатацію митного складу, складу тимчасового зберігання або дозвіл на експлуатацію магазину безмитної торгівлі, вільної митної зони комерційного або сервісного типу фактів недотримання вимог до облаштування та функціонування СВС, за результатами яких митними органами приймалися несприятливі рішення, визначено пунктами 6 – 9, 12, 13 частини третьої статті 19² Кодексу.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Стосовно проекту постанови уповноважений орган виконавчої влади здійснюватиме базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися у IV кварталі року після дня набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні показники.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік після виконання заходів з базового відстеження.

Періодичне відстеження результативності акта буде здійснюватися раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

У разі виявлення неврегульованих та/або проблемних питань на підставі аналізу зауважень та пропозицій митних органів або суб'єктів господарювання ці питання будуть врегульовані шляхом унесення відповідних змін.

Виконавцем заходів з відстеження результативності дії регуляторного акта є Міністерство фінансів України на підставі статистичних даних Державної митної служби України.

**В. о. Голови Державної
митної служби України**

Сергій ЗВЯГІНЦЕВ

_____ 2025 р.

Додаток
до Аналізу регуляторного впливу до
проекту постанови Кабінету Міністрів
України «Про затвердження вимог до
облаштування та функціонування
систем відеоспостереження на об'єктах
підприємств, яким надано авторизації
на провадження експлуатації митного
складу та складу тимчасового
зберігання, дозволу на провадження
діяльності з експлуатації магазину
безмитної торгівлі та вільної митної
зони комерційного або сервісного
типу»
(розділ III)

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які
виникають внаслідок дії регуляторного акта

| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п'ять років |
|------------------|--|---------------|----------------|
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 12 096 | 12 480 |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | - | - |
| 3 | Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | - | - |
| 4 | Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | - | - |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | - | - |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | - | - |

| | | | |
|----|--|-----------|---|
| 7 | Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 8 | Інше (можливі трудові втрати, пов'язані із ознайомленням працівника суб'єкта господарювання з прийнятою постановою. Для такого ознайомлення додатково необхідно суб'єкту 1 людино-годину), гривень | 48* | 48 (припущено, що суб'єкт господарювання повинен ознайомитися лише в перший рік) |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 12 144 | 12 528 |
| 10 | Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць** | 104*** | 104*** |
| 11 | Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень | 1 262 976 | 1 302 912 |

*Для обрахунку: приймаємо за основу мінімальну заробітну плату, визначену у погодинному розмірі, що становить 48 грн/год відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2025 рік».

**Аналіз здійснювався лише щодо діючих підприємств (крім тимчасового окупованих територій та територій, де відбуваються бойові дії).

***На основі даних митниць проведено попередню оцінку технічного стану засобів відеоспостереження на підприємствах, у результаті чого орієнтовно 104 суб'єкти великого та середнього бізнесу були ідентифіковані як такі, що можуть потребувати додаткових витрат на модернізацію відповідного обладнання. Тобто значення використовується як середньо-репрезентативний показник потенційного кола суб'єктів середнього та великого підприємництва, які можуть зазнати найбільш відчутного регуляторного впливу у частині модернізації технічних засобів контролю.

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання*

| Вид витрат: на придбання обладнання (відеокамер): | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п'ять років |
|---|--------------------------|---------------------|--|
| 1. Кількість СВС, які потребують удосконаленню роздільної здатності відеозображення | 12 000 грн (3000**x4) | | 12 000 грн (середній термін функціонування камери за умови своєчасного технічного обслуговування, становить не менше 5 років) |
| 2. Повідомленням про відключення, припинення функціонування СВС | 96 грн (2x48***) | - | 480 грн (96x5) |
| РАЗОМ (сума рядків: 1+2), гривень | 12 096 грн | - | 12 480 грн |

| | | | | |
|--|--|---|--------------|------------------------|
| <p>*Аналіз здійснювався лише щодо діючих підприємств (крім тимчасового окупованих територій та територій, де відбуваються бойові дії).</p> <p>**Вартість розрахована з урахуванням середньої вартості 4 відеокамер та відеореєстратора найбільш розповсюджених на ринку.</p> <p>*** Для обрахунку: приймаємо за основу мінімальну заробітну плату, визначену у погодинному розмірі, що становить 48 грн/год відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2025 рік».</p> | | | | |
| Вид витрат | | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | | Витрати за п'ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | | - | | - |
| Вид витрат | Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п'ять років |
| Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | - | - | - | - |

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

| | | | | |
|--|--|--|--------------|------------------------|
| Вид витрат | Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п'ять років |
| Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | - | - | - | - |

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий) | Разом за рік (стартовий) | Витрати за п'ять років |
|---|---|---|--------------------------|------------------------|
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | - | - | - | - |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п'ять років | |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | - | - | - | |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | | Витрати за п'ять років | |
| Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу | - | | - | |

**Повідомлення про оприлюднення
проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження вимог до
облаштування та функціонування систем відеоспостереження на об'єктах
підприємств, яким надано авторизації на провадження експлуатації
митного складу та складу тимчасового зберігання, дозволи на
провадження діяльності з експлуатації магазину безмитної торгівлі та
вільної митної зони комерційного або сервісного типу»**

Міністерство фінансів України на виконання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» повідомляє про оприлюднення доопрацьованого з урахуванням зауважень центральних органів виконавчої влади проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження вимог до облаштування та функціонування систем відеоспостереження на об'єктах підприємств, яким надано авторизації на провадження експлуатації митного складу та складу тимчасового зберігання, дозволи на провадження діяльності з експлуатації магазину безмитної торгівлі та вільної митної зони комерційного або сервісного типу» (далі – проект постанови) для отримання зауважень та пропозицій.

Проект постанови розроблено на виконання пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 22 серпня 2024 року № 3926-IX «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо імплементації деяких положень Митного кодексу Європейського Союзу», реалізації вимог частини четвертої статті 404 Митного кодексу України (далі – Кодекс) щодо встановлення вимог до облаштування та функціонування систем відеоспостереження на об'єктах підприємств, яким надано авторизації на провадження експлуатації митного складу та складу тимчасового зберігання, а також дозволи на провадження діяльності з експлуатації магазину безмитної торгівлі та вільної митної зони комерційного або сервісного типу, шляхом їх затвердження постановою Кабінету Міністрів України.

Облаштування об'єктів підприємств системами відеоспостереження дозволить забезпечити дотримання норм Кодексу, сприятиме запобіганню та протидії контрабанді, боротьбі з порушеннями митних правил, в тому числі вчасному реагуванні на правопорушення, проведення митними органами моніторингу відповідності підприємства критеріям та/або умовам надання авторизації або дозволу на провадження відповідної діяльності підприємства, тощо.

Доопрацьований проект постанови та аналіз її регуляторного впливу оприлюднені на офіційному веб-сайті Міністерства фінансів України (<https://www.mof.gov.ua>) у рубриці «Проекти регуляторних актів для обговорення/Проекти регуляторних актів для обговорення у 2025 р.» розділу «Законодавство».



ДОКУМЕНТ СЕД Мінфін АСКОД

Сертифікат [3FAA9288358EC0030400000608D2C0009BVC000](https://www.mof.gov.ua)

Підписувач [Москаленко Олександр Петрович](#)

Дійсний з [30.08.2023 16:11:19](#) по [30.08.2025 16:11:19](#)

Міністерство фінансів України



34000-04/253 від 01.05.2025

Зауваження та пропозиції щодо змісту проекту постанови просимо надавати протягом місяця з дня оприлюднення проекту постанови та відповідного аналізу регуляторного впливу у письмовій та/або електронній формі за адресами:

Міністерство фінансів України, 04071, м. Київ, вул. Межигірська, 11, e-mail: infomf@minfin.gov.ua;

Державна регуляторна служба України, вул. Арсенальна, буд. 9/11, м. Київ, 01011, e-mail: inform@drs.gov.ua.