



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ (ДРС)

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

на № _____ від _____ 20__ р.

РІШЕННЯ про відмову в погодженні проєкту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проєкт наказу Міністерства розвитку громад та територій України «Про затвердження вимог до захисту об'єктів критичної інфраструктури у секторах транспорту і пошти та системи життєзабезпечення» (далі – проєкт наказу), а також документи, що надані до нього листом Міністерства розвитку громад та територій України від 12 березня 2025 р. № 3655/31/14-25.

За результатами проведеного аналізу проєкту наказу та аналізу його регуляторного впливу (далі – АРВ) на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про регуляторну політику) ДРС

встановила:

проєктом наказу передбачається затвердити вимоги до захисту об'єктів критичної інфраструктури у секторах транспорту і пошти та системи життєзабезпечення (далі – проєкт вимог).

При опрацюванні проєкту наказу встановлено, що розробником під час його підготовки не дотримано вимог статей 4, 5 та 8 Закону про регуляторну політику.

Відповідно до вимог статті 21 Закону про регуляторну політику ДРС приймає рішення про погодження або про відмову в погодженні проєктів регуляторних актів з урахуванням як самого проєкту акта, так і супровідних до нього документів, визначених цим Законом, обов'язковим серед яких є, насамперед, АРВ цього проєкту акта.

Наданий розробником АРВ до проєкту наказу не в повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої



Державна регуляторна служба України

РІШЕННЯ № 188 від 10.04.2025

Підписав: Краснолуцький Олександр Васильович

Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000002A543A003855E000

Дійсний: з 13.02.2025 0:00:00 по 12.02.2027 23:59:59

постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 р. № 308 (зі змінами) (далі – Методика).

Відповідно до пункту 13 Методики результати проведення АРВ, викладаються письмово згідно з додатком 1 цієї Методики.

В АРВ розробником лише частково враховано основні бізнес-процеси, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог.

Так, у розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ наведено витрати суб'єктів господарювання, пов'язані із придбанням основних фондів, обладнання та приладів, сервісним обслуговуванням, навчанням/підвищенням кваліфікації персоналу, які оцінено у розмірі 100 грн. Водночас виконання проєкту наказу передбачає витрати суб'єктів господарювання, зокрема, на: обладнання зон обмеженого доступу та контрольно-пропускних пунктів інженерно-технічними засобами системи фізичної безпеки, установлення на пультах системи фізичної безпеки засобів відображення та оцінки сигналу тривоги, запису інформації, зв'язку тощо; організацію доступу в зони обмеження доступу; організацію пропускового та внутрішньооб'єктового режиму; організацію охорони та оборони; оплату праці висококваліфікованого, підготовленого до дій в умовах кризових ситуацій, персоналу підрозділу фізичного захисту (охорони) об'єктів критичної інфраструктури, особового складу підрозділу реагування тощо, які не можуть становити 100 грн, що ставить під сумнів точність розрахунків витрат суб'єктів господарювання.

Зазначене не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблеми, що потребує врегулювання.

Звертаємо увагу, що відповідно до вимог статті 5 Закону про регуляторну політику забезпечення здійснення державної регуляторної політики включає, серед іншого, встановлення єдиного підходу до підготовки аналізу регуляторного впливу та до здійснення відстежень результативності регуляторних актів.

Отже, форма АРВ є єдиною та обов'язковою для будь-якого проєкту регуляторного акта незалежно від сфери регулювання, у зв'язку з чим згідно з додатком 2 до Методики розраховуються витрати суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, а згідно з додатком 4 до Методики проводиться тест малого підприємництва (М-Тест) щодо оцінки впливу регулювання на мікро- та мале підприємство.

Поряд з цим під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання розробником окремо кількісно не визначено витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта у суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва (згідно з додатком 2 до Методики).

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ у розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей»

розробником належним чином не доведено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, що є порушенням принципу ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

У розділі V АРВ «Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми» розробником не описано механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб’єктам господарювання для реалізації вимог цього акта після набрання ним чинності.

При заповненні розділу VI «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги» АРВ розробником не обраховано окремо витрати малого підприємництва на виконання вимог регуляторного акта згідно з вимогами додатку 4 до Методики.

Викладене вище не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу суб’єктів господарювання, держави та громадян.

У розділі VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ відповідно до вимог пункту 10 Методики та додатку 1 до неї встановлюються показники результативності регуляторного акта та їх прогнозні значення протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Згідно з статтею 1 Закону про регуляторну політику на підставі прогнозних значень показників результативності регуляторного акта при проведенні відстеження результативності регуляторного акта здійснюється оцінка стану впровадження цього акта та досягнення ним цілей, задекларованих при його прийнятті.

Так, розробником визначено 3 обов’язкові та 2 додаткові показники результативності дії регуляторного акта.

Водночас у порушення вказаних вимог Методики розробником не наведено такий обов’язковий показник результативності регуляторного акту як розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта, а також один кількісний додатковий показник результативності, який безпосередньо характеризує результативність регуляторного акта (зазначається не менше ніж три додаткових кількісних показники).

Крім того, розробником не визначенні прогнозні значення показників результативності цього акта протягом різних періодів після набрання чинності актом, які у подальшому слугуватимуть індикаторами досягнення цілей регулювання.

Також у розділі IX «Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта» не

зазначені чіткі строки проведення базового та повторного відстеження результативності акта, що не відповідає вимогам пункту 12 Методики.

Порушення розробником вимог Закону про регуляторну політику та Методики в частині визначення показників результативності та заходів з проведення відстеження результативності регуляторного акта не дозволить в подальшому належним чином провести відстеження його результативності, як передбачено статтею 10 цього Закону.

Виходячи з наведеного, за результатами розгляду проєкту наказу та аналізу його регуляторного впливу встановлено, що цей проєкт регуляторного акта розроблений без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики, визначених вимогами статті 4 Закону про регуляторну політику, статті 5 та статті 8 цього Закону в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики.

Враховуючи зазначене, керуючись вимогами частини четвертої статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

вирішила:

відмовити в погодженні проєкту наказу Міністерства розвитку громад та територій України «Про затвердження вимог до захисту об'єктів критичної інфраструктури у секторах транспорту і пошти та системи життєзабезпечення».

**В. о. Голови Державної
регуляторної служби України**

Олександр КРАСНОЛУЦЬКИЙ