

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**до проєкту Закону України «Про внесення змін до Закону України**  
**«Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» щодо захисту**  
**прав суб'єктів господарювання у сфері дозвільної системи»**

**I. Визначення проблеми**

Проєкт Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» щодо захисту прав суб'єктів господарювання у сфері дозвільної системи» (далі – проєкт Закону) розроблено на виконання пункту 185 Плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 2025 рік, затвердженого постановою Верховної Ради України від 11.02.2025 № 4228-ІХ, та пункту 1.133 Плану організації підготовки проєктів актів та виконання інших завдань, необхідних для реалізації Плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 2025 рік (доручення Прем'єр-міністра України Д. Шмигала від 07.03.2025 № 6161/1/1-25).

Суб'єкт господарювання має право на здійснення певних дій щодо провадження господарської діяльності або видів господарської діяльності на підставі подання декларації без отримання документа дозвільного характеру, за винятком тих видів господарської діяльності, які визначені Переліком документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності, який затверджено Законом України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності».

Разом з тим, в процесі отримання документів дозвільного характеру або поданні декларацій на право провадження заявленого виду господарської діяльності між суб'єктами господарювання та дозвільними органами і адміністраторами виникають спори, які потребують врегулювання.

На сьогоднішній день, Україна продовжує впроваджувати євроінтеграційні реформи, задекларувавши шлях на європейську інтеграцію, зокрема щодо альтернативних способів вирішення спорів, які надають можливість удосконалити законодавство та захистити порушені права та інтереси осіб у позасудовому порядку, враховуючи, що європейське законодавство зобов'язує учасників спору вживати всіх заходів, перед тим як вони впевняться, що єдиною альтернативою вирішення спору є судовий розгляд.

Відповідно до Положення про Державну регуляторну службу України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24.12.2014 № 724, Державна регуляторна служба України, зокрема, вживає в межах повноважень, передбачених законом, заходів щодо захисту прав та законних інтересів суб'єктів господарювання, порушених унаслідок дії регуляторних актів, а також забезпечує реалізацію державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності і політики з питань дерегуляції господарської діяльності на засадах економічної доцільності та ефективності дії регуляторних актів, зниження рівня втручання держави у діяльність суб'єктів господарювання та усунення перешкод для розвитку господарської діяльності.

Аналіз ефективності дозвільної системи в Україні, в частині захисту прав  
**Державна регуляторна служба України**  
№ 1393/20-25 від 28.03.2025  
Підписав: Кучер Олексій Володимирович  
Сертифікат: 6FA97849F1B2570D040000008869000025DF0300  
Дійсний: з 12.06.2024 11:11:30 по 12.06.2025 11:11:30



и, свідчить про необхідність

удосконалення механізму для досудового врегулювання спорів з питань дозвільної системи у сфері господарської діяльності, сприяючи більш швидкому та економічно вигідному вирішенню конфліктів.

Зважаючи, що напрям державної політики спрямований на вдосконалення правового регулювання господарських відносин, а також адміністративних відносин між регуляторними органами або іншими органами державної влади та суб'єктами господарювання, недопущення прийняття економічно недоцільних та неефективних регуляторних актів, зменшення втручання держави у діяльність суб'єктів господарювання та усунення перешкод для розвитку господарської діяльності, у зв'язку з цим, проектом Закону передбачається розгляд скарг з питань дозвільної системи у сфері господарської діяльності, що реалізується шляхом створення Комісії з розгляду скарг з питань дозвільної системи (далі - Комісія), яка буде постійно діючим колегіальним органом при уповноваженому органі з питань дозвільної системи у сфері господарської діяльності та діятиме відповідно до положення, що затверджується уповноваженим органом.

При цьому проектом Закону забезпечуються принципи прозорості враховуючи, що до складу Комісії залучатимуться представники громадських організацій, суб'єктів господарювання, їх об'єднань та науковців у кількості не менш як п'ятдесят відсотків її складу.

Таким чином прийняття проекту Закону сприятиме:

- вирішенню спорів у досудовому порядку;
- безпідставному призупиненню господарської діяльності;
- надходженню коштів до державного бюджету шляхом сплати податків суб'єктами господарювання;
- удосконаленню законодавства про дозвільну систему у сфері господарської діяльності.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акту, не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів.

## II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю проекту Закону є вжиття заходів щодо захисту прав та законних інтересів суб'єктів господарювання, що реалізується шляхом створення Комісії з розгляду скарг з питань дозвільної системи.

Основними цілями державного регулювання, що будуть досягнуті з прийняттям законопроекта, є:

- забезпечення прозорості та передбачуваності дій дозвільних органів у процесі розгляду скарг;
- підвищення рівня довіри суб'єктів господарювання до системи державного регулювання у сфері господарської діяльності;
- скорочення строків вирішення спорів у дозвільній сфері;
- зменшити адміністративне навантаження на судову систему;
- знизити рівень корупційних ризиків у сфері видачі документів дозвільного характеру;
- формування ефективного механізму аналізу системних порушень дозвільної системи у сфері господарської діяльності на основі зворотного зв'язку через Комісію.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

#### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<p><b>Альтернатива 1</b> <i>Залишити існуючу нормативно-правову базу без змін</i></p>	<p>Вирішення спорів у судовому порядку являється доволі тривалим і забюрократизованим процесом та позбавляє суб'єкта господарювання вести господарську діяльність на довгостроковий період, що негативно впливає на його економічну складову.</p> <p>Також, продовжують існувати передумови для виникнення корупційних ризиків при видачі документів дозвільного характеру.</p> <p>Таким чином, зазначена альтернатива не дозволить досягти цілей зі зменшення рівня державного регулювання, що є неприйнятним.</p>
<p><b>Альтернатива 2</b> <i>Прийняття законопроекту</i></p>	<p>Прийняття проекту дозволить вдосконалити процедуру дозвільної системи у сфері господарської діяльності та врегулювати досудові спори між суб'єктами господарювання та дозвільними органами і адміністраторами.</p> <p>Перевагами обраного способу є досягнення встановлених цілей: захист прав та законних інтересів суб'єктів господарювання; встановлення чітких процедур при розгляді скарг з питань дозвільної системи у сфері господарської діяльності; усунення та запобігання перешкод реалізації господарської діяльності зменшення адміністративного тиску та усунення корупційних ризиків; скорочення матеріальних та часових витрат суб'єктів господарювання.</p>

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

## Оцінка впливу на сферу інтересів держави.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<b>Альтернатива 1</b> <i>залишити існуючу нормативно-правову базу без змін</i>	Відсутні, оскільки у разі неправомірного призупинення документів дозвільного характеру суб'єкт господарювання втрачає можливість здійснювати господарську діяльність та сплачувати податки до бюджету.	Недоотримання від сплати податків коштів до бюджету у разі безпідставного призупинення господарської діяльності. Відсутність чітких та прозорих механізмів врегулювання спорів, що створює передумови виникнення корупційних ризиків. Негативно впливає на обсяги інвестицій, у тому числі міжнародних, оскільки відсутній достатній захист прав суб'єктів господарювання.
<b>Альтернатива 2</b> <i>прийняття законопроектів</i>	Вигоди високі: встановлення чітких процедур та прозорих відносин з питань дозвільної системи у сфері господарської діяльності; уникнення корупційних ризиків; стабільне надходження коштів до державного бюджету; збільшення обсягів інвестицій, у тому числі міжнародних.	Витрати часу, людських та матеріальних ресурсів для розгляду скарг та прийняття відповідного рішення з питань дозвільної системи у сфері господарської діяльності.

## Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<b>Альтернатива 1</b> <i>залишити існуючу нормативно-правову базу без змін</i>	Відсутні, у разі неправомірного призупинення документів дозвільного характеру суб'єкт господарювання втрачає можливість здійснювати господарську діяльність, в результаті чого громадяни не зможуть отримувати, зокрема, послуги або товар.	У разі призупинення господарської діяльності - втрата робочих місць.
<b>Альтернатива 2</b> <i>прийняття законопроектів</i>	Отримання відповідних послуг або товарів від господарської діяльності суб'єкта господарювання. Створення робочих місць та здійснення оплати трудових ресурсів суб'єктом господарювання;	Витрата часу та матеріальних ресурсів.

## Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

Показники	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	508	14006	38050	255224	307788*
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,2 %	4,6%	12,4%	82,8%	100

\* згідно останніх статистичних даних Держстату України щодо кількості діючих підприємств за видами економічної діяльності з розподілом на великі, середні, малі та мікропідприємства у 2023 році ([https://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2013/fin/kp\\_ed/kp\\_ed\\_u/arh\\_kp\\_ed\\_u.htm](https://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2013/fin/kp_ed/kp_ed_u/arh_kp_ed_u.htm))

Вид альтернативи	Вигода	Витрати
<b>Альтернатива 1</b> <i>залишити існуючу нормативно-правову базу без змін</i>	Відсутні, оскільки у разі неправомірного призупинення документів дозвільного характеру втрачається можливість здійснювати господарську діяльність.	Фінансові втрати та втрати трудових ресурсів у разі призупинення господарської діяльності. Вплив на обсяги інвестицій, у тому числі міжнародних, оскільки відсутній достатній захист прав суб'єктів господарювання.
<b>Альтернатива 2</b> <i>прийняти законопроект</i>	Суб'єкти господарювання отримають: досудове врегулювання спорів; удосконалену та прозору процедуру досудового врегулювання спорів з питань дозвільної системи у сфері господарської діяльності; унікнення корупційних ризиків; зменшення адміністративного тиску дозвільних органів; зменшення економічних ризиків.	Витрати часу, людських та матеріальних ресурсів, що здійснюються при розгляді скарг, компенсуються за рахунок скасування неправомірних рішень дозвільних органів щодо призупинення дії документів дозвільного характеру та можливості продовження здійснення господарської діяльності.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта (рядок 11	Мінімальні витрати пов'язанні із зверненням до суду суб'єктів господарювання, які отримали відмову у видачі документів дозвільного характеру або дію

таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	дозвільного документа призупинено дозвільним органом, складаються із вартості: судового збору та складання позовної заяви і становлять* 199 335 240,00 грн.
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	Орієнтовні середні витрати на ознайомлення з нормативно-правовим актом становитимуть для одного суб'єкта господарювання 50,0 грн. Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва за перший рік становитимуть 725 700,0 грн, а сумарні витрати суб'єктів малого підприємництва – 14 663 700,0 грн. Реалізація проєкту акта в подальшому не призведе до додаткових витрат у суб'єктів господарювання

\* Вартість судового збору позовної заяви немайнового характеру, яка подана юридичною особою або фізичною особою — підприємцем становить 1 розмір прожиткового мінімуму для працездатних осіб - 3028,00 грн., за даними розміщеними на сайті Судової влади України (<https://court.gov.ua/archive/1534274/>).

Середня вартість складання позовної заяви за інформацією мережі інтернет становить 5000,00 грн.

Згідно із наданою інформацією дозвільних органів за 2024 рік видано відмов щодо видачі документів дозвільного характеру – 17437 та документів дозвільного характеру дію яких припинено у кількості 7393,(разом становить 24830).

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінювання)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 <i>залишити існуючу нормативно-правову базу без змін</i>	1	Альтернатива не вирішує питань захисту прав суб'єктів господарювання у сфері дозвільної системи.
Альтернатива 2 <i>прийняти законопроект</i>	4	Ця альтернатива дає змогу для досягнення цілі: захисту прав та законних інтересів суб'єктів господарювання; удосконалену та прозору процедуру досудового врегулювання спорів з питань дозвільної системи у сфері господарської діяльності; уникнення корупційних ризиків;

		<p>зменшення адміністративного тиску дозвільних органів на суб'єктів господарювання;</p> <p>зменшення економічних ризиків для суб'єктів господарювання;</p> <p>стабільне надходження коштів до державного бюджету;</p> <p>збільшення обсягів інвестицій, у тому числі міжнародних.</p> <p>створення робочих місць та здійснення оплати трудових ресурсів суб'єктом господарювання.</p>
--	--	--

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
<p><b>Альтернатива 1</b></p> <p><i>залишити існуючу нормативно-правову базу без змін</i></p>	<p><u>Для держави:</u> Відсутні.</p> <p><u>Для громадян:</u> Відсутні.</p> <p><u>Для суб'єктів господарювання:</u> Відсутні.</p>	<p>Недоотримання коштів до бюджету від сплати податків у разі безпідставного призупинення господарської діяльності.</p> <p>Відсутність чітких та прозорих механізмів врегулювання спорів, що створює передумови виникнення корупційних ризиків.</p> <p>У разі призупинення господарської діяльності втрата робочих місць та не отримання, зокрема, послуг або товарів.</p> <p>Втрата можливості здійснювати господарську діяльність.</p> <p>Фінансові втрати внаслідок призупинення господарської діяльності.</p> <p>Зменшення обсягів інвестицій, у тому числі міжнародних.</p>	<p>Встановлена процедура спричиняє додаткові часові та фінансові витрати, містить корупційні ризики та зберігає адміністративні бар'єри.</p>

<p><b>Альтернатива 2</b></p> <p><i>прийняти законопроект</i></p>	<p><u>Для держави:</u> Встановлення чітких процедур та прозорих відносин досудового врегулювання спорів з питань дозвільної системи у сфері господарської діяльності.</p> <p>Уникнення корупційних ризиків.</p> <p>Стабільне надходження коштів до державного бюджету.</p> <p>Збільшення обсягів інвестицій, у тому числі міжнародних.</p> <p><u>Для громадян:</u> Отримання робочих місць та відповідних послуг або товарів від господарської діяльності суб'єкта господарювання.</p> <p><u>Для суб'єктів господарювання:</u> Досудове врегулювання спорів.</p> <p>Удосконалену та прозору процедуру з питань дозвільної системи у сфері господарської діяльності.</p>	<p>Відсутні.</p> <p>Відсутні.</p> <p>Орієнтовні середні витрати на ознайомлення з нормативно-правовою базою становитимуть для одного суб'єкта господарювання 50, грн. Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва за перший рік становитимуть 725 700,0 грн, а сумарні</p>	<p>Альтернатива забезпечує досягнення поставлених цілей щодо захисту прав суб'єктів господарювання у сфері дозвільної системи.</p> <p>Встановлює чітку процедуру розгляду скарг з питань дозвільної системи у сфері господарської діяльності.</p> <p>Сприяє спрощенню умов ведення бізнесу.</p>
--	---	--	---



	Уникнення корупційних ризиків.  Зменшення адміністративного тиску дозвільних органів.  Зменшення економічних ризиків.	витрати суб'єктів малого підприємництва – 14 663 700,0 грн. Реалізація проекту акта в подальшому не призведе до додаткових витрат у суб'єктів господарювання	
--	---	---	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
<b>Альтернатива 1</b> <i>залишити існуючу нормативно-правову базу без змін</i>	Дана альтернатива не здатна вирішити проблеми, що наведені у розділі I документу, оскільки не встановлює чітких процедур досудового вирішення спорів з питань дозвільної системи у сфері господарської діяльності.	Ризики зовнішніх чинників на дію регуляторного акта, у разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, відсутні
<b>Альтернатива 2</b> <i>прийняття законопроекту</i>	Дана альтернатива є найбільш доцільною з огляду на поточний стан проблеми та надає переваги від її впровадження, тому що сприяє: досудовому врегулюванню спорів; уникненню корупційних ризиків; зменшенню адміністративного тиску дозвільних органів; зменшенню економічних ризиків.	Ризиками зовнішніх чинників на дію регуляторного акта у разі прийняття законопроекту являються зміни законодавства.

## V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної в розділі I цього Аналізу проблеми з боку держави, є внесення змін до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» щодо захисту прав суб'єктів господарювання у сфері дозвільної системи.

Для досягнення зазначених цілей проектом акта передбачається:

- затвердження положення «Про Комісію з розгляду скарг з питань дозвільної системи у сфері господарської діяльності»;
- затвердження порядку ведення Реєстру розгляду скарг з питань дозвільної системи у сфері господарської діяльності.

Для впровадження цього регуляторного акта органами влади необхідно здійснити такі організаційні заходи:

- забезпечити інформування суб'єктів господарювання та заінтересованої громадськості про запропоновані нововведення шляхом його оприлюднення в мережі Інтернет – на офіційному веб-сайті Державної регуляторної служби України.

Заходи, які повинні здійснити суб'єкти господарювання:

- ознайомитися з положенням про Комісію та процедурою подання скарг;
- у разі участі у розгляді – надати додаткову інформацію/документи за запитом Комісії.

Очікувана ситуація після набрання чинності регуляторного акта:

- запровадження чіткого та прозорого механізму досудового розгляду скарг, що дозволяє вирішувати спори без звернення до суду;
- зменшення кількості випадків безпідставного призупинення дії документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності;
- суб'єкти господарювання отримують дієвий механізм захисту своїх прав, що підвищує довіру до державного регулювання;
- зменшення навантаження на суди та витрати держави й бізнесу на судові спори;
- зростання інвестиційної привабливості країни через формування передбачуваного регуляторного середовища.

#### **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Бюджетні витрати на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування не збільшуються.

Впровадження законопроекту здійснюватиметься за рахунок раціонального використання наявних матеріально-технічних ресурсів та перерозподілу наявних трудових ресурсів у процесі державного управління.

Поточні бюджетні витрати суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта визначені у додатку 1 до цього Аналізу.

Оскільки питома вага суб'єктів малого підприємництва складає 95,2 відсотка, було здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (Тест малого підприємництва), який викладено у додатку 2 до цього Аналізу.

Можливість виконання вимог регуляторного акту оцінюється як висока.

#### **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії проекту Закону не обмежується у часі, що дасть змогу досягти цілей державного регулювання.

Регуляторний акт набирає чинності з дня наступного за днем його опублікування.

### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Основними показниками результативності акта є:

розмір надходжень до державного і місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта – не змінюється;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта – 307788 од.;

розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання на виконання вимог акта – у перший стартовий рік витрати одного суб'єкта господарювання на ознайомлення з нормативно-правовою базою становитимуть 50,0 грн за 1 год.

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта – 100%, оскільки проект акта розміщений на веб-сайті Державної регуляторної служби України.

Для відстеження регуляторного акта будуть використовуватися такі кількісні показники результативності, що підлягатимуть контролю:

1. Кількість скарг, поданих до Комісії у перший рік дії акта;
2. Середній строк розгляду однієї скарги Комісією;
3. Частка скарг, вирішених позитивно для суб'єкта господарювання;
4. Кількість дозвільних органів, які почали виконувати рішення Комісії – як індикатор впровадження механізму.

### **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відповідно до статті 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» стосовно проекту Закону буде здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження.

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиме Державна регуляторна служба України.

Базове відстеження регуляторного акта буде здійснюватися через 8 місяців після набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження регуляторного акта буде здійснюватися через 12 місяців після завершення базового відстеження, але не пізніше 24 місяців з дати набрання чинності регуляторного акта.

Періодичне відстеження буде здійснюватися не рідше одного разу на три роки, при цьому перше періодичне відстеження проводитиметься через 36 місяців після набрання чинності акта або, якщо повторне відстеження було здійснене пізніше – через 24 місяці після його проведення.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний та соціологічний.

Вид даних за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичний та соціологічний.

Цільові групи осіб, що обиратимуться для участі у відповідному опитуванні – суб'єкти господарювання, представники об'єднань підприємців та галузевих асоціацій.

У разі необхідності проведення опитування, до реалізації заходів з відстеження результативності буде залучено: науково-дослідні установи, що спеціалізуються у сфері державного управління та аналітичні центри та незалежні дослідницькі організації, що мають досвід в оцінці впливу регуляторних актів.

**Голова Державної регуляторної  
служби України**

**Олексій КУЧЕР**

«\_\_» березень 2025 р.

Додаток 1

## **ВИТРАТИ**

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,  
які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0	0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше (витрати часу на ознайомлення з прийнятими змінами)*	50	50
9	<b>РАЗОМ</b> (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	50	50
10	Кількість суб'єктів господарювання, на яких буде поширено регулювання, одиниць	14514	14514
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	725700,0	725700,0

\*Припускаємо, що для ознайомлення з зазначеною інформацією необхідно витратити 1 годину.

Витрати визначено з врахуванням мінімальної заробітної плати в Україні, яка станом на січень 2025 року складе 8 000,00 грн., за даними Мінфіну (<https://index.minfin.com.ua/ua/labour/salary/min/>), у погодинному розмірі – 50 грн.

#### Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
------------	--------------	---------------------	------------------------

Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	0	0	0
--	---	---	---

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	0	0

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	0	0	0	0

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	0	0	0	0

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу,	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати,	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років

	витрати на експертизи, тощо)	страхові поліси (за рік - стартовий)		
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	0	0	0	0

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	0	0	0

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати пов'язані із наймом додаткового персоналу	0	0

### 1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, розробником проведено.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Проведено інтернет консультації прями (інтернет форуми, соціальні мережі).	10	Обговорено пропозиції щодо внесення змін до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».

### 2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів мікро- та малого підприємництва на яких поширюється регулювання: 293274 од., у тому числі малого підприємництва 38050 од. та мікропідприємництва 255224 од.;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив: 95,2%.

### 3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) <i>Формула:</i> <i>кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниць</i>	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-



	<p><i>Формула:</i>  <i>прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i></p>			
3	<p>Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)</p> <p><i>Формула:</i>  <i>оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i></p>	-	-	-
4	<p>Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)</p> <p><i>Формула:</i>  <i>оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i></p>	-	-	-
5	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
6	Разом, гривень			
	<p><i>Формула:</i>  <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i></p>	-	-	-
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць			

8	<p>Сумарно, гривень</p> <p><i>Формула:</i>  <i>відповідний стовпчик «разом» X</i>  <i>кількість суб'єктів малого</i>  <i>підприємництва, що повинні</i>  <i>виконати вимоги регулювання</i>  <i>(рядок 6 X рядок 7)</i></p>	-	-	-
<p>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування</p>				
9	<p>Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання</p> <p><i>Формула:</i>  <i>витрати часу на отримання</i>  <i>інформації про регулювання,</i>  <i>отримання необхідних форм та</i>  <i>заявок X вартість часу суб'єкта</i>  <i>малого підприємництва</i>  <i>(заробітна плата) X оціночна</i>  <i>кількість форм</i></p>	<p>1 год. *  *50 грн=  =50,0 грн</p>	-	50,0 грн
10	<p>Процедури організації виконання вимог регулювання</p> <p><i>Формула:</i>  <i>витрати часу на розроблення та</i>  <i>впровадження внутрішніх для</i>  <i>суб'єкта малого підприємництва</i>  <i>процедур на впровадження вимог</i>  <i>регулювання X вартість часу</i>  <i>суб'єкта малого підприємництва</i>  <i>(заробітна плата) X оціночна</i>  <i>кількість внутрішніх процедур</i></p>	-	-	-
11	<p>Процедури офіційного звітування</p> <p><i>Формула:</i>  <i>витрати часу на отримання</i>  <i>інформації про порядок</i>  <i>звітування щодо регулювання,</i>  <i>отримання необхідних форм та</i>  <i>визначення органу, що приймає</i>  <i>звіти та місця звітності +</i>  <i>витрати часу на заповнення</i>  <i>звітних форм + витрати часу на</i>  <i>передачу звітних форм (окремо за</i>  <i>засобами передачі інформації з</i>  <i>оцінкою кількості суб'єктів, що</i></p>	-	-	-

	<i>користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік</i>			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок  <i>Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік</i>	-		
13	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
14	Разом, гривень  <i>Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	50,0 грн	-	50,0 грн
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	293274	-	293274
16	Сумарно, гривень  <i>Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</i>	14 663700,0 грн	-	14 663700,0 грн

\*Припускаємо, що для ознайомлення з зазначеною інформацією необхідно витратити 1 годину.

Витрати визначено з врахуванням мінімальної заробітної плати в Україні, яка станом на січень 2025 року складає 8000,00 грн., за даними Мінфіну (<https://index.minfin.com.ua/ua/labour/salary/min/>), у погодинному розмірі – 50 грн.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	-	-
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	14 663700,0 грн	14 663700,0 грн
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	14 663700,0 грн	14 663700,0 грн
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	-	-
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	14 663700,0 грн	14 663700,0 грн

Коригуючі заходи для малого підприємства на виконання вимог регулювання не впроваджуються, враховуючи, що навантаження на суб'єктів господарювання незначне.