



**ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ  
(ДРС)**

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40  
E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

**Димерська селищна рада  
Вишгородського району  
Київської області**

вул. Соборна, 19, селище Димер,  
Вишгородський район,  
Київська обл., 07330

[dymerrada.gov.ua](mailto:dymerrada.gov.ua)

*Щодо проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23 вересня 2014 р. № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» опрацювала проект рішення Димерської селищної ради Вишгородського району Київської області «Про затвердження Порядку розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах Димерської селищної територіальної громади» (далі – проект рішення) та документи, надані до нього листом Димерської селищної ради від 03.12.2024 № 4545/03-18.

За результатом опрацювання надаємо пропозиції щодо удосконалення проекту рішення відповідно до визначених Законом принципів адекватності, ефективності та збалансованості державної регуляторної політики.

Обґрунтування невідповідності	Пропозиція щодо удосконалення
<b>Проект Порядку розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах Димерської селищної територіальної громади (далі – проект Порядку)</b>	
У пункті 5 та підпункті 3.1.4 пункту 3.1 розділу 3 проекту Порядку визначаються повноваження <i>сільської, селищної, міської</i> рад, обласних/міських держадміністрацій, Верховної ради Автономної Республіки Крим тощо, зокрема:	Враховуючи, що проект Порядку затверджується Димерською селищною радою, а дія порядку буде поширюватися на територію



Державна регуляторна служба України

№ 88/20-25 від 07.01.2025

Підписав: Краснолуцький Олександр Васильович

Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000002A543A00E12DDB00

Дійсний: з 06.11.2024 0:00:00 по 05.11.2026 23:59:59

<p>- для регулювання діяльності з розміщення зовнішньої реклами утворювати відділ, управління, інший виконавчий орган або покласти відповідні функції на існуючий відділ, управління;</p> <p>- видача дозволу погоджується робочим органом з <i>органом виконавчої влади Автономної Республіки Крим, обласною, Київською та Севастопольською міськими держадміністраціями</i> - у разі розміщення зовнішньої реклами на пам'ятках місцевого значення, а також в межах зон охорони цих пам'яток.</p>	<p>Димерської селищної територіальної громади Київської області, пропонуємо з пункту 5 та підпункту 3.1.4 пункту 3.1 розділу 3 проекту Порядку виключити органи влади, повноваження яких не поширюються на територію Димерської селищної територіальної громади.</p>
<p>Видача (переоформлення, припинення дії) дозволів на розміщення зовнішньої реклами має здійснюватися відповідно до Закону України «Про рекламу» (далі – Закон про рекламу) та Типових правил розміщення зовнішньої реклами, які затвердженні постановою Кабінету Міністрів України від 29 грудня 2003 р. № 2067 (далі – Типові правила), <i>в частині, що не суперечить Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»</i> (далі – Закон про дозвільну систему).</p> <p>Законом про рекламу та Законом про дозвільну систему <i>не передбачено</i> процедури внесення змін до дозволу, продовження строку його дії, встановлення та скасування пріоритету заявника (відмову в його встановленні, продовження його строку) на місце розташування рекламних засобів.</p> <p>Також слід зазначити, що Законом України від 26 листопада 2015 р. № 835-VIII «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань», внесено зміни, зокрема до Закону про дозвільну систему, яким <i>скасовано видачу дублікату документів дозвільного характеру.</i></p>	<p>Пропонуємо по тексту проекту Порядку виключити положення щодо внесення змін у дозвіл, продовження строку його дії, видачі дублікату дозволу, встановлення та скасування пріоритету заявника (відмову в його встановленні, продовження його строку).</p>
<p>Визначення терміну «зовнішня реклама», викладене у пункті 6 розділу 1 проекту Порядку, не відповідає визначенню, наведеному у статті 1 Закону про рекламу. Наголошуємо, що органи місцевого самоврядування <i>не наділені</i> повноваженнями визначати терміни, не</p>	<p>Пропонуємо визначення терміну «зовнішня реклама» у пункті 6 розділу 1 проекту Порядку привести у відповідність до Закону про</p>

передбачені законами або змінювати їх значення своїми рішеннями.	рекламу.
<p>Звертаємо увагу, що 15 листопада 2024 р. набрав чинності Закон України від 10 жовтня 2024 р. № 4017-ІХ «Про внесення змін до деяких законодавчих актів у зв'язку з прийняттям Закону України «Про адміністративну процедуру» (далі – Закон № 4017-ІХ), яким внесено зміни, серед іншого, до Закону про дозвільну систему та до Закону про рекламу з метою приведення їх у відповідність до Закону України «Про адміністративну процедуру».</p> <p>При цьому слід зазначити, що Закон про дозвільну систему (зі змінами, внесеними Законом № 4017-ІХ) не передбачає, зокрема процедури <i>анулювання</i> документів дозвільного характеру, а передбачає - <i>припинення дії</i> документу дозвільного характеру.</p> <p>Підстави <i>припинення дії (відкликання)</i> документа дозвільного характеру передбачені частиною сьомою статті 4<sup>1</sup> Закону про дозвільну систему.</p>	<p>Пропонуємо в абзаці другому пункту 3.1 розділу 3 та у розділі 5 проєкту Порядку слово «анулювання» замінити на слова «припинення дії».</p> <p>Крім цього пропонуємо розділ 5 проєкту Порядку привести у відповідність до законодавства.</p>
<p>Положення абзацу третього пункту 3.1 розділу 3 проєкту Порядку дублюють підпункт 3.1.3 цього ж пункту, а отже потребують виключення.</p> <p>Крім того у пункті 3.1 розділу 3 проєкту Порядку не встановлений строк видачі дозволу або надання письмового повідомлення про відмову у його видачі.</p>	<p>Пропонуємо пункт 3.1 розділу 3 проєкту Порядку редакційно доопрацювати.</p>
<p>Згідно з пунктом 9 Типових правил для одержання дозволу заявник подає робочому органу заяву за формою згідно з додатком 1, до якої додаються: фотокартка або комп'ютерний макет місця (розміром не менш як 6х9 сантиметрів), на якому планується розташування рекламного засобу, та ескіз рекламного засобу з конструктивним рішенням.</p>	<p>Пропонуємо підпункт 3.1.1 пункту 3.1 розділу 3 проєкту Порядку привести у відповідність до пункту 9 Типових правил.</p>
<p>Перелік органів та осіб, з якими погоджується видача відповідного дозволу визначені пунктом 16 Типових правил.</p> <p>При цьому відповідно до абзацу другого пункту 16 Типових правил (зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 03 грудня 2024 р. № 1367) видача дозволу робочим органом погоджується з МКСК – у разі розміщення зовнішньої реклами на пам'ятках національного значення, в межах зон охорони цих пам'яток, історичних ареалів</p>	<p>Пропонуємо підпункт 3.1.4 пункту 3.1 розділу 3 проєкту Порядку привести у відповідність до пункту 16 Типових правил з урахуванням поширення його дії, а саме лише на територію Димерської селищної територіальної громади (<i>щодо наявності</i></p>

населених місць.	<i>пам'яток національного значення, зон охорони цих пам'яток, історичних ареалів населених місць).</i>
Відповідно до абзацу шостого частини першої статті 4 Закону про дозвільну систему виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, встановлюється вичерпний перелік підстав, зокрема для переоформлення документа дозвільного характеру. Ні Закон про рекламу, ні Типові правила не містять підстав для переоформлення дозволу на розміщення зовнішньої реклами. Підстави <i>переоформлення</i> документа дозвільного характеру передбачені частиною восьмою статті 4 <sup>1</sup> Закону про дозвільну систему.	Пропонуємо розділ 4 проєкту Порядку доопрацювати з метою його приведення до вимог законодавства.
У пункті 6.3 розділу 6 проєкту Порядку розробник забороняє розташовувати рекламні засоби на пішохідних доріжках та алеях, <i>якщо це перешкоджає вільному руху пішоходів</i> . Однак стаття 16 Закону про рекламу взагалі забороняє розташовувати засоби зовнішньої реклами на пішохідних доріжках та алеях незалежно від того, перешкоджає це руху пішоходів, чи ні.	Пропонуємо пункт 6.3 розділу 6 проєкту Порядку привести у відповідність до статті 16 Закону про рекламу, виключивши в абзаці другому цього пункту слова <i>«якщо це перешкоджає вільному руху пішоходів»</i> .
Пункт 6.5 розділу 6 проєкту Порядку містить умови розміщення реклами алкогольних напоїв та тютюнових виробів, знаків для товарів і послуг, інших об'єктів права інтелектуальної власності, під якими випускаються алкогольні напої та тютюнові вироби, що суперечить статті 22 Закону про рекламу, яка взагалі забороняє рекламу алкогольних напоїв і тютюнових виробів засобами зовнішньої реклами.	Пропонуємо пункт 6.5 розділу 6 проєкту Порядку виключити або викласти у такій редакції: «Забороняється зовнішня реклама: - алкогольних напоїв, торговельних марок, інших об'єктів права інтелектуальної власності, під якими випускаються алкогольні напої; - тютюнових виробів, предметів, пов'язаних з їх вживанням, трав'яних виробів для куріння, електронних сигарет, заправних контейнерів,

	<p>рідин, що використовуються в електронних сигаретах, пристроїв для споживання тютюнових виробів без їх згоряння, тютюновмісних виробів для електричного нагрівання (ТВЕН) за допомогою підігрівача з електронним управлінням, торговельних марок, інших об'єктів права інтелектуальної власності, під якими випускаються тютюнові вироби, предмети, пов'язані з їх вживанням, трав'яні вироби для куріння, електронні сигарети, заправні контейнери, рідини, що використовуються в електронних сигаретах, пристрої для споживання тютюнових виробів без їх згоряння, тютюновмісні вироби для електричного нагрівання (ТВЕН) за допомогою підігрівача з електронним управлінням».</p>
<p>Відповідно до пункту 48 Типових правил забороняється вимагати від суб'єктів господарювання будь-які документи для розміщення вивісок чи табличок, не передбачені законодавством.</p>	<p>Пропонуємо у розділі 7 проєкту Порядку врахувати вимоги пункту 48 Типових правил.</p>
<p>Пункт 7.5 розділу 7 проєкту Порядку потребує редакційного доопрацювання, а саме: заміни слів «цих Правил» на слова «цього Порядку».</p>	<p>Пропонуємо пункт 7.5 розділу 7 проєкту Порядку редакційно доопрацювати.</p>
<p>У розділі 7 проєкту Порядку відсутні положення, передбачені пунктами 45-47 Типових правил.</p>	<p>Пропонуємо у розділі 7 проєкту Порядку передбачити вимоги пунктів 45-47 Типових правил.</p>
<p>Додатком 1 до проєкту Порядку передбачається затвердити Порядок визначення плати за тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів</p>	<p>Пропонуємо виключити з проєкту Порядку визначення плати пункти 1.2-1.3</p>

<p>(далі – проєкт Порядку визначення плати). Законом про рекламу та Типовими правилами органам місцевого самоврядування надається повноваження щодо <i>визначення порядку встановлення плати</i> за тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів, що перебуває у комунальній власності, але повноваження щодо затвердження форми договорів у органів місцевого самоврядування відсутні. Положення пунктів 1.2-1.3 розділу 1, пункту 3.4 розділу 3 та розділу 4 проєкту Порядку визначення плати не відносяться до предмету його регулювання, який стосується виключно визначення розміру плати за тимчасове користування місцями розміщення зовнішньої реклами.</p>	<p>розділу 1, пункт 3.4 розділу 3 та розділ 4, а також додаток 3 до проєкту Порядку.</p>
<p>Назва додатка 2 до проєкту Порядку потребує редакційного доопрацювання, а саме: після слова «Дозвіл» доповнення словом «на».</p>	<p>Пропонуємо назву додатка 2 до проєкту Порядку редакційно доопрацювати.</p>
<p><b>Аналіз регуляторного впливу до проєкту рішення (далі – АРВ)</b></p>	
<p>АРВ не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 р. № 308 (далі – Методика). У розділі 3 АРВ не зазначено розмір витрат, які понесуть суб'єкти господарювання, громадяни та держава, як внаслідок впровадження проєкту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу. Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою зазначеного розділу АРВ розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено вимогами розділу IV додатка 1 до Методики. Звертаємо увагу, що розрахунки витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, викладаються згідно з додатком 2 до Методики. Наголошуємо, що числові дані витрат суб'єктів господарювання у розділах 3, 4, 8 АРВ не наведені. При цьому <i>інформація щодо витрат суб'єктів господарювання повинна узгоджуватися з проведеними розрахунками: суми витрат суб'єктів господарювання</i></p>	<p>Пропонуємо привести АРВ у відповідність до вимог Методики.</p>

*великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, та сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання, наведеними у пункті 4 Тесту малого підприємництва (далі – М-Тест).*

Розділ 8 АРВ заповнений розробником із порушенням вимог пункту 10 Методики. Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом та визначаються у *числовій/монетарній формі.*

Враховуючи, що термін дії проєкту рішення необмежений, розробнику відповідно до вимог Методики необхідно визначити прогнозні значення показників результативності регуляторного акта на *наступні 5 років.*

У М-Тесті розробником не розраховані всі витрати, які мають нести суб'єкти мікропідприємництва у зв'язку з виконанням вимог, встановлених проєктом рішення. М-Тест містить розрахунки адміністративних процедур та бюджетних витрат.

Звертаємо увагу на некоректну підготовку М-Тесту, а саме пункту 3, у таблиці «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання рядок 6 має відображати сумарний розмір витрат, наведених у рядках 1-5. Тому проведені розрахунки потребують уточнення.

Звертаємо увагу, що на офіційному вебсайті <http://www.drs.gov.ua> у рубриці «Регуляторна політика» (підрубрика «Роз'яснення») розміщені роз'яснення щодо питань здійснення регуляторної діяльності органами місцевого самоврядування.

**В. о. Голови Державної  
регуляторної служби України**

**Олександр КРАСНОЛУЦЬКИЙ**