



**ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ
(ДРС)**

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

на № _____ від _____ 2025р.

**Бориславська міська рада
Дрогобицький район
Львівської області**

вул. Шевченка, 42, м. Борислав,
Дрогобицький район,
Львівська область, 82300

info@boryslavrada.gov.ua

Щодо проєкту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про регуляторну політику) опрацювала проєкт рішення виконавчого комітету Бориславської міської ради Львівської області «Про затвердження Порядку розміщення зовнішньої реклами у Бориславській міській територіальній громаді» (далі – проєкт рішення) та документи, надані до нього листом Бориславської міської ради Львівської області від 10.12.2024 № 3-20/2553.

За результатами опрацювання надаємо пропозиції щодо удосконалення проєкту рішення відповідно до визначених Законом про регуляторну політику принципів адекватності, ефективності та збалансованості державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності.

Обґрунтування невідповідності	Пропозиція щодо удосконалення
Проєкт Порядку розміщення зовнішньої реклами у Бориславській міській територіальній громаді (далі - проєкт Порядку)	
Згідно із підрозділом 7 розділу II Правил організації діловодства та архівного зберігання документів у державних органах, органах місцевого самоврядування, на підприємствах, в установах і організаціях, затверджених наказом Мін'юсту від 18.06.2015 № 1000/5, зареєстрованим в Мін'юсті 22.06.2015 за № 736/27181, додаток до проєкту рішення (проєкт	Пропонуємо на проєкті Порядку зазначити гриф затвердження, оформлений відповідно до законодавства.



Державна регуляторна служба України

№ 66/20-25 від 06.01.2025

Підписав: Краснолуцький Олександр Васильович

Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000002A543A00E12DDB00

Дійсний: з 06.11.2024 0:00:00 по 05.11.2026 23:59:59

Порядку) повинен мати гриф затвердження.	
<p>У цілому до проекту Порядку зазначаємо, що 15 листопада 2024 р. набрав чинності Закон України від 10.10.2024 № 4017 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів у зв'язку з прийняттям Закону України «Про адміністративну процедуру» (далі – Закон № 4017), яким внесено зміни, серед іншого, до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про дозвільну систему) та до Закону України «Про рекламу» (далі – Закон про рекламу), з метою приведення їх у відповідність до Закону про адміністративну процедуру. При цьому слід зазначити, що Закон про дозвільну систему зі змінами, внесеними Законом № 4017, не передбачає, зокрема, процедури анулювання документів дозвільного характеру, а передбачає припинення дії документу дозвільного характеру. Крім того, Законом про рекламу та Законом про дозвільну систему не передбачено процедури внесення змін до дозволу на розміщення зовнішньої реклами (далі – дозвіл), та продовження строку його дії. При цьому відповідно до абзацу першого частини чотирнадцятої статті 4¹ Закону про дозвільну систему прийняття від суб'єкта господарювання або уповноваженої ним особи заяви про одержання (переоформлення, припинення дії) документа дозвільного характеру здійснюється адміністратором у центрі надання адміністративних послуг.</p>	<p>У цілому по тексту проекту Порядку пропонуємо виключити положення щодо внесення змін у дозвіл, продовження терміну його дії, а слово «анулювання» замінити на слова «припинення дії» та в цілому вилучити з проекту Порядку підпункти 4.6 та 4.7 пункту 4.</p>
<p>Пункт 2 проекту Порядку містить визначення ряду термінів, що вживаються у проекті Порядку, окремі з яких не відповідають законодавству. Ні Законом про рекламу, ні Типовими правилами розміщення зовнішньої реклами, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 29 грудня 2003 р. № 2067 (далі – Типові правила), не передбачено терміну «тимчасовий виносний</p>	<p>Пропонуємо абзац дев'ятий підпункту 2.1 пункту 2 визначення термінів «тимчасовий виносний щит (штендер)» та «конструктивне рішення», підпункт 7.16 пункту 7 проекту Порядку та Додаток 2 до проекту Порядку виключити з проекту. При цьому, пропонуємо термін «спеціальні конструкції» привести у відповідність до Типових</p>

<p>щит (штендер)» та відповідної процедури його розміщення, а також немає визначення терміну «конструктивне рішення». Крім того, визначення терміну «спеціальні конструкції» не відповідає визначенню, наданому в Типових правилах.</p> <p>Звертаємо увагу, що загальновизначений термінологічний глосарій повинен мати однакове застосування на території країни, а органи місцевого самоврядування не наділені повноваженнями визначати терміни, не передбачені законами, або змінювати їх значення своїми рішеннями.</p>	<p>правил.</p>
<p>У пункті 3 проекту Порядку розробник відніс до повноважень робочого органу, зокрема прийняття рішення щодо пріоритету заявника на місце розташування рекламного засобу.</p> <p>Звертаємо увагу, що Законом про рекламу та Законом про дозвільну систему не передбачено процедури встановлення та скасування пріоритету заявника (відмову в його встановленні, продовження його строку) на місце розташування рекламних засобів. При цьому, положення щодо встановлення пріоритету заявника на місце розташування рекламного засобу, продовження строку, на який встановлено зазначений пріоритет, або про відмову в установленні такого пріоритету виключено із законодавства про рекламу у 2015 році.</p> <p>Окремо зазначаємо, що термін «архітектурно-планувальне завдання» з прийняттям Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» виключено, замість нього вживається термін «містобудівні умови та обмеження забудови земельної ділянки».</p>	<p>Пропонуємо у тексті проекту Порядку виключити положення щодо встановлення пріоритету заявника на місце розташування рекламного засобу, продовження строку, на який встановлено пріоритет та відмови у встановленні такого пріоритету.</p> <p>Крім того, пропонуємо у пункті 3 проекту Порядку термін «архітектурно-планувальні завдання» замінити терміном «містобудівні умови та обмеження забудови земельної ділянки».</p>
<p>Відповідно до пункту 9 Типових правил для одержання дозволу заявник подає робочому органу заяву за формою згідно з додатком 1, до якої додаються: фотокартка або комп'ютерний макет місця (розміром не менш як 6 x 9 сантиметрів), на якому</p>	<p>Підпункт 4.4.1 підпункту 4.4 пункту 4 проекту Порядку пропонуємо привести у відповідність до пункту 9 Типових правил.</p>

<p>планується розташування рекламного засобу, та ескіз рекламного засобу з конструктивним рішенням. Водночас, звертаємо увагу, що відповідно до Закону України від 07.04.2011 № 3205-VI «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо скасування свідоцтва про державну реєстрацію юридичної особи та фізичної особи – підприємця» було скасовано свідоцтво про державну реєстрацію.</p>	
<p>Перелік органів та осіб з якими погоджується видача відповідного дозволу визначені пунктом 16 Типових правил.</p>	<p>Пропонуємо підпункт 4.5.1 підпункту 4.5 пункту 4 проекту Порядку привести у відповідність до пункту 16 Типових правил.</p>
<p>Відповідно до пункту 20 Типових правил виконавчий орган ради протягом одного робочого дня з дати одержання зазначених пропозицій приймає рішення про надання дозволу або про відмову у його наданні. Дозвіл або відмова у його видачі видається не пізніше ніж протягом наступного робочого дня після прийняття відповідного рішення.</p>	<p>Пропонуємо підпункти 4.5.4 та 4.5.7 підпункту 4.5 пункту 4 проекту Порядку привести у відповідність до пункту 20 Типових правил.</p>
<p>Підстави для відмови у видачі, припинення дії (відкликання) та переоформлення документа дозвільного характеру передбачені частинами п'ятою, сьомою та восьмою статті 4¹ Закону про дозвільну систему.</p>	<p>Пропонуємо підпункт 4.5.11 підпункту 4.5, підпункт 4.8 пункту 4 та пункт 5 проекту Порядку привести у відповідність до законодавства.</p>
<p>Законом про рекламу та Типовими правилами не передбачено вимоги для розміщення зовнішньої реклами, встановлені у підпунктах 7.13-7.15 пункту 7 проекту Порядку. Вимоги та заборони щодо розміщення зовнішньої реклами повинні відповідати вимогам, встановленим пунктами 34–44 Типових правил. Разом з тим, зазначаємо, що перелік заборон щодо розміщення зовнішньої реклами, встановлений пунктом 35 Типових правил є вичерпним. Також звертаємо увагу, що статтею 22 Закону про рекламу взагалі забороняється рекламу алкогольних напоїв і</p>	<p>Пропонуємо пункт 7 проекту Порядку привести у відповідність до законодавства (до вимог, встановлених статтею 16 Закону про рекламу та пунктами 34-44 Типових правил).</p>

<p>тютюнових виробів засобами зовнішньої реклами.</p>	
<p>Пунктом 8 проєкту Порядку передбачено, зокрема, що контроль за дотриманням цього Порядку здійснює в межах своїх повноважень інспектор відділу благоустрою КНП «Центр екології, туризму та сталого розвитку», КП «ЕКО-МІСТО», фінансове управління Бориславської міської ради. Зазначаємо, що згідно із пунктом 45 Типових правил контроль за додержанням цих Правил здійснюють виконавчі органи сільських, селищних, міських рад та інші органи відповідно до законодавства. У разі порушення порядку розповсюдження та розміщення реклами уповноважена особа органу, який здійснює контроль за додержанням цих Правил, звертається до розповсюджувача зовнішньої реклами з вимогою усунення порушень у визначений строк. У разі невиконання цієї вимоги орган, який здійснює контроль, подає інформацію спеціально уповноваженому органу виконавчої влади у сфері захисту прав споживачів у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України (пункт 46 Типових правил).</p>	<p>Пропонуємо у пункті 8 проєкту Порядку врахувати зазначені положення Типових правил та виключити положення які ними не передбачені.</p>
<p>Згідно з частиною шостою статті 9 Закону про рекламу вивіска чи табличка з інформацією про зареєстроване найменування особи, комерційне (фірмове) найменування, торговельну марку, що правомірно використовується цією особою, належать цій особі, вид її діяльності (якщо це не впливає із зареєстрованого найменування особи), час роботи, що розміщена на внутрішній поверхні власного чи наданого у користування особі приміщення, на зовнішній поверхні будинку чи споруди не вище першого поверху або на поверсі, на якому розміщено власне чи надане у користування особі приміщення, біля входу до такого приміщення, не вважається рекламою. Питання розміщення</p>	<p>Пропонуємо пункт 9 проєкту Порядку привести у відповідність до законодавства та врахувати положення пунктів 48 та 49 Типових правил.</p>

<p>вивісок та табличок визначені пунктам 48 та 49 Типових правил. При цьому згідно з абзацом шостим пункту 48 Типових правил забороняється вимагати від суб'єктів господарювання будь-які документи для розміщення вивісок чи табличок, не передбачені законодавством. Ні Закон про рекламу, ні Типові правила не передбачають розробку окремого рішення, яким регулюються правила розміщення вивісок та табличок.</p>	
<p>Пункт 10 проекту Порядку містить положення щодо підстав та порядку демонтажу рекламних засобів, а також облік, зберігання та розпорядження демонтованими спеціальними конструкціями. Зазначаємо, що відповідно до вимог, встановлених пунктом 28 Типових правил, здійснення демонтажу передбачається лише у разі зміни містобудівної ситуації, проведення реконструкції, ремонту, будівництва на місці розташування рекламного засобу, які зумовлюють необхідність зміни місця розташування рекламного засобу, а також згідно з вимогами пункту 49 Типових правил - для вивісок та табличок, розміщених з порушенням вимог цих Правил.</p> <p>На сьогодні, ні Законом про дозвільну систему, ні Законом про рекламу не встановлено процедуру і способи здійснення демонтажу рекламних засобів, а також повноважень органів влади щодо можливості та/або необхідності врегулювання ними зазначених питань.</p> <p>Відповідно до статті 41 Конституції України ніхто не може бути протиправно позбавлений права власності. Конфіскація майна може бути застосована виключно за рішенням суду у випадках, обсязі та порядку, встановлених законом. Статтею 124 Конституції України передбачено, що делегування функцій судів, а також привласнення цих функцій іншими</p>	<p>Пропонуємо пункт 10 проекту Порядку, а також відповідні положення по тексту виключити.</p>

<p>органами чи посадовими особами не допускаються.</p> <p>Згідно із частиною другою статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.</p>	
<p>У пункті 11 проекту Порядку визначаються заключні положення, що не є предметом регулювання проекту Порядку. Зокрема, у підпункті 11.1 пункту 11 проекту Порядку зазначено, що питання, що не врегульовані цим Порядком, вирішуються згідно з чинним законодавством України, а також відповідно до рішень Бориславської міської ради Львівської області та її виконавчого комітету.</p>	<p>Пункт 11 проекту Порядку пропонуємо виключити або слова «а також відповідно до рішень Бориславської міської ради Львівської області та її виконавчого комітету» виключити.</p>
<p>Додатком 3 до проекту Порядку затверджується Типовий договір на тимчасове користування місцем розміщення рекламного засобів. Проте ні Законом про рекламу, ні Типовими правилами не визначено повноважень органів місцевого самоврядування щодо затвердження типових договорів на тимчасове користування місцем розміщення рекламних засобів. Згідно з частиною другою статті 179 Господарського кодексу України Кабінет Міністрів України, уповноважені ним або законом органи виконавчої влади, державні органи та органи державної влади можуть рекомендувати суб'єктам господарювання орієнтовні умови господарських договорів (примірні договори), а у визначених законом випадках – затверджувати типові договори.</p>	<p>Пропонуємо додаток 3 до проекту Порядку виключити.</p>
<p>Аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ)</p>	
<p>АРВ не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету</p>	<p>Пропонуємо доопрацювати АРВ згідно з вимогами Методики і уточнити наведені дані в АРВ щодо</p>

Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (далі – Методика).

У розділі III АРВ при визначенні альтернативних способів досягнення цілей розробник обмежився текстовим описом вигод і витрат міської ради та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них, не провів розрахунків витрат міської ради, населення та суб'єктів господарювання, не зазначив та не провів порівняння вигод та витрат у кількісному (грошовому) виразі, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу. При цьому, звертаємо увагу, що Альтернатива 3 є неприйнятною оскільки встановлення мораторію на розміщення рекламних засобів зовнішньої реклами законодавством не передбачено.

Крім того, звертаємо увагу, що розробником у Тесті малого підприємництва (далі - М-тест) не наведені розрахунки витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті внесення плати за розміщення рекламних засобів, розрахованою за формулою, наведеною у пункті 6 проекту Порядку. Водночас здійснений розрахунок витрат суб'єктів господарювання на проведення демонтажу рекламних засобів пропонуємо виключити з М-тесту у зв'язку з виключенням з проекту Порядку пункту 10, як такого, що не відповідає вимогам законодавства. У М-тесті розробником також необхідно розрахувати усі адміністративні витрати суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регуляторного акта (наприклад, на подачу та отримання документів через Центр надання адміністративних послуг (у разі його утворення), виготовлення фотокарток та ескізу рекламного засобу з конструктивним рішенням інші). Також розробник при розрахунку адміністративних процедур вказує, що розповсюджувач зовнішньої реклами понесе витрати на ознайомлення з встановленим а наступний рік і за п'ять

кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання та здійснити необхідні розрахунки (перерахунки) витрат суб'єктів господарювання, громадян та міської ради, і навести необхідні дані в розділах АРВ, а також навести усі обов'язкові показники результативності дії акта та їх прогностичні значення протягом **різних періодів після набрання чинності актом.**

Окремо звертаємо увагу, що дані щодо витрат суб'єктів господарювання, які підпадають під дію цього акта, в розділах III, IV і VIII АРВ повинні узгоджуватись з відповідними розрахунками витрат проведеними у додатках 2 та 4 до Методики.

Наголошуємо на необхідності дотримання вимог частини шостої статті 8 Закону про регуляторну політику під час розробки та прийняття регуляторних актів.

років, що не відповідає дійсності та суперечить вимогам пункту 8 Методики та додатка 4 до Методики. Так як проект рішення має необмежний термін дії (до прийняття нового рішення), що передбачає одноразове отримання первинної інформації про регулювання у перший (стартовий) рік реалізації проекту.

Отже, сумарні витрати за п'ять років на отримання первинної інформації про регулювання будуть дорівнювати витратам за перший (стартовий) рік. До того ж зазначаємо, що кількість суб'єктів господарювання для яких проведені розрахунки у М-тесті, не відповідає кількості суб'єктів малого (в т.ч. мікро) підприємництва, що підпадають під дію регулювання, наведеній у таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» розділу III АРВ і потребують уточнення та перерахунку. Не проведені розрахунки витрат, які понесуть 10 суб'єктів середнього підприємництва на виконання вимог, встановлених у проекті рішення, згідно з додатком 2 до Методики. Зазначене вплинуло на розрахунок сумарних витрат суб'єктів господарювання, які виникають на виконання вимог, встановлених проектом рішення, та не дозволяє виміряти вплив регулювання на суб'єктів господарювання, оцінити витрати, які вони понесуть внаслідок впровадження регулювання, а також не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та міської ради. Отже, пропонуємо розробнику уточнити наведену інформацію, здійснити необхідні розрахунки та вказати інформацію щодо витрат суб'єктів господарювання та держави у розділах III, IV та VIII АРВ. У зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ, у розділі IV розробником не проаналізовані причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь

обраного способу, та не доведено вибір оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

У розділі V АРВ розробником не описаний механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

Розділ VIII АРВ потребує доопрацювання, оскільки розробник не навів прогнозних значень показників результативності дії регуляторного акта, які встановлюються **протягом різних періодів після набрання чинності актом**, а також не навів усіх обов'язкових показників результативності регуляторного акта (розробник обмежився лише додатковими показниками результативності), зокрема таких як: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, що не відповідає вимогам розділу 10 Методики.

Враховуючи, що термін дії проекту рішення необмежений, розробнику відповідно до вимог Методики необхідно визначити прогнозні значення показників результативності регуляторного акта за наступні 5 років.

Окремо звертаємо увагу на необхідність дотримання вимог Закону про регуляторну політику при поданні проектів регуляторних

актів до ДРС. Відповідно до вимог статті 8 Закону про регуляторну політику аналіз регуляторного впливу підписується розробником проекту регуляторного акта, а в разі якщо розробником проекту є регуляторний орган, інший орган, установа чи організація – керівником цього органу, установи чи організації.	
--	--

Звертаємо увагу, що на офіційному вебсайті <http://www.drs.gov.ua> у рубриці «Регуляторна політика» (підрубрика «Роз'яснення») розміщені роз'яснення щодо питань здійснення регуляторної діяльності органами місцевого самоврядування.

**В. о. Голови Державної
регуляторної служби України**

Олександр КРАСНОЛУЦЬКИЙ