



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ (ДРС)

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

на № _____ від _____ 20__ р.

РІШЕННЯ про відмову в погодженні проєкту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) розглянула проєкт Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про рекламу» у зв'язку з прийняттям Закону України «Про адміністративну процедуру»» (далі – проєкт Закону), а також документи, що надані до нього листом Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів від 24.01.2025 № 15.1.3-2/1729.

За результатами проведеного аналізу проєкту постанови та аналізу його регуляторного впливу (далі – АРВ) на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону Державна регуляторна служба України

встановила:

проєктом Закону пропонується внести зміни до Закону України «Про рекламу», зокрема до статей 24¹ та 27 з метою узгодження законодавчих актів України з положеннями Закону України «Про адміністративну процедуру», зокрема:

виключити частину третю статті 24¹ Закону України «Про рекламу», якою визначено відповідальність за порушення законодавства у сфері реклами послуг працевлаштування;

внести зміни в абзац другий статті 27 Закону України «Про рекламу», виключивши обмеження в частині накладання стягнень (штрафів) у порядку, визначеному цією статтею, за порушення законодавства про рекламу послуг із працевлаштування.

Необхідно зазначити, що статтею 24¹ Закону України «Про рекламу» встановлено певні вимоги до реклами у сфері працевлаштування:

забороняється в рекламі про вакансії (прийом на роботу) висувати вимоги за ознаками раси, кольору шкіри, віку, статі, стану здоров'я, інвалідності,



Державна регуляторна служба України

РІШЕННЯ № 84 від 24.02.2025

Підписав: Кучер Олексій Володимирович

Сертифікат: 6FA97849F1B2570D040000008869000025DF0300

Дійсний: з 12.06.2024 11:11:30 по 12.06.2025 11:11:30

підозри чи наявності захворювання на ВІЛ/СНІД, сексуальної орієнтації, політичних, релігійних та інших переконань, членства у професійних спілках або інших громадських об'єднаннях, етнічного та соціального походження, сімейного та майнового стану, місця проживання, за мовними або іншими ознаками, не пов'язаними з характером роботи або умовами її виконання;

текст реклами про діяльність суб'єкта господарювання, що надає послуги з посередництва у працевлаштуванні в Україні або за кордоном, повинен містити примітку такого змісту: «Отримання від громадян гонорару, комісійних або інших винагород за надання послуги з пошуку роботи та сприяння у працевлаштуванні, інших пов'язаних з цим послуг» забороняється.

Разом тим, частиною другою статті 27 Закону України «Про рекламу» визначено відповідальність за порушення законодавства про рекламу: для рекламодавців, винних:

- у замовленні реклами продукції, виробництво та/або обіг якої заборонено законом;

- у наданні недостовірної інформації виробнику реклами, необхідної для виробництва реклами;

- у замовленні розповсюдження реклами, забороненої законом;

- у недотриманні встановлених законом вимог щодо змісту реклами та у замовленні розповсюдження реклами (у тому числі користувацького контенту, який визнається рекламою), в якій не дотримано встановлені законом вимоги щодо її змісту;

- у порушенні порядку розповсюдження реклами, якщо реклама розповсюджується ними самостійно;

- для виробників реклами, винних у порушенні прав третіх осіб при виготовленні реклами;

- для розповсюджувачів реклами, винних у порушенні встановленого законодавством порядку розповсюдження та розміщення реклами.

Таким чином, перелік вимог до реклами послуг у сфері працевлаштування, визначений частинами першою та другою статті 24¹ Закону України «Про рекламу» не узгоджується з переліком правопорушень, за які настає відповідальність у рекламодавців відповідно до частини другої статті 27 Закону України «Про рекламу».

Крім того, вимоги статті 24¹ Закону України «Про рекламу» поширюються на діяльність рекламодавців, а вимоги статті 27 Закону України «Про рекламу» поширюються як на рекламодавців, так і виробників та розповсюджувачів реклами.

Виходячи з наведеного, за результатами розгляду проєкту Закону встановлено, що проєкт регуляторного акта розроблений без дотримання статті 5 Закону, в частині недопущення прийняття регуляторних актів, які є непослідовними або не узгоджуються чи дублюють діючі регуляторні акти.

Враховуючи вищевикладене, проєкт Закону потребує доопрацювання в частині визначення кола учасників рекламного ринку, на яких покладається відповідальність за порушення у сфері реклами послуг із працевлаштування.

Також, при опрацюванні проєкту Закону встановлено, що розробником під час його підготовки не дотримано вимог статей 4 та 8 Закону.

Відповідно до вимог статті 21 Закону ДРС приймає рішення про погодження або про відмову в погодженні проєктів регуляторних актів з урахуванням як самого проєкту акта, так і супровідних до нього документів, визначених цим Законом, обов'язковим серед яких є, насамперед, АРВ цього проєкту акта.

Наданий розробником АРВ до проєкту Закону не в повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (далі – Методика).

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробник повинен визначити всі прийнятні альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання, обрати для проведення оцінки альтернативних способів досягнення цілей не менше двох альтернатив, стисло описати їх та навести аргументи щодо переваги обраного способу, а також оцінити вплив вибраних альтернативних способів на сферу держави, громадян та суб'єктів господарювання.

Під час опрацювання таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» за альтернативою 2, розробником зазначено що прогнозуються витрати, а саме витрати суб'єкта господарювання тільки малого підприємництва (254 496 грн), у зв'язку із запровадженням нових вимог регулювання виключно на ознайомлення та одночасно зазначено, що наявні вигоди, а саме зменшення витрат бізнесу (127 248 грн) на ознайомлення з вимогами регулювання, що у свою чергу не відображає логічність та перевагу обраного способу.

Окрім того, у зв'язку з прийняттям проєкту Закону, передбачається зміна розміру адміністративного стягнення (штрафу), яку суб'єкт господарювання буде сплачувати до бюджету.

Інформуємо, що аналіз вигод та витрат показує соціальну та економічну доцільність запропонованого регулювання, допомагає оцінити вплив, який може мати регуляторний акт на інтереси різних груп (держави, суб'єкти господарювання, громадяни).

У розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» АРВ розробник повинен здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу з

урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не проаналізовано причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного, що є порушенням принципу ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Розділом VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ передбачається наведення значень прогнозних показників результативності дії регуляторного акта (у кількісному виразі). Слід визначати не менше ніж три кількісних показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають контролю (відстеження результативності).

При опрацюванні даного розділу розробником порушено вимоги пункту 10 Методики. Так, розробником некоректно наведено обов'язкові показники результативності регуляторного акта, такі як розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта.

Крім того, кількість часу, який витратиметися суб'єктом господарювання у зв'язку із виконанням вимог актам у розмірі 48 грн. не відображає результативність акта протягом різних періодів після набрання його чинності, а отже не можна віднести його до показників результативності.

Також, розробником зазначено, що одним із показників результативності регуляторного акта є кількість звернень фізичних осіб, громадських організацій та суб'єктів господарювання, які надійдуть у зв'язку із дією акта. Однак таке формулювання не дає чіткого розуміння про доцільність прийняття проєкту Закону в частині передачі функцій контролю, оскільки розробником не зазначено які саме звернення та яким чином вони будуть характеризувати результативність дії регуляторного акта.

Порушення розробником вимог Закону та Методики в частині визначення показників результативності не дозволить в подальшому належним чином провести відстеження його результативності, як передбачено статтею 10 Закону.

Виходячи з наведеного, за результатами розгляду проєкту Закону та аналізу його регуляторного впливу встановлено, що цей проєкт регуляторного акта розроблений без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики, визначених статтею 4 Закону, статті 5 Закону в частині недопущення прийняття регуляторних актів, які є непослідовними або не узгоджуються чи дублюють діючі регуляторні акти, а також статті 8 Закону в частині підготовки АРВ з урахуванням всіх вимог Методики.

Враховуючи зазначене, керуючись вимогами частини четвертої статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», ДРС

вирішила:

відмовити в погодженні проєкту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про рекламу» у зв'язку з прийняттям Закону України «Про адміністративну процедуру»».

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР