



**ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ**  
**(ДРС)**

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40  
E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**РІШЕННЯ**  
**про відмову в погодженні проєкту регуляторного акта**

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проєкт наказу Міністерства фінансів України «Про затвердження форм заяв про внесення відомостей про обладнання для підготовки або обробки тютюну, тютюнової сировини, промислового виробництва тютюнових виробів до Єдиного реєстру обладнання, про внесення змін до відомостей, що містяться в Єдиному реєстрі обладнання, порядку їх заповнення та форми витягу з Єдиного реєстру обладнання» (далі – проєкт наказу), а також документи, надані до нього листом Міністерства фінансів України від 20.01.2025 № 11320-09-5/1897.

За результатами проведеного аналізу проєкту наказу та аналізу його регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон), Державна регуляторна служба України

**встановила:**

пунктом 1 проєкту наказу пропонується затвердити такі форми, що додаються:

форму заяви про внесення відомостей про обладнання для підготовки або обробки тютюну, тютюнової сировини, промислового виробництва тютюнових виробів до Єдиного реєстру обладнання (далі – форма заяви 1);

форму заяви про внесення змін до відомостей, що містяться в Єдиному реєстрі обладнання (далі – форма заяви 2);

Порядок заповнення заяв про внесення відомостей про обладнання для підготовки або обробки тютюну, тютюнової сировини, промислового виробництва тютюнових виробів до Єдиного реєстру обладнання, про внесення змін до відомостей, що містяться в Єдиному реєстрі обладнання (далі – проєкт Порядку);

форму витягу з Єдиного реєстру обладнання.



Державна регуляторна служба України

РІШЕННЯ № 79 від 19.02.2025

Підписав: Кучер Олексій Володимирович

Сертифікат: 6FA97849F1B2570D040000008869000025DF0300

Дійсний: з 12.06.2024 11:11:30 по 12.06.2025 11:11:30

Абзацом першим пункту 3 проєкту Порядку передбачається, що заяви про внесення відомостей про обладнання до Єдиного реєстру обладнання та про внесення змін до відомостей, що містяться в Єдиному реєстрі обладнання, за формами, затвердженими цим наказом, та копії документів, що подаються разом із заявами, подаються до ДПС у паперовій або електронній формі в порядку, визначеному статтею 42 глави 1 розділу II Податкового кодексу України (далі – Кодекс).

Слід зазначити, що форма заяви 1, яка зазначена в проєкті Порядку не відповідає назві, визначеній у статті 38 Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, спиртових дистилатів, біостанолу, алкогольних напоїв, тютюнових виробів, тютюнової сировини, рідин, що використовуються в електронних сигаретах, та пального».

З огляду на викладене, проєкт Порядку потребує доопрацювання по тексту в частині приведення назви форми заяви 1.

Відповідно до вимог статті 21 Закону, ДРС приймає рішення про погодження або про відмову в погодженні проєктів регуляторних актів з урахуванням як самого проєкту акта, так і супровідних до нього документів, визначених цим Законом, обов'язковим серед яких є, насамперед, аналіз регуляторного впливу цього проєкту акта (далі – АРВ).

Наданий розробником АРВ до проєкту наказу не в повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 р. № 308 (далі – Методика).

У розділі II «Цілі державного регулювання» АРВ необхідно чітко визначити конкретний кінцевий результат, який передбачає запровадження цього регулювання. Наразі задекларовані розробником цілі викладені загально, без вимірюваних якісних, кількісних та часових показників та без використання термінології, яка вказувала б на завершеність процесу (зменшити, збільшити, оптимізувати, забезпечити, удосконалити тощо).

Зокрема, формулювання «запобігання незаконному виготовленню підакцизної продукції» не містить інформації про те, наскільки має скоротитися обсяг нелегального виробництва або протягом якого періоду очікується досягнення цього результату. Крім того, у документі не передбачено механізмів оцінки досягнення цілей, що унеможлиблює подальший моніторинг ефективності впроваджених заходів.

Таким чином, розробником порушено принцип адекватності, оскільки належним чином не обґрунтовано наскільки така форма державного регулювання відповідає вирішенню існуючої проблеми.

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробник повинен визначити всі прийнятні альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання, обрати для проведення оцінки альтернативних способів досягнення цілей не менше двох альтернатив, стисло

описати їх та навести аргументи щодо переваги обраного способу, а також оцінити вплив вибраних альтернативних способів на сферу держави, громадян та суб'єктів господарювання.

Під час аналізу інформації, наведеної розробником у таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» зазначено, що під дію регулювання підпадають 49 суб'єктів господарювання.

Разом з тим, у таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта» розробник помилково зазначив усі 49 суб'єктів господарювань, тоді як ця таблиця має включати лише великі та середні підприємства, яких налічується 45 одиниць відповідно до III розділу «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей», а саме «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання».

Окрім цього, розрахунки не враховують ще один важливий фактор – витрати на ознайомлення з новими вимогами акту. Це є невід'ємною частиною впливу регуляторного акта, оскільки кожне підприємство витратить час і ресурси на адаптацію до нових норм. Тому для точності оцінки та ефективності регулювання необхідно доповнити таблицю цими витратами та оновити загальні розрахунки.

Виходячи з наведеного, за результатами проведеного аналізу проєкту наказу та аналізу його регуляторного впливу встановлено, що проєкт регуляторного акта розроблений без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики: ефективності та доцільності, визначених вимогами статті 4 Закону, статті 5 Закону, в частині недопущення прийняття регуляторних актів, які є непослідовними або не узгоджуються чи дублюють діючі регуляторні акти та статті 8 Закону, в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики.

Ураховуючи зазначене, керуючись вимогами частини четвертої статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», ДРС

#### **вирішила:**

відмовити в погодженні проєкту наказу Міністерства фінансів України «Про затвердження форм заяв про внесення відомостей про обладнання для підготовки або обробки тютюну, тютюнової сировини, промислового виробництва тютюнових виробів до Єдиного реєстру обладнання, про внесення змін до відомостей, що містяться в Єдиному реєстрі обладнання, порядку їх заповнення та форми витягу з Єдиного реєстру обладнання».

**Голова Державної  
регуляторної служби України**

**Олексій КУЧЕР**