



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ
(ДРС)

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

на № _____ від _____ 20__ р.

РІШЕННЯ
про відмову в погодженні проєкту регуляторного акта

ДРС відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Деякі питання функціонування єдиної державної системи електронного обліку квитків, реалізованих кінотеатрами, «Єдиний електронний квиток»» (далі – проєкт постанови), а також документи, що надані до нього листом Державного агентства України з питань кіно від 27.05.2024 № 1143/5/11-24.

За результатами проведеного аналізу проєкту постанови та аналізу його регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон), ДРС

встановила:

проєктом постанови пропонується затвердити Положення про єдину державну систему електронного обліку квитків, реалізованих кінотеатрами, «Єдиний електронний квиток» (далі – проєкт Положення).

Зауважуємо, що проєкт постанови вже був предметом розгляду ДРС, за результатами якого було прийнято рішення про відмову в погодженні проєкту регуляторного акта від 18.01.2023 № 18.

При опрацюванні наданої редакції проєкту постанови встановлено, що розробником під час його підготовки не дотримано вимог статей 4, 5 та 8 Закону.

Підпунктом 3 пункту 7 проєкту Положення передбачено, що адміністратор забезпечує реєстрацію, блокування та анулювання доступу користувачів до системи. Разом з тим, проєктом Положення непередбачено у яких випадках і на яких підставах блокується та анулюється доступ користувачів до системи.

Абзацом другим підпункту 2 пункту 7 проєкту Положення передбачено, що адміністратор перевіряє отриману від кінотеатру реєстраційну картку на



Державна регуляторна служба України

РІШЕННЯ № 231 від 20.06.2024

Підписав: Кучер Олексій Володимирович

Сертифікат: 6FA97849F1B2570D04000008869000025DF0300

Дійсний: з 12.06.2024 11:11:30 по 12.06.2025 11:11:30

відповідність вимогам чинного законодавства, за результатом чого приймає рішення про реєстрацію кінотеатру у системі. Водночас не зрозуміло чому саме адміністратор приймає рішення про реєстрацію або не реєстрацію кінотеатру, та проектом Положення не передбачено підстави не реєстрації кінотеатру у системі.

Пунктом 21 проекту Положення вказано, що перелік доступної інформації з системи для кінотеатрів визначається адміністратором системи. Разом з тим, не зрозуміло чому перелік такої інформації визначається саме адміністратором, а не державним органом. Також проектом Положення не передбачено яким чином буде здійснюватися визначення категорія та обсяг інформації, яка буде доступна кінотеатрам.

Крім того, засадами державної регуляторної політики, визначеними Законом, встановлюється необхідність доведення регуляторним органом доцільності прийняття та впровадження в дію кожного окремого регуляторного акта.

Відповідно до вимог статті 21 Закону, ДРС приймає рішення про погодження або про відмову в погодженні проектів регуляторних актів з урахуванням як самого проекту акта, так і супровідних до нього документів, визначених цим Законом, обов'язковим серед яких є, насамперед, аналіз регуляторного впливу цього проекту акта (далі – АРВ).

У цьому випадку наданий розробником АРВ до проекту постанови не в повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (далі – Методика).

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити вигоди і витрати держави та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Однак розробник обмежився лише текстовим описом вигод і витрат держави та суб'єктів господарювання від застосування обраних альтернатив та не навів аналітичних даних та/або розрахунків витрат держави і суб'єктів господарювання, яких вони зазначають, як внаслідок впровадження проекту постанови, так і внаслідок застосування альтернативного способу досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Розділ VI «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги» АРВ має містити проведені

розрахунки витрат на запровадження запропонованого державного регулювання згідно з додатком 4 до Методики.

Проте наявні розрахунки в таблиці «Тест малого підприємництва (М-Тест)» не відображають в повній мірі реальних витрат, які будуть нести суб'єкти господарювання у зв'язку з дією регуляторного акту. Зокрема, розробником не відображено витрат кінотеатрів на здійснення підключення програмно-апаратних засобів, що забезпечують продаж квитків. Це ставить під сумнів об'єктивність висновків щодо потенційного впливу на суб'єктів господарювання та заважає повною мірою встановити відповідність запропонованого регулювання принципу ефективності.

Також розробником не здійснено розрахунків витрат згідно з додатком 4 до Методики «Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва», що не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів держави та суб'єктів господарювання, та чи є обраний спосіб регулювання оптимальним з позиції мінімізації витрат держави.

У розділі VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ, в порушення вимог пункту 10 Методики, розробник не визначив один із обов'язкових показників результативності дії регуляторного акта, а саме: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта.

Виходячи з наведеного, за результатами розгляду проєкту постанови та аналізу його регуляторного впливу встановлено, що проєкт регуляторного акта розроблений без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики, зокрема, ефективності та збалансованості, визначених статтею 4 Закону, статті 5 Закону щодо викладення положень регуляторного акта у спосіб, який є доступним та однозначним для розуміння особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього регуляторного акта та статті 8 Закону в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики.

Ураховуючи зазначене, керуючись вимогами частини четвертої статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», ДРС

вирішила:

відмовити в погодженні проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Деякі питання функціонування єдиної державної системи електронного обліку квитків, реалізованих кінотеатрами, «Єдиний електронний квиток»».

**Голова Державної регуляторної
служби України**

Олексій КУЧЕР