



МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ
(Мінекономіки)

вул. М. Грушевського 12/2, м. Київ, 01008, тел. (044)200-47-53, факс (044)253-63-71
E-mail: meconomy@me.gov.ua, <http://www.me.gov.ua>, код ЄДРПОУ 37508596

На № _____ від _____

Державна регуляторна
служба України

*Щодо надсилання доопрацьованих
АРВ та М-Тесту*

Додатково до листа Мінекономіки від 25.04.2024 № 2301-02/30447-03 надсилаємо доопрацьований Аналіз регуляторного впливу та Тест малого підприємництва до проєкту наказу Міністерства економіки України «Про внесення змін до наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 12 березня 2021 року № 536-21».

Додатки: 1. Аналіз регуляторного впливу на 14 арк. в 1 прим.;
2. Тест малого підприємництва (М-Тест) на 6 арк. в 1 прим.

Перший віце-прем'єр-міністр
України – Міністр

Юлія СВИРИДЕНКО

Олена Кулик 596-67-67*3183



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Підписувач Свириденко Юлія Анатоліївна

Сертифікат 3FAA9288358EC003040000007EB82C0086BFC600

Дійсний з 11.11.2023 2:52:18 по 09.11.2024 2:52:18

Мінекономіки



2301-02/33793-03 від 07.05.2024 17:22

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Міністерства економіки України
“Про внесення змін до наказу Міністерства розвитку економіки,
торгівлі та сільського господарства України від 12 березня 2021 року
№ 536-21”

I. Визначення проблеми, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання

Проект наказу Міністерства економіки України “Про внесення змін до наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 12 березня 2021 року № 536-21” (далі – проект наказу) розроблено на виконання Закону України “Про правову охорону географічних зазначень” від 16.06.1999 № 752-XIV (далі – Закон № 752), з урахуванням внесених до нього змін законами України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення укладення угоди між Україною та Європейським Союзом про взаємне визнання кваліфікованих електронних довірчих послуг та імплементації законодавства Європейського Союзу у сфері електронної ідентифікації” від 01.12.2022 № 2801-IX (далі – Закон № 2801), “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення захисту прав інтелектуальної власності” від 20.03.2023 № 2974-IX (далі – Закон № 2974), пункту 4 розділу X “Прикінцеві та перехідні положення” Закону України “Про особливості правової охорони географічних зазначень для сільськогосподарської продукції та харчових продуктів, захист прав та застосування схем якості, включаючи традиційні гарантовані особливості для сільськогосподарської продукції та харчових продуктів” від 06.09.2022 № 2572-IX (далі – Закон № 2572), пункту 5 розділу VII “Прикінцеві та перехідні положення” Закону України “Про географічні зазначення спиртних напоїв” від 01.12.2022 № 2800-IX (далі – Закон № 2800) та з метою врахування розпорядження Кабінету Міністрів України від 28.10.2022 № 943-р “Деякі питання Національного органу інтелектуальної власності” (далі – Розпорядження № 943).

Законом № 2801 передбачені положення щодо використання кваліфікованого електронного підпису на документах, що приймає або затверджує НОІВ, відповідно до вимог законів України “Про електронні документи та електронний документообіг” та “Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги”.

Законом № 2572 визначено особливості підготовки до реєстрації, реєстрації, використання та захисту географічних зазначень для сільськогосподарської продукції (сільськогосподарських товарів) та харчових продуктів, зокрема уточнюються умови надання правової охорони географічному зазначенню, встановлюються критерії для невизнання найменування товару географічним зазначенням, визначаються особи, які мають право на підготовку, складання специфікації для подання заявки на



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Підписувач Свириденко Юлія Анатоліївна

Сертифікат 3FAA9288358EC003040000007EB82C0086BFC600

Дійсний з 11.11.2023 2:52:18 по 09.11.2024 2:52:18

Мінекономіки



2301-02/33793-03 від 07.05.2024 17:22

географічне зазначення, визначаються вимоги до документів заявки на реєстрацію географічного зазначення, строк подання заявки та порядок внесення змін до погодженої специфікації товару.

Законом № 2800 визначено особливості підготовки до реєстрації, використання та захисту географічних зазначень спиртних напоїв, зокрема визначаються особи, які мають право на реєстрацію географічного зазначення спиртного напою, основні вимоги до специфікації спиртного напою, строк подання заявки.

Розпорядженням № 943 визначено, що державна організація “Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій” (далі – УКРНОІВІ) виконує функції Національного органу інтелектуальної власності (далі – НОІВ).

Відсутність належного правового регулювання відносин щодо порядку складання, подання та проведення експертизи заявок на реєстрацію географічного зазначення для сільськогосподарської продукції, харчових продуктів, спиртних напоїв, справляє негативний вплив на осіб, які мають право набути права інтелектуальної власності на географічні зазначення для такої продукції, в тому числі об’єднання осіб, суб’єктів господарювання, громадян та іноземних осіб.

У зв’язку із змінами, які відбулись у законодавстві, існує необхідність удосконалення процедури складання, подання та проведення експертизи заявки на реєстрацію географічного зазначення для сільськогосподарської продукції, харчових продуктів, спиртних напоїв та актуалізації положень стосовно органу, що виконує функції НОІВ.

Зазначене може бути вирішено шляхом прийняття проєкту наказу.

Чинні Правила складання, подання та проведення експертизи заявки на реєстрацію географічного зазначення, затверджені наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України 12.03.2021 № 536-21, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 18.05.2021 за № 649/36271 (далі – чинні Правила), потребують приведення їх у відповідність до законів України №№ 752, 2572, 2800, 2801, 2974 та Розпорядження № 943.

Основними групами (підгрупами), на які проблема справляє вплив є:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни України	Так	—
Іноземні фізичні та юридичні особи	Так	—
Особи без громадянства	Так	—
Держава	Так	—
Суб’єкти господарювання, у тому числі суб’єкти малого підприємництва	Так	—

Розв'язати зазначену проблему за допомогою ринкових механізмів неможливо, оскільки законами №№ 752, 2572, 2800 визначено, що правилами встановлюється, зокрема порядок складання і подання заявки на реєстрацію географічного зазначення, порядок діловодства за заявкою, порядок проведення експертизи заявки, вимоги до заперечення проти заявки на географічне зазначення.

Неможливо розв'язати зазначену проблему і за допомогою чинних Правил, оскільки вони не враховують сучасні правові реалії, в тому числі зміни, що були внесені до законодавства України, а тому існує необхідність внесення змін до наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 12.03.2021 № 536-21, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 18.05.2021 за № 649/36271.

II. Цілі державного регулювання

Метою прийняття проекту наказу є врегулювання відносин, що виникають у зв'язку із складанням, поданням заявок на реєстрацію географічного зазначення для сільськогосподарської продукції, харчових продуктів, спиртних напоїв, проведенням їх експертизи та прийняттям рішень за такими заявками.

Досягти поставленої мети пропонується шляхом прийняття проекту наказу, яким буде внесено зміни до Правил складання, подання та проведення експертизи заявки на реєстрацію географічного зазначення та викладено їх у новій редакції.

Проектом наказу затверджуються зміни, якими визначено:

організацію, що виконує функції НОІВ;

вимоги до документів заявки на реєстрацію географічного зазначення, в тому числі для сільськогосподарської продукції, харчових продуктів та спиртних напоїв, складу заявки, заповнення форми заявки;

особливості складання специфікації товару та єдиного документа для сільськогосподарської продукції, харчових продуктів, спиртних напоїв;

вимоги до електронного підпису документів заявки та документів, що додаються до неї, вимоги до електронного підпису документів УКРНОІВІ;

особливості подання заявки на реєстрацію географічного зазначення для сільськогосподарської продукції, харчових продуктів, спиртних напоїв;

порядок здійснення комунікації щодо заявки;

порядок перевірки заявки на відповідність формальним вимогам, публікації відомостей про заявку, подання та розгляду заперечень третіх осіб, перевірки відповідності заявленого найменування умовам надання правової охорони, особливості перевірки заявленого найменування для сільськогосподарської продукції та харчових продуктів щодо наявності підстав для відмови в наданні правової охорони географічному зазначенню;

порядок перевірки факту застосування щодо заявника або держави заявника спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій), а також правові наслідки реалізації застосованих санкцій;

порядок вчинення дій щодо заявки за ініціативи заявника: участі заявника у розгляді питань, що виникли під час проведення експертизи заявки, унесення до заявки виправлень помилок та змін, внесення змін до специфікації товару.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Для оцінки вибраних альтернативних способів досягнення цілей вибрано дві альтернативи: збереження чинних Правил без змін та видання запропонованого проєкту наказу.

1. Визначення альтернативних способів. Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Збереження чинних Правил без змін	Така альтернатива є неприйнятною, оскільки чинні Правила не приведені у відповідність до законів України №№ 752, 2572, 2800, 2801, 2974 та Розпорядження № 943, застосовують застрілу термінологію, не містять положень щодо: особливостей складання та подання заявок на географічні зазначення для сільськогосподарської продукції, харчових продуктів та спиртних напоїв; актуальних правил заповнення форми заяви; особливостей складання специфікації; документів, що підтверджують правову охорону заявленого географічного зазначення у відповідній іноземній державі або набуття прав на таке зазначення на підставі добросовісного використання; актуальних вимог до єдиного документу; порядку здійснення комунікації щодо заявки у електронній формі; перевірки факту застосування щодо заявника персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій); перевірки особи заявника на зв'язок з державою-агресором; уточнення відомостей про заявку, які публікуються; особливостей подання заперечення проти реєстрації географічного зазначення та порядку їх розгляду; норм про продовження строків та відновлення прав щодо заявки, унесення до заявки виправлень помилок та змін, унесення змін до погодженої специфікації. Крім того, цей акт не враховує новел законодавства у сфері електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг. Такий спосіб не сприятиме досягненню цілей державного регулювання.
Альтернатива 2. Видання запропонованого проєкту наказу	Вирішує описану проблему, є оптимальним способом досягнення належного рівня врегулювання відносин, пов'язаних із складанням, поданням заявки на географічне зазначення та проведенням її експертизи, а також врахування Розпорядження № 943.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Збереження чинних Правил без змін є неприйнятним з огляду на те, що цілей державного регулювання не буде досягнуто.

Прийняття проекту наказу є оптимальним способом досягнення встановлених цілей державного регулювання.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Збереження чинних Правил без змін	Прямі вигоди відсутні.	Така альтернатива є непринятною, оскільки чинні Правила не приведені у відповідність до законів України №№ 752, 2572, 2800, 2801, 2974 та Розпорядження № 943, застосовують застрілу термінологію, не містять положень щодо: особливостей подання заявок на географічні зазначення для сільськогосподарської продукції, харчових продуктів та спиртних напоїв; актуальних правил заповнення форми заяви; особливостей складання специфікації; документів, що підтверджують правову охорону заявленого географічного зазначення у відповідній іноземній державі або набуття прав на таке зазначення на підставі добросовісного використання; актуальних вимог до єдиного документу; порядку здійснення комунікації щодо заявки у електронній формі; перевірки факту застосування щодо заявника персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій); перевірки особи заявника на зв'язок з державою-агресором; уточнення відомостей про заявку, які публікуються; особливостей подання заперечення проти реєстрації географічного зазначення та порядку їх розгляду; норм про продовження строків та відновлення прав щодо заявки, унесення до заявки виправлень помилок та змін. Крім того, цей акт не враховує новел законодавства у сфері електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг. Такий спосіб не

		сприятиме досягненню цілей державного регулювання.
Альтернатива 2. Видання запропонованого проєкту наказу	Вирішує описану проблему, є оптимальним способом досягнення встановлених цілей державного регулювання, відповідає принципам державної регуляторної політики. Завдяки виданню запропонованого проєкту наказу, будуть оптимально врегульовані відносини, пов'язані з складанням, поданням заявки на географічне зазначення та проведенням експертизи заявки на географічне зазначення, а також буде враховано Розпорядження № 943.	Проект наказу не встановлює додаткових витрат державних коштів.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Збереження чинних Правил без змін	Відсутні.	Така альтернатива є неприйнятною, оскільки чинні Правила не приведені у відповідність до законів України №№ 752, 2572, 2800, 2801, 2974 та Розпорядження № 943, не забезпечують механізми реалізації права громадян на подання заявки на географічне зазначення для сільськогосподарської продукції, харчових продуктів та спиртних напоїв. Такий спосіб не сприятиме досягненню цілей державного регулювання.
Альтернатива 2. Видання запропонованого проєкту наказу	Вирішує описану проблему, є оптимальним способом досягнення цілей державного регулювання, відповідає принципам державної регуляторної політики, завдяки виданню запропонованого проєкту наказу будуть оптимально	Витрати на ознайомлення зі змінами, затвердженими наказом, становитимуть 24 грн. за 0,5 години (у розрахунку вартості 1 часу роботи використано вартість 1 часу роботи, яка відповідно до Закону України “Про Державний бюджет України на 2024 рік” з 1 квітня 2024 року становить – 48 грн.).

	врегульовані відносини, пов'язані з складанням, поданням заявки на географічне зазначення для сільськогосподарської продукції, харчових продуктів та спиртних напоїв та проведенням експертизи заявки, а також враховано Розпорядження № 943.	
--	---	--

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць			1		1
Питома вага групи у загальній кількості			100		100

Оскільки до числа суб'єктів господарювання відносяться не лише юридичні особи незалежно від організаційно-правової форми та форми власності, а й фізичні особи, які займаються діяльністю з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншою господарською діяльністю (частина друга статті 55 Господарського кодексу України), неможливо визначити точну кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, оскільки право подати заявку на географічне зазначення за певних умов має як фізична, так і юридична особа, і при поданні заявки у заявників не запитуються відомості про їх належність до суб'єктів господарювання.

Крім того, частиною третьою статті 55 зазначеного Кодексу встановлено, що суб'єктами малого підприємництва є: юридичні особи - суб'єкти господарювання будь-якої організаційно-правової форми та форми власності, у яких середня кількість працівників за звітний період (календарний рік) не перевищує 50 осіб та річний дохід від будь-якої діяльності не перевищує суму, еквівалентну 10 мільйонам євро, визначену за середньорічним курсом НБУ.

Однак, зважаючи на те, що ні Мінекономіки, ані УкрНОІВІ не володіють і не зобов'язані володіти зазначеною інформацією, неможливо виділити із загальної кількості заявників суб'єктів господарювання та відповідно суб'єктів малого підприємництва.

Водночас, у зв'язку з тим, що сума зборів за подання заявки не змінюється в залежності від категорії суб'єкта господарювання, умовний розрахунок проводився на одного умовного суб'єкта господарювання малого підприємництва.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць:	0	0	1	0	1
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	100	0	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Збереження чинних Правил без змін	Прямі вигоди відсутні.	Відсутні
Видання запропонованого проєкту наказу	Вирішує описану проблему, є оптимальним способом досягнення цілей державного регулювання. Запропонованим проєктом будуть внесені зміни до чинних Правил, які відповідають законам України №№ 752, 2572, 2800, 2801, 2974 та Розпорядженню № 943.	Витрати на ознайомлення зі змінами, затвердженими наказом, становитимуть 24 грн. за 0,5 години (у розрахунку вартості 1 часу роботи використано вартість 1 часу роботи, яка відповідно до Закону України “Про Державний бюджет України на 2024 рік” з 1 квітня 2024 року становить – 48 грн.).

Сумарні витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, неможливо визначити, оскільки процедури (збори), описані в додатку до цього аналізу, не є обов'язковими, і окремі збори сплачуються заявниками за різних умов, що виникають з волевиявлення особи. Визначено сумарні витрати одного умовного суб'єкта господарювання, яким подано заявку, та бюджетні витрати (УКРНОІВІ) на адміністрування регулювання такого суб'єкта малого підприємництва щодо розгляду цієї заявки.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
1. Збереження чинних Правил без змін:	
1.1. Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання - подання однієї заявки на географічне зазначення (середньостатистична кількість заявок, що подається одним умовним суб'єктом малого підприємництва), з продовженням строків та відновленням прав заявника щодо заявки.	Подання заявки на географічне зазначення – 4420 Подання клопотання про продовження строку сплати збору за подання заявки – 918 Подання клопотання про продовження строку надання додаткових матеріалів – 918 Подання клопотання про відновлення прав заявника щодо заявки – 918 <i>Сума витрат: 7174</i>
1.2. Бюджетні витрати (УКРНОІВІ) на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва щодо розгляду однієї заявки (середньостатистична кількість заявок, що подається одним	Подання заявки на географічне зазначення – 1050 Подання клопотання про продовження строку сплати збору за подання заявки – 87,50

умовним суб'єктом малого підприємництва), з продовженням строків та відновленням прав заявника щодо заявки.	Подання клопотання про продовження строку подання додаткових матеріалів – 87,50 Подання клопотання про відновлення прав заявника щодо заявки – 87,50 <i>Сума витрат: 1312,50</i>
2. Видання запропонованого проєкту наказу:	
2.1. Сумарні витрати малого підприємства на виконання запланованого регулювання щодо подання однієї заявки на географічне зазначення з продовженням строків і відновленням прав заявника щодо заявки.	Подання заявки географічне зазначення – 4420 Подання клопотання про продовження строку сплати збору за подання заявки – 918 Подання клопотання про продовження строку надання додаткових матеріалів - 918 Подання клопотання про відновлення прав заявника щодо заявки – 918 <i>Сума витрат: 7174</i>
2.2. Бюджетні витрати (УКРНОІВІ) на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємства щодо розгляду однієї заявки на географічне зазначення з продовженням строків і відновленням прав заявника щодо заявки.	Подання заявки на географічне зазначення – 1050 Подання клопотання про продовження строку сплати збору за подання заявки – 87,50 Подання клопотання про продовження строку надання додаткових матеріалів – 87,50 Подання клопотання про відновлення прав заявника щодо заявки – 87,50 <i>Сума витрат: 1312,50</i>

* Витрати зазначені для одного суб'єкта господарювання малого підприємства, який має намір подати заявку на географічне зазначення, та деталізовані в М-тесті.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Збереження чинних Правил без змін	1	У разі залишення чинного нормативно-правового механізму не буде досягнуто цілей державного регулювання.
Видання запропонованого проекту наказу	4	У разі прийняття проекту наказу буде вирішено описану проблему і тим самим досягнуто цілі, зазначені у розділі II.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Збереження чинних Правил без змін	Вигоди відсутні	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання регулювання - 7174 Сумарні бюджетні витрати (УКРНОІВІ) на виконання регулювання - 1312,50	Дана альтернатива є неефективною, оскільки не дозволяє вирішити поточні проблеми.
Видання запропонованого проекту наказу	Прийняття проекту наказу дозволить оптимально забезпечити механізми реалізації права на подання заявки на географічне зазначення з урахуванням положень законів України №№ 752, 2572, 2800, 2801, 2974, а також дозволить врахувати Розпорядження 943.	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання - 7174* Сумарні бюджетні витрати (УКРНОІВІ) на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємства – 1312,50*	Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою, проблема існувати більше не буде.

* Витрати зазначені для одного суб'єкта господарювання малого підприємства, який має намір подати заявку на географічне зазначення, та деталізовані в М-тесті.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
1	2	3
Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін.	Залишення існування невирішеної проблеми.	Відсутній.
Альтернатива 2. Видання проєкту наказу.	Дана альтернатива є найбільш доцільною з огляду на поточний стан проблеми. Забезпечує вирішення питання щодо реалізації державної політики у сфері інтелектуальної власності.	Відсутній ризик зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта.

Враховуючи наведені вище позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення встановлених цілей, доцільно прийняти розроблений проєкт наказу.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми є видання проєкту наказу та відповідно затвердження ним змін до Правил складання, подання та проведення експертизи заявки на реєстрацію географічного зазначення.

Змінами до Правил впроваджуються правові механізми, завдяки яким досягається осучаснений та належний рівень надання правової охорони географічним зазначенням. Так, удосконалюються механізми складання та подання заявки на папері і в електронному вигляді, а також здійснення електронного документообігу при проведенні експертизи заявок; враховуються особливості складання і подання заявок на географічні зазначення для сільськогосподарської продукції, харчових продуктів та спиртних напоїв; встановлюється порядок перевірки факту застосування щодо заявника або держави заявника спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій) і правові наслідки реалізації застосованих санкцій та порядок перевірки факту зв'язку заявника з державою-агресором; враховуються новели законодавства у сфері електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно:

органам державної влади погодити та затвердити запропоновані зміни до Правил складання, подання та проведення експертизи заявки на реєстрацію географічного зазначення;

забезпечити інформування суб'єктів господарювання та громадськості про зміни до Правил складання, подання та проведення експертизи заявки на реєстрацію географічного зазначення в мережі Інтернет – на офіційних вебсайтах Мінекономіки та НОІВ;

суб'єктам господарювання, на яких поширюється дія акта, після його прийняття дотримуватись установлених ним вимог.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Можливість виконання вимог регуляторного акту оцінюється як висока, оскільки ресурсів, які є у розпорядженні компетентного органу та суб'єктів господарювання, на яких поширюватимуться відповідні вимоги, достатньо для їх виконання.

Витрати органів виконавчої влади на виконання вимог регуляторного акту, пов'язані із необхідністю навчання посадових осіб компетентного органу щодо проведення роз'яснювальної роботи серед зацікавлених сторін, є достатніми та будуть здійснені в рамках посадових обов'язків відповідальних осіб.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва наведено у додатку до цього аналізу (Тест малого підприємництва).

Державне регулювання за проектом наказу не передбачає утворення нового державного органу або нового структурного підрозділу діючого органу.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії цього регуляторного акта необмежений, оскільки він регулює відносини, які мають перманентний характер.

Зміна строку дії акта можлива в разі зміни законодавчих актів України вищої юридичної сили, на виконання яких розроблений цей проект наказу.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозованими показниками результативності регуляторного акта є:

а) розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів, цільових фондів – не впливає;

б) кількість суб'єктів господарювання, та/або фізичних осіб, на які поширюватиметься дія акта, не обмежується;

в) витрати коштів суб'єктів господарювання та/або фізичними особами, не зміняться, оскільки збори за подання заявок на географічні зазначення, вже встановлені постановою Кабінету Міністрів України від 23.12.2004 № 1716, а час, що витрачатиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, не збільшиться;

г) рівень поінформованості суб'єктів господарювання та фізичних осіб з основних положень акта – вище середнього.

Додатковими показниками результативності будуть:

а) кількість поданих заявок на реєстрацію географічного зазначення;

б) кількість поданих третіми особами заперечень проти заявки на реєстрацію географічного зазначення;

в) кількість поданих заявниками заяв про внесення змін до заявки на реєстрацію географічного зазначення.

Проект регуляторного акта розміщено на офіційному вебсайті Мінекономіки за адресою: <http://www.me.gov.ua/>.

Від запровадження даного регуляторного акта отримуємо загальний позитивний ефект. Прийняття проекту акта сприятиме удосконаленню діяльності НОІВ в частині приймання заявок, проведення їх експертизи, прийняття рішень щодо них.

Негативних факторів, які можуть вплинути на запровадження регуляторного акта, не виявлено.

Впровадження та виконання вимог регуляторного акта органами державної влади не потребує додаткових витрат з бюджетів усіх рівнів.

Додержання вимог регуляторного акта не потребує запровадження державного нагляду та контролю.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Мінекономіки та УКРНОІВІ (виконує функції НОІВ) на основі статистичних даних, зокрема, шляхом аналізу одержаних зауважень та пропозицій до нього, їх систематизації відповідно до встановлених показників результативності та статті 10 Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”.

Базове відстеження результативності здійснюватиметься протягом року після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років після набрання ним чинності.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта відбуватиметься раз на три роки, починаючи з моменту завершення повторного відстеження результативності, шляхом аналізу статистичних даних та опитування суб'єктів господарювання – учасників ринку. У разі виявлення не врегульованих та проблемних моментів, які передбачається встановити через аналіз якісних показників дії акта, розглядатиметься можливість виправлення таких моментів шляхом внесення відповідних змін.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані за результатами моніторингу, що здійснюватиметься управлінням інтелектуальної власності та інновацій Мінекономіки та УКРНОІВІ (виконує функції НОІВ).

**Перший віце-прем'єр-міністр України –
Міністр економіки України**

Юлія СВИРИДЕНКО

_____ 2024 р.

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів мікро- та малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання

№ п/п	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємств, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
	Консультації здійснювались з державною організацією «Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій», проводились робочі зустрічі	Понад 20	Остаточне узгодження зауважень і пропозицій щодо проекту регуляторного акта

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

2.1 Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 1 од., у тому числі малого підприємництва: 1 од. одноразово за період існування такого суб'єкта.*

2.2. Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малі підприємства та фізичні особи – суб'єкти малого підприємництва) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив - 100 (відсотків).

Розрахунок здійснено для однієї заявки на географічне зазначення, яка подана в електронній формі, заявником якої є об'єднання осіб, за якою відбулося продовження строків (двічі) і відновлення прав заявника щодо заявки.

* Оскільки неможливо визначити якими суб'єктами господарювання будуть подаватися заявки, розрахунок проводився для одного умовного суб'єкта господарювання.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ п/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
3.1. Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання <i>Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур</i>				
3.1.1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	—	—	—
3.1.2.	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	—	—	—
3.1.3.	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	—	—	—
3.1.4.	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	—	—	—
3.1.5.	Інші процедури (уточнити):			
	подання заявки на географічне зазначення,	4000	—	4000



	заявник – об'єднання осіб			
	подання клопотання про продовження строку сплати збору за подання заявки	800	–	800
	подання клопотання про продовження строку подання додаткових матеріалів	800	–	800
	подання клопотання про відновлення прав заявника щодо заявки	800	–	800
3.1.6.	Разом, гривень подання заявки на географічне зазначення	4000	-	4000
	подання клопотання про продовження строку сплати збору за подання заявки	800	-	800
	подання клопотання про продовження строку подання додаткових матеріалів	800	-	800
	подання клопотання про відновлення прав заявника щодо заявки	800	-	800
3.1.7.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць: подання заявки на географічне зазначення	1	X	1
	подання клопотання про продовження строку сплати збору за подання заявки	1	X	1
	подання клопотання про продовження строку подання додаткових матеріалів	1	X	1
	подання клопотання про відновлення прав заявника за заявкою	1	X	1
3.1.8.	Сумарно, гривень подання заявки на географічне зазначення	4000	-	4000
	подання клопотання про продовження строку сплати збору за подання заявки	800	-	800
	подання клопотання про продовження строку подання додаткових матеріалів	800	-	800
	подання клопотання про відновлення прав заявника щодо заявки	800	-	800
3.2. Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
3.2.1.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання (отримання необхідних форм та заявок) ¹	0,5 год*48 грн = 24 грн	–	24 грн
3.2.2.	Процедури організації виконання вимог регулювання:			
	витрати на оборотні активи (канцелярські товари тощо), гривень:			
	заявка на географічне зазначення	300	-	300

¹ У розрахунку вартості 1 часу роботи використано вартість 1 часу роботи, яка відповідно до Закону України “Про Державний бюджет України на 2024 рік” з 1 квітня 2024 року становить – 48 грн.

	клопотання про продовження строку сплати збору за подання заявки	70	-	70
	клопотання про продовження строку подання додаткових матеріалів	70	-	70
	клопотання про відновлення прав заявника щодо заявки	70	-	70
	витрати часу на складання: заявки на географічне зазначення	2 год*48 грн = 96 грн	-	96 грн
	клопотання про продовження строку сплати збору за подання заявки	0,5 год*48 грн = 24 грн	-	24 грн
	клопотання про продовження строку подання додаткових матеріалів	0,5 год*48 грн = 24 грн	-	24 грн
	клопотання про відновлення прав заявника щодо заявки	0,5 год*48 грн = 24 грн	-	24 грн
3.2.3.	Процедури офіційного звітування	—	—	—
3.2.4.	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	—	—	—
3.2.5.	Разом, гривень заявка на географічне зазначення	420	-	420
	клопотання про продовження строку сплати збору за подання заявки	118	-	118
	клопотання про продовження строку подання додаткових матеріалів	118	-	118
	клопотання про відновлення прав заявника щодо заявки	118	-	118
3.2.6.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць: подання заявки на географічне зазначення	1	X	1
	подання клопотання про продовження строку сплати збору за подання заявки	1	X	1
	подання клопотання про продовження строку подання додаткових матеріалів	1	X	1
	подання клопотання про відновлення прав заявника щодо заявки	1	X	1
3.2.7.	Сумарно, гривень подання заявки на географічне зазначення	420	-	420
	подання клопотання про продовження строку сплати збору за подання заявки	118	-	118
	подання клопотання про продовження строку подання додаткових матеріалів	118	-	118
	подання клопотання про відновлення прав заявника щодо заявки	118	-	118

3.3. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва					
Державна організація «Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій» (УКРНОІВІ)					
Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	—	—	—	—	—
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	—	—	—	—	—
камеральні	—	—	—	—	—
виїзні	—	—	—	—	—
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	—	—	—	—	—
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	—	—	—	—	—
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	—	—	—	—	—
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	—	—	—	—	—
7. Інші адміністративні процедури (уточнити) ² :					
Витрати на розгляд: заявки на географічного зазначення	6 год.	175	1	1	1050
клопотання про продовження строку сплати збору за подання заявки	0,5 год.	175	1	1	87,50
клопотання про продовження строку подання додаткових матеріалів	0,5 год.	175	1	1	87,50
клопотання про відновлення прав заявника щодо заявки	0,5 год.	175	1	1	87,50
Разом за рік ³	X	X	X	X	—
Сумарно за 5 років	X	X	X	X	—

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№ п/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого		

² У січні 2024 року середня ставка співробітника УКРНОІВІ складає 28000 грн. Таким чином, вартість 1 години роботи складає 175 грн.

³ Неможливо визначити, оскільки процедури не є обов'язковими та є одноразовими.

	підприємництва на виконання регулювання: подання заявки на географічне зазначення подання клопотання про продовження строку сплати збору за подання заявки подання клопотання про продовження строку подання додаткових матеріалів подання клопотання про відновлення прав заявника щодо заявки	4000 800 800 800	4000 800 800 800
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів мікро- та малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування: подання заявки на географічне зазначення подання клопотання про продовження строку сплати збору за подання заявки подання клопотання про продовження строку подання додаткових матеріалів подання клопотання про відновлення прав заявника щодо заявки	420 118 118 118	420 118 118 118
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання: подання заявки на географічне зазначення подання клопотання про продовження строку сплати збору за подання заявки подання клопотання про продовження строку подання додаткових матеріалів подання клопотання про відновлення прав заявника щодо заявки	4420 918 918 918	4420 918 918 918
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва: подання заявки на географічне зазначення подання клопотання про продовження строку сплати збору за подання заявки подання клопотання про продовження строку подання додаткових матеріалів подання клопотання про відновлення прав заявника щодо заявки	1050 87,50 87,50 87,50	1050 87,50 87,50 87,50
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання: подання заявки на географічне зазначення подання клопотання про продовження строку сплати збору за подання заявки	5470 1005,50	5470 1005,50

	подання клопотання про продовження строку подання додаткових матеріалів	1005,50	1005,50
	подання клопотання про відновлення прав заявника щодо заявки	1005,50	1005,50

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Оскільки витрати для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не є обтяжливими, компенсаторні заходи для суб'єктів малого підприємництва не застосовуються.
