



**ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ
(ДРС)**

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

на № _____ від _____

**Чернівецька обласна
військова адміністрація**

вул. М. Грушевського, 1,
м. Чернівці, 58700

oda@bukoda.gov.ua

Щодо проєкту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про регуляторну політику) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проєктів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» опрацювала проєкт рішення Чернівецької обласної ради «Про встановлення ставок рентної плати за заготівлю другорядних лісових матеріалів, здійснення побічних лісових користувань та використання корисних властивостей лісів області» (далі – проєкт рішення) та документи, надані до нього листом Чернівецької обласної військової адміністрації від 11.10.2023 № 01.19/10-2345.

За результатами опрацювання надаємо пропозиції щодо удосконалення проєкту рішення відповідно до визначених Законом про регуляторну політику принципів адекватності, ефективності та збалансованості державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності.

Обґрунтування невідповідності	Пропозиція щодо удосконалення
До проєкту рішення	
1. У додатку до проєкту рішення встановлюються <u>ставки рентної плати</u> за заготівлю другорядних лісових матеріалів, здійснення побічних лісових користувань та використання корисних властивостей лісів	1. Пропонуємо пункт 3 проєкту рішення виключити, як такий, що не є предметом регулювання проєкту рішення.



Державна регуляторна служба України

№ 4167/20-23 від 19.10.2023

Підписав: Кучер Олексій Володимирович

Сертифікат: 6FA97849F1B2570D0400000088690000BAEF0100

Дійсний: з 13.06.2023 14:27:07 по 13.06.2024 14:27:07

області.

Водночас у пункті 3 проекту рішення розробник викладає рекомендації щодо здійснення контролю за дотриманням природоохоронного законодавства, обсягами використання лісових ресурсів та використанням лісових ділянок, що не є предметом регулювання цього проекту рішення, яким встановлюються саме ставки рентної плати за заготівлю другорядних лісових матеріалів, здійснення побічних лісових користувань та використання корисних властивостей лісів області.

2. У пункті 4 проекту рішення розробник доручає постійним лісокористувачам щорічно проводити індексацію рентної плати відповідно до індексу інфляції, а також інформувати відповідний орган місцевого самоврядування про видані лісові квитки на здійснення побічних лісокористувань на їх адміністративних територіях.

Проте порядок нарахування податкових зобов'язань з рентної плати за спеціальне використання лісових ресурсів встановлений пунктом 256.11 статті 256 Податкового кодексу України і не потребує додаткового регулювання органами місцевого самоврядування.

Умови і механізм видачі лісорубного або лісового квитка як спеціального дозволу на використання лісових ресурсів встановлений Порядком видачі спеціальних дозволів на використання лісових ресурсів, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 23.05.2007 № 761, і не є предметом регулювання проекту рішення.

3. Повноваження обласних рад у сфері лісових відносин визначені статтею 30 Лісового кодексу України. Статтею 77 цього Кодексу визначено, що рентна плата за спеціальне використання лісових ресурсів встановлюється Податковим кодексом України.

Відповідно до наказу Державного агентства

2. Пропонуємо пункт 4 виключити з проекту рішення.

3. З метою недопущення перевищення повноважень обласної ради пропонуємо пункт 5 проекту рішення виключити.

лісових ресурсів України від 09.11.2022 № 1008 «Про затвердження Положення про Південно-західне міжрегіональне управління лісового та мисливського господарства» (далі – Управління) завданням Управління є реалізація повноважень Держлісагенства, як центрального органу виконавчої влади, у сфері лісового та мисливського господарства на території, зокрема Чернівецької області.

Тому, у обласної ради відсутні повноваження надавати завдання Управлінню, яке їй не підпорядковується, інформувати щорічно до 1 лютого про хід виконання рішення обласної ради і офіційно оприлюднювати рішення обласної ради.

4. Розробник у пункті 7 проєкту рішення визначає, що дане рішення набирає чинності з 1 листопада 2023 року.

Відповідно до статті 4 Податкового кодексу України одним із принципів податкового законодавства України є принцип стабільності – зміни до будь-яких елементів податків та зборів не можуть вноситися пізніше як за шість місяців до початку нового бюджетного періоду, в якому будуть діяти нові правила та ставки. Податки та збори, їх ставки, а також податкові пільги не можуть змінюватися протягом бюджетного року.

5. Окремо звертаємо увагу, що відповідно до статті 34 Закону про регуляторну політику, до уповноваженого органу для підготовки у встановленому Кабінетом Міністрів України порядку пропозицій щодо удосконалення проєкту відповідно до принципів державної регуляторної політики подається проєкт регуляторного акта, аналіз регуляторного впливу та експертний висновок відповідальної комісії про відповідність цього проєкту вимогам статей 4 та 8 цього Закону.

Крім того, постановою Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 року № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проєктів регуляторних актів,

4. Пропонуємо у пункті 7 проєкту рішення врахувати вимоги статті 4 Податкового кодексу України.

5. Пропонуємо при підготовці проєктів регуляторних актів дотримуватись вимог Закону про регуляторну політику та постанови КМУ № 634.

які розробляються органами місцевого самоврядування» (далі – постанова КМУ № 634) визначено, що пропозиції щодо удосконалення проєкту регуляторного акта, який розробляється сільськими, селищними, міськими, районними у містах, районними та обласними радами і поданий ДРС, готуються зазначеною Службою на підставі підготовлених відповідно до вимог, визначених Законом, <u>експертного висновку відповідальної постійної комісії, утвореної відповідною радою</u>, щодо регуляторного впливу проєкту регуляторного акта та аналізу регуляторного впливу (у разі його підготовки). Проте, в пакеті документів, надісланих листом Чернівецької обласної військової адміністрації Чернівецької обласної державної адміністрації від 11.10.2023 № 01.19/10-2345 відсутній експертний висновок до проєкту рішення.	
Аналіз регуляторного впливу до проєкту рішення (далі – АРВ)	
АРВ підготовлений формально, зокрема у розділі 1 АРВ розробник обмежився лише текстовим описом проблеми та не навів даних, які б обґрунтовували її наявність, важливість і масштаб, не окреслив ті сфери господарської діяльності, на які проблема справляє найбільш негативний вплив. У зв'язку з цим, у розділі 2 АРВ нечітко визначено цілі державного регулювання, що мають бути безпосередньо пов'язані із розв'язанням проблеми. Розділ 3 АРВ не наповнений інформацією щодо суб'єктів господарювання, на яких справляє вплив даний проєкт регуляторного акта, та не зазначені розрахунки витрат, які понесуть суб'єкти господарювання, громадяни та органи місцевого самоврядування як внаслідок впровадження проєкту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.	Пропонуємо доопрацювати АРВ відповідно до Закону про регуляторну політику та Методики.

Відповідно, Тест малого підприємництва (М-Тест) не проведений.

У розділі 4 АРВ розробнику необхідно провести оцінку виконання вимог проекту рішення залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи місцевого самоврядування, громадяни, фізичні та юридичні особи. Водночас розробник не зазначив жодних витрат на виконання вимог проекту регуляторного акта, що не дозволяє дійти висновку щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органів місцевого самоврядування, а також чи є обраний спосіб регулювання оптимальним з позиції мінімізації витрат.

У розділі 5 АРВ розробником не описаний механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації вимог проекту рішення. При цьому, розробником не враховано, яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності. Крім того, розробником не оцінені організаційні заходи, що мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта після набрання їм чинності.

У розділі 6 АРВ розробнику необхідно провести оцінку виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати вимоги, встановлені у проекті рішення.

У розділі 8 АРВ розробник, не навів обов'язкових показників результативності дії регуляторного акта, а також не визначив прогнозних значень показників результативності протягом різних періодів після набрання чинності актом, що не відповідає вимогам пунктів 10 та 11 Методики проведення аналізу впливу

регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (далі – Методика). Розділ 9 АРВ підготовлений з порушенням вимог статті 10 Закону про регуляторну політику. У зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, у тому числі, відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики.	
--	--

ДРС з метою оперативної комунікації органів місцевого самоврядування щодо питань провадження регуляторної діяльності в умовах воєнного стану підготувала відповідні роз'яснення, розміщені на офіційному вебсайті <http://www.drs.gov.ua> у рубриці «Регуляторна політика» (підрубрика «Роз'яснення»).

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР