



МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ
(Мінекономіки)

вул. М. Грушевського 12/2, м. Київ, 01008, тел. (044)200-47-53, факс (044)253-63-71
E-mail: meconomy@me.gov.ua, <http://www.me.gov.ua>, код ЄДРПОУ 37508596

На № _____ від _____

Державна регуляторна служба
України

*Щодо погодження
проекту постанови*

Мінекономіки відповідно до статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», після завершення процедури оприлюднення проекту акта з метою одержання зауважень і пропозицій, надсилає на погодження проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення зміни до пункту 4 Положення про основні вимоги до організації діяльності продовольчих, непродовольчих та змішаних ринків та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України».

- Додатки: 1) проект постанови на 2 арк. в 1 прим.;
2) порівняльна таблиця на 1 арк. в 1 прим.;
3) аналіз регуляторного впливу на 14 арк. в 1 прим.;
4) копія повідомлення про оприлюднення на 1 арк. в 1 прим.

Виконувач обов'язків Міністра

Тарас КАЧКА

КОЛІСНИК Тетяна, 596-68-52



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Підписувач **Качка Тарас Андрійович**

Сертифікат 4FD4BFDE9E1BAF3A04000000565000008DDE0000

Дійсний з 25.11.2021 16:49:56 по 25.11.2023 16:49:56

Мінекономіки



3631-06/18954-03 від 27.04.2023 16:55

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ
до проєкту постанови Кабінету Міністрів України
«Про внесення зміни до пункту 4 Положення про основні вимоги до організації діяльності продовольчих, непродовольчих та змішаних ринків та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України»

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проєкту акта
Положення про основні вимоги до організації діяльності продовольчих, непродовольчих та змішаних ринків ... 4. У разі коли підприємець сплатив ринковий збір за 30 і більше днів на одному ринку, суб'єкт господарювання зобов'язаний за заявою такого підприємця укласти з ним договір оренди торговельного місця згідно з типовою формою, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 5 березня 2009 р. № 278 "Про заходи щодо стабілізації цін за надання послуг та оренду торгових приміщень (площ) у торговельних об'єктах, на ринках з продажу продовольчих та непродовольчих товарів в умовах фінансово-економічної кризи". ...	Положення про основні вимоги до організації діяльності продовольчих, непродовольчих та змішаних ринків ... 4. У разі коли підприємець провадить торговельну діяльність 30 і більше днів на одному ринку, суб'єкт господарювання зобов'язаний за заявою такого підприємця укласти з ним договір оренди торговельного місця. ...

Виконувач обов'язків Міністра економіки України

Тарас КАЧКА

_____ 20__ р.



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Підписувач Качка Тарас Андрійович

Сертифікат 4FD4BFDE9E1BAF3A04000000565000008DDE0000

Дійсний з 25.11.2021 16:49:56 по 25.11.2023 16:49:56

Мінекономіки



3631-06/18954-03 від 27.04.2023 16:55

Міністерство економіки України -> Повідомлення про оприлюднення проектів регуляторних актів -> Повідомлення про оприлюднення проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення зміни до пункту 4 Положення про основні вимоги до організації діяльності продовольчих, непродовольчих та змішаних ринків та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України»
gov.ua Державні сайти України
Мінекономіки Інформаційні ресурси

Міністерство економіки України

Версія для слабоворих
Українською In English

Повідомлення про оприлюднення проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення зміни до пункту 4 Положення про основні вимоги до організації діяльності продовольчих, непродовольчих та змішаних ринків та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України»

27.04.2023 | 14:21 | Департамент розвитку підприємництва та регуляторної політики

З метою забезпечення проведення громадського обговорення Міністерство економіки України оприлюднює проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення зміни до пункту 4 Положення про основні вимоги до організації діяльності продовольчих, непродовольчих та змішаних ринків та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України» (далі – проект постанови).

Проект постанови розроблено на виконання пункту 3 Плану заходів щодо дерегуляції господарської діяльності та покращення бізнес-клімату, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 04.12.2019 № 1413, а також з метою приведення у відповідність до норм законодавства за рахунок скасування застарілої норми щодо сплати ринкового збору та визнання такими, що втратили чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 05.03.2009 № 278 «Про заходи щодо стабілізації цін за надання послуг та оренду торгових приміщень (площ) у торговельних об'єктах, на ринках з продажу продовольчих та непродовольчих товарів в умовах фінансово-економічної кризи» та зміни до неї.

Електронну версію проекту постанови та аналізу регуляторного впливу розміщено на офіційному вебсайті Міністерства економіки України у розділі «Обговорення проектів документів».

Зауваження та пропозиції до проекту постанови просимо надсилати за адресами:

Міністерство економіки України

01008, м. Київ, вул. М. Грушевського, 12/2

E-mail: tkolisnyk@me.gov.ua

Державна регуляторна служба України

01011, м. Київ, вул. Арсенальна, 9/11

E-mail: inform@dkrp.gov.ua

Зауваження та пропозиції приймаються протягом місяця.

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту постанови Кабінету Міністрів України
«Про внесення зміни до пункту 4 Положення про основні вимоги до організації
діяльності продовольчих, непродовольчих та змішаних ринків
та визнання такими, що втратили чинність,
деяких постанов Кабінету Міністрів України»

I. Визначення проблеми

Проєкт постанови «Про внесення зміни до пункту 4 Положення про основні вимоги до організації діяльності продовольчих, непродовольчих та змішаних ринків та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України» (далі – проєкт постанови) розроблено на виконання пункту 3 Плану заходів щодо дерегуляції господарської діяльності та покращення бізнес-клімату, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 04.12.2019 № 1413, а також з метою приведення у відповідність до норм законодавства, що допоможе уникнути негативного впливу для торгівлі на ринку юридичними особами, фізичними особами – підприємцями та фізичними особами, які не є суб'єктами господарювання (далі – торговці).

Щодо сплати ринкового збору

Основні вимоги до організації діяльності продовольчих, непродовольчих та змішаних ринків, визначені відповідним Положенням, яке затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 29.07.2009 № 868 (далі – Положення).

Відповідно до вимог Положення, для торгівлі на ринку торговці, незалежно від займаного ними місця на ринку повинні сплачувати ринковий збір.

Разом з тим, визначена в Положенні вимога щодо сплати ринкового збору встановлена відповідно до Декрету Кабінету Міністрів України «Про місцеві податки і збори» від 20.05.1993 № 56-93 (далі – Декрет), згідно якого ринковий збір входив до складу місцевих зборів (обов'язкових платежів) і встановлювався органами місцевого самоврядування. Декрет втратив чинність 01.01.2011 з введенням в дію Податкового кодексу України.

Таким чином, на сьогодні відсутнє законодавче підґрунтя для існування вимоги щодо сплати ринкового збору в Положенні.

Щодо дії постанови Кабінету Міністрів України від 05.03.2009 № 278 «Про заходи щодо стабілізації цін за надання послуг та оренду торгових приміщень (площ) у торговельних об'єктах, на ринках з продажу продовольчих та непродовольчих товарів в умовах фінансово-економічної кризи» (далі – Постанова № 278)

Постановою № 278 затверджено Примірний договір оренди торговельного місця.

За позовами громадських організацій та суб'єктів господарювання постанову № 278 було оскаржено в Окружному адміністративному суді м. Києва.

Окружний адміністративний суд м. Києва своєю постановою від 07.09.2010 № 2а-4429/09/2670 задовольнив адміністративний позов і постанову № 278 визнано незаконною та скасованою, що закріплено ухвалою Вищого адміністративного суду України від 15.05.2012 № К/9991/40323/11.

Ураховуючи зазначене, а також те, що господарські відносини підприємств з іншими підприємствами, організаціями, громадянами в усіх сферах господарської діяльності здійснюються на основі договорів відповідно до Господарського та



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Підписувач **Качка Тарас Андрійович**

Сертифікат **4FD4BFDE9E1BAF3A04000000565000008DDE0000**

Дійсний з **25.11.2021 16:49:56** по **25.11.2023 16:49:56**

Мінекономіки



3631-06/18954-03 від 27.04.2023 16:55

Цивільного кодексів України, пропонується визнати такою, що втратила чинність, постанову № 278 та зміни до неї.

Залишення норм в Положенні та постанові № 278 без змін може призвести до правової колізії та зловживань учасниками відносин.

Визначення основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Врегулювання проблеми не може бути здійснено за допомогою:
ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки чинним законодавством порушені питання не врегульовані.

II. Цілі державного регулювання

Основними цілями державного регулювання є:

дерегуляція підприємницької діяльності, покращення бізнес-клімату за рахунок усунення застарілих норм;

приведення у відповідність до норм законодавства.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час.	Така альтернатива не забезпечує досягнення цілей державного регулювання, передбачених у розділі II аналізу.
Альтернатива 2. Скасування застарілих норм та приведення у відповідність до норм законодавства.	Така альтернатива сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Дозволить: покращити бізнес-клімат за рахунок дерегуляції підприємницької діяльності; усунути застарілі норми.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Відсутні	Витрати органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування на розгляд звернень, скарг та пропозицій суб'єктів господарювання в межах бюджетних асигнувань.
Альтернатива 2.	Приведення у відповідність до норм законодавства шляхом скасування застарілих норм.	Залишаються витрати органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування на розгляд звернень, скарг та пропозицій суб'єктів господарювання в межах бюджетних асигнувань. Додаткових витрат не прогнозується.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2.	Відсутні	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

- суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність згідно КВЕД 47.8, 47.81, 47.82, 47.89

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць станом на 01.01.2021*	-	-	34965	139858	174823
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	20	80	100

* Джерело: <http://www.ukrstat.gov.ua/>.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Відсутні	Загальні витрати на ознайомлення з вимогами регулювання на одного суб'єкта господарювання в рік складають

		(3 год. X 40,46 грн.) – 121,38 грн. Загальні витрати для всіх суб'єкта господарювання в рік складають 21 220 016 грн. (174 823 од. X 121,38 грн.)
Альтернатива 2.	Зменшення витрат бізнесу на ознайомлення з вимогами регулювання на 101,15 грн. в рік для одного суб'єкта господарювання. Для всіх суб'єктів господарювання економія складатиме 17 683 347 грн. (174 823 од. X 101,15 грн.)	Прогнозуються витрати суб'єкта господарювання, у зв'язку із запровадженням нових вимог регулювання, лише у перший рік: ознайомитися з новими вимогами регулювання – 0,5 год. Прогнозні витрати на одного суб'єкта господарювання складатимуть – 20,23 грн. (0,5 годин X 40,46 ¹ грн). Загальні витрати для всіх суб'єктів господарювання складатимуть – 3 536 669 грн. (174 823 од. X 20,23 грн.)

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1.	
Витрати держави	--
Витрати суб'єктів господарювання малого підприємництва	21 220 016 грн.
Альтернатива 2.	
Витрати держави	--
Витрати суб'єктів господарювання малого підприємництва	3 536 669 грн.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під	Бал результативності (за	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
--	--------------------------	---

¹ У розрахунку вартості 1 часу роботи використано вартість 1 часу роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік», з 1 січня 2023 року становить – 40,46 гривні. Джерело отримання інформації: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2710-20#Text>.

час вирішення проблеми)	чотирибальною системою оцінки)	
Альтернатива 1.	1	Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишається проблема зазначена у розділі 1 Аналізу регуляторного впливу.
Альтернатива 2.	4	Така альтернатива є оптимальною та дозволить: зменшити витрати бізнесу на 17 683 347 грн. лише у перший рік запровадження регулювання. При цьому не передбачається обмеження прав суб'єктів господарювання, оскільки інші норми Положення про основні вимоги до організації діяльності продовольчих, непродовольчих та змішаних ринків залишаються без змін. В постанові Кабінету Міністрів України від 29.07.2009 № 868 «Деякі питання організації діяльності продовольчих, непродовольчих та змішаних ринків», втрачає чинність лише пункт 2.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2.	Для держави: приведення у відповідність до норм законодавства шляхом скасування застарілих норм. Для громадян: відсутні. Для суб'єктів господарювання: зменшення витрат бізнесу на ознайомлення з вимогами регулювання на 101,15 грн. в рік для одного суб'єкта господарювання. Для всіх суб'єктів	Для держави: залишаються витрати органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування на розгляд звернень, скарг та пропозицій суб'єктів господарювання в межах бюджетних асигнувань. Додаткових витрат не прогнозується. Для громадян: відсутні. Для суб'єктів господарювання: прогнозуються витрати суб'єкта господарювання, у	Така альтернатива є найбільш оптимальною і дозволить: зменшити витрати бізнесу на 17 683 347 грн.; покращити бізнес-клімат за рахунок дерегуляції підприємницької діяльності; усунути

	господарювання економія складатиме 17 683 347 грн. (174 823 од. X 101,15грн.)	зв'язку із запровадженням нових вимог регулювання, лише у перший рік: ознайомитися з новими вимогами регулювання – 0,5 год. Прогнозні витрати на одного суб'єкта господарювання складатимуть – 20,23 грн. (0,5 год. X 40,46 грн). Загальні витрати для всіх суб'єктів господарювання складатимуть – 3 536 669 грн. (174 823 од. X 20,23 грн.)	застарілі норми.
Альтернатива 1.	Для держави: відсутні. Для громадян: відсутні. Для суб'єктів господарювання: відсутні.	Для держави: витрати органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування на розгляд звернень, скарг та пропозицій суб'єктів господарювання в межах бюджетних асигнувань. Для громадян: відсутні. Для суб'єктів господарювання: загальні витрати на ознайомлення з вимогами регулювання на одного суб'єкта господарювання в рік складають (3 год. X 40,46 грн.) – 121,38 грн. Загальні витрати для всіх суб'єктів господарювання в рік складають 21 220 016грн. (174 823 од. X 121,38 грн.)	

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2.	Така альтернатива є найбільш оптимальною та дозволить: Зменшити витрати бізнесу на	Ризики зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта, відсутні.

	17 683 347 грн.	
Альтернатива 1.	Переваги відсутні. Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми зазначені у розділі 1 аналізу регуляторного впливу.	Відсутні

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмами, які забезпечать розв'язання проблеми, є:

скасування застарілої норми щодо сплати ринкового збору;

визнання такими, що втратили чинність, постанову № 278 та зміни до неї.

Організаційні заходи для впровадження регулювання:

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування суб'єктів господарювання про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення у засобах масової інформації та розміщенні на Урядовому порталі.

Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання:

Ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акту в мережі Інтернет).

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Відповідно, розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився.

Витрати великих та середніх суб'єктів господарювання не передбачаються, оскільки не передбачається запровадження нового обов'язкового регулювання, а тому розрахунок витрат згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився. Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва здійснювався згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва), додається.

Оцінка вигод і витрат для суб'єктів господарювання здійснена в рамках розділу III Аналізу регуляторного впливу. (Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений термін, оскільки він регулює відносини, які мають пролонгований характер. Зміна строку дії

регуляторного акта можлива в разі зміни міжнародно-правових актів чи законодавчих актів України вищої юридичної сили на виконання яких розроблений цей проєкт регуляторного акта.

Термін набрання чинності регуляторним актом – постанова набиратиме чинності з дня її офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта, – не передбачаються.

2. Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта, – 174823 одиниць.

3. Розмір коштів і час, які витрачаються суб'єктами господарювання у зв'язку із виконанням вимог акта, – низький.

4. Розмір коштів, які витратимуться суб'єктом господарювання у зв'язку із виконанням вимог акта, – 20,23 грн.

5. Кількість часу, який витратиметься суб'єктом господарювання у зв'язку із виконанням вимог акта, – 0,5 годин.

Визначення результативності регуляторного акта передбачається шляхом моніторингу звернень суб'єктів господарювання на яких поширюється дія акта.

Показником результативності регуляторного акта є:

кількість звернень суб'єктів господарювання, які надійдуть у зв'язку з дією акта.

Кількісні значення показників буде визначено статистичним методом під час проведення базового відстеження.

6. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання і фізичних осіб – високий. Проєкт постанови та відповідний Аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному вебсайті Мінекономіки.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстежень статистичних показників результативності регуляторного акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься після набрання ним чинності, для цього використовуватимуться виключно статистичні показники.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше двох років після набрання ним чинності. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності буде здійснюватися один раз на три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Міністерством протягом усього терміну його дії шляхом розгляду пропозицій та зауважень, які надійдуть до Міністерства.

Строк виконання заходів 30 робочих днів.

Додаток: на 5 арк. в 1 прим.

**Виконувач обов'язків Міністра
економіки України**

Тарас КАЧКА

_____ 20__ р.

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 27.02.2023 по 27.03.2023.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Робочі зустрічі з експертами Офісу ефективного регулювання (BRDO)	2	В цілому позитивно оцінюють та підтримують запропоновані зміни.
2.	Телефонні розмови з суб'єктами малого підприємництва	3	Запропоноване регулювання сприймається. Отримано інформацію про те, що для виконання вимог регулювання необхідно: - здійснити витрати на процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання. В середньому витрачається 0,5 години.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 174823 (одиниці), у тому числі малого підприємництва – 34965 (одиниць) та мікропідприємництва – 139858 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100%.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
2.	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
3.	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
4.	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
5.	Інші процедури:	-	-	-
6.	Разом, гривень	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
7.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	174 823	174 823 (припускаємо, що кількість суб'єктів малого підприємництва залишиться на рівні першого року впровадження регулювання)	174 823 (припускаємо, що кількість суб'єктів малого підприємництва залишиться на рівні першого року впровадження регулювання)
8.	Сумарно, гривень	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				

9.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0,5 год. (час, який витрачається суб'єктом господарювання на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним; за результатами консультацій) X 40,46 грн. = 20,23 грн.	0,00 (припущено, що суб'єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік; за результатами консультацій)	20,23 грн. (витрати на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет у перший рік) + 0,00 грн. (витрати на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет у наступний рік) X 4 роки = 20,23 грн.
10.	Процедури організації виконання вимог регулювання:	0,00	0,00	0,00
11.	Процедури офіційного звітування	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
12.	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
13.	Інші процедури:	-	-	-
14.	Разом, гривень	20,23 грн.	X (припущено, що суб'єкт малого підприємництва повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік; за результатами консультацій)	20,23 грн.

15.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	174 823	174 823 (припускаємо, що кількість суб'єктів малого підприємництва залишиться на рівні першого року впровадження регулювання)	174 823 (припускаємо, що кількість суб'єктів малого підприємництва залишиться на рівні першого року впровадження регулювання)
16.	Сумарно, гривень	3 536 669 грн.	X	3 536 669 грн.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державні органи не здійснюють облік суб'єктів малого підприємництва, які провадять торгівлю на ринках .

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємництва)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедур и регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання.	X	X	X	X	X
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	X	X	X	X	X
камеральні	X	X	X	X	X
виїзні	X	X	X	X	X
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	X	X	X	X	X
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	X	X	X	X	X

5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	X	X	X	X	X
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	X	X	X	X	X
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): копії, переоформлення, дублікат	X	X	X	X	X
Разом за рік	X	X	X	X	X
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	X

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1.	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	X	X
2.	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	3 536 669	3 536 669
3.	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	3 536 669	3 536 669
4.	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	X	X
5.	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	3 536 669	3 536 669

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) та ураховуючи той факт, що на суб'єктів малого підприємництва не покладаються адміністративні навантаження, компенсаторні механізми не пропонуються.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від

2023 р. №

Київ

Про внесення зміни до пункту 4 Положення про основні вимоги до організації діяльності продовольчих, непродовольчих та змішаних ринків та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Внести зміну до пункту 4 Положення про основні вимоги до організації діяльності продовольчих, непродовольчих та змішаних ринків, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 29 липня 2009 р. № 868 (Офіційний вісник України, 2009 р., № 63, ст. 2216), виклавши його в такій редакції:

“4. У разі коли підприємець провадить торговельну діяльність 30 і більше днів на одному ринку, суб'єкт господарювання зобов'язаний за заявою такого підприємця укласти з ним договір оренди торговельного місця.”.

2. Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.

Прем'єр-міністр України

Д. ШМИГАЛЬ



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Підписувач **Качка Тарас Андрійович**

Сертифікат 4FD4BFDE9E1BAF3A04000000565000008DDE0000

Дійсний з 25.11.2021 16:49:56 по 25.11.2023 16:49:56

Мінекономіки



3631-06/18954-03 від 27.04.2023 16:55

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 2023 р. №

ПЕРЕЛІК
постанов Кабінету Міністрів України,
що втратили чинність

1. Постанова Кабінету Міністрів України від 5 березня 2009 р. № 278 “Про заходи щодо стабілізації цін за надання послуг та оренду торгових приміщень (площ) у торговельних об’єктах, на ринках з продажу продовольчих та непродовольчих товарів в умовах фінансово-економічної кризи” (Офіційний вісник України, 2009 р., № 23, ст. 758).

2. Пункт 2 постанови Кабінету Міністрів України від 29 липня 2009 р. № 868 “Деякі питання організації діяльності продовольчих, непродовольчих та змішаних ринків” (Офіційний вісний України, 2009 р., № 63, ст. 2216).

3. Постанова Кабінету Міністрів України від 7 липня 2010 р. № 557 “Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 5 березня 2009 р. № 278” (Офіційний вісник України, 2010 р., № 51, ст. 1694).
