

**ДЕРЖАВНА ІНСПЕКЦІЯ
ЯДЕРНОГО РЕГУЛЮВАННЯ
УКРАЇНИ**



**STATE NUCLEAR
REGULATORY
INSPECTORATE OF UKRAINE**

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011,
тел.: (044) 277-12-04,
факс: (044) 254-33-11
E-mail: pr@snriu.gov.ua,
Сайт: www.snriu.gov.ua
код згідно з ЄДРПОУ 21721086

Arsenalna street, 9/11, Kyiv, 01011,
phone: 38 (044) 277-12-04,
fax: 38 (044) 254-33-11
E-mail: pr@snriu.gov.ua,
WEB: www.snriu.gov.ua,
код згідно з ЄДРПОУ 21721086

від _____ 20__ р № _____

На № _____ від _____ 20__ р.

**Державна регуляторна служба
України**

**Про направлення доопрацьованого
документу**

Державна інспекція ядерного регулювання України у додаток до листа від 09.04.2023 № 21-37/5083 надає остаточну редакцію Аналізу регуляторного впливу, доопрацьовану у робочому порядку.

Додаток: Аналіз регуляторного впливу на 18 арк. в 1 прим.

**Виконуючий обов'язки Голови –
Головного державного інспектора
з ядерної та радіаційної безпеки України**

Олег КОРИКОВ

Марина Рублюк 044 277 12 08



ДОКУМЕНТ СЕД Держатомрегулювання АСКОД
Сертифікат 58E2D9E7F900307B040000005C6D320019AB9600
Підписувач Коріков Олег Миколайович
Дійсний з 07.07.2021 0:00:00 по 07.07.2023 0:00:00

Держатомрегулювання



21-37/6019 від 02.05.2023

Аналіз регуляторного впливу

до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 5 грудня 2007 р. № 1382»

I. Визначення проблеми

Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 5 грудня 2007 р. № 1382» (далі – проєкт постанови) розроблено Державною інспекцією ядерного регулювання України на виконання вимог частини першої статті 20 Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» (далі – Закон), відповідно до якої державні органи переглядають технічні регламенти та процедури оцінки відповідності на предмет їх відповідності вимогам цього Закону з метою визначення потреби у внесенні змін до них або визнання їх такими, що втратили чинність.

З часу прийняття Технічного регламенту закритих джерел іонізуючого випромінювання, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 5 грудня 2007 р. № 1382 (далі – Технічний регламент), в законодавстві України сталися значні зміни, тому є нагальна необхідність внесення відповідних змін до Технічного регламенту.

Зокрема, прийнято Закон України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності», постанови Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1184 «Про затвердження форми, опису знаку відповідності технічним регламентам, правил та умов його нанесення», від 13 січня 2016 р. № 56 «Про затвердження спеціальних вимог до призначених органів з оцінки відповідності», від 27 січня 2016 р. № 96 «Про затвердження Порядку видачі або відмови у видачі рішення про призначення, його переоформлення та видачі його дублікату, розширення та обмеження сфери призначення, тимчасового припинення і поновлення дії рішення про призначення та анулювання такого рішення та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України». [Технічний регламент модулів оцінки відповідності](#), що був затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 7 жовтня 2003 р. № 1585, втратив чинність.

Змінились вимоги щодо підтвердження відповідності джерел іонізуючого випромінювання (далі – ДІВ), правила маркування і введення їх в обіг; процедури вибору модулів оцінки відповідності, здійснення і оформлення процедур підтвердження та (або) декларування відповідності, що встановлені Модулями оцінки відповідності, які використовуються для розроблення процедур оцінки відповідності та правил використання модулів оцінки відповідності, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 13 січня 2016 р. № 95.



ДОКУМЕНТ СЕД Держатомрегулювання АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B040000005C6D320019AB9600

Підписувач Коріков Олег Миколайович

Дійсний з 07.07.2021 0:00:00 по 07.07.2023 0:00:00

Держатомрегулювання



21-37/6019 від 02.05.2023

Крім того, Закон України «Про стандарти, технічні регламенти та процедури оцінки відповідності», на виконання якого він був розроблений, теж втратив чинність.

Змінились Правила та умови нанесення знаку відповідності технічним регламентам, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1184.

Невідповідність Технічного регламенту чинній нормативно-правовій базі України не повною мірою забезпечує належний рівень безпеки введення в обіг та використання закритих ДІВ суб'єктами діяльності у сфері використання ядерної енергії, персоналу та не створює належних умов щодо підвищення конкурентоспроможності продукції (ДІВ) вітчизняного виробництва через ідентичність вимогам, чинних у Європейському Союзі, не повною мірою узгоджується процедура взаємного визнання результатів робіт із оцінки відповідності та митного оформлення експортно-імпортних операцій, а також не зменшується втручання з боку державних органів контролю у виробничу діяльність суб'єктів діяльності у сфері використання ядерної енергії.

У зв'язку з цим, не повною мірою виконуються базові міжнародні принципи безпеки закритих ДІВ, радіаційного захисту персоналу, що не відповідає вимогам та практиці Європейського Союзу.

Проект постанови розроблено з метою приведення у відповідність до вимог Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності», Правил та умов нанесення знаку відповідності технічним регламентам, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1184, Модулів оцінки відповідності, які використовуються для розроблення процедур оцінки відповідності та правил використання модулів оцінки відповідності, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 13 січня 2016 р. № 95.

Інформацію про основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив, наведено у таблиці:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Зазначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки вони не можуть впливати на безпеку використання ДІВ та мінімізацію доз опромінення персоналу та населення.

Проблему не може бути розв'язано за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки жоден з них не враховує вимоги Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності», Правил та умов нанесення знака

відповідності технічним регламентам, що затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1184, Модулів оцінки відповідності, які використовуються для розроблення процедур оцінки відповідності та правил використання модулів оцінки відповідності, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 13 січня 2016 р. № 95.

II. Цілі державного регулювання

Основними цілями прийняття проєкту постанови є виконання підпункту 10 пункту 4 Плану заходів щодо розвитку системи технічного регулювання на період до 2025 року, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 22 вересня 2021 р. № 1145-р.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Під час розроблення проєкту регуляторного акта визначено два способи досягнення визначеної цілі, а саме:

- залишення існуючої ситуації без змін;
- внесення змін до чинних нормативно-правових актів.

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Залишення існуючої ситуації без змін	У разі залишення ситуації без змін досягнення визначених цілей державного регулювання неможливе. Відсутність регулювання, відсутність дієвого механізму оцінки відповідності закритих джерел іонізуючого випромінювання, що вводяться в обіг в Україні. Обрання цього способу не дасть змоги виробникам та імпортерам у повній мірі виконувати вимоги Технічного регламенту на ринку продажів закритих джерел іонізуючого випромінювання. На підставі вищевикладеного можна дійти висновку, що від такої альтернативи необхідно відмовитись, виходячи з інтересів держави та суб'єктів господарювання.
Альтернатива 2. Внесення змін до чинних нормативно-правових актів	Внести відповідні зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 5 грудня 2007 р. № 1382

2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутні	Неузгодженість з вимогами Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності», Правил та умов нанесення знака відповідності технічним регламентам, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1184, Модулів оцінки відповідності, які використовуються для розроблення процедур оцінки відповідності та правил використання модулів оцінки відповідності, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 13 січня 2016 р. № 95 Створення технічних бар'єрів під час торгівлі між Україною та ЄС Негативний вплив на позицію України у міжнародних рейтингах щодо виконання міжнародних зобов'язань в частині імплементації Директиви Ради 2013/59/Євратом, що встановлює норми безпеки для захисту від загроз, зумовлених

		впливом іонізуючого випромінювання
Альтернатива 2. Внесення змін до чинних нормативно-правових актів	Усунення технічних бар'єрів під час торгівлі між Україною та ЄС, позитивний вплив на: безпеку виробництва, використання закритих ДІВ шляхом застосування сучасних модулів оцінки відповідності та правил їх застосування, здійснення процедур підтвердження відповідності; буде забезпечено запобігання негативному впливу діяльності у сфері використання ядерної енергії і належний рівень радіаційного захисту людини та довкілля, позитивний вплив на позицію України у міжнародних рейтингах щодо виконання міжнародних зобов'язань в частині імплементації Директиви Ради 2013/59/Євратом, що встановлює норми безпеки для захисту від загроз, зумовлених впливом іонізуючого випромінювання	Зміни надходжень до Державного бюджету України за сплату адміністративних послуг не передбачаються. Буде затрачено додатковий час на ознайомлення з Модулями оцінки відповідності, які використовуються для розроблення процедур оцінки відповідності та правил використання модулів оцінки відповідності, Правилами та умовами нанесення знаку відповідності технічним регламентам.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутні	Негативний вплив на: - здоров'я, безпеку працівників, які безпосередньо працюють з ДІВ та громадян;

		- екологію.
Альтернатива 2. Внесення змін до чинних нормативно-правових актів	Позитивний вплив на: - здоров'я, безпеку працівників, які безпосередньо працюють з ДІВ та громадян; - екологію .	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (одиниць) (виробники, імпортери)	1	3	8	-	11
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	1%	27%	72%	-	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутні	Додаткових витрат не потребує
Альтернатива 2. Внесення змін до чинних нормативно-правових актів	Надасть прозорий інструмент для оперативного реагування на всі можливі непередбачені ситуації у процесі використання джерел іонізуючого випромінювання, що можуть спричинити додаткове необґрунтоване опромінення персоналу,	Додаткові витрати із бюджету суб'єктів господарювання не вимагаються, крім додаткового часу на підготовку належної технічної документації відповідно до правил застосування модулів оцінки відповідності

	встановить механізм державного контролю за безпекою закритих ДІВ, що виробляються, використовуються та імпортуються в Україні	та нанесення знаку відповідності технічним регламентам.
--	---	---

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0 грн.	0 грн.
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0 грн.	0 грн.
3	Витрати з підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень*	0 грн.	0 грн.
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0 грн.	0 грн.
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, <u>сертифікатів</u> , атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	18 000 грн.	18 000 грн.
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	500 грн.	2500 грн.
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0 грн.	0 грн.
8	Інше (уточнити), гривень	0 грн.	0 грн.
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	18 500 грн.	20500 грн.

10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	4	4
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	74 000 грн.	82 000 грн.

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, <u>сертифікатів</u> , атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	18 000 грн.		18 000 грн
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	500	-	2500

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1: Залишення існуючої ситуації без змін	18 500 грн на рік
Альтернатива 2: Внесення змін до чинних нормативно-правових актів	18 500 грн на рік Вартість проходження процедур оцінки відповідності продукції не зміниться

Суб'єкт діяльності у сфері використання ядерної енергії, згідно з чинним законодавством на сьогодні забезпечує проведення оцінки відповідності закритих джерел іонізуючого випромінювання на відповідність Технічному регламенту перед введенням в обіг їх в Україні, при збуті та/або перед використанням.

Додаткових затрат не передбачається.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1. Залишення існуючої ситуації без змін	1	Неузгодженість з вимогами Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності», Правил та умов нанесення знака відповідності технічним регламентам, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1184, Модулів оцінки відповідності, які використовуються для розроблення процедур оцінки відповідності та правил використання модулів оцінки відповідності, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 13 січня 2016 р. № 95
Альтернатива 2. Внесення змін до чинних нормативно-правових актів	4	Приведення у відповідність вимогам Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності», Правил та умов нанесення знака відповідності технічним регламентам, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1184, Модулів оцінки відповідності, які використовуються для розроблення процедур оцінки відповідності та правил використання модулів оцінки

		відповідності, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 13 січня 2016 р. № 95
--	--	---

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1. Залишення існуючої ситуації без змін	1	1	Альтернатива не забезпечує досягнення цілей регулювання. За відсутності вигод, кількість нерегульованих витрат залишається значною
Альтернатива 2. Внесення змін до чинних нормативно-правових актів	2	2	Альтернатива забезпечує досягнення цілей регулювання. За відсутності нерегульованих витрат, дозволяє досягнути максимальної кількості вигод

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1. Залишення існуючої ситуації без змін	Зазначений спосіб не сприяє вирішенню проблеми, що існує сьогодні щодо оцінки відповідності ДІВ Технічному регламенту закритих ДІВ	Відсутні
Альтернатива 2. Внесення змін до чинних нормативно-правових актів	З прийняттям проекту постанови буде забезпечено гармонізацію національних вимог, а також приведено його положення у відповідність до національного законодавства у	Вплив зовнішніх факторів на дію НПА не очікується.

	сфері технічного регулювання. Одночасно положення проекту регуляторного акта є досить простими та чітко врегульовують права та обов'язки суб'єктів, на які буде поширюватися дія зазначеного акта.	
--	---	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, що забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 5 грудня 2007 р. № 1382.

Проект постанови визначає питання, пов'язані з оцінкою відповідності закритих джерел іонізуючого випромінювання.

Для досягнення цієї цілі проектом постанови передбачається:
внесення змін до Технічного регламенту.

Заходи, що пропонуються для розв'язання проблеми:

погодити проект постанови із зацікавленими центральними органами виконавчої влади, Державною регуляторною службою України;

з метою проведення консультацій із заінтересованими сторонами проект постанови надіслати на погодження до Спільного представницького органу репрезентативних всеукраїнських об'єднань профспілок на національному рівні, Спільному представницькому органу сторони роботодавців на національному рівні;

забезпечити інформування громадськості щодо вимог регуляторного акта шляхом його оприлюднення на офіційному веб-сайті Держатомрегулювання.

Прийняття змін дозволить привести Технічний регламент до вимог Закону.

Заходи, які мають здійснити суб'єкти господарювання для впровадження цього регуляторного акта:

процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання.

Реалізація положень проекту постанови:

забезпечить розв'язання визначених проблем.

Дії суб'єктів господарювання – ознайомитися з регуляторним актом та дотримуватися його вимог.

Запровадження змін до Технічного регламенту буде реалізовано шляхом застосування модулів оцінки відповідності, які використовуються для розроблення процедур оцінки відповідності та правил використання модулів оцінки відповідності, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 13 січня 2016 р. № 95. Також, у новій редакції Технічного регламенту є

посилання на постанову Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1184 «Про затвердження форми, опису знаку відповідності технічним регламентам, правил та умов його нанесення».

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Впровадження положень проєкту постанови забезпечить приведення Технічного регламенту до національного законодавства.

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування. Витрати здійснюватимуться в рамках бюджетного фінансування органів виконавчої влади.

Витрати на виконання вимог регуляторного акта для органу виконавчої влади не передбачаються, а тому розрахунок витрат згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва) наведено в Додатку 1 цього аналізу регуляторного впливу.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії проєкту постанови не обмежений у часі, що дасть змогу вирішити проблемні питання.

Зміна терміну дії акта можлива у разі зміни правових актів, на вимогах яких базується проєкту постанови.

Термін набрання чинності регуляторним актом — відповідно до законодавства з дня його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

З прийняттям цього акта:

будуть приведені вимоги щодо виробництва, використання ДІВ, до **правил та умов знаку відповідності технічним регламентам**, до процедур вибору модулів оцінки відповідності та здійснення процедур підтвердження відповідності;

забезпечено запобігання негативному впливу діяльності у сфері використання ядерної енергії і належний рівень захисту людини та навколишнього природного середовища.

Для відстеження результативності регуляторного акту обрано такі кількісні показники:

- розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта – не передбачається;
- кількість суб'єктів діяльності, на яких поширюватиметься дія акта: (на сьогодні це - виробники - 7, органи з оцінки відповідності - 2, імпортери - 2 (разом - 11). З прийняттям регуляторного акта передбачається збільшення кількості суб'єктів діяльності в зв'язку з спрощенням процедури взаємного визнання результатів робіт із оцінки відповідності та відповідності її міжнародним вимогам;
- розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами діяльності, пов'язаними з виконанням вимог акта (З прийняттям регуляторного акта очікується, що суб'єкти діяльності будуть економити кошти і час за рахунок того, що процедури оцінки відповідності, яку вони здійснювали і раніше, будуть спрощені та до них надані детальні коментарі);
- рівень поінформованості суб'єктів діяльності з основних положень акта: інформування здійснюватиметься шляхом розміщення на офіційному веб-сайті Держатомрегулювання та проведення «гарячої лінії»;
- кількість проведених оцінок відповідності закритих джерел іонізуючого випромінювання;
- кількість введених в обіг в Україні закритих джерел іонізуючого випромінювання;
- кількість органів з оцінки відповідності;
- кількість скарг щодо виявлення невідповідності джерел іонізуючого випромінювання регуляторному акту (Технічному регламенту).

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитися за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного акта та визначення ефективності та доцільності впровадженого регулювання, шляхом аналізу статистичних показників.

Базове відстеження результативності зазначеного регуляторного акта здійснюється після набрання чинності цього регуляторного акта за певними показниками за відповідний період, що передує даті набрання чинності актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється через 1 рік з дня набрання ним чинності.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється один раз кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з дня його повторного відстеження.

У разі виявлення не врегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта буде внесено відповідні зміни до регуляторного акта.

**Виконуючий обов'язки Голови
Державної інспекції ядерного регулювання України –
Головного державного інспектора
з ядерної та радіаційної безпеки України
«___»_____2023 року**

Олег КОРІКОВ

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з вересня 2020 р. по листопад 2021 р.

<i>Порядковий номер</i>	<i>Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)</i>	<i>Кількість учасників консультацій, осіб</i>	<i>Основні результати консультацій (опис)</i>
1	Консультації з фахівцями ТОВ "СЕРАТОМ"	2	Проведення консультацій щодо відповідності проекту акта відповідному акту законодавства ЄС та національного законодавства
2.	Консультації з виробниками закритих ДІВ ТОВ «ЕЛІВАТЕХ»	3	Підтримка необхідності приведення Технічного регламента у відповідність до національного законодавства

3.	Консультації з ДП «Державний науково- технічний центр з ядерної та радіаційної безпеки» НАН України	9	Підтримка необхідності приведення Технічного регламента у відповідність до національного законодавства
----	---	---	---

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро– та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 8 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості відсотків суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 72,0 % .

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

<i>Порядковий номер</i>	<i>Найменування оцінки</i>	<i>У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) (тис. грн.)</i>	<i>Періодичні (за наступний рік) (тис. грн.)</i>	<i>Витрати за п'ять років (тис. грн.)</i>
-------------------------	----------------------------	--	--	---

Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання

1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	0	0	0

4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
6	Разом, гривень	0	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	8		
8	Сумарно, гривень	0	0	0

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування

9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	0	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13.1	Інші процедури (вартість послуг органів з оцінки відповідності)	18000	0	18000
13.2	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	1000	1000	5000
14	Разом, гривень (сума рядків 9+10+11+12+13)	18500	X	23000
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	8		
16	Сумарно, тис. грн.	148000	X	184000

	(рядок 14X15)			
--	---------------	--	--	--

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва відсутні.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

<i>Порядковий номер</i>	<i>Показник</i>	<i>Перший рік регулювання (стартовий) (тис. грн.)</i>	<i>За п'ять років (тис. грн.)</i>
1	Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування (тис. грн.)	148000	184000
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (тис. грн.)	148000	184000
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання (тис. грн.)	0	0