



ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ

вул. О. Гончара, 55а, м. Київ, 01601, тел. (044) 247-30-26, тел./факс (044) 202-32-11, факс (044) 247-31-44
<https://dsns.gov.ua> ЄДРПОУ 38516849 oper@dsns.gov.ua

№ _____ На № _____ від _____

Державна регуляторна служба
України

Про погодження проєкту постанови
Кабінету Міністрів України

Державна служба України з надзвичайних ситуацій на виконання вимог статті 14 Закону України «Про об'єкти підвищеної небезпеки» розробила проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку розслідування аварій на об'єктах підвищеної небезпеки» та просить погодити його.

- Додатки:
1. Проєкт постанови на 8 арк. в 1 прим.
 2. Пояснювальна записка на 2 арк. в 1 прим.
 3. Аналіз регуляторного впливу на 19 арк. в 1 прим.
 4. Повідомлення про оприлюднення на 1 арк. в 1 прим.

Голова

Сергій КРУК

Андрій МАЦКІВ 097 921 90 57



СЕД АСКОД ДСНС України
№ 01-3652/262-2 від 02.03.2023
Підписувач Крук Сергій Іванович
Сертифікат 5FBV77F7B650371D040000002E36010089320300
Дійсний з 18.02.2022 0:00:00 по 17.02.2024 23:59:59

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту постанови Кабінету Міністрів України
«Про затвердження Порядку розслідування аварій на об'єктах
підвищеної небезпеки»

I. Визначення проблеми

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку розслідування аварій на об'єктах підвищеної небезпеки» (далі – проект акта) розроблено Державною службою України з надзвичайних ситуацій з метою виконання вимог статті 14 Закону України «Про об'єкти підвищеної небезпеки».

Як свідчить аналіз положень нормативно-правових актів України у визначеній сфері, які розроблялися на виконання Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо об'єктів підвищеної небезпеки» (далі – Закон про ОПН), здебільшого вони відповідають вимогам Директиви 2012/18/ЄС (ступінь відповідності – високий) та міжнародним стандартам, оскільки, починаючи з 2001 року, Закон про ОПН розроблявся з урахуванням вимог Директиви Ради 96/82/ЄС від 09 січня 1996 р., до нього та інших нормативно-правових актів у подальшому також вносилися відповідні зміни.

На сьогодні в Україні у сфері поводження із небезпечними речовинами, регулювання та визначення вимог щодо упередження і контролю загроз виникнення значних аварій на об'єктах підвищеної небезпеки (далі – ОПН) прийнято Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо об'єктів підвищеної небезпеки» (далі – Закон), який відповідає принципам та вимогам, визначеним у Директиві ЄС.

Статтею 14 Закону передбачається, що для встановлення обставин, причин та наслідків виникнення аварії, а також осіб, діями чи бездіяльністю яких спричинено виникнення аварії або створено передумови для її спричинення, оператором призначається та проводиться розслідування.

Враховуючи вищезазначене, на сьогодні вищезазначені нормативно-правові акти з урахуванням вимог Директиви Севезо III, курсу України на європейську інтеграцію потребують внесення змін, тому розроблення проекту акта є єдиним шляхом досягнення мети.

Прийняття проекту акта забезпечить імплементацію у національне законодавство вимог Директиви ЄС, виконання Україною своїх зобов'язань згідно із вимогами Угоди про Асоціацію між Україною та ЄС в частині встановлення порядку інформування оператором компетентного органу у разі порушення робочого стану джерела небезпеки, що призвело або могло призвести до виникнення аварії та процедури розслідування аварії і матеріалів, які складаються за результатом цього розслідування.

Разом з цим проект акта матиме позитивний вплив для суб'єктів господарювання, які експлуатують ОПН, оскільки оператор після виникнення аварії самостійно припиняє експлуатацію джерела небезпеки без втручання



контролюючих органів і проводить розслідування причини її виникнення та розробляє відповідні превентивні заходи для недопущення подібних аварій.

Основні групи (підгрупи), на які проблема має вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	*	
Держава	*	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	*	

II. Цілі державного регулювання

Метою розроблення проекту постанови є виконання вимог, передбачених Законом України «Про об'єкти підвищеної небезпеки», які передбачають:

порядок інформування оператором центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері цивільного захисту, або його територіального органу у разі порушення робочого стану джерела небезпеки, що призвело або могло призвести до виникнення аварії;

створення оператором комісії з розслідування аварії та її склад, встановлення управлінських, технічних і організаційних причин виникнення аварій, розроблення рекомендацій з безпеки та профілактичних заходів щодо запобігання їх виникненню у майбутньому.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Відсутні
Альтернатива 2 Привести вимоги проекту акта до вимог Директиви Севезо III	Встановити порядок розслідування аварій на ОПН шляхом розроблення постанови Кабінету Міністрів України з метою забезпечення виконання Закону України «Про об'єкти підвищеної небезпеки»

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Дія регуляторного акта розповсюджується на державу, громадян та суб'єктів господарювання, що здійснюють господарську діяльність, пов'язану з об'єктами підвищеної небезпеки.

2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1*	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2**	Зменшення: кількості аварій на ОПН шляхом встановлення причин аварій і розроблення рекомендацій з безпеки та профілактичних заходів щодо запобігання їх виникненню у майбутньому; часу на оброблення інформації від суб'єктів господарювання про виникнення аварій для попередження про небезпеку населення та сусідніх держав, де може виникнути ефект доміно	Час проведення аналізу інформації про вжиті заходи, спрямовані на забезпечення безпечної експлуатації ОПН, на запобігання значним аваріям та зменшення наслідків у разі їх виникнення

2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1*	Відсутні	Витрата власних ресурсів для забезпечення власної безпеки під час ліквідації наслідків надзвичайної ситуації, а також відсутність повної інформації про використання суб'єктом господарювання небезпечних речовин
Альтернатива 2**	За результатами поведеного аналізу зменшення ризику виникнення аварій в майбутньому та забезпечення суб'єктом безпечних умов	Відсутні

2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1*	Відсутні	Загальні витрати на ліквідацію аварій та їх наслідків. Витрати на відшкодування збитків, завданих населенню та іншим суб'єктам господарювання, які знаходяться в зоні враження ОПН
Альтернатива 2**	На підставі проведеного аналізу та розроблення відповідних заходів з безпеки на ОПН, зменшення ризику виникнення аварій та зменшення часу на ліквідацію наслідків аварій	Витрати на можливе залучення експертів для встановлення причин аварії

* Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта за Альтернативою 1, наведено у додатку 1 Аналізу регуляторного впливу.

** Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта за Альтернативою 2, наведено у додатку 2 Аналізу регуляторного впливу.

За статистичними даними ДСНС на грудень 2022 року:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	8	32	3300	3260	6600
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,12	0,48	50	49,3	100

Поділ на категорії підприємств зроблено по всіх сферах господарської діяльності відповідно до таблиці за посиланням ukrstat.gov.ua.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	Витрати за 1 рік – 10012960 грн Витрати за 5 років – 50064800 грн
Альтернатива 2 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	Витрати за 1 рік – 365800 грн Витрати за 5 років – 1829080 грн

III. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вибір оптимального альтернативного способу визначено за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше не існуватиме);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми не існуватимуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Повністю не будуть вирішені основні цілі імплементації вимог європейського законодавства. Питомі витрати на одного суб'єкта господарювання залишаться без змін

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 2	4	Проблема більше не існуватиме (зазначений спосіб повністю відповідає вимогам законодавства та сучасності, є найбільш доцільним і ефективним)

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	Найбільші	Проблема продовжує існувати
Альтернатива 2	Найбільші	Найменші	На сьогодні найбільш доцільний спосіб вирішення проблеми, оскільки він повністю враховує вимоги європейського законодавства.

Ризики впливу зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта відсутні.

IV. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку розслідування аварій на об'єктах підвищеної небезпеки» направлено на: приведення у відповідність із Законом України «Про об'єкти підвищеної небезпеки»;

встановлення порядку інформування оператором центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері цивільного захисту, або його територіального органу у разі порушення робочого стану джерела небезпеки, що призвело або могло призвести до виникнення аварії;

визначення порядку створення оператором комісії з розслідування аварії та її склад, встановлення управлінських, технічних і організаційних причин виникнення аварій, розроблення рекомендацій з безпеки та профілактичних заходів щодо запобігання їх виникненню у майбутньому.

V. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Витрати суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва викладено відповідно до додатка 2 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Розрахунки бюджетних витрат на адміністрування регулювання органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування викладено відповідно до додатка 3 Методики.

Враховуючи те, що питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, необхідно здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

VI. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії регуляторного акта не обмежений у часі, що дасть змогу вирішити проблемні питання.

Зміна терміну дії акта можлива у разі зміни правових актів, на вимогах яких базується регуляторний акт.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства з дня його офіційного оприлюднення.

VII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними прогностичними показниками результативності акта є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, – 0 грн;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб підприємців, на яких поширюється дія акта до його прийняття, – 6600 суб'єктів господарювання;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб підприємців стосовно основних положень регуляторного акта – 100 %, оскільки проект акта розміщено на офіційному вебсайті ДСНС;

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, за рік становитиме 365800 грн, за п'ять років – 1829080 гривень.

Додаткові показники результативності:

кількість об'єктів підвищеної небезпеки;

розроблення превентивних заходів відповідно до аналізу аварій на ОПН, які виникли в попередні періоди;

інформація про ОПН, де сталася аварія.

Кількісні значення додаткових показників результативності визначатиметься статистичним методом під час проведення базового відстеження.

VIII. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Уповноваженим органом виконавчої влади здійснюватимуться базове, повторне та періодичні відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», шляхом аналізу статистичних та звітних даних за основними показниками, визначеними пунктом VIII аналізу регуляторного впливу.

Базове відстеження результативності акта буде здійснено через один рік після набрання чинності цим актом.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік, але не пізніше ніж через два роки після набрання чинності цим регуляторним актом, у результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності.

Метод відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичний.

Голова Державної служби
України з надзвичайних ситуацій

Сергій КРУК

« ____ » _____ 2023 р.

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого
і середнього підприємництва, які виникають внаслідок
дії регуляторного акта за Альтернативою 1*

Порядкови й номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0	0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	324	1620
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше, гривень: витрати, пов'язані з настанням непередбачуваної аварії	250000	1250000
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	250324	1251620
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	40	40
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень	10012960	50064800

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого
і середнього підприємництва, які виникають внаслідок
дії регуляторного акта за Альтернативою 2

Порядкови й номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	121	607
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	324	1620
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	8000	40000
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	500	2500

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше, гривень	200	1000
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	9145	45727
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	40	40
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	365800	1829080

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємства (розрахунок на одного суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру годин	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, пр./рік*	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	2	80,98	0,2*	40	647,84
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, (виїзні)	8	314,08	0,2*	40	2591,36
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання*	2	80,98	0,2*	40	647,84
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	1	40,49	0,2*	40	323,92
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	3	121,47	0,2*	5	121,47
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	0,00
7. Інші	-	-	-	-	0,00
Разом за рік	16	637,92	1	180	4322,43
Сумарно за п'ять років	80	3140,80	5	900	21662,15

* відповідно до статті 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» планові заходи державного нагляду (контролю) за дотриманням суб'єктами господарювання вимог законодавства у сфері техногенної та пожежної безпеки з високим ступенем ризику здійснюються не частіше ніж один раз на два роки.

ПОВІДОМЛЕННЯ
про факт виникнення порушення робочого стану джерела небезпеки,
що призвело до виникнення аварій

1. Найменування оператора _____
2. Код ЄДРПОУ _____
3. Найменування ОПН та місцезнаходження _____
4. Реєстраційний номер у реєстрі ОПН _____
5. Клас ОПН _____
6. Місце виникнення аварії _____
7. Дата та час виникнення аварії _____
8. Джерела небезпеки та небезпечні речовини, з якими пов'язана аварія _____
9. Попередні причини виникнення аварії _____
10. Наявні дані для оцінки наслідків впливу аварії на здоров'я людини, довкілля і майно _____
11. Можливі транскордонні наслідки _____
12. Сили та засоби, залучені до локалізації та ліквідації аварії _____

Керівник оператора

(підпис)

(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Дата, час

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Керівник оператора

АКТ № _____
розслідування обставин та причин аварії

Комісія з розслідування аварії, призначена наказом від _____ 20__ р. № _____

(оператор)

у складі:

ГОЛОВИ КОМІСІЇ _____

(прізвище, ім'я та по батькові (за наявності), посада)

ЧЛЕНІВ КОМІСІЇ:

(прізвище, власне ім'я та по батькові (за наявності), посада)

(прізвище, власне ім'я та по батькові (за наявності), посада)

(прізвище, власне ім'я та по батькові (за наявності), посада)

(прізвище, власне ім'я та по батькові (за наявності), посада)

(прізвище, власне ім'я та по батькові (за наявності), посада)

у період з _____ по _____ провела розслідування аварії, що сталася:

1. Найменування та адреса місцезнаходження підприємства (установи, організації), де сталася аварія, код згідно з ЄДРПОУ, реєстраційний номер у реєстрі ОПН

2. Дата, час та місце виникнення аварії _____

3. Відомості про потерпілих

(прізвище, ім'я та по батькові (за наявності), рік народження, результати травмування та діагноз)

4. Характеристика об'єкта, де сталася аварія _____
(вказується за проектною документацією та за фактом)

5. Обставини і наслідки аварії _____

6. Організаційно-управлінські причини виникнення аварії _____

7. Технічні причини виникнення аварії _____

8. Стислий аналіз ефективності заходів для запобігання аваріям, які викладені у звіті про заходи безпеки на ОПН _____

9. Особи, дії чи бездіяльність яких призвели до виникнення аварій _____

10. Заходи, запропоновані комісією для запобігання подібним аваріям

№ з/п	Найменування заходу	Строк виконання	Відмітка про виконання

11. Перелік матеріалів, що додаються до акта

Голова комісії

_____ (підпис)

_____ (Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Члени комісії:

_____ (підпис)

_____ (Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

_____ (підпис)

_____ (Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

_____ (підпис)

_____ (Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

_____ 20__ р.

Додаток 4

до Аналізу регуляторного впливу
проекту постанови Кабінету Міністрів
України «Про затвердження порядку
розслідування аварій на об'єктах
підвищеної небезпеки»

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 21 грудня 2022 року по 21 січня 2023 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити(до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій(опис)
1	У телефонному та усному режимі	20	Обговорення пропозицій та зауважень в частині доцільності прийняття відповідної постанови Кабінету Міністрів України. Дійшли згоди, що після розроблення порядку розслідування аварій на ОПН витрати суб'єктів господарювання необтяжливі

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання, становить 6560 одиниць, у тому числі малого підприємництва 3300 одиниць та мікропідприємства 3260 одиниць;

сукупна питома вага суб'єктів малого та мікропідприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, 99,3 відсотка (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання»).

Варто зазначити що обрахунки витрат регулювання для всіх об'єктів

СЕД АСКОД ДСНС України

№ 01-3652/262-2 від 02.03.2023

Підписувач Крук Сергій Іванович

Сертифікат 5FBB77F7B650371D040000002E36010089320300

Дійсний з 18.02.2022 0:00:00 по 17.02.2024 23:59:59



мікропідприємництва – 3260 одиниць є суто теоретичними і відображають максимально можливий вплив на суб'єктів господарювання.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Умови проведення розрахунків:

Кількість процедур для 1 суб'єкта: 1 процедура на рік

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (занаступний рік)	Витрати зап'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	X	X	X
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	X	X	X
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали), у т. ч:	X	X	X
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування), у т. ч:	X	X	X
5	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	X	X	X
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	6560	X	X
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	X	X	X
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання – 2 години Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм	80,98 грн*	X	X

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (занаступний рік)	Витрати зап'ять років
10	Процедури організації виконання вимог регулювання – 2 години Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання <i>X</i> вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) <i>X</i> оціночна кількість внутрішніх процедур	80,98 грн*	X	X
11	Процедури офіційного звітування	X	X	X
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок – 5 години Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів <i>X</i> вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) <i>X</i> оціночна кількість перевірок за рік	202 грн*	X	1010 грн
13	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	364 грн	X	1820 грн
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	6560	X	X
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» <i>X</i> кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 <i>X</i> рядок 15)	2 387 840 грн	X	11 939 200 грн

* Вартість 1 часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) використано вартість 1 часу роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік» з 01 січня 2023 року становить 40,49 гривні.

Джерело отримання інформації – <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1928-20>.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Державна служба України з надзвичайних ситуацій.

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва — за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	2 години	80,89 грн	1	6560	530638,2
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	5 годин	202 грн	1	6560	1325120
камеральні	X	X	X	X	X
виїзні — 5 години	5 годин	202 грн	1	6560	1325120

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва — за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	2 години	80,89 грн	1	6560	530638,4
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	1 година	40,49 грн	1	3300	129568
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	3 години	121 грн	1	200	24200
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	1 година	40,49 грн	1	6560	265614,4
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	X	X	X	X	X
Разом за рік	19 годин	767,76 грн	1	6560	4130899
Сумарно за п'ять років	95 годин	3838,8 грн	5	6560	20654496

** Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.*

Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємств на виконання регулювання	X	X
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємства щодо виконання регулювання та звітування	2387840 грн	11939200 грн
3	Сумарні витрати малого підприємства на виконання запланованого регулювання	2387840 грн	11939200 грн
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємства	4130899 грн	20654496 грн
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	6518739 грн	32593696 грн

4. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємства щодо запропонованого регулювання.

Коригуючі заходи не розроблялися у зв'язку з тим, що витрати необтяжливі.

Голова Державної служби України
з надзвичайних ситуацій

Сергій КРУК

«___» _____ 2023 р.

ПОВІДОМЛЕННЯ
про оприлюднення проєкту постанови
Кабінету Міністрів України «Про затвердження
Порядку розслідування аварій на об'єктах підвищеної небезпеки»

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку розслідування аварій на об'єктах підвищеної небезпеки» (далі – проєкт постанови) розроблено Державною службою України з надзвичайних ситуацій з метою забезпечення виконання вимог статті 14 Закону України «Про об'єкти підвищеної небезпеки».

Проект постанови оприлюднено 02 березня 2023 року на офіційному вебсайті ДСНС (www.dsns.gov.ua) у розділі «Громадянам → Консультації з громадськістю → Електронні консультації з громадськістю».

Назва органу виконавчої влади, який розробляв регуляторний акт	Назва структурного підрозділу, який розробляв регуляторний акт, його адреса та телефони
Державна служба України з надзвичайних ситуацій 01030, м. Київ, вул. О. Гончара, 55-А	Департамент запобігання надзвичайним ситуаціям ДСНС України, 01024, м. Київ-24, вул. Круглоуніверситетська, 20/1, 202-38-60, (e-mail: matskiv@dsns.gov.ua)

Зауваження та пропозиції до проєкту постанови від фізичних та юридичних осіб приймаються до 02.04.2023 на адресу ДСНС (01601, м. Київ, вул. О. Гончара, 55-А) або на електронну адресу: matskiv@dsns.gov.ua.

Голова Державної служби
України з надзвичайних ситуацій

Сергій КРУК

«__» _____ 2023 р.



СЕД АСКОД ДСНС України
№ 01-3652/262-2 від 02.03.2023
Підписувач Крук Сергій Іванович
Сертифікат 5FBB77F7B650371D040000002E36010089320300
Дійсний з 18.02.2022 0:00:00 по 17.02.2024 23:59:59

ПОРЯДОК
розслідування аварій на об'єктах підвищеної небезпеки

Загальні питання

1. Цей Порядок визначає процедуру проведення розслідування аварій на об'єктах підвищеної небезпеки (далі – ОПН).
2. Вимоги цього Порядку поширюються на юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, які експлуатують (планують експлуатувати) хоча б один ОПН (далі – оператор).
3. Метою розслідування аварій на ОПН (далі – аварія) є встановлення організаційно-управлінських та технічних причин виникнення аварій, розроблення рекомендацій з безпеки та профілактичних заходів щодо запобігання їх виникненню у майбутньому.
4. Розслідування нещасних випадків та/або гострих професійних захворювань (отруєнь), що сталися внаслідок аварій на ОПН проводиться відповідно до Порядку розслідування та обліку нещасних випадків, професійних захворювань та аварій на виробництві, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 квітня 2019 р. № 337 (Офіційний вісник України, 2019 р., № 34, ст. 1217).
5. У цьому Порядку терміни вживаються у значенні, наведеному в Кодексі цивільного захисту України та Законі України «Про об'єкти підвищеної небезпеки».

Інформування про виникнення аварії

6. У разі порушення робочого стану джерела небезпеки, що призвело до виникнення аварії, оператор невідкладно письмово або в електронній формі за допомогою засобів інформаційних, телекомунікаційних, інформаційно-телекомунікаційних систем з накладенням електронного підпису інформує про це ДСНС або її територіальний орган за місцезнаходженням ОПН про аварію, за формою згідно з додатком 1 цього Порядку.

Організація розслідування аварії

7. Для проведення розслідування аварії оператор не пізніше наступного робочого дня після виникнення аварії, відповідним наказом утворює комісію з



Підписувач Монастирський Денис Анатолійович
Сертифікат 5FBB77F7B650371D04000000CCD1000013BA0100

МВС України
№38794/1/35-2022 від 14.12.2022
965415 

розслідування аварії (далі – комісія) та повідомляє про це ДСНС або її територіальний орган за місцезнаходженням ОПН.

8. До складу комісії входять:

голова комісії – посадова особа, визначена за рішенням оператора;

керівник підрозділу або працівник з питань цивільного захисту;

керівник (спеціаліст) служби охорони праці або посадова особа, на яку оператором покладено виконання функцій з охорони праці;

представник ДСНС або її територіального органу, який уповноважений здійснювати державний нагляд (контроль) (за згодою);

представники аварійно-рятувальних служб, з якими укладено договір на обов'язкове аварійно-рятувальне обслуговування;

представники органів виконавчої влади, до відання яких відповідно до статті 3 Закону України «Про об'єкти підвищеної небезпеки» віднесено питання у сфері діяльності, пов'язаної з ОПН (за згодою);

представники місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування на території відповідної адміністративно-територіальної одиниці, де сталася аварія.

У разі коли аварія сталася через проєктні прорахунки або конструктивні недоліки устаткування, для участі в роботі комісії з розслідування аварії залучаються представники підприємства (установи, організації) - розробника такого устаткування (якщо підприємство (установа, організація) ліквідовано, а правонаступника немає, можуть залучатися підприємства (установи, організації), аналогічні за профілем розробників устаткування.

До складу комісії не можуть входити посадові особи суб'єкта господарювання, діями або бездіяльністю яких могло бути спричинено виникнення аварії.

9. До завершення розслідування аварії заборонено відновлення експлуатації джерела небезпеки.

Процедура проведення розслідування аварії

10. Під час розслідування аварії комісія:

визначає масштаб аварії та її наслідки;

визначає необхідність залучення компетентних у сфері спеціальних знань експертів, фахівців та спеціалістів провідних (базових) науково-дослідних, проєктно-конструкторських, експертних та інших організацій, органів виконавчої влади та незалежних експертів відповідних напрямків (далі – експерт) для встановлення обставин та причин, що призвели до аварії;

встановлює факти порушення вимог законів та інших нормативно-правових актів у сфері діяльності, пов'язаної з ОПН, встановлює осіб, дії або бездіяльність яких призвели до виникнення аварії;

встановлює ефективність та ступінь виконання необхідних заходів для запобігання аваріям, які викладені у звіті про заходи безпеки на ОПН;
перевіряє раніше подану до компетентного органу інформацію про ОПН;
розробляє відповідні заходи щодо запобігання подібним аваріям на підставі аналізу інформації, отриманої під час розслідування аварії, та висновків щодо причин, які призвели до аварії.

11. Комісія зобов'язана протягом 30 робочих днів провести розслідування обставин і причин аварії та скласти акт розслідування обставин та причин аварії у двох примірниках за формою згідно з додатком 2, та передати їх не пізніше наступного робочого дня після підписання оператору для їх розгляду та затвердження. Оператор затверджує акт протягом 3 днів з моменту його надходження.

Перший примірник акта разом з матеріалами розслідування, які є його невід'ємним додатком, після затвердження оператором, протягом 5 робочих днів надсилається до територіального органу ДСНС за місцезнаходженням ОПН. Другий примірник акта залишається в оператора, копії акта направляються членам комісії, організаціям та особам, представники яких брали участь у розслідуванні аварії (за запитом).

12. У разі виникнення потреби у проведенні експертизи, випробувань та інших досліджень для встановлення обставин і причин виникнення аварії, розслідування може бути продовжене оператором за письмовим погодженням з територіальним органом ДСНС за місцем виникнення аварії на термін, необхідний для проведення експертизи, випробувань та інших досліджень.

13. До матеріалів розслідування аварії належать такі документи (їх копії):
акт розслідування обставин та причин аварії;
наказ про утворення комісії з розслідування аварії;
наказ про продовження строку розслідування аварії (у разі продовження строку);
плани, схеми місця, де сталася аварія, фотознімки пошкоджених джерел небезпеки;
пояснювальні записки посадових осіб та працівників;
висновки експертів (у разі залучення), де повинні викладатися обґрунтовані та об'єктивні відповіді на поставлені комісією питання;
висновки технічного огляду та результати діагностики джерел небезпеки (за необхідності).

14. Відшкодування витрат, пов'язаних з діяльністю експертів, покладається на оператора на підставі наданих експертами документів, що містять відомості про господарську операцію та підтверджують її здійснення.

Друкування, тиражування та оформлення в необхідній кількості матеріалів розслідування аварії здійснює оператор, та у п'ятиденний строк після завершення розслідування надсилає їх органам, представники яких брали участь у розслідуванні.

15. Забезпечення повноти, достовірності, своєчасності та об'єктивності результатів розслідування покладається на голову та членів комісії.

16. За результатами розслідування аварії оператор зобов'язаний:
проаналізувати причини виникнення аварії, розробити та наказом затвердити план заходів щодо запобігання виникненню подібних аварій;
з урахуванням причин виникнення аварії переглянути політику запобігання аваріям на ОПН та звіт про заходи безпеки на ОПН;
подати компетентному органу оновлену інформацію про ОПН;
відновити усі показники безпеки джерела небезпеки та повідомити про це компетентний орган.

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проєкту постанови Кабінету Міністрів України
«Про затвердження Порядку розслідування аварій на об'єктах
підвищеної небезпеки»

1. Мета

Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку розслідування аварій на об'єктах підвищеної небезпеки» (далі – проєкт постанови) розроблений з метою визначення дій оператора під час розслідування аварії, що сталася на об'єкті підвищеної небезпеки.

2. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Проєкт постанови «Про затвердження Порядку розслідування аварій на об'єктах підвищеної небезпеки» розроблено Державною службою України з надзвичайних ситуацій на виконання вимог статті 14 Закону України «Про об'єкти підвищеної небезпеки» (далі – Закон).

Відповідно до статті 14 Закону для встановлення обставин, причин та наслідків виникнення аварії, а також осіб, діями чи бездіяльністю яких спричинено виникнення аварії або створено передумови для її спричинення, оператором призначається та проводиться розслідування.

На цей час нормативно-правовими актами не встановлено порядок такого розслідування.

3. Основні положення проєкту акта

Проєкт постанови визначає:

порядок інформування оператором центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері цивільного захисту, або його територіального органу у разі порушення робочого стану джерела небезпеки, що призвело або могло призвести до виникнення аварії;

порядок створення оператором комісії з розслідування аварії та її склад;

процедуру розслідування аварії та матеріали, які складаються за результатом розслідування.

4. Правові аспекти

Проєкт постанови розроблено Державною службою з надзвичайних ситуацій на виконання вимог Закону України «Про об'єкти підвищеної небезпеки».

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація постанови не потребує додаткових матеріальних та фінансових витрат з Державного бюджету України та місцевих бюджетів.



6. Позиція заінтересованих сторін

Позицію заінтересованих осіб буде враховано після отримання від них пропозицій.

Реалізація проєкту постанови не матиме впливу на інтереси окремих верств (груп) населення, об'єднаних спільними інтересами. Проєкт постанови не стосується питань функціонування органів місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку, соціально-трудової сфери, прав осіб з інвалідністю, не стосується сфери наукової та науково-технічної діяльності.

7. Оцінка відповідності

У проєкті постанови відсутні положення, що:

стосуються прав та свобод, гарантованих Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод;

впливають на забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків;

містять ризики вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією;

створюють підстави для дискримінації.

8. Прогноз результатів

Відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» проєкт постанови є регуляторним.

Реалізація проєкту постанови сприятиме підвищенню ефективності державного регулювання у сфері діяльності суб'єктів господарювання, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки, і встановлення єдиного порядку розслідування оператором аварій на ОПН.

Проєкт постанови не матиме впливу на розвиток регіонів щодо підвищення чи зниження спроможності територіальних громад, урахування потреб регіонів, наявність специфічного чи непропорційного впливу на окремі регіони тощо.

Проєкт постанови не впливає на ринок праці (збереження існуючих і створення нових робочих місць, підвищення рівня зайнятості населення тощо).

Проєкт постанови не стосується інших сфер суспільних відносин.

Проєкт постанови відповідає принципам державної регуляторної політики, є доцільним, ефективним і прозорим, забезпечує зменшення адміністративного тиску на суб'єктів господарювання.

Голова Державної служби України
з надзвичайних ситуацій

Сергій КРУК

«___» _____ 2022 р.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від _____ 2022 р. № _____

Київ

Про затвердження Порядку розслідування аварій на об'єктах підвищеної небезпеки

Відповідно до частини восьмої статті 14 Закону України «Про об'єкти підвищеної небезпеки» Кабінет Міністрів України **постановляє**:

Затвердити Порядок розслідування аварій на об'єктах підвищеної небезпеки, що додається.

Прем'єр-міністр України

Д. ШМИГАЛЬ



Підписувач Монастирський Денис Анатолійович
Сертифікат 5FBB77F7B650371D04000000CCD1000013BA0100

МВС України
№38794/1/35-2022 від 14.12.2022

