



**ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ
(ДРС)**

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

на № _____ від _____

**Виконавчий комітет
Теофіпольської селищної ради
Хмельницького району
Хмельницької області**

вул. Небесної Сотні, 19, смт Теофіполь,
Хмельницький район, Хмельницька обл,
30602

teofrada@ukr.net

Щодо проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) опрацювала проект рішення виконавчого комітету Теофіпольської селищної ради Хмельницького району Хмельницької області «Про затвердження Правил прийому стічних вод підприємств і організацій у комунальну систему каналізації смт Теофіполь» (далі – проект рішення) та документи, надані до нього листом виконавчого комітету Теофіпольської селищної ради Хмельницького району Хмельницької області від 21.10.2022 № 1699/02-40.

За результатом опрацювання надаємо пропозиції щодо удосконалення проекту рішення відповідно до визначених Законом принципам адекватності, ефективності та збалансованості державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності.

Обґрунтування невідповідності	Пропозиція щодо удосконалення
Проект рішення	
У проекті рішення відсутні положення про набрання нормативно-правовим актом чинності та його оприлюднення. Відповідно до частини п'ятої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» акти органів та посадових осіб місцевого самоврядування нормативно-правового характеру набирають чинності з дня їх офіційного оприлюднення, якщо органом чи посадовою особою не встановлено пізніший строк введення цих актів у дію. Відповідно до частини одинадцятої та	Пропонуємо проект рішення доповнити положеннями про набрання актом чинності та його оприлюдненням.



Державна регуляторна служба України

№ 4186/20-22 від 24.11.2022

Підписав: Кучер Олексій Володимирович

Сертифікат: 4FD4BFDE9E1BAF3A040000088690000DF390100

Дійсний: з 14.06.2022 19:27:10 по 14.06.2023 19:27:10

<p>дванадцятій цієї статті Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» акти органів та посадових осіб місцевого самоврядування підлягають обов'язковому оприлюдненню та наданню за запитом відповідно до Закону України «Про доступ до публічної інформації». Акти органів та посадових осіб місцевого самоврядування, які відповідно до закону є регуляторними актами, розробляються, розглядаються, приймаються та оприлюднюються у порядку, встановленому Законом.</p>	
<p>Проект Правил прийому стічних вод підприємств і організацій у комунальну систему каналізації смт Теофіполь (далі – проект Правил)</p>	
<p>У Правила приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення, затвержені наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 01.12.2017 № 316, зареєстрованим в Мін'юсті 15.01.2018 за № 57/31509 (далі – Правила № 316), наказом Міністерства розвитку громад та територій України від 09.11.2021 № 286 внесені зміни і доповнення (далі – наказ № 286).</p>	<p>Пропонуємо проект Правил викласти з урахуванням змін і доповнень, внесених наказом № 286.</p>
<p>Пункт 3 розділу I проекту Правил</p>	
<p>У пункті 3 розділу I проекту Правил наведено визначення термінів, які не відповідають законодавству. Зокрема, у Правилах № 316 замість термінів «виробник», «каналізаційний колектор», «каналізаційна мережа», «каналізаційний випуск», «каналізаційний випуск споживачів» вживаються терміни «виконавець», «колектор водовідведення», «мережа водовідведення», «випуск водовідведення», «випуск водовідведення споживачів», замість термінів «каналізаційні очисні споруди» та аббревіатури «КОС» вживаються терміни «очисні споруди системи централізованого водовідведення».</p> <p>Звертаємо увагу, що органи місцевого самоврядування не наділені повноваженнями визначати терміни не передбачені законодавством або змінювати їх значення своїми рішеннями.</p>	<p>Оскільки загальновизначений термінологічний глосарій повинен мати однакове застосування на території країни, то визначені терміни у пункті 3 розділу I проекту Правил, пропонуємо привести у відповідність до Правил № 316 та узгодити їх по тексту проекту Правил, а також у пункті 1 проекту рішення та назві додатка до нього.</p>

Розділ II проекту Правил	
Абзаци сьомий та дев'ятий пункту 1 та абзац п'ятий пункту 2 розділ II проекту Правил не відповідають положенням Правил № 316.	Пропонуємо абзаци сьомий та дев'ятий пункту 1 та абзац п'ятий пункту 2 розділ II проекту Правил привести у відповідність до підпунктів 6 та 8 пункту 1 та підпункт 4 пункту 2 розділу II Правил № 316 відповідно.
Пункт 4 розділу III проекту Правил	
Зазначений пункт потребує приведення у відповідність до Правил № 316.	Пропонуємо пункт 4 розділу III проекту Правил доповнити абзацом такого змісту: «Забороняється скидання стічних вод від атмосферних опадів до систем централізованого водовідведення при наявності відокремленої системи централізованого зливого водовідведення.», що буде відповідати пункту 4 розділу III Правил № 316.
Абзац третій пункту 6 розділу III проекту Правил	
Відповідно до абзацу третього пункту 6 розділу III Правил № 316 строки необхідні для завершення будівництва та прийняття в експлуатацію мають бути обґрунтованими відповідно до розробленого проекту та не можуть перевищувати п'яти років з дня укладання договору.	Абзац третій пункту 6 розділу III проекту Правил пропонуємо викласти у такій редакції: «У договорі про приймання понаднормативно забруднених стічних вод визначають тимчасово погоджені концентрації забруднюючих речовин, розмір додаткової оплати за приймання понаднормативно забруднених стоків, який повинен бути в межах 60 – 80 % від оплати, що встановлюється відповідно до розділу II Порядку визначення розміру плати, що справляється за понаднормативні скиди стічних вод до систем централізованого водовідведення, затвердженого наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 01 грудня 2017 року

	<p>№ 316 (далі – Порядок), та строк необхідний для завершення будівництва та прийняття в експлуатацію локальних очисних споруд (якщо таке прийняття передбачено Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності»), який має бути обґрунтованим відповідно до розробленого проекту та не може перевищувати п'яти років з дня укладання договору.».</p>
<p>Абзац п'ятий пункту 1 розділу VI проекту Правил</p>	
<p>Абзац п'ятий пункту 1 розділу VI проекту Правил не у повній мірі відповідає абзацу п'ятому пункту 1 розділу VI Правил № 316.</p>	<p>Пропонуємо абзац п'ятий пункту 1 розділу VI проекту Правил викласти у такій редакції: «споживачі систематично у строки, визначені місцевими правилами приймання, надають виконавцю інформацію про об'єми та якісний склад стічних вод, які вони скидають до системи централізованого водовідведення або безпосередньо на очисні споруди системи централізованого водовідведення виконавців.», що буде відповідати абзацу п'ятому пункту 1 розділу VI Правил № 316.</p>
<p>Аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ)</p>	
<p>У даному випадку, у повному обсязі не можливо оцінити, як безпосередньо проблему, так і ефективність запропонованого способу її вирішення, оскільки наданий розробником АРВ містить формальний опис запропонованого механізму державного регулювання, не є інформативним, та не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (далі – Методика), яка є обов'язковою під час підготовки аналізу регуляторного впливу, чим порушено вимоги статей 5 і 8 Закону щодо встановлення єдиного підходу до підготовки АРВ та здійснення відстежень</p>	<p>Пропонуємо доопрацювати АРВ з урахуванням вимог Методики з дотриманням частини шостої статті 8 Закону.</p>

результативності регуляторних актів.

Окремо наголошуємо, що зазначений АРВ не наповнений інформацією щодо суб'єктів господарювання, на яких справляє вплив даний проект регуляторного акта, та не проведені розрахунки витрат, які понесуть суб'єкти господарювання, громадяни та держава, як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Також, розробником в розділі III АРВ не наведено даних щодо різниці між сумою вигод, що виникатимуть внаслідок дії регуляторного акта, та сумою витрат на виконання вимог регулювання, згідно якого можна було б дійти висновку про доцільність прийняття даного регуляторного акта.

Вказане доводить, що розробником недостатньо проаналізовано економічний та соціальний ефект у розрізі держави, суб'єктів господарювання та громадян, згідно з якими можна було б дійти висновку про доцільність прийняття даного регуляторного акта.

В свою чергу в розділі VIII АРВ не наведено прогнозних значень показників результативності дії регуляторного акта, а також не наведені усі обов'язкові показники результативності регуляторного акту (розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта), які встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, що порушує пункт 10 Методики. Недотримання вимог Закону та Методики в частині прогнозних показників результативності протягом різних періодів після набрання чинності актом та заходів з відстеження проекту рішення не дозволить у подальшому належним чином провести відстеження результативності проекту

рішення, як передбачено статтею 10 Закону.
Вищенаведене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання є ефективним для вирішення проблеми.

Також звертаємо увагу, що АРВ не підписаний його розробником, чим порушено вимоги частини шостої статті 8 та статті 34 Закону.

Згідно з вимогами статті 34 Закону до уповноваженого органу разом з проектом регуляторного акта подаються підписаний аналіз регуляторного впливу та експертний висновок відповідальної комісії про відповідність цього проекту вимогам статей 4 та 8 Закону.

Частиною шостою статті 8 Закону встановлено, що аналіз регуляторного впливу підписується розробником проекту регуляторного акта, а в разі, якщо розробником проекту є регуляторний орган, інший орган, установа чи організація – керівником цього органу, установи чи організації.

ДРС з метою оперативної комунікації органів місцевого самоврядування щодо питань провадження регуляторної діяльності в умовах воєнного стану підготувала відповідні роз'яснення, розміщені на офіційному вебсайті <http://www.drs.gov.ua> у рубриці «Регуляторна політика» (підрубрика «Роз'яснення»).

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР