



**ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ
(ДРС)**

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

на № _____ від _____ 20__ р.

**Виконавчий комітет
Банилівської сільської ради
Чернівецької області**

вул. Гостинець, 63, с. Банилів,
Вижницький район,
Чернівецька обл., 59216
banulivsr2@ukr.net

Щодо проекту регуляторного акта

Державною регуляторною службою України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» опрацьовано проект рішення Банилівської сільської ради Чернівецької області «Про затвердження Правил благоустрою території населених пунктів Банилівської сільської територіальної громади» (далі – проект рішення) та документи, додані до нього листом виконавчого комітету Банилівської сільської ради Чернівецької області від 30.08.2022 № 02-18/1263.

За результатом опрацювання надаємо пропозиції щодо удосконалення проекту рішення відповідно до визначених Законом принципів державної регуляторної політики, зокрема адекватності, доцільності, ефективності та збалансованості.

Обґрунтування невідповідності	Пропозиція щодо удосконалення
Проект рішення	
У преамбулі проекту рішення та у абзаці 1.2 розділу I Додатка до проекту рішення «Правила благоустрою на території населених пунктів Банилівської сільської територіальної громади» (далі – проект Правил) відсутнє посилання на Типові правила благоустрою території населеного	1. Пропонуємо преамбулу проекту рішення та пункт 1.2 розділу I проекту Правил доповнити посиланням на Типові правила. 2. Також пропонуємо доповнити



Державна регуляторна служба України

№ 3517/20-22 від 29.09.2022

Підписав: Кучер Олексій Володимирович

Сертифікат: 4FD4BFDE9E1BAF3A0400000088690000DF390100

Дійсний: з 14.06.2022 19:27:10 по 14.06.2023 19:27:10

пункту, затверджені наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.11.2017 № 310, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 18.12.2017 за № 1529/31397 (далі – Типові правила). Крім того, у проекті рішення відсутні положення про набрання нормативно-правовим актом чинності та його оприлюднення. Водночас вимога щодо обов’язкового оприлюднення рішень органів місцевого самоврядування передбачена частиною одинадцятою та дванадцятою статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», а положення щодо особливостей набрання ними чинності – частиною п’ятою зазначеної статті, якою визначено, що акти органів та посадових осіб місцевого самоврядування нормативно-правового характеру набирають чинності з дня їх офіційного оприлюднення, якщо органом чи посадовою особою не встановлено пізніший строк введення цих актів у дію.	проект рішення положеннями про набрання актом чинності та його оприлюднення.
Розділ І проекту Правил	
Абзацом першим розділу І проекту Правил розробник зазначає, що Правила визначають правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою і спрямовані на створення умов, сприятливих для життєдіяльності людини. Водночас правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів визначає Закон України «Про благоустрій населених пунктів» (далі – Закон про благоустрій), а правила благоустрою території населеного пункту, відповідно до пункту 1 статті 34 цього Закону, установлюють вимоги щодо благоустрою території населеного пункту. Відповідно до статті 1 Закону про благоустрій благоустрій населених пунктів – комплекс робіт з інженерного захисту, розчищення, осушення та озеленення території, а також соціально-економічних, організаційно-правових та екологічних заходів з покращання мікроклімату, санітарного очищення, зниження рівня шуму та	1. Пропонуємо абзаци перший та другий розділу І проекту Правил привести у відповідність до вимог статті 1 Закону про благоустрій. 2. Враховуючи, що загально визначений термінологічний глосарій повинен мати однакове застосування на території країни, пропонуємо визначення термінів які застосовуються у проекті Правил викласти згідно з чинним законодавством, а ті, що не передбачені законодавством (наприклад, «користувач земельної ділянки» тощо) виключити. Також пропонуємо доповнити розділ І проекту Правил абзацом такого змісту: «Терміни вживаються у значеннях, наведених законами

інше, що здійснюються на території населеного пункту з метою її раціонального використання, належного утримання та охорони, створення умов щодо захисту і відновлення сприятливого для життєдіяльності людини довкілля. Розділ I проекту Правил містить визначення термінів що вживаються у ньому, окремі з яких не відповідають законодавству (наприклад, «утримання в належному стані території», «благоустрій», «територія», «орган місцевого самоврядування», «користувач земельної ділянки», центральні райони сіл та інші). Крім того, по тексту проекту Правил застосовуються терміни (наприклад: «дозвільна документація» у підпункті 13.2.5 пункту 13.2 розділу XIII), які не узгоджуються з законодавством. Так, Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про дозвільну систему) не передбачено терміну «дозвільна документація», натомість використовується термін «документ дозвільного характеру». Звертаємо увагу, що органи місцевого самоврядування не наділені повноваженнями визначати терміни не передбачені законами або змінювати (підміняти) їх значення своїми рішеннями.	України (та вказати перелік таких законів).
Проект Правил вцілому	
Звертаємо увагу на те, що відповідно до статті 34 Закону про благоустрій правила розробляються і затверджуються органами місцевого самоврядування на підставі Типових правил. Зміст і структура проекту Правил визначені статтею 34 Закону про благоустрій. Водночас змістовне наповнення проекту Правил не у повній мірі відповідає вимогам Типових правил. Крім того, суперечать вимогам, встановленим частиною третьою статті 34 Закону про благоустрій, згідно яких правила не можуть передбачати обов'язок фізичних і юридичних осіб отримувати будь-які дозволи, погодження або інші документи дозвільного характеру, а також повноваження органів державної влади, органів місцевого	Пропонуємо зміст розділів узгодити з вимогами Типових правил, а також виключити положення, встановлення яких не передбачено органами місцевого самоврядування. Крім того, навести посилання на чинні нормативні документи, а також виключити по тексту проекту Правил вимогу щодо отримання дозволів (ордерів), будь-яких погоджень, інших документів дозвільного характеру.

самоврядування, їх посадових осіб, підприємств, установ, організацій, утворених такими органами, видавати зазначені документи. Відповідно до частини першої статті 4 Закону про дозвільну систему виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, встановлюються, зокрема, необхідність одержання документів дозвільного характеру та їх види. Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності затверджено Законом України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності», яким забороняється вимагати від суб'єктів господарювання отримувати документи дозвільного характеру, не внесені до Переліку, затвердженого цим Законом. Окремо звертаємо увагу, що Типові правила, які являються підставою для розробки проекту Правил містять застарілі нормативні документи, що на даний час не діють.	
Пункти 1.2, 1.4 та 1.5 розділу I проекту Правил	
Пунктами цього розділу проекту Правил розробник визначає положення щодо забезпечення державних, громадських та приватних інтересів, відкритості та доступності Правил; порядок громадського обговорення проекту Правил; порядок внесення змін до Правил, що не відповідає Закону про благоустрій та Типовим правилам.	Пропонуємо виключити пункти 1.2, 1.4 та 1.5 з розділу I проекту Правил як такі, що не стосуються проекту Правил по суті.
Пункт 3.2 розділу III проекту Правил	
Цим пунктом розробник встановлює перелік однакових зобов'язань для відповідальних осіб підприємств, установ та організацій, незалежно від форм власності, юридичних та фізичних осіб. Водночас Закон про благоустрій розмежовує зазначені обов'язки для фізичних і юридичних осіб.	Пропонуємо привести пункт 3.2 розділу III проекту Правил у відповідність із статтями 17 та 18 Закону про благоустрій.
Розділи VI, VII та VIII проекту Правил	
Ці розділи проекту Правил містять посилання на нормативні документи, що втратили чинність, наприклад: Санітарні Правила утримання територій населених пунктів, затверджені	Пропонуємо доопрацювати зазначені розділи проекту Правил з посиланням на чинні нормативні документи.

Головним санітарним лікарем СРСР 05.08.1998 № 4690-88, які не застосовуються на території України, на підставі наказу Міністерства охорони здоров'я України від 17.03.2011 № 145 «Про затвердження Державних санітарних норм та правил утримання територій населених місць»; Технічні правила ремонту та утримання автомобільних доріг загального користування України П-Г.1-218-113-97, затверджені наказом Голови Української державної корпорації «Укравтодор» № 190 від 26.09.97 втратили чинність на підставі наказу Державної служби автомобільних доріг N 320 від 01.07.2009; ДБН В.2.3.-5-2001 «Вулиці та дороги населених пунктів». На даний час діють ДБН В.2.3.-5-2018 «Вулиці та дороги населених пунктів», затверджені наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 24.04.2018 № 103; ДБН В.2.5-28-2006 «Природне та штучне освітлення» скасовано та на заміну йому прийнято «ДБН В.2.5-28:2018 «Природне і штучне освітлення»; ДСТУ 4100-2002 «Знаки дорожні. Загальні технічні умови. Правила застосування» скасовано та інші.	
Розділ X проекту Правил	
Цим розділом розробник передбачає обмеження (обтяження) на використання земельних ділянок об'єктів благоустрою. Водночас зазначене питання врегульоване Земельних кодексом України та Законом України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень», отже не є предметом регулювання проекту Правил.	Пропонуємо розділ X проекту Правил виключити.
Розділи XI, XIV, XV, пункт 2.1 розділу II, пункт 8.1 розділу VIII, пункт 16.1 розділу XVI проекту Правил та додатки 2, 3, 4 до проекту Правил	
Зазначені розділи містять положення, які не є предметом регулювання проекту Правил, оскільки визначаються іншими нормативно-правовими актами та мають затверджуватись окремими рішеннями сільської ради на підставі іншої нормативної бази – Законів України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення», «Про рекламу», Закону	Керуючись вимогами законодавства пропонуємо розділи XI, XIV, XV проекту Правил, додатки 2 – 4 та положення щодо наявності дозволів (ордерів), погоджень виключити.

про дозвільну систему, статті 26¹ Закону про благоустрій, Типових правил розміщення зовнішньої реклами, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067 (далі – Типові Правила № 2067) та Типового порядку, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30.10.2013 № 870 (далі – Типовий порядок № 870), а саме:

- розділ XI проекту Правил регулює питання дотримання тиші в громадських місцях. Проте, відповідно до частини шостої статті 24 Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення» сільські, селищні, міські ради затверджують правила додержання тиші в населених пунктах і громадських місцях, якими з урахуванням особливостей окремих територій (курортні, лікувально-оздоровчі, рекреаційні, заповідні тощо) установлюються заборони та обмеження щодо певних видів діяльності, що супроводжуються утворенням шуму, а також установлюється порядок проведення салютів, феєрверків, інших заходів із використанням вибухових речовин і піротехнічних засобів;

- розділ XIV проекту Правил містить вимоги щодо розміщення зовнішньої реклами та встановлюється порядок демонтажу самовільно встановлених або з порушенням вимог дозвільної документації рекламних засобів, які регулюються Законом України «Про рекламу» та Типовими правилами розміщення зовнішньої реклами, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067. Крім того, пункт 14.1 розділу XIV проекту Правил містить положення про необхідність отримання дозволів та погоджень на розміщення зовнішньої реклами, що є порушенням частини третьої статті 34 Закону про благоустрій. Окремо звертаємо увагу, що на сьогодні, ні Законом про дозвільну систему, ні Законом України «Про рекламу» ні іншими нормативними актами не встановлено процедуру і способи здійснення демонтажу рекламних засобів, а також

<u>повноважень органів влади щодо можливості та/або необхідності врегулювання ними зазначених питань;</u> - розділом XV проекту Правил встановлюється порядок отримання дозволів на порушення благоустрою їх зупинення, подовження і закриття. Також, розробник додатками 2, 3, 4 передбачив: форми заявки на отримання планового дозволу (ордера) на тимчасове порушення благоустрою та його відновлення, лист погодження до дозволу (ордера) та відповідного дозволу. Крім того, у проекті Правил передбачені положення щодо виконання робіт при наявності дозволу (ордеру) на тимчасове порушення благоустрою території, що не відповідає вимогам законодавства. Статтею 4 Закону України про дозвільну систему визначено, що порядок проведення дозвільної (погоджувальної) процедури, переоформлення та анулювання документів дозвільного характеру, що законами України віднесено до повноважень органів місцевого самоврядування, встановлюється їх рішенням, а у випадках, передбачених законом, - на підставі типових порядків, затверджених Кабінетом Міністрів України. Частиною першою статті 26¹ Закону про благоустрій передбачено, що порушення об'єктів благоустрою, пов'язане з виконанням суб'єктами господарювання земляних та ремонтних робіт, здійснюється на підставі дозволу на порушення об'єктів благоустрою виконавчого органу сільської, селищної, міської ради (далі – дозвіл), крім випадків, встановлених абзацами другим – п'ятим частини першої цієї статті. Порядок видачі дозволів або відмови в їх видачі, переоформлення, анулювання дозволів затверджується рішенням відповідної сільської, селищної, міської ради на підставі Типового порядку № 870.	
Підпункт 13.2.5 пункту 13.2, пункт 13.3 розділу XIII проекту Правил	
У абзаці другому підпункту 13.2.5 пункту 13.2 розділу XIII проекту Правил, зокрема зазначається, якщо особа, що здійснила самовільне	З метою уникнення перевищення повноважень пропонуємо підпункт 13.2.5 пункту 13.2,

встановлення стаціонарних малих архітектурних форм та пересувних малих архітектурних форм (далі - МАФи), не здійснила демонтаж у визначені строки, їх демонтаж здійснюється у порядку, встановленому пунктом 13.3 цих Правил.

Пунктом 13.3 розділу XIII проекту Правил встановлюється порядок демонтажу МАФів. Проте законами України «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про благоустрій населених пунктів» та іншими нормативними актами не визначено повноважень органів місцевого самоврядування встановлювати порядки демонтажу МАФів.

Крім того, відповідно до статті 41 Конституції України ніхто не може бути протиправно позбавлений права власності. Конфіскація майна може бути застосована виключно за рішенням суду у випадках, обсязі та порядку, встановлених законом. Статтею 124 Конституції України передбачено, що делегування функцій судів, а також, привласнення цих функцій іншими органами чи посадовими особами не допускаються. Разом з цим, відповідно до пункту 5 частини 1 статті 16 Закону про благоустрій на об'єктах благоустрою забороняється самовільно встановлювати об'єкти зовнішньої реклами, торговельні лотки, павільйони, кіоски тощо. Відповідно до статті 38 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» у разі виявлення факту самочинного будівництва об'єкта, перебудова якого з метою усунення істотного відхилення від проекту або усунення порушень законних прав та інтересів інших осіб, істотного порушення будівельних норм є неможливою, посадова особа органу державного архітектурно-будівельного контролю видає особі, яка здійснила (здійснює) таке будівництво, припис про усунення порушень вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, будівельних норм, державних стандартів і правил з визначенням строку для добровільного виконання припису. У разі якщо особа в установленний строк добровільно не виконала вимоги, встановлені у приписі, орган

пункт 13.3 розділу XIII проекту Правил виключити.

державного архітектурно-будівельного контролю подає позов до суду про знесення самочинно збудованого об'єкта та компенсацію витрат, пов'язаних з таким знесенням. За рішенням суду самочинно збудований об'єкт підлягає знесенню з компенсацією витрат, пов'язаних із знесенням об'єкта, за рахунок особи, яка здійснила (здійснює) таке самочинне будівництво. У разі неможливості виконання рішення суду особою, яка здійснила таке самочинне будівництво (смерть цієї особи, оголошення її померлою, визнання безвісно відсутньою, ліквідація чи визнання її банкрутом тощо), знесення самочинно збудованого об'єкта здійснюється за рішенням суду за рахунок коштів правонаступника або за рішенням органу місцевого самоврядування за рахунок коштів місцевого бюджету та в інших випадках, передбачених законодавством. Виконання рішення суду, що набрало законної сили, щодо знесення самочинно збудованого об'єкта здійснюється визначенням строку для добровільного виконання припису. У разі якщо особа в установлений строк добровільно не виконала вимоги, встановлені у приписі, орган державного архітектурно-будівельного контролю подає позов до суду про знесення самочинно збудованого об'єкта та компенсацію витрат, пов'язаних з таким знесенням. Виконання рішення суду, що набрало законної сили, щодо знесення самочинно збудованого об'єкта здійснюється відповідно до Закону України «Про виконавче провадження». Отже об'єкти самочинного будівництва підлягають знесенню виключно за рішенням суду.	
Розділи XVII, XVIII проекту Правил, додаток 5 до проекту Правил	
Розділами XVII, XVIII проекту Правил, зокрема передбачається визначити механізм здійснення контролю та відповідальність громадян та юридичних осіб за порушення у сфері благоустрою Банилівської сільської територіальної громади. У додатку 5 до проекту Правил розробник навів перелік правопорушень, за вчинення яких винні особи притягуються до	Пропонуємо розділи XVII, XVIII проекту Правил привести у відповідність з вимогами статей 40-42 Закону про благоустрій, а додаток 5 до проекту Правил виключити.

адміністративної відповідальності за статтею 152 КУпАП. Проте, суспільні відносини з питань адміністративних правопорушень, у тому числі і притягнення до адміністративної відповідальності, регулює Кодекс України про адміністративні правопорушення (далі – КУпАП). Відповідно до абзацу другого статті 5 КУпАП сільські, селищні, міські ради встановлюють відповідно до законодавства правила, за порушення яких адміністративну відповідальність передбачено статтями 152, 159 і 182 цього Кодексу. Разом з тим, згідно з пунктом 22 частини першої статті 92 Конституції України засади цивільно-правової відповідальності, діяння, які є злочинами, адміністративними або дисциплінарними правопорушеннями, та відповідальність за них визначаються <u>виключно законами України</u>. Перелік порушень у сфері благоустрою, за які винні особи притягуються до відповідальності, встановлений статтею 42 Закону про благоустрій. Отже, проект рішення, що приймається органом місцевого самоврядування, не може містити положення щодо встановлення відповідальності, а контроль у сфері благоустрою населених пунктів передбачений статтями 40 – 41 Закону про благоустрій.	
Додатки 6 та 7 до проекту Правил	
У додатках 6 та 7 до проекту Правил розробник встановлює вимоги до змісту протоколу про адміністративне правопорушення та постанови про накладення адміністративного стягнення. Водночас у органу місцевого самоврядування відсутні такі повноваження, оскільки їх зміст встановлено статтями 256, 283 КУпАП.	Пропонуємо виключити додатки 6 та 7 з проекту Правил.
Аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) в цілому	
Згідно з визначенням, наданим у статті 1 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) АРВ – документ, який містить обґрунтування необхідності державного регулювання шляхом прийняття регуляторного акта, аналіз впливу, який справлятиме регуляторний акт на ринкове середовище,	Доопрацювати АРВ згідно вимог Методики.

забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також обґрунтування відповідності проекту регуляторного акта принципам державної регуляторної політики. Проте, наданий розробником АРВ підготовлений формально, неінформативним, не містить жодних обґрунтувань доцільності прийняття проекту рішення, а також не містить відомостей та обрахунків витрат Банилівської сільської територіальної громади, населення та суб'єктів господарювання, необхідних для об'єктивної оцінки запропонованого державного регулювання для вирішення існуючої проблеми у сфері благоустрою та повністю не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (далі – Методика) чим порушені вимоги статей 5 і 8 Закону щодо встановлення єдиного підходу до підготовки аналізу регуляторного впливу.

Отже, оцінка проекту рішення Банилівської сільської ради Чернівецької області «Про затвердження Правил благоустрою території населених пунктів Банилівської сільської територіальної громади» на предмет його відповідності таким принципам державної регуляторної політики як, доцільності, ефективності та збалансованості з метою прийняття виваженого та об'єктивного рішення можлива виключно у разі доопрацювання АРВ.

Інформуємо, що ДРС з метою оперативної комунікації органів місцевого самоврядування щодо питань провадження регуляторної діяльності в умовах воєнного стану підготувала відповідні роз'яснення, розміщені на офіційному вебсайті <http://www.drs.gov.ua> у рубриці «Регуляторна політика» (підрубрика «Роз'яснення»).

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

Наталія КОВАЛЬЧУК (044) 239 76 14,
Василь ПАРАЦІЙ 0989180829,
Крістіна БАЄР (044) 239 76 15