



МІНІСТЕРСТВО
АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ
(Мінагрополітики)

вул. Хрещатик, 24, м. Київ, 01001, тел. (044)363-08-27, (044)363-08-47,
сайт: <https://minagro.gov.ua>, e-mail: minister@minagro.gov.ua
код згідно з ЄДРПОУ 37471967

від _____ 20__ р. № _____

На _____ від _____ р.

**Державна регуляторна служба
України**

*У додаток до листа
Мінагрополітики від 20 січня 2023 р.
№ 21-3030-05.1/2221*

Міністерство аграрної політики та продовольства України направляє доопрацьований аналіз регуляторного впливу до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до порядків, затверджених постановами Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2008 р. № 413 і від 31 жовтня 2012 р. № 1003 та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України».

Додаток: на 35 арк. в 1 прим.

Перший заступник Міністра

Тарас ВИСОЦЬКИЙ



АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту постанови Кабінету Міністрів України
«Про внесення змін до порядків, затверджених постановами Кабінету
Міністрів України від 23 квітня 2008 р. № 413 і від 31 жовтня 2012 р. № 1003
та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов
Кабінету Міністрів України» (далі – проект постанови)

I. Визначення проблеми

Законом України від 04 лютого 2021 року № 1206-IX «Про ветеринарну медицину» (далі – Закон 1206) визначено, зокрема, правові та організаційні засади здійснення діяльності у сферах забезпечення захисту здоров'я та благополуччя тварин, ветеринарної практики, виробництва, обігу та застосування ветеринарних лікарських засобів.

Законодавче та нормативно – правове поле з питань забезпечення епізоотичного благополуччя України не є досконалим і містить ряд суперечностей, особливо щодо фінансування протиепізоотичних заходів. Це зумовлено як неодноразовими організаційними змінами органів державного управління у цій сфері, так і прийняттям нових законодавчих актів, зокрема, Закону 1206.

В постанові Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2008 року № 413 «Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення протиепізоотичних заходів, та переліку послуг спеціалістів ветеринарної медицини, які провадять ветеринарну практику, за здійснення обов'язкових або необхідних протиепізоотичних заходів та розмірів їх оплати» (далі – постанова 413) відсутня норма, яка б дозволила спрямовувати кошти, що надійшли в межах виконання умов міжнародних договорів у сфері ветеринарної медицини для закупівлі ветеринарних препаратів та спеціалізованого обладнання, або для інших напрямів, визначених затвердженим та погодженим Планом протиепізоотичних заходів на відповідний рік.

Неузгодженість норм постанови 413 призводить до неоднозначного тлумачення питання, зокрема, в частині спрямування бюджетних коштів на матеріально-технічне забезпечення спеціалізованим обладнанням і транспортом. Так, згідно з абзацом першим підпункту 3 пункту 2 постанови 413 бюджетні кошти спрямовуються на матеріально-технічне забезпечення спеціалізованим обладнанням і транспортом, а відповідно до абзацу четвертого цього ж підпункту пункту 2 постанови 413 – на «використання спеціалізованих транспортних засобів ветеринарної медицини, придбання запасних частин, вузлів, пально-мастильних матеріалів...». Відсутня норма про придбання спеціалізованих транспортних



Міністерство аграрної політики та продовольства України
№21-3030-05.1/6074 від 17.02.2023
КЕП: Висоцький Т. М. 17.02.2023 14:05
26B2648ADD3032E104000000096132002464AA00

засобів.

В постанові Кабінету Міністрів України від 31 жовтня 2012 року № 1003 «Про затвердження Порядку відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої особам внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень) тварин або у зв'язку з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації особливо небезпечних (карантинних) хвороб» (далі – постанова 1003) відсутня норма, яка дозволила б проводити відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої особам внаслідок запровадження карантину по грипу птиці.

Потребує уточнення перелік необхідних документів, зазначених в абзаці першому пункту 7, що подаються фізичною або юридичною особою на розгляд до Державної надзвичайної протиепізоотичної комісії, для всебічної оцінки завданої майнової шкоди, в частині подання підписаного акта вилучення, складеного комісійно за участю представників Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів (далі – компетентний орган), органів місцевого самоврядування та власника тварини (птиці).

В постанові 1003 відсутня норма із зазначенням критеріїв щодо відмови у відшкодуванні майнової шкоди (збитків), завданої особі внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень), яка врегульовує питання прийняття рішень про відшкодування майнової шкоди.

Не вирішення вищезазначених питань створює значний ризик збільшення кількості випадків виникнення інфекційних захворювань, зокрема, антропозоонозів, збільшення розмірів завданої матеріальної шкоди суб'єктам господарювання та фізичним особам і, в кінцевому рахунку, зростання економічних збитків для населення, операторів ринку, а для держави можливі обмеження експорту сировини та готової продукції тваринного та рослинного походження, соціальної напруги серед населення.

При виникненні африканської чуми свиней та/або грипу птиці збитки та витрати тісно пов'язані із масштабами та природою інфекції, витратами на локалізацію та ліквідацію епізоотичних вогнищ, а саме кількістю залучених матеріально – технічних засобів для проведення заходів та ресурс залучених спеціалістів; виплатою вартості вилучених живих свиней та/або живої птиці з епізоотичного вогнища та зони захисту у разі виникнення африканської чуми свиней та/або грипу птиці, збитки через унеможливлення ведення бізнесу на період проведення протиепізоотичних заходів.

Обрахунок витрат щодо грипу птиці здійснено з використанням частково гіпотетичних даних, оскільки дані про обсяг використаних засобів та задіяних сил

для проведення протиепізоотичних заходів при виникненні епізоотичних вогнищ грипу птиці відсутній.

Витрати пов'язані із грипом птиці.

Згідно матеріалів, наданих Асоціацією «Союз птахівників України» вартість вирощування однієї голови птиці з ПДВ, до продуктивного віку становить 150 грн.

Для господарства де утримується 100 000 голів птиці загальні витрати на її вирощування до продуктивного віку сягають 15 000 000 грн.

Для утримання 100 000 голів птиці використовується 5 пташників.

У випадку виявлення грипу птиці мінімальні прямі втрати складають 15 000 000 грн.

Витрати на вилучення падежу з кліткового обладнання (заробітна плата персоналу) складають 80 000 грн.

Витрати на підготовку 1 пташника (механічна зачистка, мийка, дезінфекція) - 120 000 грн. Відповідно для всього господарства - 600 000 грн.

Витрати на утилізацію складають 450 000 грн.

Втрати пов'язані із не отриманням потенційного прибутку.

Потенційний прибуток від 1 голови птиці сягає 570 грн (реалізація яйця).

В такому випадку втрати від недоотримання потенційного прибутку складуть 57 000 000 грн.

За період 2017-2021 років., згідно даних компетентного органу було зафіксовано 26 випадків виникнення грипу птиці та було забито і знищено 217 344 голів птиці.

Зважаючи, що потенційний прибуток від 1 голови птиці сягає 570 грн, втрати від неотримання прибутку складуть 123 886 080 грн.

Витрати вирощування 1 голови птиці з ПДВ, до продуктивного віку складають 150 грн.

Таким чином, витрати на 217 344 голів птиці за 5 років склали 32 601 600 грн.

У разі зараження птиці грипом мінімальні прямі втрати сягатимуть 32 601 600 грн.

Орієнтовно для утримання 217 344 голів птиці необхідно 10 пташників.

Орієнтовні витрати на вибірку падежу з кліткового обладнання (заробітна плата персоналу) складуть 160 000 грн.

Витрати на підготовку 10 пташників (механічна зачистка, мийка, дезінфекція) 120 000 грн.

Якщо витрати на утилізацію 100 000 голів птиці 450 000 грн, то на утилізацію 217 344 голів птиці було витрачено, відповідно 978 048 грн.

Втрати за 5 років на ліквідацію 26 випадків грипу птиці складають 34 939 648 грн.

Відповідно за один рік втрати складають 6 987 929,6 грн.

Щодо випадків виникнення АЧС то, відповідно до курсу НБУ вартість 1 дол. США в 2020 році складала 26,96 грн.

Середній розмір втрати на ліквідацію спалаху АЧС на одну голову становлять 256,6 дол. США, або 6 917,9 грн .

За 5 років з 2017 по 2021 років загинуло та було знищено 219 356 голів свиней.

Всього середній розмір збитків від вилученого поголів'я свиней та затрат на проведення ветеринарно-санітарних заходів за 5 років складає 1 517 482 872,4 грн.

За 1 рік відповідно 303 496 574,48 грн.

Максимальний розмір втрат склав 12 401,6 грн в розрахунку на одну голову, відповідно на 219356 голів свиней – 2 720 365 369,6 грн.

Витрати на часткове відшкодування фізичним особам та суб'єктам господарювання за вилучених тварин, лише завданої матеріальної шкоди від АЧС за період 2017-2021 років складає всього 19 199 033,05 грн.

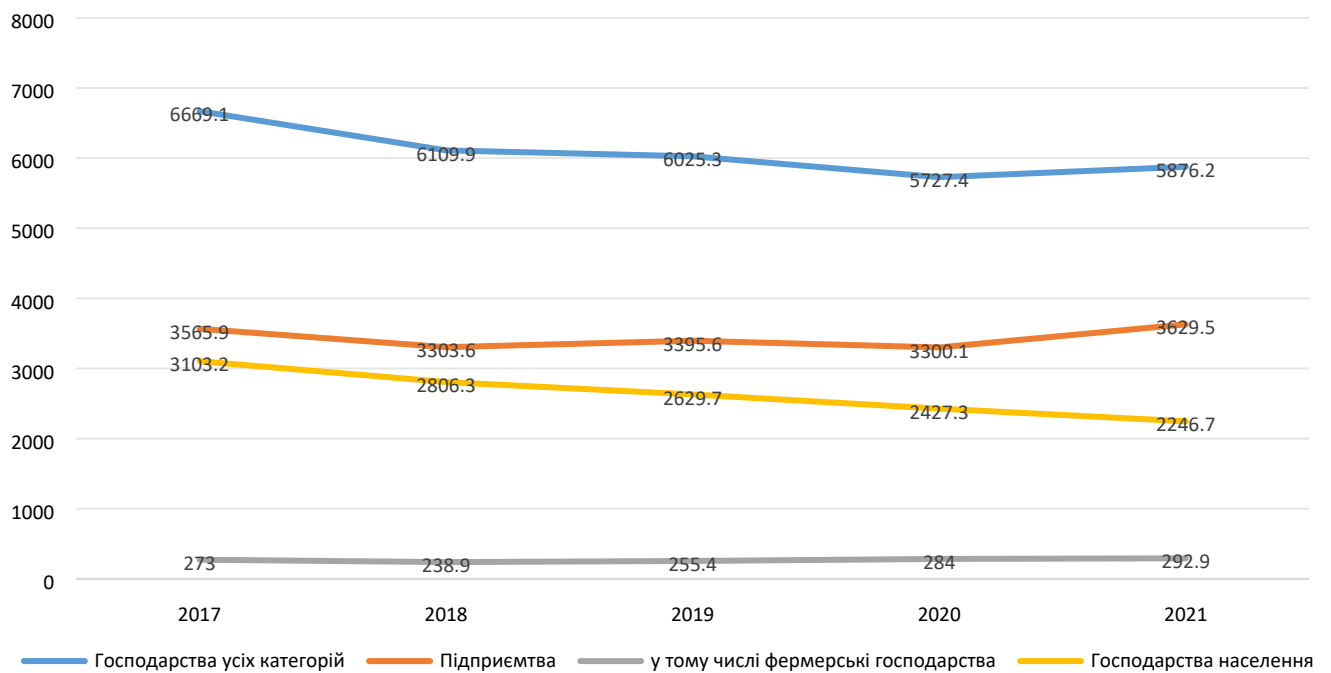
Згідно даних Державної служби статистики України¹, в період з 01 січня 2017 року по 01 січня 2021 року в господарствах всіх форм власності утримувалась наступне поголів'я свиней та птиці свійської всіх видів:

(на 1 січня; тис. гол.)

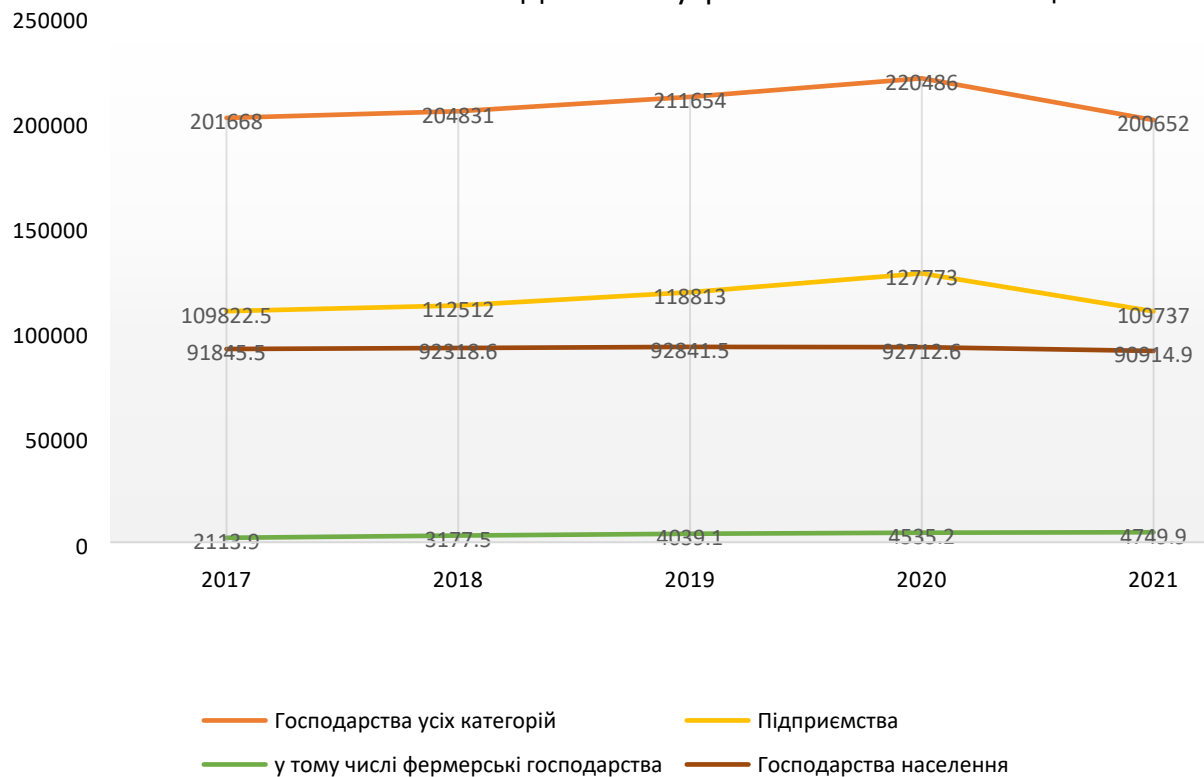
Вид тварин	Рік				
	2017	2018	2019	2020	2021
Господарства усіх категорій					
Свині	6669,1	6109,9	6025,3	5727,4	5876,2
Птиця свійська всіх видів	201668	204830,9	211654,4	220485,8	200651,9
Підприємства					
Свині	3565,9	3303,6	3395,6	3300,1	3629,5
Птиця свійська всіх видів	109822,5	112512,3	118812,9	127773,2	109737,0
у тому числі фермерські господарства					
Свині	273	238,9	255,4	284,0	292,9
Птиця свійська всіх видів	2113,9	3177,5	4039,1	4535,2	4749,9
Господарства населення					
Свині	3103,2	2806,3	2629,7	2427,3	2246,7
Птиця свійська всіх видів	91845,5	92318,6	92841,5	92712,6	90914,9

¹ Дані Державної служби статистики України https://ukrstat.gov.ua/druk/publicat/Arhiv_u/07/Arch_tvar_zb.htm

Динаміка утримання поголів'я свиней

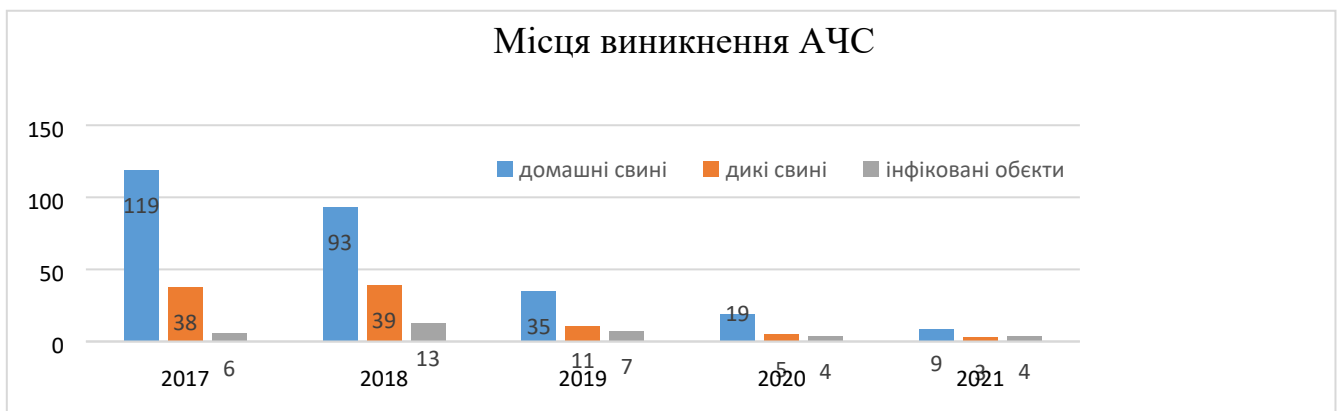


Динаміка утримання поголів'я птиці

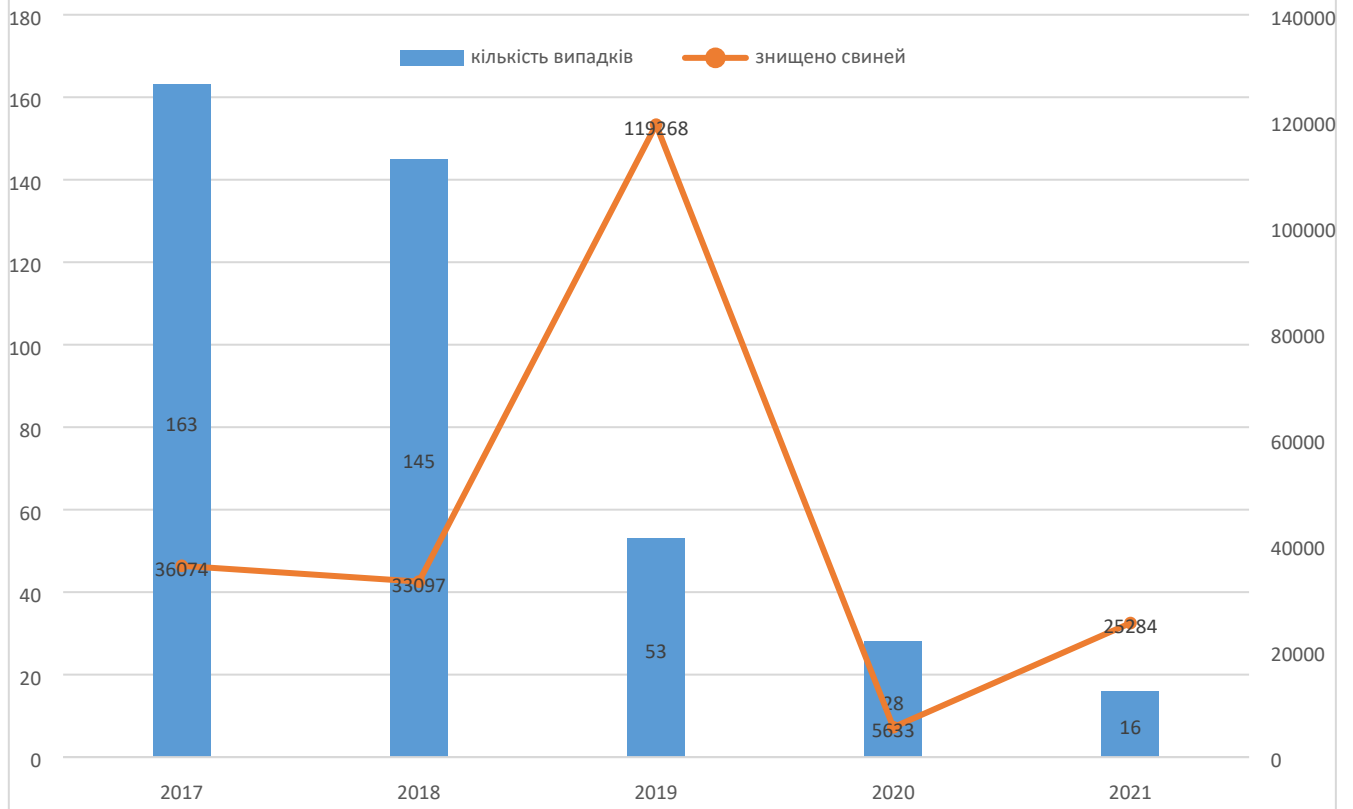


Зареєстровані в Україні випадки африканської чуми свиней (далі - АЧС) протягом 2017 – 2021 років, згідно даних компетентного органу:

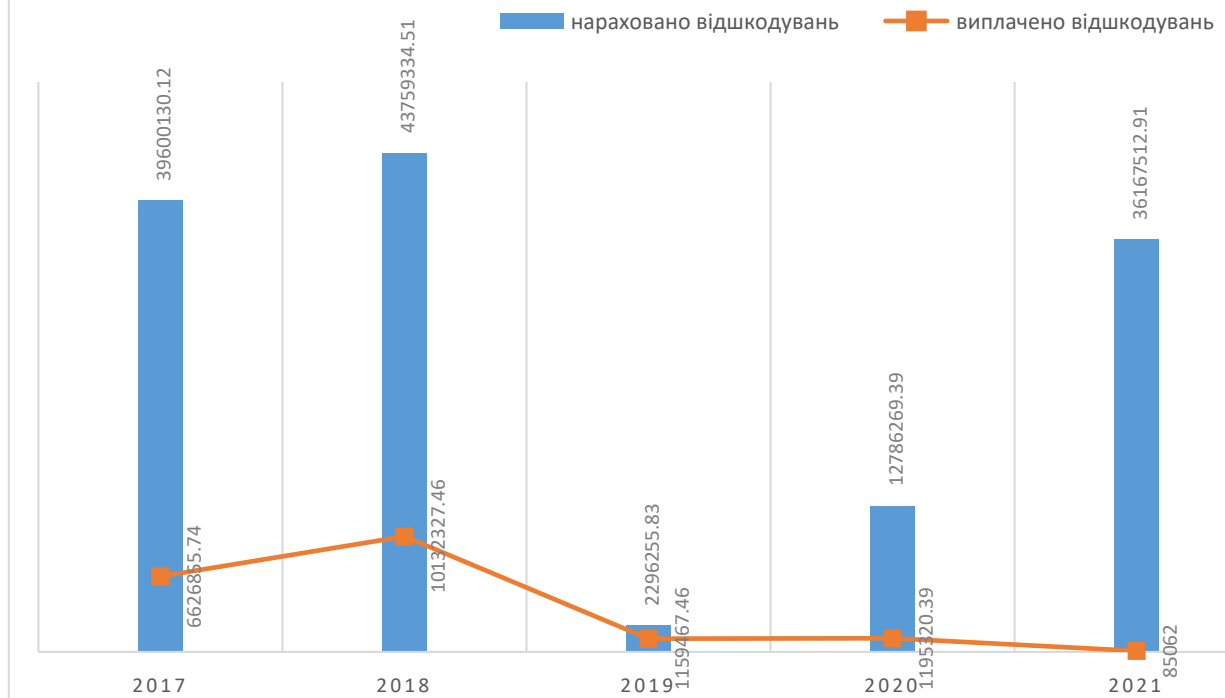
№ з/п	Рік	Кількість випадків	Знищено свиней (гол.)	Передбачено до відшкодування (грн)	Відшкодовано всього (грн)	Місця виникнення
1	2017	163	36 074	39 600 130,12	6 626 855,74	119 - домашні, 38 – дикі, 6 – інфіковані об'єкти
2	2018	145	33 097	43 759 334,51	10 132 327,46	93 - домашні, 39 – дикі, 13 – інфіковані об'єкти
3	2019	53	119 268	2 296 255,83	1 159 467,46	35 - домашні, 11 – дикі, 7 – інфіковані об'єкти
4	2020	28	5 633	12 786 269,39	1 195 320,39	19 - домашні, 5 – дикі, 4 – інфіковані об'єкти
5	2021	16	25 284	36 167 512,91	85 062,00	9 - домашні, 3 – дикі, 4 – інфіковані об'єкти
Всього		405	219 356	134 609 502,76	19 199 033,05	275 - домашні, 96 – дикі, 34 – інфіковані об'єкти



Зареєстровані випадки АЧС та кількість знищених свиней.



Показники нарахованих та виплачених відшкодувань



Згідно аналітичних даних компетентного органу², наслідками розповсюдження африканської чуми свиней в Україні є прямі втрати, спричинені ліквідацією спалаху, та непрямі, які складно оцінити.

До першої групи можна віднести вартість тварин, знецінення капітальних інвестицій, витрати на додаткове зберігання або термічну обробку фуражного зерна, збитки, пов'язані з унеможливленням ведення бізнесу, вартість протиепізоотичних заходів. Крім цього, прямі втрати від поширення африканської чуми включають вартість протиепізоотичних заходів (відбір зразків та їх аналіз, забій, дезінфекція території та приміщень, утилізація тварин та встановлення дезбар'єрів).

До непрямих відносять компенсаційні втрати, обмеження експорту свинини та зернових (що для нашої держави особливо небезпечно, враховуючи, що експорт свинини у 2015-му приніс 55 млн дол. США доходу, а зовнішні поставки кукурудзи – 3 млрд дол. США), втрати переробників і виробників кормів, зниження інвестиційної привабливості сектору, збільшення ризиків та вартості фінансових ресурсів, падіння обсягів реалізації та цін на свинину тощо.

Виявлення вірусу в дикій фауні спричинить витрати на відбір та аналіз зразків, спалювання туш, дезінфекцію території та транспорту, діагностичний відстріл в трикілометровій зоні від місця виявлення хвороби (15–25 особин). Вартість такого комплексу заходів варіює в межах від 400 до 600 дол. США. Якщо вірус АЧС розповсюдиться у дикій фауні, то втрати можуть зрости до 40 тис. дол. США (як свідчить практика інших країн). Хоча така оцінка значною мірою занижена, адже зарплата ветеринарних фахівців та єгерів, гонорари мисливців і вартість логістики не враховані, оскільки обліку таких видатків не велося (заходи не фінансувалися з держбюджету).

Втрати на ліквідацію спалаху АЧС у господарствах населення в середньому оцінюють у 30 – 55 тис. дол. США. До переліку витрат на боротьбу з АЧС в індивідуальних господарствах громадян, крім заходів протидії вірусу в дикій природі, включають компенсацію вартості ліквідованих тварин у трикілометровій зоні (в Україні у середньому 250–300 голів) та встановлення дезбар'єрів. Якщо ж виникає векторне чи масове поширення вірусу серед поголів'я свиней у присадибних господарствах, витрати окремо розраховують для кожної трикілометрової зони навколо спалаху. Проте, якщо в трикілометрову зону потрапляють свинокомплекси, зерносховища чи незібрані поля зернових, ситуація суттєво змінюється і втрати зростають.

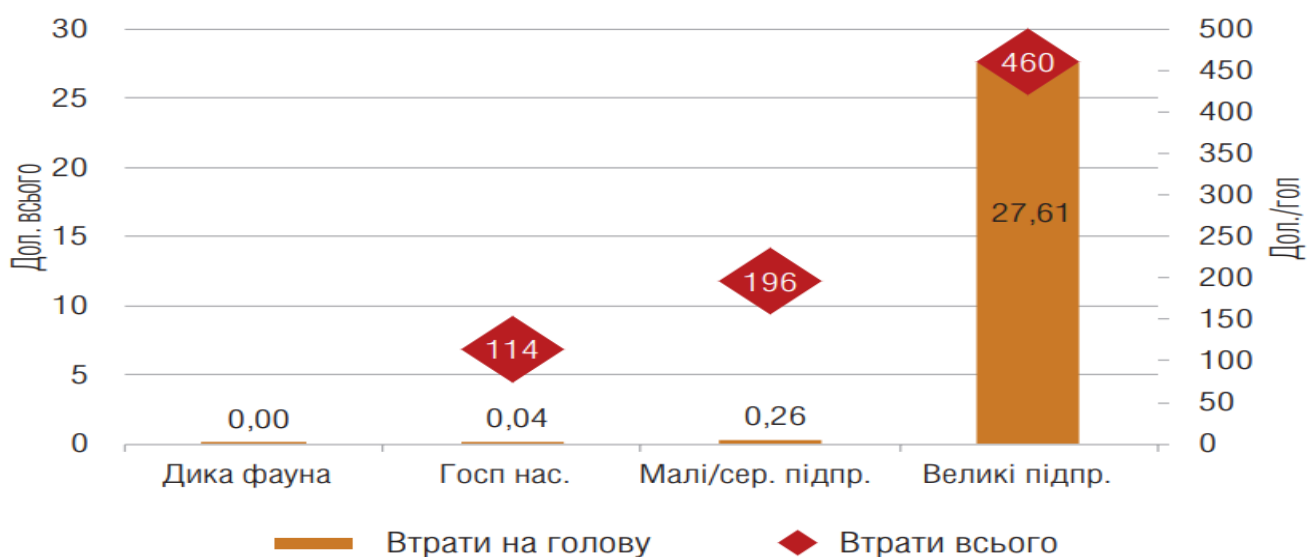
² Дані з вебсайту «Стоп АЧС»

https://www.asfld.vet.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=296:how-much-does-asf-cost&catid=121&Itemid=1866

Структура збитків при виявленні АЧС на малих чи середніх сільськогосподарських підприємствах (з середньою чисельністю поголів'я 950 голів) складніша, адже включає як витрати на ліквідацію спалаху у господарстві, так і на превентивні заходи у трикілометровій зоні навколо нього. В такому випадку втрати в середньому сягатимуть 241,5 тис. дол. США. З цієї суми більша частина (близько 79%) оплачується підприємством, решта - за бюджетні кошти. За рахунок бюджетних коштів компенсують вартість поголів'я у трикілометровій зоні навколо осередку АЧС (25 тис. дол. США), витрати на умертвіння, утилізацію свиней, дезінфекцію території та транспорту (10 тис. дол. США), податки (6 тис. дол. США) та виплати з біржі праці (10 тис. дол. США). Знецінення капітальних інвестицій, вартість свиней у господарстві та зберігання зернових, що є безпосередніми втратами ферми, залежить від її розміру. Так, їх суму в малих та середніх підприємствах оцінюють у 190,5 тис. дол. США.

Фактичний випадок на ПАТ «Агрокомбінат Калита» дозволив оцінити збитки від спалаху АЧС у великому свиного господарстві. Окрім явних втрат через знецінення капітальних інвестицій – 14,4 млн дол. США, вартість тварин на фермі – 6 млн дол. США, їх умертвіння, утилізацію та дезінфекцію території – 0,8 млн дол. США, підприємство також зазнало збитків через унеможливлення ведення бізнесу впродовж року – 1,2 млн дол. США, від нереалізованої продукції – 5,2 млн дол. США. Сумарно – 27,6 млн доларів. У розрахунку на одну голову втрати в господарствах населення сягають 114 дол. США/голова, на малих і середніх свинофермах – 196 дол. США/голова, у великих промислових комплексах – 460 дол. США/голова.

ВТРАТИ ВІД УРАЖЕННЯ СВИНОПОГОЛІВ'Я ВІРУСОМ АЧС У РОЗРАХУНКУ НА ОДНУ ГОЛОВУ ЗАЛЕЖНО ВІД КАТЕГОРІЇ ГОСПОДАРСТВ



Однак, втрати від АЧС не обмежуються лише збитками підприємств, домогосподарств та відрахуваннями з бюджету на ліквідацію спалаху. До них додають непрямі втрати на рівні країни, серед яких: зниження інвестиційної привабливості сектору, збільшення ризиків та вартості фінансових ресурсів, скорочення продажів і зниження ціни на свинину, збитки для переробників та виробників кормів, обмеження експорту свинини та кормових культур.

Зареєстровані випадки виявлення грипу птиці згідно даних компетентного органу:

№ з/п	Рік	Тип господарства	Кількість випадків	Забито та знищено голів птиці
1	2017	Зоопарк – 1; Дика птиця – 2; Фермерське господарство – 1; Особисте селянське господарство – 1.	5	9175
2	2020	Фермерське господарство – 2; Особисте селянське господарство – 6; Інфікований об'єкт – 1.	9	206515
3	2021	Дика птиця – 4; Фермерське господарство – 1; Особисте селянське господарство – 7.	12	1654
Всього			26	217344



Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	–
Держава	+	–
Суб'єкти господарювання	+	–
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	–

Врегулювання зазначеного питання не може бути вирішено за допомогою ринкових механізмів, оскільки у цьому випадку потребують регулювання, питання, що відносяться до сфери здоров'я та благополуччя тварин. Вказану проблему частково можливо врегулювати за допомогою діючих регуляторних актів. Задля приведення Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення протиепізоотичних заходів затвердженого постановою № 413 та Порядку відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої особам внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень) тварин або у зв'язку з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації особливо небезпечних (карантинних) хвороб, затвердженого постановою № 1003 у відповідність до вимог Закону 1206, проектом постанови пропонується внести відповідні зміни та доповнення.

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є:

1) приведення Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення протиепізоотичних заходів, затвердженого постановою № 413 і Порядку відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої особам внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень) тварин або у зв'язку з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації особливо небезпечних (карантинних) хвороб, затвердженого постановою № 1003, у відповідність до норм бюджетного та ветеринарного законодавства, а також підвищення ефективності проведення необхідних протиепізоотичних заходів для забезпечення контрольованої епізоотичної ситуації на території України, проведення заходів по ліквідації інфекційних захворювань тварин і птиці в Україні;

2) ефективне управління майном;

3) створенню умов для розвитку галузей свинарства та птахівництва, створення нових робочих місць, збільшення надходжень коштів до бюджетів різних рівнів;

4) захист тварин та населення від хвороб тварин та їх збудників шляхом здійснення профілактичних, діагностичних і лікувальних заходів;

5) здійснення заходів щодо ліквідації спалахів хвороб тварин з метою зменшення втрат тварин, а в разі виникнення зоонозів - зменшення ризику для людей;

6) чіткому визначенню критеріїв, на підставі яких державні надзвичайні протиепізоотичні комісії можуть ухвалити рішення про відмову у відшкодуванні майнової шкоди;

7) зміцнення авторитету та довіри до компетентного органу в Україні та за її межами.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей проведені за результатами аудиту ефективності використання коштів державного бюджету, спрямованих на проведення протиепізоотичних заходів компетентним органом, на підставі рішення Рахункової палати від 23 березня 2021 року № 5-2 «Про розгляд Звіту про результати аудиту ефективності використання коштів державного бюджету, спрямованих на проведення протиепізоотичних заходів».

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Невідповідність чинних норм до вимог Закону 1206; порушення норм бюджетного законодавства при плануванні видатків державного бюджету, в тому числі за напрямом відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої фізичним особам внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень) тварин у зв'язку з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації та профілактики африканської чуми свиней, грипу птиці, спрямованих на вилучення з метою знищення; гальмування розвитку галузей свинарства та птахівництва, втрата робочих місць та соціальні виплати Державною службою зайнятості; неефективне управління майном; відсутність чітких критеріїв, на підставі яких державні надзвичайні протиепізоотичні комісії можуть ухвалити рішення про відмову у відшкодуванні майнової шкоди; зниження інвестиційної привабливості сектору; втрата авторитету та довіри до компетентного органу в Україні та за її межами.
Альтернатива 2 Прийняття проекту постанови	Зазначене сприятиме: відповідності чинних норм до вимог Закону 1206; забезпеченню дотримання норм бюджетного законодавства при плануванні видатків державного бюджету, в тому числі за напрямом відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої фізичним особам внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень) тварин у зв'язку з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації та профілактики африканської чуми свиней, грипу птиці, спрямованих

	на вилучення тварин і птиці з метою знищення; створенню умов для розвитку галузей свинарства та птахівництва, створення нових робочих місць, збільшення надходжень коштів до бюджетів різних рівнів; ефективному управлінню майном; чіткому визначенню критеріїв, на підставі яких державні надзвичайні протиепізоотичні комісії можуть ухвалити рішення про відмову у відшкодуванні майнової шкоди; зміцнення авторитету та довіри до компетентного органу в Україні та за її межами.
--	---

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Відсутні. Чині нормативно-правові акти не відповідають вимогам Закону 1206, відсутність чітких критеріїв на підставі яких державні надзвичайні протиепізоотичні комісії можуть ухвалити рішення про відмову у відшкодуванні майнової шкоди. Збереження чинного регулювання може привести до порушення норм бюджетного законодавства при плануванні видатків державного бюджету, в тому числі за напрямом відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої фізичним особам	Пов'язані із масштабами та природою інфекції, витратами на локалізацію та ліквідацію епізоотичних вогнищ, а саме кількістю залучених матеріально – технічних засобів для проведення заходів та ресурс залучених спеціалістів; виплатою вартості вилучених живих свиней та/або живої птиці з епізоотичного вогнища та зони захисту у разі виникнення африканської чуми свиней та/або грипу птиці, збитки через унеможливлення ведення бізнесу на період проведення протиепізоотичних заходів.
Альтернатива 2 Прийняття проекту постанови	Є необхідним і достатнім способом вирішення проблеми, оскільки прийняття проекту постанови забезпечить приведення у відповідність вимог чинних норм до вимог Закону 1206;	Будуть проведені виплати (компенсації) фізичним особам вартості вилучених живих свиней та/або живої птиці з епізоотичного вогнища та зони захисту у разі виникнення африканської чуми свиней та/або грипу птиці. Розрахунок сум для проведення виплат будуть проводитись виходячи з інформації про середню ринкову вартість

	дотриманню норм бюджетного законодавства при плануванні видатків державного бюджету, в тому числі за напрямом відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої фізичним особам внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень) тварин у зв'язку з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації та профілактики африканської чуми свиней та або грипу птиці, спрямованих на вилучення з метою знищення свиней і птиці; ефективному управлінню майном; чіткому визначенню критеріїв, на підставі яких державні надзвичайні протиепізоотичні комісії можуть ухвалити рішення про відмову у відшкодуванні майнової шкоди.	1 кілограма закупівельної живої ваги свиней різних вікових та вагових груп та/або інформацію про середню ринкову вартість 1 голови птиці різних видів, на момент їх вилучення. Ситуація з виплатою компенсацій сприятиме: - прискоренню ліквідації епізоотичних вогнищ; - поступовому зменшенню кількості випадків виникнення африканської чуми свиней та/або грипу птиці; - мінімізації економічних втрат держави внаслідок запровадження карантину; - створення умов для поступового розвитку галузей свинарства та птахівництва, створення нових робочих місць, збільшення надходжень коштів до бюджетів різних рівнів; - зменшенню соціальної напруги серед населення; - зміцненню авторитету та довіри до компетентного органу в Україні та за її межами.
--	---	---

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Відсутні. При збереженні чинного регулювання відсутня прозорість в отриманні громадянами із бюджетів відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої фізичним особам	Пов'язані із масштабами та природою інфекції, витратами на локалізацію та ліквідацію епізоотичних вогнищ, а саме кількістю залучених матеріально – технічних засобів для проведення заходів та ресурс залучених спеціалістів; виплатою вартості вилучених живих свиней та/або живої птиці з епізоотичного вогнища та зони захисту у разі виникнення африканської чуми свиней та/або грипу птиці, збитки через унеможливлення ведення бізнесу на період проведення протиепізоотичних заходів.

Альтернатива 2 Прийняття проекту постанови	Є необхідним і достатнім способом вирішення проблеми, оскільки прийняття проекту постанови забезпечить приведення у відповідність вимог чинних норм до вимог Закону 1206; дотриманню норм бюджетного законодавства при плануванні видатків державного бюджету, в тому числі за напрямом відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої фізичним особам внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень) тварин у зв'язку з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації та профілактики африканської чуми свиней та або грипу птиці, спрямованих на вилучення з метою знищення; ефективному управлінню майном; чіткому визначенню критеріїв, на підставі яких державні надзвичайні протиепізоотичні комісії можуть ухвалити рішення	Будуть проведені виплати (компенсації) фізичним особам вартості вилучених живих свиней та/або живої птиці з епізоотичного вогнища та зони захисту у разі виникнення африканської чуми свиней та/або грипу птиці Розрахунок сум для проведення виплат будуть проводитись виходячи з інформації про середню ринкову вартість 1 кілограма закупівельної живої ваги свиней різних вікових та вагових груп та/або інформацію про середню ринкову вартість 1 голови птиці різних видів, на момент їх вилучення. Ситуація з виплатою компенсацій сприятиме: - швидшій ліквідації епізоотичних вогнищ; - поступовому зменшенню кількості випадків виникнення африканської чуми свиней та/або грипу птиці; - мінімізації економічних втрат держави внаслідок запровадження карантину; - створення умов для поступового розвитку галузей свинарства та птахівництва, створення нових робочих місць; - зменшенню соціальної напруги серед населення; - зміцненню авторитету та довіри до компетентного органу в Україні та за її межами.

	про відмову у відшкодуванні майнової шкоди.	
--	---	--

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Передбачається, що проект постанови, розповсюджуватиметься на фізичних та юридичних осіб – суб'єктів господарювання, які провадять діяльність з розведення та вирощування свиней та птиці.

За даними Державної служби статистики України³, станом на 01 січня 2021 року нараховується 1 437 господарств, які займаються розведенням, утриманням та відгодівлею свиней в кількості 3 629,5 тис. голів. В індивідуальних підсобних господарствах громадян утримується 2 246,7 тис. голів свиней, а решта 292,9 тис. голів утримується в фермерських господарствах.

Згідно інформації, наданої компетентним органом, за період 2017-2021 років зареєстровано 87 випадків африканської чуми свиней та було знищено 206 421 голів свиней у господарствах різної форми власності. Всього за період 2017-2021 років були виплачені відшкодування у розмірі 19 199 033,05 грн при реальній потребі 134 609 502,76 грн, що складає 14,2%. Низький відсоток виплат відшкодувань за вилучених у вогнищах африканської чуми свиней, спричинив втрату довіри до компетентного органу з боку населення, що в свою чергу, прямо чи опосередковано сприяло поширенню інфекційного захворювання.

Відповідно до інформації, розміщеної на спеціалізованому порталі про все, що стосується свинарства в Україні та світі PigUA.info⁴, у різні періоди обсяг експорту свинини з України був різним, а в 2012 році складав 29 тис. тон, але зважаючи на складну епізоотичну ситуацію щодо африканської чуми свиней обсяги експорту були скорочені до 6 тис. тон в 2017 році, 2 тис. тон в 2018 році, 3 тис. тон в 2019 році, 4 тис. тон в 2020 році та 5 тис. тон в 2021 році.

Дані наведені в двох попередніх абзацах безпосередньо або опосередковано впливають на зайнятість населення, відрахування до бюджетів різних рівнів, надходжень валюти до України.

Враховуючи наявне поголів'я свиней можна зробити гіпотетичне припущення, що з 1 437 суб'єктів господарювання, які на сьогодні здійснюють діяльність з утримання та розведення свиней, за класифікацією статті 55 Господарського Кодексу України належать до мікро (635), малого (411), середнього (247) та великого (144) підприємництва.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	144	247	411	635	1437

³ Дані Державної служби статистики України https://ukrstat.gov.ua/druk/publicat/Arhiv_u/07/Arch_tvar_zb.htm

⁴ Дані спеціалізованого порталу про все, що стосується свинарства в Україні та світі <https://pigua.info/uk/site/ukrainianporkmarket>

Питома вага групи у загальній кількості, %	10	17	29	44	100
--	----	----	----	----	-----

Враховуючи наявне поголів'я свійської птиці всіх видів можна зробити гіпотетичне припущення, що з 385 суб'єктів господарювання, які на сьогодні здійснюють діяльність з утримання та розведення птиці, за класифікацією статті 55 Господарського Кодексу України належать до мікро (142), малого (107) середнього (29) та великого (107) підприємництва.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	107	29	107	142	385
Питома вага групи у загальній кількості, %	28	8	28	36	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Відсутні. При збереженні чинного регулювання відсутня прозорість в отримані суб'єктами господарювання із бюджетів відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої фізичним особам внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень) тварин у зв'язку з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації та профілактики африканської чуми свиней, грипу птиці, спрямованих на вилучення з метою знищення; гальмування розвитку галузей свинарства та птахівництва. зниження інвестиційної привабливості сектору	Пов'язані із масштабами та природою інфекції, витратами на локалізацію та ліквідацію епізоотичних вогнищ, а саме кількістю залучених матеріально – технічних засобів для проведення заходів та ресурс залучених спеціалістів; виплатою вартості вилучених живих свиней та/або живої птиці з епізоотичного вогнища та зони захисту у разі виникнення африканської чуми свиней та/або грипу птиці, збитки через унеможливлення ведення бізнесу на період проведення протиепізоотичних заходів.

Альтернатива 2 Прийняття проекту постанови	Здійснення господарської діяльності з дотриманням вимог чинного законодавства. Дотримання норм бюджетного законодавства при плануванні видатків державного бюджету, в тому числі за напрямом відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої фізичним особам внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень) тварин у зв'язку з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації та профілактики африканської чуми свиней та або грипу птиці, спрямованих на вилучення з метою знищення. Ефективне управління майном. Чітке визначення критеріїв, на підставі яких державні надзвичайні протиепізоотичні комісії можуть ухвалити рішення про відмову у відшкодуванні майнової шкоди. Створення умов для поступового розвитку галузей свинарства та птахівництва, створення нових робочих місць, збільшення надходжень коштів до бюджетів різних рівнів. Зміцнення авторитету та довіри до компетентного органу в Україні та за її межами.	Пов'язані із масштабами та природою інфекції, витратами на локалізацію та ліквідацію епізоотичних вогнищ, а саме кількістю залучених матеріально – технічних засобів для проведення заходів та ресурс залучених спеціалістів; виплатою вартості вилучених живих свиней та/або живої птиці з епізоотичного вогнища та зони захисту у разі виникнення африканської чуми свиней та/або грипу птиці. Відповідно до результатів отриманих розрахунків, суб'єктами малого підприємництва сумарно буде витрачено 253 820 грн. на проведення одноразового, двогодинного ознайомлення персоналу з вимогами нормативно-правового акта. Відповідно - для одного суб'єкта малого підприємництва витрати становитимуть 196 грн.
---	--	---

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
-----------------------------------	----------------------

Альтернатива 1. Залишення ситуації без змін.	
Витрати держави	—
Витрати сільськогосподарського малогопідприємництва	—
Альтернатива 2. Прийняття регуляторного акта.	
Витрати держави	—
Витрати сільськогосподарського малогопідприємництва	253 820 грн

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень ознайомлення персоналу з вимогами нормативно-правового акта – одноразово	196 грн	-

9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	196 грн	-
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	391 свиногоспо- дарство. 136 птахогоспо- дарств.	391 свиногоспо- дарство. 136 птахогоспо- дарств.
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	103292 грн	-

Внаслідок дії регуляторного акта «прямі» та опосередковані витрати у суб'єктів господарювання великого, середнього, малого та мікро підприємництва відсутні, так як Порядком використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення протиепізоотичних заходів затвердженого постановою № 413 та Порядком відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої особам внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень) тварин або у зв'язку з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації особливо небезпечних (карантинних) хвороб, затвердженого постановою № 1003 визначаються:

механізми щодо використання коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою «Протиепізоотичні заходи та участь у Міжнародному протиепізоотичному бюро»;

умови відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої фізичним і юридичним особам внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень) тварин або у зв'язку з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації особливо небезпечних (карантинних) хвороб.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вибір оптимального альтернативного способу здійснено з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
--	---	---

Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	1	Альтернатива зберігає всі наявні недоліки, що наведені в розділі I.
Альтернатива 2 Прийняття проекту постанови	4	Очікується, що альтернатива дозволить досягти цілей, зазначених в розділі II.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Для держави: відсутні. Нормативно-правові акти не відповідають вимогам Закону 1206, відсутність чітких критеріїв на підставі яких державні надзвичайні протиепізоотичні комісії можуть ухвалити рішення про відмову у відшкодуванні майнової шкоди. Збереження чинного регулювання може привести до порушення норм бюджетного законодавства при плануванні видатків державного бюджету, в тому числі за напрямом відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої фізичним особам. Для громадян: відсутні. відсутня прозорість в отриманні громадянами із бюджетів відшкодування	Для держави, громадян і суб'єктів можливі економічні витрати, пов'язані із можливим виникненням нових епізоотичних вогнищ, зокрема, африканської чуми свиней та/або грипу птиці, необхідністю витрат для ліквідації спалахів інфекційних захворювань, необхідністю виплат компенсацій фізичним особам та суб'єктам господарювання за вилучених живих тварин, витратами на соціальні допомоги у зв'язку із втратою робочих місць.	Обрання зазначеної альтернативи залишить невідповідність чинних норм до вимог Закону 1206; порушення норм бюджетного законодавства при плануванні видатків державного бюджету, в тому числі за напрямом відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої фізичним особам внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень) тварин у зв'язку з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації та профілактики африканської чуми свиней, грипу птиці, спрямованих на вилучення з метою знищення; гальмування розвитку галузей свинарства та птахівництва, втрата робочих місць та

	майнової шкоди (збитків), завданої фізичним особам. Для суб'єкта господарювання: відсутні. Відсутня прозорість в отриманні суб'єктами господарювання із бюджетів відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої фізичним особам внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень) тварин у зв'язку з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації та профілактики африканської чуми свиней, грипу птиці, спрямованих на вилучення з метою знищення; гальмування розвитку галузей свинарства та птахівництва; зниження інвестиційної привабливості сектору.		соціальні виплати Державною службою зайнятості; неефективне управління майном; не визначені чіткі критерії, на підставі яких державні надзвичайні протиепізоотичні комісії можуть ухвалити рішення про відмову у відшкодуванні майнової шкоди; втрата авторитету та довіри до компетентного органу в Україні та за її межами.
Альтернатива 2 Прийняття проекту постанови	Для держави: забезпечення дотримання норм бюджетного законодавства при плануванні видатків державного бюджету, в тому числі за напрямом відшкодування майнової шкоди	Відсутні	Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу досягнути поставлених цілей: приведення у відповідність чинних норм до вимог Закону 1206; дотриманню норм

(збитків), завданої фізичним особам внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень) тварин у зв'язку з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації та профілактики африканської чуми свиней, грипу птиці, спрямованих на вилучення тварин і птиці з метою знищення; створення умов для розвитку галузей свинарства та птахівництва, створення нових робочих місць, збільшення надходжень коштів до бюджетів різних рівнів; ефективному управлінню майном; чіткому визначенню критеріїв, на підставі яких державні надзвичайні протиепізоотичні комісії можуть ухвалити рішення про відмову у відшкодуванні майнової шкоди; зміцнення авторитету та довіри до компетентного органу в Україні та за її межами. Для громадян створення нових робочих місць; задоволення	бюджетного законодавства при плануванні видатків державного бюджету, в тому числі за напрямом відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої фізичним особам внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень) тварин у зв'язку з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації та профілактики африканської чуми свиней, грипу птиці, спрямованих на вилучення з метою знищення; створення умов для поступового розвитку галузей свинарства та птахівництва, створення нових робочих місць, збільшення надходжень коштів до бюджетів різних рівнів; ефективному управлінню майном; чіткому визначенню критеріїв, на підставі яких державні надзвичайні протиепізоотичні комісії можуть ухвалити рішення про відмову у відшкодуванні майнової шкоди, забезпечить дотримання високого рівня захисту здоров'я
--	--

	соціальних та економічних інтересів. Для суб'єкта господарювання: створення умов для розвитку галузей свинарства та птахівництва, створення нових робочих місць; ефективне управління майном; чітке визначення критеріїв, на підставі яких державні надзвичайні протиепізоотичні комісії можуть ухвалити рішення про відмову у відшкодуванні майнової шкоди. Є необхідним і достатнім способом вирішення проблеми, оскільки прийняття проекту постанови забезпечить приведення Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення протиепізоотичних заходів затвердженого постановою № 413 та Порядку відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої особам внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень) тварин або у зв'язку з		громадян і задоволення їхніх соціальних та економічних інтересів, стимулюватиме збільшення обсягів виробництва харчових продуктів національними виробниками; зміцнення авторитету та довіри до компетентного органу в Україні та за її межами.
--	---	--	---

	проведенням процедур і робіт щодо ліквідації особливо небезпечних (карантинних) хвороб, затвердженого постановою № 1003 у відповідність вимог Закону 1206, що сприятиме стабілізації епізоотичної ситуації та опосередковано сприятиме підвищенню рівня захисту здоров'я громадян і задоволення їхніх соціальних та економічних інтересів.		
--	---	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Обрання зазначеної альтернативи не дасть змоги усунути: - невідповідність чинних норм до вимог Закону 1206; - порушення норм бюджетного законодавства при плануванні видатків державного бюджету, в тому числі за напрямом відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої фізичним особам внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень) тварин у зв'язку з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації та профілактики африканської чуми свиней, грипу птиці, спрямованих на вилучення з метою знищення; - гальмування розвитку галузей свинарства та птахівництва, втрата робочих місць та соціальні виплати Державною службою зайнятості; - неефективне управління майном; - не визначені чіткі критерії, на підставі яких державні надзвичайні	Ускладнення епізоотичної ситуації, виникнення нових вогнищ інфекційних захворювань, зокрема, антропозоонозів і як наслідок запровадження карантину, можлива тимчасова втрата працездатності, навантаження на медичну систему, витрати на допомогу по тимчасовій непрацездатності. Ризик можливого припинення експорту сировини та готової продукції тваринного походження. Втрата авторитету та довіри до компетентного органу в Україні та за її межами.

	протиепізоотичні комісії можуть ухвалити рішення про відмову у відшкодуванні майнової шкоди.	
Альтернатива 2 Прийняття проекту постанови	Є найбільш оптимальною, оскільки забезпечить приведення Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення протиепізоотичних заходів затвердженого постановою № 413 та Порядку відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої особам внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень) тварин або у зв'язку з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації особливо небезпечних (карантинних) хвороб, затвердженого постановою № 1003 у відповідність вимог Закону 1206, що сприятиме стабілізації епізоотичної ситуації та опосередковано сприятиме підвищенню рівня захисту здоров'я громадян і задоволення їхніх соціальних та економічних інтересів.	Стабілізація епізоотичної ситуації сприятиме зменшенню ризиків, масштабів та наслідків від запровадження карантину, створення умов для поступового розвитку галузей свинарства та птахівництва, створення нових робочих місць. Зміцнення авторитету та довіри до компетентного органу в Україні та за її межами.

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "12" вересня 2022 р. по "14" листопада 2022 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі зустрічі	6	За результатами проведених консультацій, проект постанови Кабінету Міністрів України був схвалений.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 1295 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 518 (одиниць) та мікропідприємництва 777 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 71 (відсотків) (відповідно до таблиці “Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання” додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) <i>Формула:</i> <i>кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці</i>	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування <i>Формула:</i> <i>прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць</i>	0	0	0

	<i>обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>			
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) <i>Формула:</i> <i>оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) <i>Формула:</i> <i>оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	0	X	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	0		
8	Сумарно, гривень <i>Формула:</i>	0	X	0

	<i>відповідний стовпчик “разом” X кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)</i>			
Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Інші процедури (уточнити) ознайомлення персоналу з вимогами нормативно-правового акта – одноразово	2 години 2 робочих годин на рік × 98 грн/год. = 196 грн.	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>	0	0	0
11	Процедури офіційного звітування <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місяця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб’єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим</i>	0	0	0

	<i>зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік</i>			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок <i>Формула:</i> <i>витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік</i>	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	196 грн	X	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1295		
16	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</i>	253820 грн	X	0

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування.

Реалізація вимог регулювання не потребує додаткових матеріальних і фінансових витрат на адміністративні процедури, тому розрахунок витрат не виконується.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва відсутні.

Реалізація вимог регулювання не потребує додаткових матеріальних і фінансових витрат із Державного бюджету України, тому розрахунок витрат не виконується.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	253820 грн	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	253820 грн.	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	253820 грн	0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) з метою вирівнювання питомої вартості адміністративного навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємництва пропонуються такі компенсаторні механізми (наприклад, зміна періодичності надання звітів для малого чи мікропідприємництва, поріг за розміром суб'єкта чи його розміром річного обороту для виключення з-під регулювання, запровадження інших компенсаторів) (опис та викладення уточнених норм регулювання):

Не потребує розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

На основі запропонованих компенсаторів для суб'єктів малого підприємництва проводиться повторна оцінка витрат суб'єктів малого підприємництва для скорегованих процедур починаючи з пункту 2 цього додатка.

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання	0	0
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	0	0
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	0	0

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для розв'язання проблем, визначених у розділі I, розроблено проект постанови, яким передбачається внести зміни та доповнення до існуючого Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення протиепізоотичних заходів затвердженого постановою № 413 та до Порядку відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої особам внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень) тварин або у зв'язку з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації особливо небезпечних (карантинних) хвороб, затвердженого постановою № 1003.

Прийняття проекту постанови забезпечить приведення у відповідність вимог законодавства, а також забезпечить дотримання норм бюджетного законодавства при використанні коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою «Протиепізоотичні заходи та участь у Міжнародному епізоотичному бюро», а також коштів, які надійшли в межах виконання умов міжнародних договорів у сфері ветеринарної медицини, сприятиме стабілізації епізоотичної ситуації, що опосередковано буде мати позитивний вплив на розвиток галузей тваринництва України, сприятиме підвищенню рівня захисту здоров'я громадян і задоволення їхніх соціальних та економічних інтересів.

Заходи, які необхідно здійснити органам влади для розв'язання проблеми:

забезпечити інформування громадян та операторів ринку про внесення змін та доповнень до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті

для здійснення протиепізоотичних заходів затвердженого постановою № 413 та до Порядку відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої особам внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень) тварин або у зв'язку з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації особливо небезпечних (карантинних) хвороб, затвердженого постановою № 1003 в частині внесення змін та доповнень, шляхом оприлюднення проекту постанови на офіційних вебсайтах Мінагрополітики та компетентного органу, а також шляхом роз'яснювальної роботи через територіальні органи компетентного органу.

Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання:

провести ознайомлення відповідного персоналу щодо внесених змін та доповнень до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення протиепізоотичних заходів затвердженого постановою № 413 та до Порядку відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої особам внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень) тварин або у зв'язку з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації особливо небезпечних (карантинних) хвороб, затвердженого постановою № 1003.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття проекту постанови не призведе до неочікуваних результатів.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

Проведено розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта та розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва проведено згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта Тест малого підприємництва (М-Тест).

Державний контроль за додержанням вимог цього регуляторного акта буде здійснюватися Держпродспоживслужбою.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Оскільки проектом постанови пропонується внести зміни та доповнення до уже чинного Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті

для здійснення протиепізоотичних заходів затвердженого постановою № 413 та до Порядку відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої особам внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень) тварин або у зв'язку з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації особливо небезпечних (карантинних) хвороб, затвердженого постановою № 1003, то йдеться мова про норми які були відомі громадянам і суб'єктам господарювання та мали виконуватися раніше - можливість виконання вимог регуляторного акта оцінюється як висока.

Термін дії регуляторного акта є необмеженим і постійним, що дасть змогу вирішити, нагальні, проблемні питання.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозовані значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання ним чинності.

Прогнозні значення показників результативності дії регуляторного акта:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта – 0.

2. Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта – 1822 суб'єкти господарювання та власників присадибних домогосподарств, які займаються утриманням поголів'я свиней та птиці.

3. Розмір коштів, що витрачатимуться одним суб'єктом господарювання на виконання вимог акта: кошти – 196 грн і час – 2 години для ознайомлення персоналу з вимогами нормативно-правового акта – одноразово.

4. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – середній, розміщено на офіційному вебсайті Мінагрополітики (<http://minagro.gov.ua>) у розділі «НПА», підрозділ «Проекти нормативно-правових актів».

Кількісними показниками результативності акта є:

1) кількість виявлених випадків виникнення африканської чуми свиней та грипу птиці;

2) кількість та розмір виплачених відшкодувань за майнову шкоду (збитки), завдану особам внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень) тварин або у зв'язку з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації випадків африканської чуми свиней та грипу птиці;

3) кількість виявлених порушень компетентним органом норм бюджетного законодавства при використанні коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою «Протиепізоотичні заходи та участь у Міжнародному епізоотичному бюро»;

4) кількість відмов в отриманні відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої фізичним особам внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень) тварин у зв'язку з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації та

профілактики африканської чуми свиней, грипу птиці, спрямованих на вилучення з метою їх знищення;

5) кількість скарг/пропозицій, які надійдуть від суб'єктів щодо дії регуляторного акта.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися шляхом аналізу даних відповідно до встановлених показників результативності компетентним органом.

Базове відстеження здійснюватиметься після набрання чинності регуляторного акта, але не пізніше дня, з якого почнеться повторне відстеження, шляхом моніторингу статистичних даних з боку компетентного органу.

Повторне відстеження здійснюватиметься не пізніше ніж через рік із дня набрання чинності регуляторним актом шляхом порівняння статистичних даних з боку компетентного органу.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів із повторного відстеження, шляхом порівняння показників з аналогічними показниками, встановленими під час повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичний.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані за результатами моніторингу, що здійснюватиметься структурними підрозділами компетентного органу та його територіальними органами.

**Перший заступник Міністра
аграрної політики та
продовольства України**

Тарас ВИСОЦЬКИЙ

_____ 2023 року



**МІНІСТЕРСТВО
АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ
(Мінагрополітики)**

вул. Хрещатик, 24, м. Київ, 01001, тел. (044)363-08-27, (044)363-08-47,
сайт: <https://minagro.gov.ua>, e-mail: minister@minagro.gov.ua
код згідно з ЄДРПОУ 37471967

Довідка

У зв'язку з відрядженням Міністра аграрної політики та продовольства України Сольського Миколи Тарасовича та відповідно до наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України від 15 лютого 2023 року № 21-вд виконання обов'язків Міністра з 17 по 19 лютого 2023 року покладено на першого заступника Міністра Висоцького Тараса Миколайовича.

**Начальник Відділу документообігу
та контролю**

Ірина КАВУН



UB
Міністерство аграрної політики та продовольства України
№39-2100-2023 від 17.02.2023
КЕП: Кавун І. Д. 17.02.2023 10:09
58E2D9E7F900307B040000004E961F0073359600