



МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ ГРОМАД ТА ТЕРИТОРІЙ УКРАЇНИ

вул. Велика Житомирська, 9, м. Київ, 01601, тел./факс: (044) 284-06-08, тел. (044) 284-05-54,
590-47-69; e-mail: minregion@minregion.gov.ua, сайт: www.minregion.gov.ua;
код згідно з ЄДРПОУ 37471928

№ _____ на № _____ від _____

Державна регуляторна служба України

Міністерство розвитку громад та територій України відповідно до статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», після завершення процедури оприлюднення проекту акту з метою одержання зауважень і пропозицій, надсилає на погодження проект наказу «Про внесення змін до Порядку незалежного моніторингу звітів про результати обстеження інженерних систем».

Додаток: 1. Проект акта на 9 арк.;
2. Пояснювальна записка 3 арк.;
3. Аналіз регуляторного впливу на 16 арк.;
4. Копія оприлюдненого повідомлення про оприлюднення проекту на 2 арк.

В.о. Міністра

Василь ЛОЗИНСЬКИЙ

Обідник Артур
068 967 36 30



СЕД Мінрегіон IT-Enterprise
вн. №2070964

Підписувач Лозинський Василь Миронович
Сертифікат 368DC35ECECB2DC1040000003B200000B1AF0300
Дійсний з 28.11.2022 18:26:47 по 27.11.2023 18:26:47



№7/29.1/12945-22 від 30.11.2022

Додаток
до Порядку незалежного
моніторингу звітів про результати
обстеження інженерних систем
(пункт 4 розділу I)

ВИСНОВОК № _____
про незалежний моніторинг звіту про результати обстеження інженерних систем

_____ 20__ року

Дата реєстрації звіту про результати обстеження інженерних систем у Єдиній державній електронній системі у сфері будівництва _____ 20__ року

Реєстраційний номер звіту про результати обстеження інженерних систем у Єдиній державній електронній системі у сфері будівництва _____

1. Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) фахівця з обстеження інженерних систем: _____

2. Серія та номер кваліфікаційного атестата фахівця з обстеження інженерних систем, відомості про атестаційну комісію, що його видала: _____

3. Назва та місцезнаходження будівлі: _____

4. Інформація щодо результатів Моніторингу відповідно до пунктів 5, 6 розділу III Порядку незалежного моніторингу звітів про результати обстеження інженерних систем _____

(моніторинг пройдено/моніторинг не пройдено, звіт не відповідає вимогам законодавства)

5. Опис виявлених відхилень від умов пункту 5 розділу III Порядку незалежного моніторингу звітів про результати обстеження інженерних систем: _____

6. Інформація щодо встановлення факту порушення принципу незалежності, зокрема наявності конфлікту інтересів та прямої чи опосередкованої заінтересованості фахівця з обстеження інженерних систем у результатах обстеження інженерних систем (у тому числі судові рішення, що набрало законної сили): _____

Продовження додатка

7. Статус, що має бути присвоєно звіту про результати обстеження інженерних систем, згідно з пунктами 7 розділу III Порядку незалежного моніторингу звітів про результати обстеження інженерних систем : _____

Уповноважена особа Мінрегіону:

(посада)

Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ

(підпис)



ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проєкту наказу Міністерства розвитку громад та територій України
«Про внесення змін до Порядку незалежного моніторингу звітів про
результати обстеження інженерних систем»

1. Мета

Метою прийняття проєкту наказу Міністерства розвитку громад та територій України «Про внесення змін до Порядку незалежного моніторингу звітів про результати обстеження інженерних систем» (далі – проєкт акта) є приведення нормативно-правового акта у відповідність до Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення порядку надання адміністративних послуг у сфері будівництва та створення Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва» від 17.10.2019 № 199-ІХ (далі – Закон).

2. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Відповідно до пункту 24 розділу І Закону внесено зміни до Закону України «Про енергетичну ефективність будівель», які набули чинності 01 грудня 2020 року.

Так, відповідно до абзацу сьомого підпункту 4 пункту 24 розділу І Закону звіт про результати обстеження інженерних систем виготовляється фахівцем з обстеження інженерних систем з використанням Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва та присвоєнням реєстраційного номера в цій системі. Доступ до звітів є відкритим та безоплатним через портал Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва.

3. Основні положення проєкту акта

Проєкт акта забезпечує імплементацію механізму незалежного моніторингу звітів про результати обстеження інженерних систем до Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва.

Проєктом акта передбачено автоматизацію частини процедур незалежного моніторингу звітів про результати обстеження інженерних систем, які на сьогодні здійснюються фахівцями Мінрегіону.

Після виготовлення звіту про результати обстеження інженерних систем та присвоєння йому реєстраційного номера в Єдиній державній електронній системі у сфері будівництва система автоматично здійснює випадковий відбір звітів для проведення моніторингу.

Моніторинг здійснюється з використанням даних, наданих у звіті про результати обстеження інженерних систем.

4. Правові аспекти

Проект акта розроблено відповідно до Закону України «Про енергетичну ефективність будівель» зі змінами, які набули чинності 01 грудня 2020 року з прийняттям Закону.

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проекту акта не потребує додаткових фінансових витрат з державного та місцевих бюджетів.

6. Позиція заінтересованих сторін

Проект акта не стосується питань соціально-трудової сфери та не потребує погодження із Спільним представницьким органом репрезентативних всеукраїнських об'єднань профспілок на національному рівні та Спільним представницьким органом сторони роботодавців на національному рівні.

Проект акта не стосується питань прав осіб з інвалідністю та не потребує погодження із всеукраїнськими громадськими організаціями осіб з інвалідністю, їх спілок.

7. Оцінка відповідності

У проекті акта відсутні положення, що стосуються зобов'язань України у сфері європейської інтеграції. У проекті акта відсутні положення, що стосуються прав та свобод, гарантованих Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод, впливають на забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, містять ризики вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією, створюють підстави для дискримінації.

8. Прогноз результатів

Реалізація акта матиме вплив на інтереси заінтересованих сторін. Інформація щодо впливу проекту акта на інтереси заінтересованих сторін.

Заінтересована сторона	Вплив реалізації акта на заінтересовану сторону	Пояснення очікуваного впливу
Міністерство розвитку громад та територій України	Позитивний	Ефективний автоматизований механізм контролю якості звітів про результати обстеження інженерних систем дозволить підвищити якість послуг із обстеження інженерних систем на ринку. Це, у свою чергу,

		створюватиме конкуренцію, яка матиме наслідком оптимізацію показників вартості і якості послуг та в цілому позитивно впливатиме на розвиток ринку.
Фахівці з обстеження інженерних систем	Позитивний	Використання Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва дозволить уникати значної кількості «механічних» помилок, отримати зручний і безперебійний доступ до інформації, пов'язаної зі звітами про результати обстеження інженерних систем та їх моніторингом.
Замовники обстеження інженерних систем	Позитивний	Ефективний автоматизований механізм контролю якості звітів про результати обстеження інженерних систем дозволить підвищити якість послуг із обстеження інженерних систем на ринку.

В.о. Міністра розвитку громад та територій України

_____ 2022 р.

Василь ЛОЗИНСЬКИЙ

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проєкту наказу Мінрегіону «Про затвердження Порядку незалежного моніторингу звітів про результати обстеження інженерних систем»

I. Визначення проблеми

Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання:

Положеннями Закону України «Про енергетичну ефективність будівель» (далі – Закон), спрямованого на імплементацію у національне законодавство вимог Директиви європейського Парламенту та Ради ЄС 2010/31/ЄС «Про енергетичну ефективність будівель» (далі - Директива) в рамках виконання ратифікованого Договору про заснування Енергетичного Співтовариства, було запроваджено, зокрема, систему обстеження інженерних систем будівель.

Закон визначає випадки для яких має здійснюватися обстеження інженерних систем будівель, визначає необхідність ведення баз даних звітів про результати обстеження інженерних систем та їх незалежного моніторингу, з метою контролю їх якості.

Так, статтею 14 Закону встановлено, що незалежний моніторинг звітів про результати обстеження інженерних систем здійснює центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної житлової політики і політики у сфері житлово-комунального господарства.

Наразі Незалежний моніторинг звітів про результати обстеження інженерних систем здійснюється відповідно до Порядку звітів про результати обстеження інженерних систем, що затверджений наказом Мінрегіону від 18 жовтня 2018 року № 274, зареєстрований в Міністерстві юстиції України 09 листопада 2018 року за № 1277/32729 (далі - Порядок).

Проте, за час ведення бази даних звітів про результати обстеження інженерних систем та здійснення їх незалежного моніторингу, було виявлено ряд проблем:

- відсутні критерії перевірки форми звіту про результати обстеження інженерних систем та його заповнення, через що відбувається наповнення бази звітів про результати обстеження інженерних систем звітами оформленими не за встановленою формою, та заповненими з порушеннями встановлених вимог;
- відсутні чіткі описи вимог щодо проходження або не проходження по передбаченим критеріям перевірки, що допускає можливість суб'єктивної оцінки їх дотримання.

для вирішення яких, Порядок потребує:

- розширення та вдосконалення критеріїв щодо яких здійснюється перевірка звітів про результати обстеження інженерних систем в процесі їх незалежного моніторингу;

- чітке визначення необхідних умов дотримання кожного з критеріїв;
- оптимізації структури та тексту документа з приведенням його до вимог нормопроектувальної техніки.

З метою імплементації необхідних змін, спрямованих на вирішення зазначених вище проблем, Мінрегіоном розроблено проєкт наказу Мінрегіону «Про затвердження Порядку незалежного моніторингу енергетичних сертифікатів» (далі – регуляторний акт). Основною ціллю регуляторного акта є вдосконалення порядку незалежного моніторингу звітів про результати обстеження інженерних систем для забезпечення ефективного, прозорого та відкритого механізму їх перевірки.

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акта, є важливою і не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки потребує нормативно-правового врегулювання.

Причини виникнення проблеми:

Причиною виникнення проблем при реалізації регуляторного акту є допущені під час прийняття наказу Мінрегіону від 18 жовтня 2018 року № 274 «Про затвердження Порядку незалежного моніторингу звітів про результати обстеження інженерних систем» неточності та недосконалості, пов'язані з відсутністю досвіду реалізації та нормативно-правового регулювання механізмів із обстеження інженерних систем в Україні.

Підтвердження важливості проблеми:

Відсутність ефективного контролю якості звітів про результати обстеження інженерних систем спричинює недобросовісну конкуренцію серед учасників ринку (добросовісним фахівцям з обстеження інженерних систем які складають звіти про результати обстеження інженерних систем відповідно до всіх вимог законодавства важко конкурувати з недобросовісними фахівцям з обстеження інженерних систем які за рахунок зниження якості виготовлених ними звітів про результати обстеження інженерних систем пропонують економічно необґрунтовану вартість їх виготовлення для замовників), яка в свою чергу спричинює поступовий вихід з ринку кваліфікованих фахівців, та системне зниження якості звітів про результати обстеження інженерних систем.

Основні групи (підгрупи), на які проблеми справляють вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	-	Ні
Держава	Так	-
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	Так	-

Порушене питання зачіпає інтереси суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність з енергетичної сертифікації будівель та держави, зокрема

центрального органу виконавчої влади, що реалізовує державну політику у сфері ефективного використання паливно-енергетичних ресурсів, енергозбереження, відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива. Проблема, яку пропонується вирішити не справляє вплив на інших громадян.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Незалежний моніторинг звітів про результати обстеження інженерних систем здійснюється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної житлової політики і політики у сфері житлово-комунального господарства, та має на меті контроль за дотриманням законодавства при здійсненні обстеження інженерних систем будівель. Ринкові механізми не застосовні щодо контролю за дотриманням законодавства на ринку здійснення обстеження інженерних систем будівель, тому зазначені проблеми у реалізації незалежного моніторингу звітів про результати обстеження інженерних систем не можуть бути розв'язані за допомогою ринкових механізмів.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Проблеми визначені за результатами реалізації процедури незалежного моніторингу звітів про результати обстеження інженерних систем пов'язані з недосконалістю нормативно-правового регулювання цього механізму, неточностями та недосконалостями, допущеними під час прийняття наказу Мінрегіону від 18 жовтня 2018 року № 274 «Про затвердження Порядку незалежного моніторингу звітів про результати обстеження інженерних систем». Вирішення виявлених проблем можливе лише шляхом вдосконалення нормативно-правового регулювання цього механізму, шляхом внесення змін до чинного порядку або затвердження нового порядку незалежного моніторингу звітів про результати обстеження інженерних систем.

II. Цілі державного регулювання

Проект акта спрямований вирішення проблем, визначених у попередньому розділі аналізу регуляторного впливу та вдосконалення процедури незалежного моніторингу звітів про результати обстеження інженерних систем.

Регуляторний акт встановлює вимоги до процедури проведення незалежного моніторингу звітів про результати обстеження інженерних систем, в рамках якого, зокрема, відбуватиметься перевірка:

- відповідності форми та заповнення звіту про результати обстеження інженерних систем вимогам законодавства;
- правильності розрахунку звіту про результати обстеження інженерних систем;
- дотримання вимог щодо незалежної підготовки звітів про результати обстеження інженерних систем (за відсутності конфлікту інтересів та без прямої чи опосередкованої заінтересованості фахівців).

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернатив	Опис альтернативи
Залишити ситуацію без змін	Залишаються проблеми порядку незалежного моніторингу звітів про результати обстеження інженерних систем, котрі негативно впливають на розвиток ринку послуг з обстеження інженерних систем, не забезпечується належний контроль якості звітів про результати обстеження інженерних систем в базі даних звітів про результати обстеження інженерних систем. Відбувається поступовий вихід з ринку кваліфікованих фахівців з обстеження інженерних систем, зниження якості послуг з обстеження інженерних систем та наповнення бази даних звітів про результати обстеження інженерних систем звітами що містять не достовірну інформацію та складеними з порушенням вимог законодавства.
Прийняття регуляторного акта	Затвердження регуляторного акта забезпечить належний контроль за якістю звітів про результати обстеження інженерних систем, прозорість механізму незалежного моніторингу звітів про результати обстеження інженерних систем, сприятиме захисту прав обох сторін процедури незалежного моніторингу та сприятиме розвитку ринку послуг з обстеження інженерних систем.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 <i>Залишити ситуацію без змін</i>	Вигоди відсутні.	Витрат не передбачається
Альтернатива 2 <i>Прийняття регуляторного акта</i>	Оптимізація процедур незалежного моніторингу з ліквідацією зайвого дублювання деяких процедур, що спростить адміністрування процедури в цілому. Підвищення достовірності даних позитивно впливатиме на результати відповідних аналітичних досліджень, що можуть використовуватись при формуванні політики в сфері забезпечення енергетичної ефективності будівель.	Витрат не передбачається

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 <i>Залишити ситуацію без змін</i>	Вигоди відсутні	Витрат не передбачається
Альтернатива 2 <i>Прийняття регуляторного акта</i>	Вдосконалення процедури незалежного моніторингу звітів про результати обстеження інженерних систем дозволить більш якісно і швидко виявляти фахівців з обстеження інженерних систем що порушують вимоги законодавства при складенні звітів про результати обстеження інженерних систем. Відповідна інформація відображатиметься в базах даних фахівців та звітів про результати обстеження інженерних систем, що дозволить громадянам які мають намір провести обстеження інженерних систем отримувати якісні послуги з обстеження інженерних систем.	Витрат не передбачається

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	-	1046	1046
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	-	100	100

*використані округлені дані щодо кількості атестованих фахівців з обстеження інженерних систем, внесених до бази даних фахівців, станом на 02.02.2021 р.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 <i>Залишити ситуацію без змін</i>	Вигоди відсутні	Витрат не передбачається

Альтернатива 2 <i>Прийняття регуляторного акта</i>	Чіткі вимоги щодо дотримання критеріїв за якими проводиться незалежний моніторинг мінімізують можливість суб'єктивного прийняття рішення щодо відповідності звіту про результати обстеження інженерних систем вимогам законодавства, та сприяють захисту прав сторін (в т. ч. енергоаудиторів) у спорах.	Витрат не передбачається
--	--	--------------------------

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. <i>Залишити ситуацію без змін</i>	Поступове збільшення кількості штатних одиниць, необхідних для реалізації процедур незалежного моніторингу, пов'язане з постійним збільшенням кількості звітів про результати обстеження інженерних систем що надходять до бази даних звітів та наявністю неефективних та дубльованих процедур в порядку незалежного моніторингу 2 штатні одиниці на рік * 60000 грн/рік. (мінімальний рівень заробітної палати 5000 грн /міс*12 міс) = 120000 грн./рік
Альтернатива 2. <i>Прийняття регуляторного акта</i> Сумарні витрати для суб'єктів господарювання	Зниження потреби у збільшенні кількості штатних одиниць, необхідних для реалізації процедур незалежного моніторингу, пов'язане з оптимізацією процедури незалежного моніторингу та ліквідацією дублювання процедур 0,5 штатних одиниць на рік * 60000 грн/рік. (мінімальний рівень заробітної палати 5000 грн /міс*12 міс) = 30000 грн./рік

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	1	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети
Альтернатива 2. Прийняття регуляторного акта	4	Не допускає правової прогалини у чинному законодавстві. Повністю відповідає потребам у вирішенні проблеми

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місяця альтернативи у рейтингу
<i>Альтернатива 1.</i> Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Уразі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, вигоди для держави та суб'єктів господарювання відсутні	Залишення ситуації без змін спричинюватиме в майбутньому постійне зростання витрат, на адміністрування процедури незалежного моніторингу, погіршення умов конкуренції на ринку обстеження інженерних систем та падіння якості звітів	Залишення існуючої ситуації без змін залишить не вирішеними існуючі проблеми, у зв'язку з чим досягнення цілей регулювання буде неможливим
<i>Альтернатива 2.</i> Прийняття регуляторного акта	Прийняття акта, сприятиме підвищенню рівня конкуренції та якості послуг на ринку обстеження інженерних систем, спростить адміністрування процедури незалежного моніторингу	Реалізація процедури незалежного моніторингу звітів про результати обстеження інженерних систем потребуватиме в майбутньому збільшення ресурсу на адміністрування, проте у випадку прийняття акту, потреба у збільшенні ресурсу буде значно меншою ніж у випадку залишення ситуації без змін	Прийняття акта забезпечить досягнення цілей регулювання та вирішення всіх визначених проблем

Рейтинг	Аргументи щодо переваг обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію регуляторного акта
<i>Альтернатива 1.</i> Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Альтернатива не забезпечує вирішення існуючих проблем у сфері регулювання акту, спричинюватиме погіршення умов на ринку обстеження інженерних систем та зростання вартості адміністрування процедури. Окрім того така ситуація не забезпечуватиме ефективної реалізації положень Закону України «Про енергетичну ефективність будівель» та не сприяє досягненню цілей регулювання. На підставі викладеного, визначено що від цієї альтернативи слід відмовитися.	Відсутні

Альтернатива 2. Прийняття регуляторного акта	Альтернатива забезпечує вирішення існуючих проблем у сфері регулювання акту, сприяє підвищенню конкуренції на ринку обстеження інженерних систем, забезпечує належний контроль якості звітів про результати обстеження інженерних систем, ефективну реалізацію положень Закону України «Про енергетичну ефективність будівель» та за рахунок оптимізації та вдосконалення порядку незалежного моніторингу знижує зростання витрат на його адміністрування. На підставі викладеного, визначено що цю альтернативу слід обрати для подальшої реалізації	У разі подальшої автоматизації баз даних пов'язаних з обстеженням інженерних систем стане можливою повна або часткова автоматизація незалежного моніторингу що матиме додатковий позитивний вплив на реалізацію акта
--	--	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Розв'язання визначеної проблеми можливо шляхом прийняття цього регуляторного акта.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно здійснити такі організаційні заходи, як інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом оприлюднення його в засобах масової інформації та мережі Інтернет, проведення нарад, зокрема, з представниками бізнесу, громадськими організаціями, з метою доведення до їх відома суті основних положень регуляторного акта.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги, оцінюється вище середнього.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання є Держенергоефективності.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, у зв'язку з чим здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва. Тест малого підприємництва (М-Тест) додається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії регуляторного акта не обмежений у часі.

Зміна терміну дії акта можлива в разі зміни правових актів, на вимогах яких базується регуляторний акт.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

- розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, грн. - не прогнозуються;
- час необхідний на проведення незалежного моніторингу: на сьогодні витрата часу складає 250 хв/звіт, очікується скорочення до 200 хв/звіт;

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Строки проведення базового відстеження результативності дії регуляторного акта:

стосовно регуляторного акта буде здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності в строки, установлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності». Зокрема:

базове відстеження здійснюватиметься з дня набрання чинності регуляторного акта шляхом опрацювання пропозицій від фізичних та юридичних осіб;

Строки проведення повторного відстеження результативності дії регуляторного акта:

повторне відстеження здійснюватиметься через рік після набрання чинності регуляторного акта, але не пізніше ніж через два роки шляхом аналізу та підрахунку статистичних даних на основі вищевказаних показників результативності дії регуляторного акта;

періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності:

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься Мінрегіоном за допомогою статистичного методу, шляхом аналізу даних отриманих від суб'єктів господарювання на яких поширюється дія регуляторного акта та бази даних енергетичних сертифікатів.

В.о. Міністра розвитку громад та територій України

_____ 2022 р.

Василь ЛОЗИНСЬКИЙ

ТЕСТ**малого підприємництва (М-Тест)****1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено Мінрегіоном у період з листопада 2019 р. по листопад вересня 2021 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємств, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	29 листопада 2019 р. брифінг з онлайн трансляцією з презентацією та обговоренням механізму незалежного моніторингу (посилання на новину про захід та запис брифінгу - https://cutt.ly/QfCy3dB)	Представники експертного середовища, близько 40 в залі, та 250 переглядів запису трансляції	Презентовано новий порядок незалежного моніторингу енергетичних сертифікатів, на основі якого побудовано незалежний моніторинг звітів про результати обстеження інженерних систем. Обговорено проблемні питання механізмів незалежного моніторингу, а також ефективність пропонуваніх рішень

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 0 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 0 (одиниць) та мікропідприємництва 1046 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків)

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступні роки)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єкт малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: <i>кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці</i>	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: <i>прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) Формула: <i>оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: <i>оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного</i>	0	0	0

	обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва			
5	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1046	1046	1046
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	0	0	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм	0	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур	0	0	0
11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місяця звітності + витрати часу на	0	0	0

	заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) $\times$ вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) $\times$ оціночна кількість оригінальних звітів $\times$ кількість періодів звітності за рік			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів $\times$ вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) $\times$ оціночна кількість перевірок за рік	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	0	0	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1046	1046	1046
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" $\times$ кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 $\times$ рядок 15)	0	0	0

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів підприємництва

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: Міністерство розвитку громад та територій України - центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної житлової політики і політики у сфері житлово-комунального господарства.

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання ¹ (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,5 <i>год/рік</i>	29,2 <i>грн/год</i>	3 ² <i>звіти</i>	11 ³ <i>осіб</i>	481,8 <i>грн/рік</i>
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральні	4,17 ⁴ <i>год/рік</i>	29,2 <i>грн/год</i>	3 <i>звіти</i>	11 <i>осіб</i>	4018,21 <i>грн/рік</i>
виїзні	0	0	0	0	0
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0,5 ⁵ <i>год/рік</i>	29,2 <i>грн/год</i>	3 <i>звіти</i>	11 <i>осіб</i>	481,8 <i>грн/рік</i>
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0,1 ⁶ <i>год/рік</i>	29,2 <i>грн/год</i>	3 <i>звіти</i>	11 <i>осіб</i>	96,36 <i>грн/рік</i>
5. Оскарження	0	0	0	0	0

одного окремого рішення суб'єктами господарювання	год/рік	грн/год	звітів	осіб	грн/рік
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0,5	29,2	12	X	175,2 грн/рік
Разом за рік	X	X	X	X	5253,37
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	26266,85

¹ Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

² середня кількість звітів що подаються до бази даних звітів одним фахівцем з обстеження інженерних систем.

³ Середня за рік кількість фахівців з сертифікації енергетичної ефективності будівель що здійснюють діяльність зі складення енергетичних сертифікатів визначена за час ведення бази даних фахівців.

⁴ час на перевірку одного звіту $250 \text{ хв} = 4,17 \text{ год}$

⁵ час на формування результатів про перевірку одного звіту $30 \text{ хв} = 0,5 \text{ год}$

⁶ час на публікування результатів перевірки одного звіту $6 \text{ хв} = 0,1 \text{ год}$

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	0	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на	0	0

	виконання запланованого регулювання		
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	5253,37	26266,85
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	5253,37	26266,85



**МІНІСТЕРСТВО
РОЗВИТКУ ГРОМАД ТА ТЕРИТОРІЙ УКРАЇНИ**

Н А К А З

від _____

Київ

№ _____

Про внесення змін до Порядку
незалежного моніторингу звітів про
результати обстеження інженерних
систем

Відповідно до абзацу четвертого частини першої статті 14 Закону України «Про енергетичну ефективність будівель», абзацу вісімнадцятого підпункту 15 пункту 4 та пункту 8 Положення про Міністерство розвитку громад та територій України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 квітня 2014 року № 197 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 25 вересня 2019 року № 850),

НАКАЗУЮ:

1. Внести зміни до Порядку незалежного моніторингу звітів про результати обстеження інженерних систем, затвердженого наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 18 жовтня 2018 року № 274, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 09 листопада 2018 року за № 1277/32729, виклавши його у новій редакції, що додається.

2. Директорату енергоефективності (Петрунін Д.) разом з Юридичним департаментом (Гуцул В.) забезпечити подання цього наказу в установленому порядку на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Цей наказ набирає чинності через п'ятнадцять днів з дня його офіційного опублікування.

4. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

В.о. Міністра

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, overlapping loops and strokes, positioned between the text 'В.о. Міністра' and 'Василь ЛОЗИНСЬКИЙ'.

Василь ЛОЗИНСЬКИЙ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства регіонального
розвитку, будівництва та житлово-
комунального господарства
України

18 жовтня 2018 року № 274

(у редакції наказу Міністерства
розвитку громад та територій
України

від _____ 2022 року №)

ПОРЯДОК

незалежного моніторингу звітів про результати обстеження інженерних систем

I. Загальні положення

1. Цей Порядок визначає процедуру проведення незалежного моніторингу звітів про результати обстеження інженерних систем.

2. У цьому Порядку терміни вживаються у значеннях, наведених у законах України «Про енергетичну ефективність будівель», «Про регулювання містобудівної діяльності».

3. Незалежний моніторинг звітів про результати обстеження інженерних систем здійснює Мінрегіон.

4. Незалежний моніторинг звітів про результати обстеження інженерних систем здійснюється з використанням програмних засобів Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва (далі – електронна система) у такій послідовності:

здійснення добору звітів про результати обстеження інженерних систем;

перевірка звітів про результати обстеження інженерних систем, визначених за результатами добору, на відповідність вимогам законодавства, у тому числі виявлення інформації (у тому числі судового рішення, що набрало законної сили) щодо встановлення факту порушення принципу незалежності при підготовці звітів про результати обстеження інженерних систем (зокрема наявності конфлікту інтересів та прямої чи опосередкованої заінтересованості фахівця з обстеження інженерних систем (далі – фахівець) у результатах обстеження інженерних систем) (далі – Моніторинг);

складання Висновку про незалежний моніторинг звіту про результати обстеження інженерних систем (додаток) (далі – Висновок).

Незалежний моніторинг звітів про результати обстеження інженерних систем здійснюється щодо усіх звітів про результати обстеження інженерних систем, яким присвоєно реєстраційний номер у Реєстрі будівельної діяльності електронної системи (далі – Реєстр будівельної діяльності), крім звітів про результати обстеження інженерних систем, щодо яких складено Висновок.

II. Добір звітів про результати обстеження інженерних систем

1. Добір звітів про результати обстеження інженерних систем здійснюється шляхом відбору звітів про результати обстеження інженерних систем (далі – Відбір) та/або на підставі Звернення про проведення незалежного моніторингу звіту про результати обстеження інженерних систем (далі – Звернення).

За результатами добору визначаються звіти про результати обстеження інженерних систем, які підлягають проведенню Моніторингу.

2. Відбір здійснюється автоматично програмними засобами електронної системи щоразу при накопиченні в Реєстрі будівельної діяльності п'ятдесяти звітів про результати обстеження інженерних систем, яким присвоєно реєстраційний номер у Реєстрі будівельної діяльності та які не брали участі у Відборі, шляхом автоматизованого відбору щонайменше одного звіту про результати обстеження інженерних систем (далі – Звіт), за принципом випадкового вибору.

3. За результатами Відбору кожному Звіту, який брав участь у Відборі, у Реєстрі будівельної діяльності автоматично присвоюється статус:

«брав участь у Відборі, дд. мм. рррр» – для Звітів, що за результатами Відбору не підлягають проведенню Моніторингу;

«проводиться Моніторинг - відібраний для Моніторингу, дд. мм. рррр» – для Звітів, що за результатами Відбору підлягають проведенню Моніторингу.

4. Звіт, щодо якого до Мінрегіону подано Звернення, вважається таким, що підлягає проведенню Моніторингу.

5. Суб'єктом подання Звернення є:

фахівець, який склав Звіт, щодо якого подається Звернення;

замовник обстеження інженерних систем або власник (співвласник) будівлі, інженерні системи якої були обстежені (для багатоквартирних будинків – власник (співвласник) будинку, житлово-будівельного кооперативу, об'єднання співвласників багатоквартирного будинку, управитель багатоквартирного будинку), щодо якого подається Звернення (далі – Замовник).

6. Звернення подається у письмовій або в електронній формі (у тому числі у разі укладання договору про обстеження інженерних систем через електронний кабінет суб'єкта містобудування електронної системи, відповідно до Закону України «Про електронні довірчі послуги»). Звернення подається одним із таких способів:

на адресу електронної пошти Мінрегіону;

рекомендованим листом з повідомленням про вручення;

через електронний кабінет користувача електронної системи або іншу державну інформаційну систему, інтегровану з електронною системою.

7. Відомості про Звернення, що подано до Мінрегіону з рекомендованим листом з повідомленням про вручення або з використанням мережі інтернет, засобів електронного зв'язку, вносяться Мінрегіоном до електронної системи протягом трьох робочих днів з дня їх надходження разом з електронною копією таких Звернень.

8. Звіту, щодо якого до Мінрегіону подано Звернення, у Реєстрі будівельної діяльності присвоюється статус:

«проводиться моніторинг – звернення фахівця з обстеження інженерних систем від дд. мм. рrrrr» – для Звіту, щодо якого надійшло Звернення від фахівця, який склав такий Звіт;

«проводиться моніторинг – звернення замовника (власника) від дд. мм. рrrrr» – для Звіту, щодо якого надійшло Звернення Замовника.

III. Здійснення Моніторингу

1. Моніторинг здійснюється шляхом перевірки Звіту на предмет його відповідності Методиці обстеження інженерних систем будівлі, затвердженій наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 11 липня 2018 року № 173, зареєстрованій у Міністерстві юстиції України 16 липня 2018 року за № 826/32278 (далі – Методика), з використанням даних, наданих у Звіті, та перевірки наявності у Мінрегіону інформації (у тому числі судового рішення, що набрало законної сили) щодо встановлення факту порушення принципу незалежності при підготовці Звіту.

Моніторинг здійснюється з використанням програмних засобів електронної системи.

2. Звіт підлягає проведенню Моніторингу лише один раз.

3. Для здійснення Моніторингу Мінрегіон може залучати експертні установи або інших фахівців, які не мають конфлікту інтересів щодо результатів Моніторингу (за згодою).

Для здійснення Моніторингу залучаються фахівці (як самостійно, так і у складі експертних установ), які протягом останнього року щонайменше два рази здійснювали обстеження інженерних систем, що підтверджується наявністю складених ними Звітів, яким присвоєно реєстраційний номер у Реєстрі будівельної діяльності.

Фахівець (як самостійно, так і у складі експертних установ), що склав Звіт, якому відповідно до результатів незалежного моніторингу звітів про результати обстеження інженерних систем присвоєно статус «Моніторинг не пройдено дд.мм.рррр», не може залучатися для участі у здійсненні незалежного моніторингу протягом двох років з дня присвоєння відповідного статусу Звіту.

4. Моніторинг Звіту проводиться протягом 25 робочих днів з дня присвоєння такому Звіту статусу, передбаченого пунктами 3 або 8 розділу II цього Порядку.

5. Моніторинг вважається пройденим, якщо за його результатом:

не встановлено порушень вимог до форми Звіту та вимог до її заповнення;

результати розрахунків, здійснених за результатами Моніторингу, відповідають результатам зазначеним у Звіті;

6. Моніторинг вважається не пройденим, а Звіт таким, що не відповідає вимогам законодавства, у разі встановлення за результатом Моніторингу невиконання хоча б однієї з умов, встановлених пунктом 5 цього розділу, та/або надходження до Мінрегіону інформації (у тому числі судового рішення, що набрало законної сили) щодо встановлення факту порушення принципу незалежності при підготовці Звіту (зокрема за наявності конфлікту інтересів та прямої чи опосередкованої заінтересованості фахівця у результатах обстеження інженерних систем).

7. За результатами незалежного моніторингу складається Висновок з використанням Реєстру будівельної діяльності.

У разі якщо відповідно до Висновку Звіт вважається таким, що пройшов незалежний моніторинг, у Реєстрі будівельної діяльності йому присвоюється статус «Моніторинг пройдено дд. мм. рррр».

У разі якщо відповідно до Висновку Звіт вважається таким, що не пройшов незалежний моніторинг, у Реєстрі будівельної діяльності йому присвоюється статус «Моніторинг не пройдено дд. мм. рррр».

8. Мінрегіон протягом двох робочих днів з дня складення Висновку, надсилає його:

фахівцю – через електронний кабінет користувача електронної системи або іншу державну інформаційну систему, інтегровану з електронною системою;

Замовнику – на адресу електронної пошти або через електронний кабінет користувача електронної системи або іншу державну інформаційну систему, інтегровану з електронною системою.

У разі якщо за результатами Моніторингу виявлено, що Звіт не відповідає вимогам законодавства та/або не був підготовлений незалежно (зокрема за наявності конфлікту інтересів та прямої чи опосередкованої заінтересованості фахівця у результатах обстеження інженерних систем), Мінрегіон разом з Висновком надсилає повідомлення фахівцю про те, що у разі повторного порушення законодавства фахівцем відповідна інформація буде передана атестаційним комісіям, що проводять професійну атестацію осіб, які мають намір провадити діяльність із сертифікації енергетичної ефективності або обстеження інженерних систем, для прийняття рішення відповідно до вимог статті 9 Закону України «Про енергетичну ефективність будівель».

Повідомлення про те, що інформацію про виявлення в Реєстрі будівельної діяльності двох Звітів, складених одним фахівцем, що за результатами незалежного моніторингу звітів про результати обстеження інженерних систем не відповідають вимогам законодавства, передано до атестаційної комісії для прийняття рішення про анулювання кваліфікаційного атестата такого фахівця, Мінрегіон направляє фахівцю з використанням електронного кабінету користувача електронної системи або іншої державної інформаційної системи, інтегрованої з електронною системою, протягом трьох робочих днів з дня, наступного після направлення такої інформації до атестаційної комісії у встановленому порядку.

9. Інформація про результати незалежного моніторингу звітів про результати обстеження інженерних систем, вноситься до Реєстру будівельної діяльності автоматично, з використанням програмних засобів електронної системи на підставі та відповідно до Висновку протягом трьох робочих днів з дня, наступного після складення Висновку.

Генеральний директор

Директорату енергоефективності



Дмитро ПЕТРУНІН

Проект закону Міністерства розвитку громад та територій України «Про внесення змін до Порядку здійснення незалежного моніторингу звітів про результати обстеження інженерних систем», посилаючись на записки та аналіз регуляторного впливу розміщено на офіційному веб сайті Міністерства розвитку громад

зпрощення просте
регуляторна дія

Проекты регуляторных
актов для обсуждения
та анализ
регуляторного акта

Громадське
обслуговування

здійснює випадковий вибір устаткування для проведення моніторингу.

Мониторинг здійснюється з використанням даних, наданих у звіті про результати обстеження зліварних систем.

3. Спосіб оприлюднення проекту регуляторного акта

Проект наказу Міністерства розвитку громад та територій України «Про внесення змін до Порядку здійснення незалежного моніторингу залягу про результати обстеження зварювальних систем», повноіменна записка та аналіз регуляторного впливу розміщено на офіційному веб сайті Міністерства розвитку громад та територій України в www.minregion.gov.ua

4. Строк, протягом якого приймаються зауваження та пропозиції від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань.

Заявления та професії приймаються протягом всього

5. Зауваження та пропозиції направити на адресу:

Директорат енергоефективності Міністерства розвитку громад та територій України

01601, м. Київ, вул. В. Житомирська, 9, тел./факс: (044) 207-18-43.

e-mail: ChidnykAO@minesight.gov.ua

Заявляю та пропоную надіслати електронною та звичайною поштою

Державна регуляторна служба України

08006 de Kink. pub. Administratie, 9/11, tel. 234-76-00

info@edps.gov.uk

Polymers

