



**ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ
(ДРС)**

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

на № _____ від _____ 20__ р.

**РІШЕННЯ
про відмову в погодженні проекту регуляторного акта**

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проект постанови Кабінету Міністрів України «Деякі питання функціонування єдиної державної системи електронного обліку квитків, реалізованих кінотеатрами, «Єдиний електронний квиток» (далі – проект постанови), а також документи, що надані до нього листами Державного агентства України з питань кіно від 11.01.2022 № 46/5/11-22, від 07.02.2022 № 327/5/11-22 та від 21.12.2022 № 2745/5/11-22.

За результатами проведеного аналізу проекту постанови та аналізу його регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон), ДРС

встановила:

проектом постанови пропонується затвердити Положення про єдину державну систему електронного обліку квитків, реалізованих кінотеатрами, «Єдиний електронний квиток» (далі – проект Положення).

На думку розробника прийняття проекту постанови забезпечить створення правових і економічних умов, необхідних для розвитку вітчизняної кінематографії, збільшення податкових надходжень до державного бюджету та, відповідно, збільшення обсягів державної підтримки, створення правових механізмів для захисту прав інтелектуальної власності, забезпечення центральних органів виконавчої влади в галузі кінематографії, інших суб'єктів кінематографії достовірною та оперативною інформацією про стан внутрішнього ринку прокату фільмів.

ДРС підтримує необхідність встановлення прозорих та економічно обґрунтованих дієвих процедур щодо створення повного переходу на



Державна регуляторна служба України

РІШЕННЯ № 18 від 18.01.2023

Підписав: Кучер Олексій Володимирович

Сертифікат: 4FD4BFDE9E1BAF3A040000088690000DF390100

Дійсний: з 14.06.2022 19:27:10 по 14.06.2023 19:27:10

реалізацію кінотеатрами по всій Україні квитків через єдину електронну систему, а також отримання реальної інформації стосовно кількості продажу квитків на всі сеанси та, зокрема, щодо показів національних фільмів. Водночас зауважуємо, що проект постанови не може бути погоджений у запропонованій редакції з огляду на наступне.

Так, пунктом 4 проекту постанови пропонується доповнити пункт 10 Положення про державне посвідчення на право розповсюдження і демонстрування фільмів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 серпня 1998 р. № 1315, абзацом такого змісту *«у разі не здійснення кіновидовищним закладом придбання, підключення та установки обладнання, програмно-апаратних засобів, що забезпечують продаж квитків за внесення інформації, що міститься у квитку до системи»*. Разом з тим, розробником не зазначено назву системи, вимоги до неї, не визначено перелік обладнання або посилання на нормативно-правовий акт, в якому зазначено такий перелік. У зв'язку з цим, пункт потребує уточнення та доопрацювання у частині викладення положень регуляторного акта у спосіб, який є доступним та однозначним для розуміння особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього регуляторного акта.

Абзацом першим пункту 8 проекту Положення передбачено, що *демонстратор фільму за власний рахунок здійснює підключення та установку обладнання, програмно-апаратних засобів, що забезпечують продаж квитків та внесення інформації, що міститься у квитку до системи*. Однак не зазначено, як саме, на яких умовах, в якому порядку демонстратор фільмів буде встановлювати програмне забезпечення. Також відсутнє розуміння чому демонстратор фільмів не може використовувати обладнання та засоби, які у нього є, про що необхідно зазначити у розділі I аналізу регуляторного впливу. Разом з тим, абзацом третім цього пункту встановлено, що у разі здійснення платного демонстрування (публічний показ) фільму демонстратор фільму забезпечує внесення до системи інформації щодо кожного проданого квитка самостійно або за допомогою уповноваженої особи *з використанням програмного забезпечення, яке встановлюється демонстратором фільмів на безкоштовній основі*. У зв'язку з цим, абзац перший та третій пункту 8 потребує узгодження між собою та доопрацювання.

Пунктом 9 проекту Положення передбачено, що реєстрація демонстраторів фільмів у системі здійснюється адміністратором. Однак не зрозуміло, що мається на увазі під поняттям «реєстрація», яким чином вона відбувається і для яких дій необхідна така реєстрація.

Також цим пунктом визначаються дії демонстратора фільмів для отримання доступу до системи та у разі їх виконання можливість демонстратора здійснювати вхід до системи та переглядати інформацію залежно від наданих йому адміністратором дозволів. Разом з тим, проектом не передбачено яким чином буде визначатися об'єм доступу для всіх користувачів

системи та чи будуть передбачені виключення та обмеження для певних категорій користувачів.

Пунктом 11 проекту Положення передбачено, що демонстратор фільмів вносить інформацію до системи в автоматичному режимі з використанням інформаційно-телекомунікаційних мереж, обладнання, протоколу обміну даними, програмно-апаратних засобів (включаючи систему автоматизованого продажу квитків), що відповідають вимогам, затвердженим МКІП. Однак проект Положення не містить інформації у якому порядку, строки та способи буде здійснюватися надання інформації та її прийняття.

Пунктом 12 проекту Положення передбачено відповідальність демонстратора фільмів за ненадання, несвоєчасне надання, надання недостовірної інформації або надання інформації не в повному обсязі. За порушення, визначені цим пунктом, до посадових осіб демонстраторів фільмів застосовують адміністративно-господарські санкції, у порядку визначеному центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері кінематографії. Разом з тим, обсяг та вид відповідальності демонстратора фільмів проектом не передбачається, що порушує принцип юридичної визначеності відповідальності, яку понесуть демонстратори фільмів.

Пунктом 19 проекту Положення вказано, що інформація про кіносеанси, що проводяться без справляння плати (допрем'єрні, фестивальні та інші покази фільмів), або без видачі квитків встановленого зразка не вноситься до системи. Однак в проекті немає визначення терміну «квиток встановленого зразка», а також коли та ким буде розроблено такий зразок. Відповідно цей пункт потребує уточнення та доопрацювання.

Пунктом 20 проекту Положення передбачено, що для уточнення назв фільмів, за якими надходить інформація про продані квитки, а також для виявлення випадків демонстрації фільмів без прокатного посвідчення адміністратор може надсилати демонстратору фільмів інформаційний запит. Однак незрозуміло яким чином буде надаватися такий інформаційний запит та яким чином і в які строки демонстратор фільмів має надати відповідь на такий запит. У зв'язку з цим, пункт потребує деталізації.

В пунктах 25, 26 проекту Положення вказано, що інформація, що міститься в системі та перелік доступної інформації з системи для користувачів надається та визначається адміністратором. Однак проект не містить визначення поняття «користувач системи» та вичерпний перелік користувачів, також проектом не передбачено яким чином адміністратор буде здійснювати категоризацію користувачів та визначати категорію інформації, яка таким користувачам буде доступна, на яких підставах, в якому порядку буде визначати кому із користувачів надавати інформацію частково чи в повному обсязі та обмежити доступ до певного розділу системи. У зв'язку з вищезазначеним, пункт потребує доопрацювання.

Пунктом 29 проекту Положення передбачено надання інформації стосовно демонстрування фільмів з системи з обмеженим доступом. Однак проектом не визначено у якій спосіб буде надаватися така інформація.

Пунктом 32 проекту Положення передбачається, що адміністратор, органи виконавчої влади, суб'єкти господарювання несуть відповідальність за дотримання конфіденційності інформації. Разом з тим, проектом не визначені межі, обсяги та вид відповідальності, а також порядок притягнення до відповідальності осіб, визначених у цьому пункті.

У пунктах 9, 12, 20, 26 проекту Положення слово «може» пропонуємо замінити словами «демонстратор здійснює», «демонстратор фільму вносить», «адміністратор надсилає», «інформація з системи надається», «адміністратор обмежує доступ».

Також розробником у проекті Положення передбачено велику кількість термінів, таких як «автоматизований продаж», «обладнання», «програмно-апаратні засоби», «кіносеанс», «квиток встановленого зразка встановлений», «документи і масиви документів», «користувач системи». Однак визначення таких термінів не містяться ні в проекті Положення, ні в законах України «Про кінематографію», «Про державну підтримку кінематографії в Україні», ні в інших чинних нормативно-правових актах. У зв'язку з цим, пропонуємо передбачити визначення даних термінів цим проектом Положення.

Звертаємо увагу, що відповідно до вимог статті 5 Закону, забезпечення здійснення державної регуляторної політики включає, зокрема: недопущення прийняття регуляторних актів, які є непослідовними або не узгоджуються чи дублюють діючі регуляторні акти; викладення положень регуляторного акта у спосіб, який є доступним та однозначним для розуміння особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього регуляторного акта.

Засадами державної регуляторної політики, визначеними Законом, встановлюється необхідність доведення регуляторним органом доцільності прийняття та впровадження в дію кожного окремого регуляторного акта.

При цьому, враховуючи вимоги статті 21 Закону, ДРС приймає рішення про погодження або про відмову в погодженні проектів регуляторних актів з урахуванням як самого проекту акта, так і супровідних до нього документів, визначених цим Законом, обов'язковим серед яких є, насамперед, аналіз регуляторного впливу цього проекту акта (далі – АРВ).

У цьому випадку наданий розробником АРВ до проекту постанови в повній мірі не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами) (далі – Методика).

Так, у розділі I «Визначення проблеми» АРВ згідно з вимогами Методики, розробник має чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання; зазначити дані у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, її масштаб та важливість; зробити аналіз

цієї проблеми та оцінку її важливості, зокрема, *зробити короткий аналіз причин, через які вона виникла, та описати масштаб проблеми.*

Однак розробником не доведено, що надана для погодження редакція проекту постанови дозволить вирішити визначені проблеми та досягнути задекларованих цілей. Натомість зазначено лише про те, що проект постанови розроблено на виконання пункту 5 розділу III Закону України «Про державну підтримку кінематографії в Україні».

Враховуючи викладене, наведена в цьому розділі АРВ інформація не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципу доцільності, оскільки розробником не доведена наявність проблеми, що потребує державного втручання, та не обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою її вирішення.

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ у таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів держави» у витратах Альтернативи 1 «Прийняття проекту постанови» зазначено, що прогнозований обсяг коштів, визначений у Бюджетній декларації для забезпечення надання державної підтримки кінематографії у формі субсидії для проведення заходів на 2022 рік і подальші роки за бюджетною програмою здійснюється за КПКВК 0419010, проте згідно Закону України «Про державний бюджет України на 2022 рік» державна підтримка кінематографії зазначена за КПКВК 0419030. Враховуючи, що прийняття проекту здійснюється в межах обсягу коштів визначених для фінансування державної підтримки кінематографії, а проект планується прийняти у 2023 році, пропонуємо зазначити можливість та обсяг державної підтримки кінематографії у 2023 році.

У розділі VI «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги» АРВ, при опрацюванні Додатку 4 до Методики «М-Тест» розробником зазначено, що консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання для суб'єктів малого підприємництва та визначення переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником з *01.09.2021 по 08.10.2021*. Однак *офіційно* на сайті розробника проект постанови оприлюднено *21.12.2022*, при цьому на розгляд до ДРС надана копія повідомлення про оприлюднення проекту постанови від *18.02.2022*.

Виходячи з наведеного, за результатами розгляду проекту постанови та аналізу його регуляторного впливу встановлено, що проект регуляторного акта розроблений без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики, зокрема, доцільності, ефективності та збалансованості, передбачуваності та врахування громадської думки, визначених вимогами статті 4 Закону; статті 5 Закону, в частині недопущення прийняття регуляторних актів, які є непослідовними або не узгоджуються чи дублюють

діючі регуляторні акти; викладення положень регуляторного акта у спосіб, який є доступним та однозначним для розуміння особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього регуляторного акта; оприлюднення проектів регуляторних актів з метою одержання зауважень і пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань; статті 8 Закону, в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики.

Ураховуючи зазначене, керуючись вимогами частини четвертої статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

вирішила:

відмовити в погодженні проекту постанови Кабінету Міністрів України «Деякі питання функціонування єдиної державної системи електронного обліку квитків, реалізованих кінотеатрами, «Єдиний електронний квиток».

**Голова Державної регуляторної
служби України**

Олексій КУЧЕР