

Таблиця врахування пропозицій до законопроекту від ПАЕУ (лист від № 222/164 від 16.11.2022)

№	Зміст положення (норми) запропонованого ПАЕУ	Зміст положення (норми) запропонованого проекту акта	Обґрунтування позиції розробника
1.	Стаття 2. Зміст і суб'єкти оцінки впливу на довкілля 1. Оцінка впливу на довкілля - це процедура, що передбачає: ... 5) врахування висновку з оцінки впливу на довкілля у рішенні про провадження планованої діяльності відповідно до <u>статті 11</u> цього Закону. 1¹. Під час здійснення оцінки впливу на довкілля, уповноважений територіальний орган, а у випадках, визначених частинами <u>третьою</u> і <u>четвертою</u> статті 5 цього Закону, - уповноважений центральний орган може проводити консультації в тому числі шляхом листування з метою отримання зауважень та пропозицій щодо оцінки впливу планованої діяльності на довкілля з іншими органами виконавчої влади, їх органами на місцях, органами місцевого самоврядування відповідно до їх компетенції з	Стаття 2. Зміст і суб'єкти оцінки впливу на довкілля 1. Оцінка впливу на довкілля - це процедура, що передбачає: ... 5) врахування висновку з оцінки впливу на довкілля у рішенні про провадження планованої діяльності відповідно до <u>статті 11</u> цього Закону. 1¹. Під час здійснення оцінки впливу на довкілля, уповноважений територіальний орган, а у випадках, визначених частинами <u>третьою</u> і <u>четвертою</u> статті 5 цього Закону, - уповноважений центральний орган може проводити консультації в тому числі шляхом листування з метою отримання зауважень та пропозицій щодо оцінки впливу планованої діяльності на довкілля з іншими органами виконавчої влади, їх органами на місцях, органами місцевого самоврядування відповідно до їх компетенції з питань, що стосуються довкілля.	Пропозицію не підтримано за результатом обговорення 12.12.2022 з огляду на таке: 1. Законодавством не передбачено можливість участі Замовника планованої діяльності у консультаціях у разі їх проведення органом. 2. Врахування пропозиції ПАЕУ створить передумови для можливого впливу на формування позиції органу, залученого до консультацій та розглядається як корупціогенний чинник. Стосовно консультацій органів зазначаємо, що обов'язковість таких консультацій передбачена Директивою 2011/92/ЄС Європейського Парламенту та Ради про оцінку впливу на навколишнє середовище. Окремо зазначаємо, що у процесі консультацій редакцію було змінено, а саме доповнено більш детальними положеннями. Нова редакція статті 2. Зміст і суб'єкти оцінки впливу на довкілля 1. Оцінка впливу на довкілля - це процедура, що передбачає:

	питань, що стосуються довкілля. У випадку отримання зауважень та пропозицій під час консультації, уповноважений територіальний орган, а у випадках, визначених частинами третьою і четвертою статті 5 цього Закону, - уповноважений центральний надає копію таких зауважень та пропозицій суб'єкту господарювання із застосуванням засобів електронних комунікацій не пізніше наступного робочого дня з дня їх отримання.		... 5) врахування висновку з оцінки впливу на довкілля у рішенні про провадження планованої діяльності відповідно до <u>статті 11</u> цього Закону. Під час здійснення оцінки впливу на довкілля, уповноважений територіальний орган, а у випадках, визначених частинами <u>третьою і четвертою</u> статті 5 цього Закону, - уповноважений центральний орган проводить консультації з метою отримання зауважень та пропозицій щодо оцінки впливу планованої діяльності на довкілля з іншими органами виконавчої влади, їх органами на місцях, органами місцевого самоврядування відповідно до їх компетенції з питань, що стосуються довкілля. Порядок проведення консультацій з органами виконавчої влади, їх органами на місцях, органами місцевого самоврядування в процедурі оцінки впливу на довкілля встановлюється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища. Такі консультації проводяться протягом строку громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля. У разі ненадання зауважень та пропозицій протягом визначеного строку консультацій вважається, що зауваження та пропозиції
--	--	--	---

			відсутні.
2.	Стаття 3. Сфера застосування оцінки впливу на довкілля Оцінці впливу на довкілля не підлягає діяльність, прямо не передбачена частинами другою і третьою цієї статті, а також планована діяльність, спрямована виключно на забезпечення оборони держави, ліквідацію наслідків надзвичайних ситуацій, відновлювальні роботи з ліквідації наслідків збройної агресії та бойових дій, релокацію підприємств, їх окремих цехів, виробничих потужностей під час дії воєнного стану та у відбудовний період після закінчення воєнних дій, відповідно до критеріїв, затверджених Кабінетом Міністрів України.	Стаття 3. Сфера застосування оцінки впливу на довкілля Оцінці впливу на довкілля не підлягає діяльність, прямо не передбачена частинами другою і третьою цієї статті, а також планована діяльність, спрямована виключно на забезпечення оборони держави, ліквідацію наслідків надзвичайних ситуацій, відновлювальні роботи з ліквідації наслідків збройної агресії та бойових дій під час дії воєнного стану та у відбудовний період після закінчення воєнних дій, відповідно до критеріїв, затверджених Кабінетом Міністрів України.	Пропозицію не враховано за результатом обговорення 12.12.2022 з огляду на таке: 1. Питання релокації підприємств не є предметом регулювання Закону України «Про оцінку впливу на довкілля». 2. Питання релокації підприємств врегульовано Законом України від 12.05.2022 № «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо особливостей регулювання земельних відносин в умовах воєнного стану». 3. Мінекономіки розроблено проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку визначення підприємств, виробничі потужності яких підлягають переміщенню (евакуації) із зони бойових дій, та осіб, яким надається право на одержання в оренду без проведення земельних торгів земельної ділянки державної, комунальної власності для розміщення виробничих потужностей підприємств, переміщених (евакуйованих) із зони бойових дій», в якому ці питання будуть врегульовані. Саме в цьому проєкті врегульовуються особливості правового регулювання релокації підприємств.
3.	Стаття 4. Гласність оцінки впливу на довкілля ... 2. Повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці	Стаття 4. Гласність оцінки впливу на довкілля ... 2. Повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля,	За результатом обговорення 12.12.2022 було домовлено про те, що оскільки Законом України «Про оцінку впливу на довкілля» передбачено, що порядок передачі документації для надання висновку з оцінки

впливу на довкілля, оголошення про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля, інформація про висновок з оцінки впливу на довкілля та рішення про провадження планованої діяльності (із зазначенням органу, номера та дати їх прийняття) оприлюднюються шляхом розміщення на веб-сайті Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля із зазначенням дати офіційного оприлюднення документа, адресної розсилки згідно із абзацом третім частини десятої цієї статті, а також шляхом оприлюднення на офіційних веб-сайтах районних державних адміністрацій та на офіційних веб-сайтах і дошках оголошень органів місцевого самоврядування територіальних громад, які можуть зазнати впливу планованої діяльності. З цієї метою уповноважений територіальний орган, а у випадках, визначених частинами третьою і четвертою статті 5 цього Закону, - уповноважений центральний орган із застосуванням засобів електронних комунікацій надсилають документи та інформацію, зазначені в цій частині, відповідним районним державним адміністраціям та органам місцевого	оголошення про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля, інформація про висновок з оцінки впливу на довкілля та рішення про провадження планованої діяльності (із зазначенням органу, номера та дати їх прийняття) оприлюднюються шляхом розміщення на веб-сайті Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля із зазначенням дати офіційного оприлюднення документа, адресної розсилки згідно із абзацом третім частини десятої цієї статті, а також шляхом оприлюднення на офіційних веб-сайтах районних державних адміністрацій та на офіційних веб-сайтах і дошках оголошень органів місцевого самоврядування територіальних громад, які можуть зазнати впливу планованої діяльності. З цієї метою уповноважений територіальний орган, а у випадках, визначених частинами третьою і четвертою статті 5 цього Закону, - уповноважений центральний орган надсилають документи та інформацію, зазначені в цій частині, відповідним районним державним адміністраціям та органам місцевого самоврядування не пізніше наступного робочого дня з дня їх надходження або видачі, а районні державні адміністрації та органи місцевого самоврядування оприлюднюють їх не пізніше наступного робочого дня за днем їх отримання.	впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля встановлюється Кабінетом Міністрів України (наразі постанова Кабінету Міністрів України від 13.12.2017 № 1026) відповідні зміни будуть внесені після прийняття Закону. Таким чином, пропозиція ПАЕУ буде врахована під час внесення змін до Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля, затвердженого постановою Кабінету міністрів України від 13.12.2017 № 1026 у рамках приведення у відповідність до Закону після його схвалення.
--	---	---

	самоврядування не пізніше наступного робочого дня з дня їх надходження або видачі, а районні державні адміністрації та органи місцевого самоврядування оприлюднюють їх не пізніше наступного робочого дня за днем їх отримання. Районні державні адміністрації та органи місцевого самоврядування можуть додатково оприлюднювати документи та інформацію, зазначені в цій частині, в інший спосіб, що разом з іншими способами інформування забезпечуватиме доведення інформації до відома мешканців відповідних адміністративно-територіальних одиниць.	Районні державні адміністрації та органи місцевого самоврядування можуть додатково оприлюднювати документи та інформацію, зазначені в цій частині, в інший спосіб, що разом з іншими способами інформування забезпечуватиме доведення інформації до відома мешканців відповідних адміністративно-територіальних одиниць.	
4.	Стаття 4. Гласність оцінки впливу на довкілля ... 3. Повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля, оголошення про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля оприлюднюються суб'єктом господарювання не пізніше трьох робочих днів після їх оприлюднюються шляхом розміщення на веб-сайті Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля шляхом розміщення не менше ніж в трьох публічних місцях	Стаття 4. Гласність оцінки впливу на довкілля ... 3. Повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля, оголошення про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля оприлюднюються суб'єктом господарювання шляхом розміщення не менше ніж в трьох публічних місцях (зокрема, на дошках оголошень органів місцевого самоврядування, об'єктів соціально-культурного призначення, відділень поштового зв'язку, на стаціонарно обладнаних зупинках маршрутних транспортних засобів, у	Пропозицію не підтримано за результатом обговорення 12.12.2022 оскільки, строк оприлюднення на дошках оголошень є прерогативою суб'єкта господарювання. Суб'єкт господарювання має самостійно здійснювати планування своєї господарської діяльності. Врахування пропозиції ПАЕУ щодо становлення строку не пізніше трьох робочих днів є регуляторним тиском з боку органу. Окрім того такий строк може бути недостатнім у разі фізичної віддаленості місця провадження планованої діяльності від фактичного місця знаходження суб'єкта господарювання.

(зокрема, на дошках оголошень, об'єктів соціально-культурного призначення, відділень поштового зв'язку, на стаціонарно обладнаних зупинках маршрутних транспортних засобів, у місцях, визначених та обладнаних органами державної влади або органами місцевого самоврядування, та інших місцях масового перебування населення) на території, де планується провадити плановану діяльність та в адміністративно-територіальних одиницях, які можуть зазнати впливу планованої діяльності. Суб'єкт господарювання може додатково оприлюднювати документи, зазначені у цій частині, в інший спосіб, що разом з іншими способами інформування забезпечуватиме доведення інформації до відома мешканців відповідної адміністративно-територіальної одиниці, на території якої планується розміщення об'єкта, та адміністративно-територіальних одиниць, які можуть зазнати впливу планованої діяльності. Суб'єкт господарювання не пізніше трьох робочих днів після оприлюднення вказаних документів, подає уповноваженому територіальному органу, а у випадках, визначених частинами третьою і четвертою	місцях, визначених та обладнаних органами державної влади або органами місцевого самоврядування, та інших місцях масового перебування населення) на території, де планується провадити плановану діяльність та в усіх населених пунктах, які можуть зазнати впливу планованої діяльності. Суб'єкт господарювання може додатково оприлюднювати документи, зазначені у цій частині, в інший спосіб, що разом з іншими способами інформування забезпечуватиме доведення інформації до відома мешканців відповідної адміністративно-територіальної одиниці, на території якої планується розміщення об'єкта, та адміністративно-територіальних одиниць, які можуть зазнати впливу планованої діяльності. Суб'єкт господарювання засобами реєстру подає уповноваженому територіальному органу, а у випадках, визначених частинами третьою і четвертою статті 5 цього Закону, - уповноваженому центральному органу, відомості, що підтверджують факт та дату оприлюднення суб'єктом господарювання повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля, згідно із цією частиною. Уповноважений орган вносить зазначені відомості до Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля не пізніше наступного робочого дня з дня їх	
--	---	--

	статті 5 цього Закону, - уповноваженому центральному органу, відомості, що підтверджують факт та дату оприлюднення суб'єктом господарювання повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля, згідно із цією частиною. Уповноважений орган вносить зазначені відомості до Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля не пізніше наступного робочого дня з дня їх надходження, а також перевіряє та вносить зазначену інформацію до звіту про громадське обговорення.	надходження, а також перевіряє та вносить зазначену інформацію до звіту про громадське обговорення.	
5.	Стаття 4. Гласність оцінки впливу на довкілля ... 4. Інформація про висновок з оцінки впливу на довкілля та рішення про провадження планованої діяльності (із зазначенням органу, номера та дати їх прийняття) оприлюднюється суб'єктом господарювання протягом трьох робочих днів з дня отримання суб'єктом господарювання висновку з оцінки впливу на довкілля або рішення про провадження планованої діяльності шляхом розміщення в порядку, визначеному частиною третьою цієї статті.	Стаття 4. Гласність оцінки впливу на довкілля ... 4. Інформація про висновок з оцінки впливу на довкілля та рішення про провадження планованої діяльності (із зазначенням органу, номера та дати їх прийняття) оприлюднюється суб'єктом господарювання протягом трьох робочих днів з дня отримання ним рішення про провадження планованої діяльності шляхом розміщення в порядку, визначеному частиною третьою цієї статті.	Пропозицію не підтримано за результатом обговорення 12.12.2022 Запропоновані розробником проекту акта зміни спрямовані, серед іншого, на усунення колізії в нормах діючого Закону, що спричиняла труднощі в дотриманні суб'єктом вимоги публікації інформації про отримання висновку з ОВД, оскільки така інформація мала публікуватися в протягом трьох днів після отримання висновку в тому числі в ЗМІ. Водночас, як інформація про прийняте рішення про провадження планованої діяльності, так і висновок з оцінки впливу на довкілля мають бути оприлюднені для ознайомлення громадськості, оскільки є вимогою Директиви 2011/92/ЄС. Запропонована редакція змін дозволяє і забезпечити дотримання вимог Директиви, і

			спростити дії суб'єкта щодо оприлюднення зазначених рішень.
6.	Стаття 4. Гласність оцінки впливу на довкілля ... 9. Виготовлення копій звіту з оцінки впливу на довкілля та наданої суб'єктом господарювання іншої документації, необхідної для оцінки впливу на довкілля, для їх фізичного розміщення з метою ознайомлення громадськості згідно з частинами п'ятою та шостою цієї статті забезпечує суб'єкт господарювання за наявності запиту громадськості. Суб'єкт господарювання одночасно з поданням звіту з оцінки впливу на довкілля подає уповноваженому територіальному органу, а у випадках, визначених частинами третьою і четвертою статті 5 цього Закону, - уповноваженому центральному органу відомості, що підтверджують факт та дату оприлюднення суб'єктом господарювання оголошення про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля згідно із частиною третьою цієї статті та розміщення звіту з оцінки впливу на довкілля згідно із частиною п'ятою цієї статті. Уповноважений орган вносить	Стаття 4. Гласність оцінки впливу на довкілля ... 9. Виготовлення копій звіту з оцінки впливу на довкілля та наданої суб'єктом господарювання іншої документації, необхідної для оцінки впливу на довкілля, для їх фізичного розміщення з метою ознайомлення громадськості згідно з частинами п'ятою та шостою цієї статті забезпечує суб'єкт господарювання. Суб'єкт господарювання одночасно з поданням звіту з оцінки впливу на довкілля подає уповноваженому територіальному органу, а у випадках, визначених частинами третьою і четвертою статті 5 цього Закону, - уповноваженому центральному органу відомості, що підтверджують факт та дату оприлюднення суб'єктом господарювання оголошення про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля згідно із частиною третьою цієї статті та розміщення звіту з оцінки впливу на довкілля згідно із частиною п'ятою цієї статті. Уповноважений орган вносить зазначені відомості до Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля не пізніше наступного робочого дня з дня їх надходження, а також перевіряє та вносить зазначену інформацію до звіту про громадське обговорення.	Враховано у повному обсязі. У пункті 9 статті 4 проекту акта слова «та шостою цієї статті забезпечує суб'єкт господарювання» доповнено словами «за наявності запиту громадськості.»

	зазначені відомості до Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля не пізніше наступного робочого дня з дня їх надходження, а також перевіряє та вносить зазначену інформацію до звіту про громадське обговорення.		
7.	Стаття 5. Повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля, визначення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації 4. Повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля, щодо планованої діяльності, яка стосується зони відчуження або зони безумовного (обов'язкового) відселення території, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи, подається суб'єктом господарювання до уповноваженого центрального органу, який не пізніше наступного робочого дня з дня отримання такого повідомлення надсилає копію повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля, до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері управління зоною	Стаття 5. Повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля, визначення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації --- 4. Повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля, щодо планованої діяльності, яка стосується зони відчуження або зони безумовного (обов'язкового) відселення території, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи, подається суб'єктом господарювання до уповноваженого центрального органу, який не пізніше наступного робочого дня з дня отримання такого повідомлення надсилає копію повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля, до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері управління зоною відчуження і зоною безумовного (обов'язкового) відселення, з метою отримання його зауважень та пропозицій з приводу планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації,	Пропозицію не підтримано за результатом обговорення 12.12.2022, оскільки однією з новел проєкту акта – є зменшення дискреції органу, врахування пропозицій ПАЕУ повністю її нівелює. Зменшено повноваження уповноваженого центрального органу, так міністерство розглядатиме матеріали з оцінки впливу на довкілля лише по першій категорії видів планованої діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля і підлягають оцінці впливу на довкілля, та у разі якщо під час процедури оцінки впливу на довкілля здійснюється оцінка декількох видів планованої діяльності та об'єктів, передбачених частинами другою та третьою статті 3 цього Закону. Водночас, абзац другий викладено у такій редакції: Суб'єкт господарювання має право самостійно (з дотриманням вимог частини другої цієї статті) подати повідомлення про

відчуження і зоною безумовного (обов'язкового) відселення, з метою отримання його зауважень та пропозицій з приводу планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля. Суб'єкт господарювання має право самостійно (з дотриманням вимог частини другої цієї статті) подати повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля, безпосередньо до уповноваженого центрального органу з метою отримання його висновку з оцінки впливу на довкілля. У такому разі уповноважений центральний орган не пізніше наступного робочого дня з дня отримання такого повідомлення надсилає копію повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля, до уповноваженого територіального органу за місцем провадження діяльності з метою отримання його зауважень та пропозицій з приводу планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.	що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля. абзац другий - виключено	плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля, безпосередньо до уповноваженого центрального органу з метою отримання його висновку з оцінки впливу на довкілля у разі, якщо під час процедури оцінки впливу на довкілля здійснюється оцінка декількох видів планованої діяльності та об'єктів, передбачених частинами другою та третьою статті 3 цього Закону.
--	---	---

8.	Стаття 7. Громадське обговорення ... 6. Громадське обговорення планованої діяльності після подання звіту з оцінки впливу на довкілля починається з дня внесення відомостей, зазначених у частині дев'ятій статті 4 цього Закону, до Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля, і триває не більше 25 робочих днів. Усі пропозиції та зауваження громадськості, одержані протягом встановленого строку, підлягають обов'язковому розгляду уповноваженим територіальним органом, а у випадках, визначених частинами <u>третьою</u> і <u>четвертою</u> статті 5 цього Закону, - уповноваженим центральним органом. Пропозиції, надані після встановленого строку, не розглядаються. У разі ненадання зауважень та пропозицій протягом визначеного строку вважається, що зауваження та пропозиції відсутні.	Стаття 7. Громадське обговорення ... 6. Громадське обговорення планованої діяльності після подання звіту з оцінки впливу на довкілля починається з дня внесення відомостей, зазначених у частині дев'ятій статті 4 цього Закону, до Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля, і триває не менше 25 робочих днів. Усі пропозиції та зауваження громадськості, одержані протягом встановленого строку, підлягають обов'язковому розгляду уповноваженим територіальним органом, а у випадках, визначених частинами <u>третьою</u> і <u>четвертою</u> статті 5 цього Закону, - уповноваженим центральним органом. Пропозиції, надані після встановленого строку, не розглядаються. У разі ненадання зауважень та пропозицій протягом визначеного строку вважається, що зауваження та пропозиції відсутні.	Пропозицію враховано редакційно у повному обсязі Пункт 6 Статті 7 проєкту акта викладений у редакції: «6. Громадське обговорення планованої діяльності після подання звіту з оцінки впливу на довкілля починається з дня внесення відомостей, зазначених у частині дев'ятій статті 4 цього Закону, до Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля, і триває 25 робочих днів. Усі пропозиції та зауваження громадськості, одержані протягом встановленого строку, підлягають обов'язковому розгляду уповноваженим територіальним органом, а у випадках, визначених частинами <u>третьою</u> і <u>четвертою</u> статті 5 цього Закону, - уповноваженим центральним органом. Пропозиції, надані після встановленого строку, не розглядаються. У разі ненадання зауважень та пропозицій протягом визначеного строку вважається, що зауваження та пропозиції відсутні.
9.	Стаття 9. Висновок з оцінки впливу на довкілля 6¹. Підставами для надання висновку з оцінки впливу на довкілля, у якому визначена недопустимість провадження планованої діяльності, є: 1) наявність встановлених законами	Стаття 9. Висновок з оцінки впливу на довкілля 6¹. Підставами для надання висновку з оцінки впливу на довкілля, у якому визначена недопустимість провадження планованої діяльності, є: 1) наявність встановлених законами заборон чи обмежень, які	Пропозицію не підтримано за результатом обговорення 12.12.2022, оскільки: 1. Урахування пропозиції суперечитиме запропонованій частині 6¹ статті 9, а також чинній частині першій статті 9 Закону. 2. Визначення умов, за яких планова

	заборон чи обмежень, які унеможливають провадження планованої діяльності; 2) виявлення того, що з урахуванням вимог частини першої цієї статті, в тому числі в результаті вжиття передбачених заходів, спрямованих на запобігання, зменшення, усунення впливу на довкілля, та/або встановлення додаткових обґрунтованих екологічних умов, вплив планованої діяльності залишатиметься таким, що унеможливує її провадження згідно з вимогами законодавства. У випадку визначення недопустимості провадження планованої діяльності уповноважений територіальний орган, а у випадках, визначених частинами третьою і четвертою статті 5 цього Закону, - уповноважений центральний орган, визначає екологічні умови планованої діяльності, за яких планована діяльність може бути допустимою.	унеможливають провадження планованої діяльності; 2) виявлення того, що з урахуванням вимог частини першої цієї статті, в тому числі в результаті вжиття передбачених заходів, спрямованих на запобігання, зменшення, усунення впливу на довкілля, та/або встановлення додаткових обґрунтованих екологічних умов, вплив планованої діяльності залишатиметься таким, що унеможливує її провадження згідно з вимогами законодавства.	діяльність буде визначена як допустима не є функцією органу та є безпосередньою відповідальністю Замовника в частині якості та належної підготовки матеріалів ОВД. Крім того, урахування цієї пропозиції створить корупціогенний чинник.
10	Стаття 9-1. Відмова у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля 1. Підставами для відмови у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля є: 1) підстави, передбачені Законом	Стаття 9-1. Відмова у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля 1. Підставами для відмови у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля є: 1) підстави, передбачені Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»;	Пропозицію не підтримано за результатом обговорення 12.12.2022, оскільки зауваження до змісту звіту, як пропонується ПАЕУ, – це зауваження до впорядкованого переліку заголовків та підзаголовків, що нівелює взагалі процес оцінки ймовірного впливу на довкілля.

України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»; 2) порушення суб'єктом господарювання вимог щодо оприлюднення повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля, встановлених частиною третьою статті 4 цього Закону; 3) порушення суб'єктом господарювання вимог законодавства до оприлюднення та змісту звіту з оцінки впливу на довкілля, передбаченого ст. 6 цього Закону; 4) порушення суб'єктом господарювання вимог щодо оприлюднення оголошення про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля, встановлених частиною третьою статті 4 цього Закону, та/або розміщення та забезпечення доступу до звіту з оцінки впливу на довкілля та іншої документації, необхідної для оцінки впливу на довкілля, встановлених частиною п'ятою статті 4 цього Закону; 5) визнання громадських слухань такими, що не відбулися, у зв'язку з неявкою суб'єкта господарювання, а також порушення ним законодавства про проведення громадських слухань.(у листі	2) порушення суб'єктом господарювання вимог щодо оприлюднення повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля, встановлених частиною третьою статті 4 цього Закону; 3) порушення суб'єктом господарювання вимог законодавства до звіту з оцінки впливу на довкілля; 4) порушення суб'єктом господарювання вимог щодо оприлюднення оголошення про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля, встановлених частиною третьою статті 4 цього Закону, та/або розміщення та забезпечення доступу до звіту з оцінки впливу на довкілля та іншої документації, необхідної для оцінки впливу на довкілля, встановлених частиною п'ятою статті 4 цього Закону; 5) визнання громадських слухань такими, що не відбулися, у зв'язку з неявкою суб'єкта господарювання, а також порушення ним законодавства про проведення громадських слухань. 2. У разі усунення суб'єктом господарювання причин, які стали підставою для відмови у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля, передбачених пунктами «1» та «3» частини першої цієї статті, а також у випадках, передбачених пунктами «4» та «5» частини першої цієї статті, суб'єкт господарювання повторно подає уповноваженому органу, який видав	Таким чином, така пропозиція лише формалізує процес оцінки впливу на довкілля та позбавить його суті. Запропонована редакція нової статті 9-1 повністю відповідає вимогам чинного законодавства, оскільки формулювання положення підпункту 3 є тотожними формулюванням в діючих актах законодавства, а саме: 1. «ВОДНИЙ КОДЕКС УКРАЇНИ Стаття 49. Право на здійснення спеціального водокористування Спеціальне водокористування є платним та здійснюється на підставі дозволу на спеціальне водокористування. Підставою для відмови у видачі дозволу на спеціальне водокористування є: ... виявлення в документах, поданих суб'єктом господарювання або фізичною особою, недостовірних відомостей, невідповідності вимогам законів та прийнятих відповідно до них нормативно-правових актів, довгостроковим прогнозам водогосподарських балансів; Закон України «Про регулювання містобудівної діяльності» Стаття 37 Дозвіл на виконання будівельних робіт
---	---	--

запропоновано підпункт 5 виключити) 2. У разі усунення суб'єктом господарювання причин, які стали підставою для відмови у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля, передбачених пунктами «1» та «3» частини першої цієї статті, а також у випадках, передбачених пунктами «4» та «5» частини першої цієї статті, суб'єкт господарювання повторно подає уповноваженому органу, який видав рішення про відмову у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля, документи та інформацію, зазначені у частині третій статті 6 цього Закону. У цьому випадку громадське обговорення планованої діяльності після подання звіту з оцінки впливу на довкілля проводиться повторно згідно із вимогами статті 7 цього Закону. 3. Рішення про відмову у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля видається суб'єкту господарювання у строк, передбачений частиною шостою статті 9 цього Закону, оприлюднюється та вноситься до Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля в порядку, передбаченому частиною сьомою статті 9 цього Закону.	рішення про відмову у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля, документи та інформацію, зазначені у частині третій статті 6 цього Закону. У цьому випадку громадське обговорення планованої діяльності після подання звіту з оцінки впливу на довкілля проводиться повторно згідно із вимогами статті 7 цього Закону. 3. Рішення про відмову у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля видається суб'єкту господарювання у строк, передбачений частиною шостою статті 9 цього Закону, оприлюднюється та вноситься до Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля в порядку, передбаченому частиною сьомою статті 9 цього Закону.	... Підставою для відмови у видачі дозволу на виконання будівельних робіт є: 1) неподання відомостей або документів, необхідних для прийняття рішення про видачу такого дозволу; 2) невідповідність поданих документів вимогам законодавства; Стаття 123 Земельного кодексу України ... 15. Підставою відмови у затвердженні проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки може бути лише його невідповідність вимогам законів та прийнятих відповідно до них нормативно-правових актів. Зміна типу акціонерного товариства або перетворення акціонерного товариства в інше господарське товариство не є підставою для відмови у затвердженні проекту землеустрою або технічної документації із землеустрою.
---	--	---

11	Стаття 13. Післяпроектний моніторинг 1. Якщо це передбачено висновком з оцінки впливу на довкілля, суб'єкт господарювання забезпечує здійснення післяпроектного моніторингу з метою виявлення будь-яких розбіжностей і відхилень у прогнозованих рівнях впливу та ефективності заходів із запобігання забрудненню довкілля та його зменшення. Порядок, строки і всі вимоги до здійснення післяпроектного моніторингу визначаються у висновку з оцінки впливу на довкілля, без необхідності розроблення додаткових заходів (планів) та їх погодження. Суб'єкт господарювання засобами реєстру подає уповноваженому територіальному органу, а у випадках, визначених частинами третьою і четвертою статті 5 цього Закону, - уповноважений центральний орган, інформацію про результати післяпроектного моніторингу. Уповноважений територіальний орган, а у випадках, визначених частинами третьою і четвертою статті 5 цього Закону, - уповноважений центральний орган, вносить зазначені відомості до Єдиного	Зміни не передбачено.	Пропозицію не підтримано за результатом обговорення 12.12.2022, оскільки Директива 2011/92/ЄС Європейського Парламенту та Ради про оцінку впливу окремих державних та приватних проєктів на навколишнє середовище не передбачає оприлюднення даних післяпроектного моніторингу. Післяпроектний моніторинг не є регуляторною процедурою. Окрім того, дані післяпроектного моніторингу є первинними, тому у перспективі можуть оприлюднюватись після їх верифікації. У той же час, Директива не визначає порядку чи правил проведення такої верифікації. Окремо зазначаємо, що суб'єкт господарювання може самостійно забезпечити відкритий доступ до звітів з післяпроектного моніторингу, це може бути як публікація на офіційному вебсайті суб'єкта (за наявності) або надання звіту за зверненням.
----	--	-----------------------	--

	реєстру з оцінки впливу на довкілля не пізніше наступного робочого дня з дня їх надходження. За результатами післяпроектного моніторингу, за потреби, суб'єкт господарювання та уповноважений територіальний орган, а у випадках, визначених частинами третьою і четвертою статті 5 цього Закону, - уповноважений центральний орган узгоджують вжиття додаткових заходів і дій із запобігання, уникнення, зменшення (пом'якшення), усунення, обмеження впливу господарської діяльності на довкілля.		
12 .	Стаття 17. Прикінцеві та перехідні положення 2-4 Тимчасово, на період дії воєнного стану у зв'язку з військовою агресією Російської Федерації проти України, введеного Указом Президента України "Про введення воєнного стану в Україні" від 24.02.2022 року № 64/2022, призупинити обов'язковість виконання п. 1 статті 13 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» в частині післяпроектного моніторингу, та не вважати	Стаття 17. Прикінцеві та перехідні положення 2-4 відсутня	Пропозицію не підтримано за результатом обговорення 12.12.2022, оскільки нездійснення післяпроектного моніторингу не є правопорушенням у сфері оцінки впливу на довкілля, визначеним статтею 15 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля». Окрім того питання здійснення післяпроектного моніторингу врегульовано Законом України від 03.03.2022 № 2115-IX «Про захист інтересів суб'єктів подання звітності та інших документів у період дії воєнного стану або стану війни», яким змінено (відтерміновано) строки подання у період воєнного стану облікових, фінансових, бухгалтерських, розрахункових,

	нездійснення післяпроектного моніторингу порушенням законодавства про оцінку впливу на довкілля (визначені ст. 15 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля») та не застосовувати заходи впливу і притягнення до відповідальності, визначені ст. 15 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля», до суб'єктів господарювання за таке невиконання протягом дії воєнного стану та протягом 3-х місяців після його припинення.		аудиторських звітів та будь-яких інших документів, подання яких вимагається відповідно до норм чинного законодавства в документальній та/або в електронній формі. Суб'єкти господарювання, які здійснюють свою діяльність на територіях, де ведуться активні бойові дії та на території яких знаходяться окупаційні війська, в яких відсутня можливість здійснення фактичного дослідження впливу планованої діяльності на компоненти довкілля, та існує небезпека для життя і здоров'я виконавців моніторингових робіт можуть керуватися положеннями вказаного Закону.
--	--	--	--

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проєкту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»

I. Визначення проблеми

Проєкт Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» (далі – законопроєкт) розроблений з метою вдосконалення норм чинного Закону України «Про оцінку впливу на довкілля», зумовлених необхідністю впровадження принципів цифровізації дозвільної процедури, а також з метою скорочення строків здійснення процедури оцінки впливу на довкілля, та зменшенням дискреційних повноважень органу при прийнятті рішень в рамках процедури оцінки впливу на довкілля.

Закон встановлює правові та організаційні засади оцінки впливу на довкілля, спрямованої на запобігання шкоді довкіллю, забезпечення екологічної безпеки, охорони довкілля, раціонального використання і відтворення природних ресурсів, у процесі прийняття рішень про провадження планованої діяльності, яка може мати значний вплив на довкілля, з урахуванням державних, громадських та приватних інтересів.

Разом з тим, за майже 5 років практичної реалізації Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» виявлено ряд норм, вдосконалення яких може спростити здійснення процедури оцінки впливу на довкілля для суб'єктів господарювання, які є замовниками планованої діяльності, а також для громадськості в частині спрощення формату надання зауважень та пропозицій під час громадських обговорень в ході оцінки впливу на довкілля.

Окрім того, запропонований законопроєкт спрямований на впровадження принципів цифровізації у сфері оцінки впливу на довкілля.

Законопроєктом передбачається такі зміни:

- скорочення строку громадського обговорення повідомлення про плановану діяльність з 20 до 12 робочих днів;
- повідомлення про плановану діяльність та оголошення про початок громадського обговорення Звіту з оцінки впливу на довкілля буде заповнюватись у цифровому форматі безпосередньо у Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля. Уповноважений орган вже не зможе відхиляти ці документи у зв'язку із невідповідністю їх затвердженій формі;
- скасовується вимога публікації повідомлення та оголошення у засобах масової інформації. Натомість законопроєкт пропонує залучити територіальні громади, для забезпечення належного інформування громадськості;
- громадськість зможе зареєструватися на вебсайті Реєстру для адресного інформування про оприлюднення в ньому інформації та документації;
- законопроєктом визначається вичерпний перелік підстав для відмови у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля та скорочена процедура здійснення оцінки впливу на довкілля у разі усунення недоліків, що стали причиною для відмови.

- пропонується фіксація підстав, за яких планована діяльність може бути визнана недопустимою.

Прийняття акта забезпечить:

- обґрунтованість рішень щодо планованої діяльності;
- врахування інтересів заінтересованої громадськості;
- гарантування права на безпечне навколишнє середовище.

Прийняття законопроекту дозволить врегулювати питання відмови від паперових документів в рамках процедури оцінки впливу на довкілля, що в свою чергу скоротить строки її здійснення.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акту, не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки потребує законодавчого врегулювання.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів тому, що вимоги щодо строків громадського обговорення, можливості подання документів в рамках процедури оцінки впливу на довкілля визначається Законом України «Про оцінку впливу на довкілля», тому будь-які нововведення, спрямовані на оптимізацію та спрощення процедури оцінки впливу на довкілля, потребують внесення змін до Закону.

II. Цілі державного регулювання.

Основними цілями державного регулювання є:

вдосконалення та спрощення процедури оцінки впливу на довкілля для суб'єктів господарювання, які є замовниками планованої діяльності, а також для громадськості в частині спрощення формату надання зауважень та пропозицій під час громадських обговорень в ході оцінки впливу на довкілля;

впровадження принципів цифровізації процедури оцінки впливу на довкілля;

скорочення строків здійснення процедури оцінки впливу на довкілля;

зменшенням дискреційних повноважень органу при прийнятті рішень в рамках процедури оцінки впливу на довкілля, виключення корупційних ризиків.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення визначених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернатив	Опис альтернативи
Альтернатива 1: Збереження status quo	Залишення ситуації без змін. Процедура оцінки впливу на довкілля залишається доволі тривалою і забюрократизованою, що не сприяє здійсненню планової господарської діяльності, яка може мати значний вплив на довкілля. Діючі процедури інформування громадськості щодо планової діяльності лишаються недосконалими та не сприяють максимальному урахуванню інтересів територіальних громад в рамках процедури оцінки впливу на довкілля. Продовжують існувати передумови для виникнення корупційних ризиків. Таким чином, зазначена альтернатива не дозволить досягти цілей державного регулювання, що є неприйнятним.
Альтернатива 2: забезпечення регулювання -прийняття Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»	Прийняття Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» дозволить вдосконалити та спростити процедуру оцінки впливу на довкілля, забезпечивши її додаткову дерегуляцію. Перевагами обраного способу досягнення встановлених цілей є: - спрощення та встановлення чітких процедур та прозорих відносин у сфері оцінки впливу на довкілля; - зменшення адміністративного тиску та виключення корупційних ризиків.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: Збереження status quo	Вигоди відсутні, ситуація є незмінною, оскільки проблема залишається законодавчо не врегульованою.	Зберігаються значні витрати часу працівників на забезпечення проходження процедури оцінки впливу на довкілля через суттєву тривалість самої процедури.

Альтернатива 2: забезпечення регулювання - прийняття Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»	Вигоди високі: Виключення корупційних ризиків. Встановлення чітких процедур та прозорих відносин у сфері оцінки впливу на довкілля. Забезпечує урахування державних, громадських та приватних інтересів в процесі провадження господарської діяльності, яка може мати значний вплив на довкілля Скорочення часу, який витрачається працівником на опрацювання матеріалів у зв'язку із цифровізацією та скорочення строків окремих етапів процедури ОВД.	Відсутні
---	--	----------

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян.

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: Збереження status quo	Вигоди відсутні, оскільки проблема залишається законодавчо неврегульованою.	Громадяни витрачають багато часу на ознайомлення з матеріалами ОВД, на пошук матеріалів у Єдиному реєстрі.
Альтернатива 2: забезпечення регулювання - прийняття Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»	Вигоди високі: Виключення корупційних ризиків, усунення передумов для неврахування пропозицій громадськості з формальних підстав. Адресне інформування громадськості про здійснення процедури оцінки впливу на довкілля, а також можливість надавати пропозиції в рамках процедури ОВД через засоби Єдиного реєстру з ОВД. Спостерігатиметься скорочення витрат часу за рахунок можливості надання	Відсутні

	пропозицій безпосередньо через засоби Єдиного реєстру ОВД, а також через можливість отримання адресної розсилки інформації з ОВД.	
--	---	--

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	222	103	47	24	396
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	56,0%	26,0%	12,0%	6,0%	100%

* Прогнозні значення сформульовані, виходячи із даних щодо суб'єктів господарювання, які планують діяльність, що може мати значний вплив на довкілля і підлягає оцінці впливу на довкілля (усереднене значення за 2019 - 2021 роки).

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: Збереження status quo	Додаткові вигоди відсутні (діятиме існуюча процедура)	Суб'єкти господарювання несуть значні часові витрати, оскільки процедура оцінки впливу, яка є доволі тривалою, такі витрати пов'язані із: проведенням громадського обговорення (20 робочих днів громадське обговорення повідомлення про плановану діяльність, від 25 до 35 робочих днів обговорення Звіту з ОВД); опрацюванням матеріалів ОВД; підготовкою висновку з ОВД (очікування видачі висновку протягом 25 робочих днів).

Альтернатива 2: забезпечення регулювання - прийняття Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»	Бізнес отримає: спрощення та встановлення чітких процедур та прозорих відносин у сфері оцінки впливу на довкілля; процедура оцінки впливу на довкілля потребуватиме менше часу для її проходження; зменшення адміністративного тиску на суб'єктів господарювання; виключення корупційних ризиків. Процедура оцінки впливу на довкілля потребуватиме менше часу для її проходження за рахунок чітко встановлених часових рамок кожного з її етапів (громадське обговорення повідомлення буде 12 робочих днів, обговорення Звіту з ОВД 25 робочих днів, видача висновку 15 робочих днів)	Витрати суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акту, становлять: 1) часові витрати - орієнтовно 1 год. / 1 людина грошові – орієнтовно 40,46 гривень (для великих і середніх суб'єктів 13 149,5 грн; для суб'єктів малого підприємництва 2872,7 грн)
---	---	--

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акту (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту)

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Збереження status quo. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту")	0 грн
Альтернатива 2: Прийняття Закону України «Про внесення змін	40,46 грн

до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля». Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту")	
---	--

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1: Збереження status quo	1	Проблема продовжить існувати.
Альтернатива 2: забезпечення регулювання - прийняття Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»	3	Зазначений спосіб дозволяє досягти усіх цілей регулювання, повністю відповідає вимогам сучасності та є найбільш доцільним.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1: Збереження status quo	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, вигоди для держави, та суб'єктів господарювання відсутні.	Для держави зберігаються значні витрати часу працівників на забезпечення проходження процедури оцінки впливу на довкілля	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої цілі.

		через суттєву тривалість самої процедури. Суб'єкти господарювання несуть значні часові витрати, оскільки процедура оцінки впливу, яка є доволі тривалою, такі витрати пов'язані із: проведенням громадського обговорення (20 робочих днів громадське обговорення повідомлення про плановану діяльність, від 25 до 35 робочих днів обговорення Звіту з ОВД); опрацювання м матеріалів ОВД; підготовкою висновку з ОВД (очікування видачі висновку протягом 25 робочих днів).	
Альтернатива 2: забезпечення регулювання - прийняття Закону України «Про внесення змін до Закону	Для держави: встановлення чітких процедур та прозорих відносин у сфері оцінки впливу на довкілля; виключення корупційних ризиків. урахування	У разі прийняття Закону України «Про внесення змін до Закону	У разі прийняття акту ціль буде досягнута повною мірою, що повністю забезпечить потребу у вирішенні проблеми,

України «Про оцінку впливу на довкілля»	державних, громадських та приватних інтересів в процесі провадження господарської діяльності, яка може мати значний вплив на довкілля. Для суб'єктів господарювання: спрощення процедури оцінки впливу на довкілля; скорочення часу для проходження процедури; зменшення адміністративного тиску та виключення корупційних ризиків.	України «Про оцінку впливу на довкілля» держава не нестиме обтяжливих матеріальних та інших витрат. Поряд з цим забезпечується збалансованість інтересів суб'єктів господарювання, та держави завдяки оптимізації та спрощення процедури оцінки впливу на довкілля.	встановить зрозуміле загальне регулювання, не примножуючи кількості нормативно-правових актів з одного питання, забезпечить оптимізацію та спрощення процедури оцінки впливу для довкілля
---	--	---	---

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту
Альтернатива 1	Дана альтернатива не здатна вирішити проблеми, що наведені у розділі І документу.	X
Альтернатива 2	Дана альтернатива є найбільш доцільною з огляду на поточний стан проблеми та переваг від її впровадження.	X

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом для розв'язання визначеної проблеми є прийняття Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля».

Прийняття законопроекту забезпечить:

удосконалення механізму здійснення процедури оцінки впливу на довкілля;

спрощення та встановлення чітких процедур та прозорих відносин у сфері оцінки впливу на довкілля;

зменшення адміністративного тиску на суб'єктів господарювання, виключення корупційних ризиків.

Прийняття акта забезпечить:

- обґрунтованість рішень щодо планованої діяльності;
- врахування інтересів заінтересованої громадськості;
- гарантування права на безпечне навколишнє середовище.

Прийняття законопроекту дозволить врегулювати питання відмови від паперових документів в рамках процедури оцінки впливу на довкілля, що в свою чергу скоротить строки її здійснення.

Заходи, які мають здійснити для впровадження цього регуляторного акту:

Для впровадження цього регуляторного акту органами влади необхідно здійснити такі організаційні заходи:

1. Забезпечити інформування суб'єктів господарювання та заінтересованої громадськості про запропоновані нововведення шляхом його оприлюднення в мережі Інтернет – на офіційному веб-сайті Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України.

2. Здійснити погодження законопроекту заінтересованими центральними органами виконавчої влади.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акту немає.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття законопроекту не призведе до неочікуваних результатів і не потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акту не прогнозується.

З боку суб'єктів господарювання відсутня необхідність вчинення додаткових дій.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Витрати органів влади на впровадження законопроекту здійснюватиметься за рахунок раціонального використання наявних матеріально-технічних ресурсів та перерозподілу наявних трудових ресурсів у процесі державного управління

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акту органам державної влади не потрібно додаткових витрат з державного та місцевого бюджетів.

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акту органи виконавчої влади, фізичні та юридичні особи не будуть нести додаткові витрати.

Можливість виконання вимог регуляторного акту оцінюється як висока.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту

Регуляторний акт запроваджується на необмежений строк.

Термін набрання чинності – 3 дня, наступного за днем його опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акту

Основними показниками результативності регуляторного акту є:

- розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акту. Розмір надходжень коштів до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акту, не змінюється, оскільки даним регуляторним актом не регулюються надходження до державного та місцевого бюджетів.

- кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акту. Дія акту поширюється на суб'єктів господарювання. Суб'єкти господарювання, які планують діяльність, що може мати значний вплив на довкілля і підлягає оцінці впливу на довкілля – 396 шт.

- розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акту:

- 1) разово орієнтовно 1 годину для відповідальних працівників на ознайомлення із вимогами. Час витрачений в даному випадку має обліковуватись в межах норм часу, що витрачається на виконання безпосередніх фахових обов'язків відповідальних працівників;

- 2) кошти, які необхідно буде витратити одному суб'єкту господарювання для виконання вимог акту – орієнтовно 40,46 грн. на процедуру організації виконання вимог регулювання.

- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, заінтересованої громадськості з основних положень акту високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, законопроекту та аналіз регуляторного впливу акту розміщено на офіційному веб-сайті Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України.

Результативність цього акта буде відслідковуватись шляхом аналізу таких кількісних показників:

- кількість висновків з оцінки впливу на довкілля, які визначають допустимість / обґрунтовують недопустимість провадження планової діяльності;

- кількість скарг / пропозицій з питань застосування норм акта, що надійшли до Міндовкілля;

середній час, необхідний для проходження процедури оцінки впливу на довкілля.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту

Відстеження результативності регуляторного акту здійснюватиметься Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України.

Строки проведення базового відстеження результативності дії регуляторного акту:

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані за результатами процедури оцінки впливу на довкілля.

У разі виявлення під час відстеження не врегульованих та/або шкідливих для суб'єктів господарювання вимог чи норм Закону, буде внесено проект відповідних змін.

Строки проведення повторного відстеження результативності дії регуляторного акту:

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторного акту, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення не врегульованих та проблемних питань шляхом аналізу показників дії цього акта, такі питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження має здійснюватися раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження. Відстеження результативності зазначеного вище регуляторного акту проводитиметься шляхом розгляду пропозицій та зауважень від суб'єктів господарювання та заінтересованої громадськості, які надійшли до Міндовкілля.

**Перший заступник Міністра
захисту довкілля та природних
ресурсів України**

Руслан ГРЕЧАНИК

_____ 2022 року

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1.	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2.	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3.	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень (одноразові на ознайомлення із вимогами Закону)	40,46	40,46
4.	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	-	-
5.	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6.	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7.	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8.	Інше (уточнити), гривень.	-	-
9.	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	40,46	40,46
10.	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	325	475
11.	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	13 149,5	19 218,5

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування,	0	0	0

навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо			
---	--	--	--

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	0	0

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) (одноразові на ознайомлення із вимогами Закону)	40,46	0	40,46	40,46

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	0	0	0	0

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік – стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов'язкових	0	0	0	0

експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)				
Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років	
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	0	0	0	

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із винайомом додаткового персоналу	0	0

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту»)	на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва не здійснюється
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту»)	$13\,149,5 + 19\,218,5 = 32\,368$ грн

ТЕСТ МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів мікро- та малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з «26» серпня 2022 року по «26» вересня 2022 року.

Також, 13 вересня 2022 року було проведено консультації з представниками бізнесу, у тому числі, мікро- та малого підприємництва. ,

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Розміщено на офіційному вебсайті Міндовкілля у рубриках «Консультації з громадськістю» та «Регуляторна діяльність» (у розділі «Оприлюднення проєктів регуляторних актів») для проведення консультацій з громадськістю, одержання зауважень і пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань. https://mepr.gov.ua/news/39614.html	21	Пропозиції, які надходили в процесі громадського обговорення було опрацьовано та враховано під час доопрацювання проєкту акту
2	13 вересня 2022 року організовано та проведено онлайн зустріч з представниками бізнесу щодо обговорення проєкту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»	47	Висловлена необхідність відповідних змін у законодавстві щодо: скороочення темінів здійснення процедури оцінки впливу на довкілля; питань гласності в процесі здійснення оцінки впливу на довкілля; визначення тривалості відбудовного періоду після закінчення воєнного стану, протягом якого відновлювальні роботи не

			будуть потребувати здійснення процедури ОВД; переліку підстав для відмови, аби суб'єкт господарювання чітко розумів, які порушення процедури з його боку можуть тягнути за собою надання відмови у видачі висновку.
--	--	--	---

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі).

Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 71 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 47 (одиниць) та мікро- підприємництва 24 (одиниць);

питома вага суб'єктів мікро- та малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив – 18 % (6 та 12,0 % відповідно).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Таблиця 3.1.

№	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичн і (за наступний рік)	Витрати за 5 років
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання(ТО)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити):	0	0	0
6.	Разом, грн. Формула: (3.1.1. + 3.1.2.+ 3.1.3.+ 3.1.4.+ 3.1.5.)	0 грн.	0	0 грн.
7	Кількість суб'єктів господарювання, що мають виконати вимоги регулювання, одиниць	Кількість суб'єктів господарювання– 71 організацій		

8	Сумарно, грн.	0 грн.	0 грн.	0 грн.
---	----------------------	---------------	---------------	---------------

Таблиця 3.2.

9	Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за 5 років
10	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання (одноразові на ознайомлення із нормами Закону України) (1люд./1 год.) розрахунок вартості виходячи з мін. з/п на 01.10.2022 – 6700 грн, у погодинному розмірі – 40,46 гривень.	40,46 грн	0	0
11	Процедура організації виконання вимог регулювання та процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури по забезпеченню процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити):	0	0	0
14	Разом, грн.	40,46 грн.	0	40,46 грн
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що мають виконати вимоги регулювання, одиниць	71	71	80
16	Сумарно, грн.	40,46 грн (рядок 14) x 71 (рядок 15) = 2872,7 грн	0 грн.	40,46 грн (рядок 14) x 80 (рядок 15) = 3236,8 грн

Таблиця 3.3.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади/місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання					
Державний орган для якого провадиться розрахунок вартості адміністрування регулювання: Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України, обласні, Київська, Севастопольська міська державна адміністрація, орган виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань охорони навколишнього природного середовища (назва державного органу)					
Процедури регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного)	Планові витрати часу на процеду	Вартість часу співробітника органу	Оцінка кількості процедур за рік, що	Оцінка кількості суб'єктів, що	Витрати на адміністрування регулювання

типового суб'єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	ру	державної влади відповідно її категорії (заробітна плата)	припадають на одного суб'єкта	підпадають до сфери відповідної процедури	я* (за рік), грн.
1. Облік суб'єкту господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
у т.ч. камеральні	-	-	-	-	-
у т.ч. виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання актів про порушення вимог регулювання (на одиницю)	0	0	0	0	0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
7. Витрати часу на інші адміністративні процедури (уточнити):	0	0	0	0	0
Разом по органу державного регулювання за рік	X	X	X	X	0 грн.
Сумарно по органу державного регулювання за 5 років	X	X	X	X	0 грн.

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають до сфери відповідної процедури та на кількість процедур за рік

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу чинного органу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Таблиця 4.1.

№ з/п		Перший рік регулювання (стартовий)	За 5 років
1.	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0 грн.	0 грн.
2.	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	2872,7 грн.	3236,8 грн.
3.	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання за планового регулювання	2872,7 грн.	3236,8 грн.
4.	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0 грн	0 грн
5.	СУМАРНІ ВИТРАТИ НА ВИКОНАННЯ ЗАПЛАНОВАНОГО РЕГУЛЮВАННЯ	2872,7 грн.	3236,8 грн.

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачено.

Коригуючі заходи для малого підприємництва на виконання вимог регулювання не впроваджуються.