



ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ

вул. О. Гончара, 55а, м. Київ, 01601, тел. (044) 247-30-26, тел./факс (044) 202-32-11, факс (044) 247-31-44
www.dsns.gov.ua ЄДРПОУ 38516849 oper@dsns.gov.ua

№ _____

На № _____

від _____

Державна регуляторна служба
України

Про погодження проекту наказу
Міністерства внутрішніх справ України

Державна служба України з надзвичайних ситуацій на виконання вимог Закону України від 15 липня 2021 р. № 1686-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо об'єктів підвищеної небезпеки» розробила проект наказу Міністерства внутрішніх справ України «Про затвердження Порядку розроблення звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки» та надсилає його на погодження.

Враховуючи, що проект наказу розроблено з метою імплементації Директиви 2012/18/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 04 липня 2012 р. про контроль загроз виникнення значних аварій, пов'язаних з небезпечними речовинами, та є пріоритетним, просимо погодити зазначений проект наказу у десятиденний термін.

- Додатки: 1. Проект наказу на 4 арк. в 1 прим.
2. Пояснювальна записка на 3 арк. в 1 прим.
3. Аналіз регуляторного впливу на 14 в 1 прим.
4. Повідомлення про оприлюднення на 1 арк. в 1 прим.

Голова

Сергій КРУК

Віталій ШАПОВАЛОВ 585-68-89

СЕД АСКОД ДСНС України
№ 01-8170/262-1 від 23.09.2022
Підписувач Крук Сергій Іванович
Сертифікат 5FBV77F7B650371D040000002E36010085320300
Дійсний з по 17.02.2024 23:59:00



АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Міністерства внутрішніх справ України
«Про затвердження Порядку розроблення звіту про заходи безпеки на
об'єкті підвищеної небезпеки»

I. Визначення проблеми

Проект наказу Міністерства внутрішніх справ України «Про затвердження Порядку розроблення звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки» (далі – проект акта) розроблено Державною службою України з надзвичайних ситуацій з метою імплементації Директиви 2012/18/ЄС Європейського Парламенту і Ради від 04 липня 2012 року про контроль загроз виникнення значних аварій, пов'язаних із використанням небезпечних речовин, та про внесення змін і подальше скасування Директиви Ради 96/82/ЄС (далі – Директива ЄС) та відповідно до статті 10 Закону України «Про об'єкти підвищеної небезпеки».

Як свідчить аналіз, положення законодавства України у визначеній сфері потребують узгодження із вимогами Директиви ЄС та міжнародними стандартами щодо контролю загроз виникнення значних аварій, оскільки, з 01 червня 2015 року у країнах Євросоюзу застосовуються вимоги саме цієї Директиви ЄС. Таким чином, з підписанням Україною Угоди про Асоціацію між Україною та ЄС виникла потреба в перегляді відповідних положень чинного законодавства у зазначеній сфері.

На сьогодні в Україні у сфері поводження із небезпечними речовинами, регулювання та визначення вимог щодо упередження і контролю загроз виникнення значних аварій на об'єктах підвищеної небезпеки (далі – ОПН) прийнято Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо об'єктів підвищеної небезпеки» (далі – Закон), який відповідає принципам та вимогам, визначеним у Директиві ЄС.

Статтею 10 Закону передбачається, що для ОПН 1 та 2 класів оператор готує та подає в установленому законодавством порядку центральному органу виконавчої влади, що реалізує політику у сфері цивільного захисту, звіт про заходи безпеки на ОПН.

Враховуючи вищезазначене, на сьогодні вищезазначені нормативно-правові акти з урахуванням вимог Директиви Севезо III, курсу України на європейську інтеграцію потребують внесення змін, тому розроблення проекту акта є єдиним шляхом досягнення мети.

Проектом акта передбачається затвердження Порядку розроблення та перегляду звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки і встановлюються вимоги до його змісту.

Прийняття проекту акта забезпечить імплементацію у національне законодавство вимог Директиви ЄС, виконання Україною своїх зобов'язань згідно із вимогами Угоди про Асоціацію між Україною та ЄС стосовно



розроблення для ОПН 1 та 2 класів звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки.

З метою забезпечення захисту довкілля і здоров'я людини, постійного підвищення ефективності контролю загроз виникнення значних аварій і забезпечення належного рівня захисту об'єкта підвищеної небезпеки, прийняття проекту акта, оператором який експлуатує ОПН 1 та 2 класу, готується звіт про заходи безпеки на ОПН для отримання інформації про ОПН та своєчасного реагування на надзвичайні ситуації, як власними силами ОПН, так і у взаємодії із аварійно-рятувальними підрозділами.

Разом з цим проект акта матиме позитивний вплив для суб'єктів господарювання, які експлуатують ОПН, оскільки оператор буде обізнаний про вжиті заходи безпеки на ОПН, що у свою чергу призведе до недопущення виникнення значних аварій або мінімізації їх наслідків.

Основні групи (підгрупи), на які проблема має вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	*	
Держава	*	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	*	

II. Цілі державного регулювання

Метою законопроекту є гармонізація законодавства України із законодавством Європейського Союзу у сфері безпеки об'єктів підвищеної небезпеки, яка передбачає:

визначення процедури розроблення та перегляду оператором, який експлуатує об'єкт підвищеної небезпеки 1 та 2 класу, звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки та вимоги до його змісту;

зменшення кількості виникнення значних аварій, а також готовність оператора до своєчасного реагування на надзвичайні ситуації та мінімізації їх наслідків.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Відсутність регулювання	Відсутні
Альтернатива 2 Привести вимоги проєкту акта до вимог Директиви Севезо III	Зменшити кількість виникнення аварій, а також готовність оператора до своєчасного реагування на надзвичайні ситуації та мінімізації їх наслідків

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Дія регуляторного акта розповсюджується на державу, громадян та суб'єктів господарювання, що здійснюють господарську діяльність, пов'язану з об'єктами підвищеної небезпеки

2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1*	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2**	Наявність інформації про вжиті суб'єктами господарювання заходи безпеки на ОПН та недопущення виникнення значних аварій і мінімізації їх наслідків	Проведення аналізу інформації про вжиті заходи, спрямовані на забезпечення безпечної експлуатації ОПН, на запобігання значним аваріям та зменшення наслідків у разі їх виникнення

2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1*	Відсутні	Витрата власних ресурсів для забезпечення своєї безпеки під час ліквідації наслідків надзвичайної ситуації
Альтернатива 2**	Вжиті заходи безпеки на ОПН призведуть до недопущення виникнення значних аварій та мінімізації їх наслідків	Відсутні

2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1*	Відсутні	Загальні витрати суб'єктів господарювання для розроблення певних заходів із забезпечення безпеки на ОПН
Альтернатива 2**	Визначення організаційних і практичних заходів, порядок дій відповідальних осіб, персоналу ОПН при загрозі та виникненні аварій на ньому	Мінімальні оскільки суб'єктом господарювання вжито певних заходів безпеки на ОПН з метою недопущення виникнення надзвичайних ситуації або мінімізації їх виникнення

* Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта за Альтернативою 1, наведено у додатку 2 Аналізу регуляторного впливу.

** Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта за Альтернативою 2, наведено у додатку 2 Аналізу регуляторного впливу.

За статистичними даними ДСНС на січень 2022 року:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	9	816	75	0	900
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	1	90	9	0	100

Поділ на категорії підприємств зроблено майже всіх сфер господарської діяльності відповідно до таблиці за посиланням ukrstat.gov.ua.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, Гривень
Альтернатива 1 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	Витрати за 1 рік – 250000 грн Витрати за 5 років – 1250000 грн
Альтернатива 2 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	Витрати за 1 рік – 157 грн Витрати за 5 років – 784 грн

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вибір оптимального альтернативного способу визначено за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше не існуватиме);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми не існуватимуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Повністю не будуть вирішені основні цілі імплементації вимог європейського законодавства. Питомі витрати на одного суб'єкта господарювання залишаться без змін
Альтернатива 2	4	Проблема більше не існуватиме (зазначений спосіб повністю відповідає вимогам законодавства та сучасності, є найбільш доцільним і ефективним)

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	Найбільші	Проблема продовжує існувати
Альтернатива 2	Найбільші	Найменші	На сьогодні найбільш доцільний спосіб вирішення проблеми, оскільки він повністю враховує вимоги чинного законодавства, а у подальшому дозволить у найбільш короткий строк упорядкувати інші положення за цим напрямком після прийняття проекту акта

Ризики впливу зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта відсутні.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Затвердження проекту акта направлено на:

визначення процедури розроблення та перегляду оператором, який експлуатує об'єкт підвищеної небезпеки 1 та 2 класу, звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки та вимоги до його змісту;

визначення організаційних і практичних заходів, порядок дій відповідальних осіб, персоналу ОПН, інших осіб, що знаходяться постійно або тимчасово на території ОПН, підрозділів з питань цивільного захисту при загрозі та виникненні аварій на ньому;

складання звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки.

Заходи:

інформування суб'єктів господарювання про необхідність складання звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки;

проведення тренінгу із суб'єктами господарювання щодо правильності та повноти інформації, вказаної під час розроблення звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Витрати суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва викладено відповідно до додатка 2 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Розрахунки бюджетних витрат на адміністрування регулювання органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування викладено відповідно до додатка 3 Методики.

Враховуючи те, що питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, не перевищує 10 відсотків, розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва) не здійснювався.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії регуляторного акта не обмежений у часі.

Зміна терміну дії акта можлива у разі зміни правових актів, на вимогах яких базується регуляторний акт.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства з дня його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними прогностичними показниками результативності акта є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, – 0 грн;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб підприємців, на яких поширюється дія акта до його прийняття, – 900 суб'єктів господарювання;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб підприємців стосовно основних положень регуляторного акта – 100 %, оскільки проєкт наказу розміщено на офіційному вебсайті ДСНС;

розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, за рік відбудеться на суму 157 грн, за п'ять років – на суму 784 грн.

Додаткові показники результативності:

кількість об'єктів підвищеної небезпеки 1 та 2 класів;

кількість розроблених звітів про заходи безпеки на ОПН 1 та 2 класів та поданих до ДСНС;

кількість проведених переглядів звітів про заходи безпеки на ОПН у разі настання значних аварій.

Кількісні значення додаткових показників результативності буде визначено статистичним методом під час проведення базового відстеження.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Уповноваженим органом виконавчої влади здійснюватимуться базове, повторне та періодичні відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», шляхом аналізу статистичних та звітних даних за такими основними показниками, визначеними пунктом VIII аналізу регуляторного впливу.

Базове відстеження результативності акта буде здійснено через один рік після набрання чинності цим актом.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік, але не пізніше ніж через два роки після набрання чинності цим регуляторним актом, у результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності.

Метод відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичний.

Голова Державної служби
України з надзвичайних ситуацій

Сергій КРУК

« ____ » _____ 2022 р.

Додаток 2
до Аналізу регуляторного впливу
проекту наказу МВС «Про
затвердження Порядку розроблення
звіту про заходи безпеки на об'єкті
підвищеної небезпеки»
(пункт VI)

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого
і середнього підприємництва, які виникають внаслідок
дії регуляторного акта за Альтернативою 1*

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0	0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	0

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше, гривень: витрати пов'язані з настанням непередбачуваної аварії	250000	1250000
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	250000	1250000
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на яких буде поширено регулювання, одиниць	825	825
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	206250000	1031250000

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта за Альтернативою 2

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень (3 год)	118	589
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше, гривень: Ознайомлення з нормативно-правовим актом (1 год)	39	195

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	157	784
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	825	825
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	129525	646800

Додаток 3
до Аналізу регуляторного впливу
проекту наказу МВС «Про
затвердження Порядку розроблення
звіту про заходи безпеки на об'єкті
підвищеної небезпеки»
(пункт VI)

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього
підприємництва

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємства (розрахунок на одного суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру годин	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, пр./рік*	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати адміністрування регулювання (за рік), гривень
1 Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	2	78,52	0,2*	825	12955,8
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, (виїзні)	8	314,08	0,2*	825	51823,2
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання*	2	78,52	0,2*	825	12955,8
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	1	39,26	0,2*	825	6477,9
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	3	117,78	0,2*	25	588,9
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	0,00
7. Інші	-	-	-	-	0,00

Разом за рік	16	628,16	1	3325	84801,6
Сумарно за п'ять років	80	3140,80	5	16500	424008

** відповідно до статті 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» планові заходи державного нагляду (контролю) за додержанням суб'єктами господарювання вимог законодавства у сфері техногенної та пожежної безпеки з високим ступенем ризику здійснюються не частіше ніж один раз на два роки.*

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства внутрішніх
справ України

_____ 2022 року № _____

ПОРЯДОК **розроблення звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки**

1. Цей Порядок визначає процедуру розроблення звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки 1 та 2 класу (далі – Звіт), його зміст та строки перегляду.

2. У цьому Порядку терміни вживаються в такому значенні:

значна аварія – настання такої події, як викид, пожежа або вибух, у результаті неконтрольованих дій у процесі діяльності об'єкта підвищеної небезпеки (далі – ОПН), що призводить до завдання шкоди здоров'ю людини і довкіллю, миттєвої або затриманої дії, у межах або поза межами ОПН, пов'язаної з використанням однієї або декількох небезпечних речовин;

система управління безпекою – комплекс заходів та дій оператора, спрямованих на недопущення та мінімізацію виникнення значної аварії на ОПН, що реалізуються ним у внутрішній організаційній структурі, а також у визначенні вимог до персоналу, оцінюванні ризиків, здійсненні оперативного контролю та управління змінами в заходах безпеки, моніторингу їх виконання та перегляду, плануванні на випадок виникнення надзвичайних ситуацій.

Інші терміни вживаються у значеннях, наведених у Кодексі цивільного захисту України, Законі України «Про об'єкти підвищеної небезпеки».

3. Розроблення Звіту включає аналіз прийнятих рішень та вжитих заходів, спрямованих на забезпечення безпечної експлуатації ОПН, на запобігання значним аваріям та зменшення наслідків у разі їх виникнення.

4. Звіт розробляється оператором та надається ДСНС або її територіальному органу:

для ОПН, що експлуатується, – разом із результатами ідентифікації ОПН, який він експлуатує, а також за результатами його перегляду у випадках, передбачених пунктом 5 цього Порядку;

для ОПН, закінчених будівництвом, – не пізніше ніж за 30 календарних днів до дня подання до відповідного органу державного архітектурно-будівельного контролю заяви про прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкта та видачу сертифіката.

5. Оператор переглядає Звіт один раз на п'ять років, а також у разі: виникнення на ОПН аварії, пов'язаної з небезпечними речовинами;

зміни в технології виробництва, кількості небезпечних речовин на об'єкті, модернізації устаткування;

внесення змін до чинних або прийняття нових нормативно-правових актів у сфері діяльності, пов'язаної з ОПН;

вимоги компетентного органу, якщо вона обґрунтована новими обставинами або новими технічними знаннями з питань безпеки, та знаннями, отриманими в результаті аналізу значних аварій або вдосконалення знань, що стосуються оцінки безпеки.

6. Оператор відображає у Звіті інформацію про ОПН щодо:

1) виконаних та запланованих ним заходів, передбачених чинним законодавством щодо ОПН з питань цивільного захисту, пожежної і техногенної безпеки, охорони праці, екологічної безпеки та охорони навколишнього природного середовища, санітарно-епідемічної безпеки та містобудування;

2) застосованої ним системи управління безпекою та організації заходів на ОПН для запобігання аваріям, відображених у Звіті:

опису ОПН і його середовища, зокрема, географічного положення, метеорологічних, геологічних, гідрографічних умов і, за потреби, — його історії;

установлення джерел небезпеки, що можуть становити загрозу виникнення значної аварії;

установлення сусідніх ОПН та підприємств, а також місць провадження діяльності, на які не поширюється сфера застосування Закону України «Про об'єкти підвищеної небезпеки», зон та об'єктів будівництва, які можуть бути джерелом або зумовити зростання ризику виникнення значної аварії або її наслідків і ефектів «доміно»;

опису прилеглої території, на яку поширюється значна аварія;

опису основних видів діяльності та продукції ОПН, які є важливими з огляду безпеки, джерел ризиків виникнення значної аварії і умов, за яких така значна аварія може виникнути, з описом запропонованих запобіжних заходів;

опису технологічних процесів виробництва;

переліку небезпечних речовин, їх максимальної кількості, фізичних, хімічних та токсикологічних характеристик із зазначенням загроз для здоров'я людини і довкілля як миттєвої, так і уповільненої дії;

опису можливих сценаріїв розвитку значної аварії, у тому числі стислого опису подій, які можуть спричинити кожен із цих сценаріїв, та їх причин, зокрема;

опису причин виникнення значних аварій, пов'язаних з експлуатацією ОПН;

опису зовнішніх причин, зокрема таких, що пов'язані з ефектами «доміно», а також підприємствами, на які не поширюється дія Закону України «Про об'єкти підвищеної небезпеки», зонами та об'єктами будівництва, які можуть

бути джерелом або зумовити зростання ризику виникнення або збільшення наслідків значної аварії;

опису причин виникнення значних аварій, пов'язаних із природними явищами (землетруси, повені, урагани тощо);

оцінки наслідків ймовірних значних аварій, у тому числі мапи, зображення або, за потреби, описи, що відображають території, які можуть постраждати від таких аварій, що виникають на ОПН;

опису минулих значних аварій, аварій та небезпечних подій, пов'язаних із тими самими речовинами і застосованими технологічними процесами, аналізу відповідних висновків, а також прямого відсилання до спеціальних заходів, ужитих для запобігання таких аварій;

опису технічних параметрів і обладнання, що використовується для захисту джерел небезпеки на ОПН;

опису обладнання, встановленого на ОПН з метою обмеження наслідків значних аварій для здоров'я людини і довкілля;

організації оповіщення та реагування на внутрішні і зовнішні джерела небезпеки;

опису заходів, спрямованих на мінімізацію наслідків значної аварії.

**Начальник відділу організаційно-планової
роботи Управління взаємодії з Державною
службою України з надзвичайних ситуацій
Міністерства внутрішніх справ України**

Василь СКАКУН



МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ

НАКАЗ

Київ

№ _____

Про затвердження Порядку розроблення звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки

Відповідно до пункту 3 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 15 липня 2021 року № 1686-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо об'єктів підвищеної небезпеки», з метою виконання вимог законодавства у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки,

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Порядок розроблення звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки, що додається.

2. Управлінню взаємодії з Державною службою України з надзвичайних ситуацій Міністерства внутрішніх справ України (Скаун В.) забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України в установленому порядку.

3. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування, але не раніше дня набрання чинності Законом України від 15 липня 2021 року № 1686-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо об'єктів підвищеної небезпеки».

Міністр

Денис МОНАСТІРСЬКИЙ



Підписувач Монастирський Денис Анатолійович
Сертифікат 5FBB77F7B650371D04000000CCD1000013BA0100

МВС України
№14656/1/35-2022 від 09.06.2022

833238



ПОВІДОМЛЕННЯ
про оприлюднення проєкту наказу Міністерства внутрішніх справ
«Про затвердження Порядку розроблення звіту про заходи безпеки на
об'єкті підвищеної небезпеки»

Проєкт наказу Міністерства внутрішніх справ «Про затвердження Порядку розроблення звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки» (далі – проєкт наказу) розроблено Державною службою України з надзвичайних ситуацій з метою імплементації Директиви 2012/18/ЄС Європейського Парламенту і Ради від 4 липня 2012 року про контроль загроз виникнення значних аварій, пов'язаних із використанням небезпечних речовин, та забезпечення виконання вимог статті 10 Закону України «Про об'єкти підвищеної небезпеки».

Проєкт наказу повторно оприлюднено 20 вересня 2022 року на офіційному веб-сайті ДСНС (www.dsns.gov.ua) у розділі "Громадянам → Консультації з громадськістю → Електронні консультації з громадськістю".

Назва органу виконавчої влади, який розробляв регуляторний акт	Назва структурного підрозділу, який розробляв регуляторний акт, його адреса та телефони
Державна служба України з надзвичайних ситуацій 01030, м. Київ, вул. О. Гончара, 55а	Департамент запобігання надзвичайним ситуаціям ДСНС України, 01024, м. Київ-24, вул. Круглоуніверситетська, 20/1, 585-68-93, (e-mail: shapovalov@dsns.gov.ua)

Зауваження та пропозиції до проєкту наказу від фізичних та юридичних осіб приймаються до 20.10.2022 на адресу ДСНС (01601, м. Київ, вул. О. Гончара, 55-А) або на електронну адресу: shapovalov@dsns.gov.ua.

Голова

Сергій КРУК

_____ 2022 р.



ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до наказу Міністерства внутрішніх справ України від _____ року
№ ____ «Про затвердження Порядку розроблення звіту про заходи безпеки на
об'єкті підвищеної небезпеки»

1. Мета

Наказ Міністерства внутрішніх справ України від _____ року
№ ____ «Про затвердження Порядку розроблення звіту про заходи безпеки на
об'єкті підвищеної небезпеки» (далі – наказ) розроблений Державною службою
України з надзвичайних ситуацій відповідно до статті 10 та пункту 3 розділу II
«Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до
деяких законодавчих актів України щодо об'єктів підвищеної небезпеки»
(набирає чинності із 06.08.2022) з метою імплементації Директиви 2012/18/ЄС
Європейського Парламенту і Ради від 04 липня 2012 року про контроль загроз
виникнення значних аварій, пов'язаних із використанням небезпечних речовин
(далі – Директива ЄС).

2. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Аналіз положень законодавства України у визначеній сфері свідчить про те,
що воно потребує узгодження із вимогами Директиви ЄС та міжнародними
стандартами щодо контролю загроз виникнення значних аварій, оскільки з
01 червня 2015 року в країнах Європейського Союзу застосовуються вимоги
саме цієї Директиви ЄС. Таким чином, з підписанням Україною Угоди про
Асоціацію між Україною з однієї сторони, та Європейським Союзом,
Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з
іншої сторони (далі – Угода) виникла потреба в перегляді відповідних положень
чинного законодавства у зазначеній сфері.

На сьогодні в Україні у сфері поводження з небезпечними речовинами,
регулювання та визначення вимог щодо запобігання виникненню і контролю
загроз виникнення значних аварій на об'єктах підвищеної небезпеки (далі –
ОПН) прийнято Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих
актів України щодо об'єктів підвищеної небезпеки», який відповідає принципам
та вимогам, визначеним у Директиві ЄС.

Статтею 10 Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих
актів України щодо об'єктів підвищеної небезпеки» передбачається, що для
ОПН 1 та 2 класів оператор готує та подає в установленому законодавством
порядку центральному органу виконавчої влади, що реалізує політику у сфері
цивільного захисту, звіт про заходи безпеки на ОПН.

3. Основні положення проєкту акта

Наказ передбачає затвердження Порядку розроблення звіту про заходи
безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки.

Прийняття наказу забезпечить імплементацію в національне законодавство
Директиви ЄС, виконання Україною своїх зобов'язань згідно з вимогами



Підписувач Монастирський Денис Анатолійович
Сертифікат 5FBB77F7B650371D04000000CCD1000013BA0100

МВС України
№14656/1/35-2022 від 09.06.2022

833238



Угоди стосовно розроблення для ОПН 1 та 2 класів звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної безпеки.

4. Правові аспекти

У цій сфері правового регулювання діють Кодекс цивільного захисту України, Закон України «Про об'єкти підвищеної безпеки», Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо об'єктів підвищеної безпеки» (набирає чинності із 06.08.2022).

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація наказу не потребуватиме додаткових матеріальних та фінансових витрат з Державного бюджету України та місцевих бюджетів.

6. Позиція заінтересованих сторін

Наказ не стосується питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку, прав осіб з інвалідністю, функціонування і застосування української мови як державної, у зв'язку із чим позиція цих сторін не зазначається.

Наказ не стосується сфери наукової та науково-технічної діяльності.

Наказ відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» є регуляторним.

Наказ потребує погодження з Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України, Міністерством розвитку громад і територій України, Міністерством охорони здоров'я України, Міністерством енергетики України, Державною службою України з питань праці, Державною регуляторною службою України, Спільним представницьким органом репрезентативних всеукраїнських об'єднань профспілок на національному рівні та Спільним представницьким органом сторони роботодавців на національному рівні.

Наказ погоджено з Державною службою України з надзвичайних ситуацій.

7. Оцінка відповідності

У наказі немає положень, що стосуються зобов'язань України у сфері європейської інтеграції, прав та свобод, гарантованих Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод, впливають на забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, містять ризики вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією, створюють підстави для дискримінації.

Згідно з пунктом 10 Загального положення про юридичну службу міністерства, іншого органу виконавчої влади, державного підприємства, установи та організації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 листопада 2008 року № 1040, пунктом 14 Порядку проведення гендерно-правової експертизи, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 листопада 2018 року № 997, пунктом 3 Порядку проведення органами виконавчої влади антидискримінаційної експертизи проектів нормативно-

правових актів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 січня 2013 року № 61, Департамент юридичного забезпечення МВС провів експертизу наказу та підготував відповідні юридичний, гендерно-правовий та антидискримінаційний висновки про те, що нормативно-правовий акт:

розроблений за потреби правового регулювання управлінської діяльності та в межах повноважень суб'єкта нормотворення, відповідає положенням Конституції України, актам законодавства, узгоджується з нормативно-правовими актами такої самої юридичної сили, у тому числі зареєстрованими в Міністерстві юстиції України, а також не містить правових колізій та норм, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень;

не містить положень, які не відповідають принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків;

не містить положень, які мають ознаки дискримінації.

Наказ не потребує проведення громадської антикорупційної, громадської антидискримінаційної та громадської гендерно-правової експертиз.

Наказ не стосується питань інформатизації, електронного урядування, формування і використання національних електронних інформаційних ресурсів, розвитку інформаційного суспільства, електронної демократії надання адміністративних послуг та не потребує висновку Міністерства цифрової трансформації України про проведення цифрової експертизи.

8. Прогноз результатів

Прийняття наказу визначить процедуру розроблення звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки оператором, який експлуатує об'єкт підвищеної небезпеки 1 та 2 класів, вимоги до змісту звіту та перелік випадків, у зв'язку з якими звіт потребує перегляду.

Наказ матиме позитивний вплив на забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян і держави у сфері поводження з небезпечними речовинами, експлуатації ОПН, а також недопущення виникнення значних аварій та мінімізації їх наслідків на ОПН.

Підвищиться доступ громадськості та територіальних громад до інформації про вжиті суб'єктами господарювання заходи безпеки на ОПН, розроблені плани локалізації та ліквідації аварій на таких об'єктах.

Міністр внутрішніх справ України

Денис МОНАСТИРСЬКИЙ