



МІНІСТЕРСТВО
АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ
(Мінагрополітики)

вул. Хрещатик, 24, м. Київ, 01001, тел. (044)363-08-27, (044)363-08-47,
сайт: <https://minagro.gov.ua>, e-mail: minister@minagro.gov.ua
код згідно з ЄДРПОУ 37471967

від _____ 20__ р. № _____

На № _____ від _____ 20__ р.

**Державна регуляторна служба
України**

*У додаток до листа
Мінагрополітики від 19.09.2022
№ 21-1314-05.1/16982*

Міністерство аграрної політики та продовольства України надсилає доопрацьований аналіз регуляторного впливу до проекту наказу «Про внесення змін до Порядку прийняття рішення Мінагрополітики про надання гранту для створення або розвитку тепличного господарства», що додається.

Додаток: на 11 арк. в 1 прим.

Міністр

Микола СОЛЬСЬКИЙ

Сергій Гвоздь 363 08 45



UB
Мінагрополітики
№21-1314-05.1/19975 від 18.10.2022
КЕП: Сольський М. Т. 17.10.2022 20:57
58E2D9E7F900307B04000008E823400DEB9A100

Аналіз регуляторного впливу
до проекту наказу Мінагрополітики «Про внесення змін до Порядку
прийняття рішення Мінагрополітики про надання гранту для створення або
розвитку тепличного господарства», затвердженого наказом Міністерства
аграрної політики та продовольства України від 12 липня 2022 року № 449,
зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 19 липня 2022 року за
№ 802/38138

I. Визначення проблеми

Сільськогосподарське виробництво більшості розвинутих країн є дотаційним. Субсидії в аграрному секторі не лише мають на меті підтримання їх конкурентоспроможності, але спрямовані також на забезпечення сталого розвитку сільської місцевості, створення умов для життя та роботи на селі.

Однак, аграрії в умовах війни опинилися в ситуації, коли вони самостійно не можуть попередньо профінансувати здійснення відповідних заходів, через нанесення колосальних збитків та постійних руйнувань господарських об'єктів.

Будівництво нових теплиць в Україні має ряд переваг, а саме:

захист від погодних ризиків (посуха, перезволоження від дощу, вітер, град, весняні та осінні заморозки);

більша врожайність в порівнянні з вирощуванням у відкритому ґрунті;

можливість вирощування в Україні більш високопродуктивних сортів, які не можуть рости у відкритому ґрунті, а також декоративних рослин та квітів;

отримання більш раннього або більш пізнього врожаю при вирощуванні монокультури, що дозволяє розраховувати на кращу цінову кон'юнктуру;

отримання 2 – 3 врожаїв при вирощуванні різних культур послідовно.

У зв'язку з необхідністю підтримки тепличного господарства, нарощування виробництва сільськогосподарської продукції та зменшення рівня безробіття, що пов'язано з військовою агресією російської федерації, Урядом прийнято постанову від 21 червня 2022 року № 738 «Деякі питання надання грантів бізнесу», якою затверджено Порядок надання грантів для створення або розвитку тепличного господарства (далі – Порядок 1).

Відповідно до Порядку, пункту 8 Положення про Міністерство аграрної політики та продовольства України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 лютого 2021 року № 124, прийнято наказ Міністерства аграрної політики та продовольства України від 12 липня 2022 року № 449 «Деякі питання реалізації Порядку надання грантів для створення або розвитку тепличного господарства, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 червня 2022 року № 738», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 19 липня 2022 року за № 802/38138, яким затверджено, зокрема, Порядок прийняття рішення Мінагрополітики про надання гранту для створення або розвитку тепличного господарства (далі – Порядок 2).

Порядком 2 передбачено, що Мінагрополітики визначає організацію роботи Мінагрополітики щодо розгляду проектів модульної теплиці для прийняття



рішення про надання грантів для створення або розвитку тепличного господарства відповідно до Порядку 1.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-
у тому числі суб'єкти мікро та малого підприємництва	+	-

Врегулювання проблеми не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки Порядком 2 передбачено, що Мінагрополітики розглядає проекти модульної теплиці для прийняття рішення Мінагрополітики про надання гранту для створення або розвитку тепличного господарства у відповідності до критеріїв, передбачених пунктом 10 цього Порядку;

діючих регуляторних актів, оскільки діючі регуляторні акти, спрямовані на вирішення проблеми відсутні.

II. Цілі державного регулювання

Основними цілями державного регулювання є забезпечення надання грантів для створення або розвитку тепличного господарства шляхом:

Внесення змін до Порядку прийняття рішення Мінагрополітики про надання гранту для створення або розвитку тепличного господарства.

Проект наказу дасть можливість передбачити розробником проекту будівництва модульної теплиці з кошторисною документацією дотримання встановлення чітких нормативних вимог до проектування будівель та приміщень для вирощування рослин в умовах спеціального мікроклімату з урахуванням побажань замовника при проектуванні модульної теплиці для створення або розвитку тепличного господарства.

Внесення змін до наказу дасть можливість:

- встановити сучасні, із використанням європейського досвіду, нормативні вимоги до проектування та будівництва теплиць та парників;

- забезпечити відповідність нормативних вимог до проектування та будівництва таких об'єктів вимогам чинного законодавства і підзаконних нормативно-правових актів, зокрема Законів України «Про будівельні норми» та «Про регулювання містобудівної діяльності»;

- запровадити параметричні методи нормування щодо проектування теплиць та парників.

Внесення змін до наказу дасть можливість проектування теплиць та парників з підвищеним рівнем безпеки та довговічності, безпеки життя та здоров'я людей, запобігання аваріям та техногенним катастрофам, забезпечить підвищення енергоефективності та використання сучасних технологій, обладнання та виробничих процесів.

Внесення змін до наказу є доцільною в зв'язку із зростанням попиту на обсяги будівництва теплиць та парників в рамках діючих грантових програм.

При виконанні науково-технічної розробки буде забезпечено повноту аналізу чинних нормативно-правових та нормативних актів, з урахуванням досвіду європейських країн з зазначеного питання.

Проект наказу розроблено з метою розширення підтримки суб'єктів підприємництва, зокрема, аграріїв з числа сімейних фермерських господарств, створення нових робочих місць та забезпечення продовольчої безпеки в рамках діючих грантових програм.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання.	Така альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує реалізацію механізму надання грантів відповідно до Порядку.
Альтернатива 2. Розроблення проекту акта, яким вносяться зміни до порядку прийняття рішення Мінагрополітики про надання гранту для створення або розвитку тепличного господарства.	Така альтернатива вирішує описану в розділі I цього Аналізу проблему та досягнення цілей державного регулювання, а також надає можливість забезпечити реалізації вимог Порядку. Перевагами цього регуляторного акта є: - прийняття акта відповідає принципам державної регуляторної політики (доцільності, ефективності, збалансованості, передбачуваності). - буде унормовано процедуру подачі проектів модульної теплиці від суб'єктів господарювання. Вимоги законодавства буде дотримано.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання.	Ситуація залишиться на існуючому рівні.	Витрати залишаться на існуючому рівні. Не відповідає принципам державної політики, що в подальшому може призвести

		до корупційних ризиків.
Альтернатива 2. Розроблення проекту акта, яким вносяться зміни до порядку прийняття рішення Мінагрополітики про надання гранту для створення або розвитку тепличного господарства.	Збільшення кількості нових суб'єктів підприємництва, нарощування виробництва сільськогосподарської продукції, надходження до бюджету у вигляді сплати податків та інших обов'язкових платежів.	Прогнозуються витрати у розмірі фінансової державної підтримки у формі грантів.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання.	Ситуація залишиться на існуючому рівні.	Витрати залишаються на існуючому рівні.
Альтернатива 2. Розроблення проекту акта, яким вносяться зміни до порядку прийняття рішення Мінагрополітики про надання гранту для створення або розвитку тепличного господарства.	<p>Встановлення чіткого порядку подання проектів модульної теплиці.</p> <p>Отримання коштів на створення власного бізнесу (тепличного господарства).</p> <p>Прийняття проекту акта створить сприятливі умови для розвитку галузі овочівництва в Україні, що матиме наслідком покращення економічного становища та появу нових суб'єктів господарювання, збільшення зайнятості сільського населення, вирішення проблемних питань, пов'язаних із забезпеченням українських підприємств галузі овочівництва та переробників харчової галузі вітчизняною сировиною.</p> <p>Усунення корупційних ризиків.</p> <p>Покращення інвестиційних показників і, як наслідок, збільшення надходжень до Державного бюджету України.</p>	Відсутні.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі та Мікро	Разом
Кількість суб'єктів регулювання, які підпадають під дію регулювання, одиниць	0	48	2254	2302*
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	2,129	97,871	100%

*За даними Державної служби статистики України

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Витрати	За перший рік Реалізації проекту	За п'ять років
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів середнього підприємництва щодо виконання регулювання та звітування			
1	Витрати на ознайомлення з проектом	0,5 год. x39,26 =19,63 грн.	0,5 год. x39,26 =19,63 грн.
2	Подача документів:		
	1) формування заяви в порталі ДІЯ	0,5 год. x39,26 =19,63 грн.	0,5 год. x39,26 =19,63 грн.
	2) збір документів	1 год. x39,26 =39,26 грн.	1 год. x39,26 =39,26 грн.
	3) подача документів	1 год. x39,26 =39,26 грн.	1 год. x39,26 =39,26 грн.
	4) матеріальні витрати (копіювання, бумага, сканування у формат PDF)	74 арк. x 1,5 грн. = 111 грн.	74 арк. x 1,5 грн. = 111 грн.
	5) підписання проекту	0,2 год. x 39,26 = 7,85 грн.	0,2 год. x 39,26 = 7,85 грн.
3	РАЗОМ на одного суб'єкта (сума рядків: 1 + 2), гривень	236,63 грн.	236,63 грн.
4	Кількість суб'єктів господарювання середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	48	48
5	Сумарні витрати суб'єктів господарювання середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання), гривень	11 358,24 грн.	11 358,24 грн.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів середнього підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів середнього підприємництва щодо виконання регулювання та звітування			

1	Витрати на ознайомлення з проектом	0,5 год. x39,26 =19,63 грн.	0,5 год. x39,26 =19,63 грн.
2	Подача документів:		
	1) формування заяви в порталі ДІА	0,5 год. x39,26 =19,63 грн.	0,5 год. x39,26 =19,63 грн.
	2) збір документів	1 год. x39,26 =39,26 грн.	1 год. x39,26 =39,26 грн.
	3) подача документів	1 год. x39,26 =39,26 грн.	1 год. x39,26 =39,26 грн.
	4) матеріальні витрати (копіювання, бумага, сканування у формат PDF)	74 арк. x 1,5 грн. = 111 грн.	74 арк. x 1,5 грн. = 111 грн.
	5) підписання проекту	0,2 год. x 39,26 = 7,85 грн.	0,2 год. x 39,26 = 7,85 грн.
3	РАЗОМ на одного суб'єкта (сума рядків: 1 + 2), гривень	236,63 грн.	236,63 грн.
4	Кількість суб'єктів господарювання середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	2254	2254
5	Сумарні витрати суб'єктів господарювання середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання), гривень	533 364,02 грн.	533 364,02 грн.

5. Заходи регулювання, передбачені проектом наказу, не містять навантажень для суб'єктів господарювання, оскільки не передбачають отримання дозвільних документів.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	0
Альтернатива 2	544 722,26 грн.*

*Сума рядків пунктів 3 та 4 сумарних витрат суб'єктів середнього та малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання.	Відсутні Ситуація залишиться на існуючому рівні.	Витрати відсутні. Ситуація залишиться на існуючому рівні.
Альтернатива 2. Розроблення проекту акта, яким вносяться зміни до порядку	Залучення додаткового фінансування для створення або розвитку тепличного господарства у	Часові витрати на подання заяви на отримання гранту засобами Порталу Дія; підписання договору про надання гранту (у разі позитивного

<p>прийняття рішення Мінагрополітики про надання гранту для створення або розвитку тепличного господарства.</p>	<p>сумі:</p> <p>для першої 1 000 заявок не більше 70 відсотків вартості проекту будівництва модульної теплиці — за рахунок грантів, але не більше 7 млн. гривень; не менше 30 відсотків — за рахунок коштів отримувача (власних або кредитних);</p> <p>для всіх наступних заявок не більше 50 відсотків вартості проекту будівництва модульної теплиці — за рахунок грантів, але не більше 5 млн. гривень, не менше 50 відсотків — за рахунок коштів отримувача (власних або кредитних).</p>	<p>рішення про надання гранту).</p>
---	--	-------------------------------------

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
<p>Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання.</p>	<p>1</p>	<p>Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишається проблема зазначена у Розділі I цього Аналізу.</p>
<p>Альтернатива 2. Розроблення проекту акта, яким вносяться зміни до порядку прийняття рішення Мінагрополітики про надання гранту для створення або розвитку тепличного господарства.</p>	<p>4</p>	<p>Така альтернатива є оптимальною та дозволить вирішити описану проблему та досягти поставленої мети щодо забезпечення надання мікрогрантів на створення або розвиток власного бізнесу.</p>

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного міся альтернативи у рейтингу
<p>Альтернатива 2.</p> <p>Розроблення проекту акта, яким вносяться зміни до порядку прийняття рішення Мінагрополітики про надання гранту для створення або розвитку тепличного господарства.</p>	<p>Прогнозується нарощування виробництва сільськогосподарської продукції та створення нових робочих місць.</p>	<p>Часові витрати для забезпечення процесу подання заяви на отримання гранту та підписання договору на отримання гранту (у разі прийняття позитивного рішення).</p>	<p>У разі прийняття наказу задекларовані цілі будуть досягнуті повною мірою, проблема не буде більше існувати.</p>
<p>Альтернатива 1.</p> <p>Збереження чинного регулювання.</p>	<p>У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, вигоди для держави, суб'єктів підприємництва та громадян відсутні.</p>	<p>У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, держава, суб'єкти підприємництва, громадяни не нестимуть додаткових витрат.</p>	<p>У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої цілі.</p>

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2. Розроблення проекту акта, яким вносяться зміни до порядку прийняття рішення Мінагрополітики про надання гранту для створення або розвитку тепличного господарства.	Обрана альтернатива сприяє створенню нового або розвитку існуючого бізнесу, створенню нових робочих місць, відновленню економічної активності громадян.	Ризики зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта відсутні.
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання.	Дана альтернатива не сприяє створенню нового або розвитку діючого бізнесу.	Відсутній.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає. Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення встановлених цілей, доцільно прийняти розроблений проект акта.

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмами, які забезпечать розв'язання проблеми, є:

внесення змін до порядку прийняття рішення Мінагрополітики про надання гранту для створення або розвитку тепличного господарства.

Для впровадження регуляторного акта органам влади необхідно здійснити такі організаційні заходи: забезпечити інформування громадськості та суб'єктів підприємництва про вимоги регуляторного акта шляхом його розміщення на офіційному веб-сайті Мінагрополітики та оприлюднення у засобах масової інформації.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Відповідно, розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для

органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився.

Витрати великих суб'єктів господарювання передбачаються в малій мірі, оскільки отримання гранту є добровільним, а тому розрахунок витрат згідно з додатками 2 та 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта проводились.

Проект акту визначає організацію Мінагрополітики розгляду проектів модульної теплиці для прийняття рішення про надання грантів для створення або розвитку тепличного господарства відповідно до Порядку.

Реалізація наказу сприятиме отриманню грантів для створення або розвитку тепличного господарства.

Державний контроль за додержанням вимог цього регуляторного акта буде здійснюватися органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування у межах їх компетенції відповідно до законодавства.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта встановлюється на необмежений термін. Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни Порядку, на виконання якого розроблений цей проект регуляторного акта.

Термін набрання чинності регуляторним актом – наказ набиратиме чинності з дня офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта – не передбачаються.

2. Розмір коштів і час, які витрачаються суб'єктами господарювання у зв'язку із виконанням вимог акта – середній.

3. Кількість часу, який витратиться суб'єктами господарювання – 1 – 5 днів.

4. Для визначення результативності регуляторного акта пропонується встановити такі статистичні показники:

кількість заяв на отримання гранту, поданих засобами Порталу Дія;

кількість рішень про надання грантів на створення або розвиток власного бізнесу, прийнятих Мінагрополітики;

кількість суб'єктів господарювання;

кількість найманих працівників у суб'єктів господарювання;

обсяг вирощеної продукції на побудованих теплицях.

5. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання – високий. Проект акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному веб-сайті Мінагрополітики.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстежень статистичних

показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься після набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні показники.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше двох років після набрання ним чинності. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності буде здійснюватися один раз на три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснювати Мінагрополітики відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта».

Строк виконання заходів 30 робочих днів.

**Міністр аграрної політики
та продовольства України**

Микола СОЛЬСЬКИЙ

«_____» _____ 2022 року

Аналіз регуляторного впливу
до проекту наказу Мінагрополітики «Про внесення змін до Порядку
прийняття рішення Мінагрополітики про надання гранту для створення або
розвитку тепличного господарства», затвердженого наказом Міністерства
аграрної політики та продовольства України від 12 липня 2022 року № 449,
зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 19 липня 2022 року за
№ 802/38138

I. Визначення проблеми

Сільськогосподарське виробництво більшості розвинутих країн є дотаційним. Субсидії в аграрному секторі не лише мають на меті підтримання їх конкурентоспроможності, але спрямовані також на забезпечення сталого розвитку сільської місцевості, створення умов для життя та роботи на селі.

Однак, аграрії в умовах війни опинилися в ситуації, коли вони самостійно не можуть попередньо профінансувати здійснення відповідних заходів, через нанесення колосальних збитків та постійних руйнувань господарських об'єктів.

Будівництво нових теплиць в Україні має ряд переваг, а саме:

захист від погодних ризиків (посуха, перезволоження від дощу, вітер, град, весняні та осінні заморозки);

більша врожайність в порівнянні з вирощуванням у відкритому ґрунті;

можливість вирощування в Україні більш високопродуктивних сортів, які не можуть рости у відкритому ґрунті, а також декоративних рослин та квітів;

отримання більш раннього або більш пізнього врожаю при вирощуванні монокультури, що дозволяє розраховувати на кращу цінову кон'юнктуру;

отримання 2 – 3 врожаїв при вирощуванні різних культур послідовно.

У зв'язку з необхідністю підтримки тепличного господарства, нарощування виробництва сільськогосподарської продукції та зменшення рівня безробіття, що пов'язано з військовою агресією російської федерації, Урядом прийнято постанову від 21 червня 2022 року № 738 «Деякі питання надання грантів бізнесу», якою затверджено Порядок надання грантів для створення або розвитку тепличного господарства (далі – Порядок 1).

Відповідно до Порядку, пункту 8 Положення про Міністерство аграрної політики та продовольства України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 лютого 2021 року № 124, прийнято наказ Міністерства аграрної політики та продовольства України від 12 липня 2022 року № 449 «Деякі питання реалізації Порядку надання грантів для створення або розвитку тепличного господарства, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 червня 2022 року № 738», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 19 липня 2022 року за № 802/38138, яким затверджено, зокрема, Порядок прийняття рішення Мінагрополітики про надання гранту для створення або розвитку тепличного господарства (далі – Порядок 2).

Порядком 2 передбачено, що Мінагрополітики визначає організацію роботи Мінагрополітики щодо розгляду проектів модульної теплиці для прийняття

рішення про надання грантів для створення або розвитку тепличного господарства відповідно до Порядку 1.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-
у тому числі суб'єкти мікро та малого підприємництва	+	-

Врегулювання проблеми не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки Порядком 2 передбачено, що Мінагрополітики розглядає проекти модульної теплиці для прийняття рішення Мінагрополітики про надання гранту для створення або розвитку тепличного господарства у відповідності до критеріїв, передбачених пунктом 10 цього Порядку;

діючих регуляторних актів, оскільки діючі регуляторні акти, спрямовані на вирішення проблеми відсутні.

II. Цілі державного регулювання

Основними цілями державного регулювання є забезпечення надання грантів для створення або розвитку тепличного господарства шляхом:

Внесення змін до Порядку прийняття рішення Мінагрополітики про надання гранту для створення або розвитку тепличного господарства.

Проект наказу дасть можливість передбачити розробником проекту будівництва модульної теплиці з кошторисною документацією дотримання встановлення чітких нормативних вимог до проектування будівель та приміщень для вирощування рослин в умовах спеціального мікроклімату з урахуванням побажань замовника при проектуванні модульної теплиці для створення або розвитку тепличного господарства.

Внесення змін до наказу дасть можливість:

- встановити сучасні, із використанням європейського досвіду, нормативні вимоги до проектування та будівництва теплиць та парників;
- забезпечити відповідність нормативних вимог до проектування та будівництва таких об'єктів вимогам чинного законодавства і підзаконних нормативно-правових актів, зокрема Законів України «Про будівельні норми» та «Про регулювання містобудівної діяльності»;
- запровадити параметричні методи нормування щодо проектування теплиць

та парників.

Внесення змін до наказу дасть можливість проектування теплиць та парників з підвищеним рівнем безпеки та довговічності, безпеки життя та здоров'я людей, запобігання аваріям та техногенним катастрофам, забезпечить підвищення енергоефективності та використання сучасних технологій, обладнання та виробничих процесів.

Внесення змін до наказу є доцільною в зв'язку із зростанням попиту на обсяги будівництва теплиць та парників в рамках діючих грантових програм.

При виконанні науково-технічної розробки буде забезпечено повноту аналізу чинних нормативно-правових та нормативних актів, з урахуванням досвіду європейських країн з зазначеного питання.

Проект наказу розроблено з метою розширення підтримки суб'єктів підприємництва, зокрема, аграріїв з числа сімейних фермерських господарств, створення нових робочих місць та забезпечення продовольчої безпеки в рамках діючих грантових програм.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання.	Така альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує реалізацію механізму надання грантів відповідно до Порядку.
Альтернатива 2. Розроблення проекту акта, яким вносяться зміни до порядку прийняття рішення Мінагрополітики про надання гранту для створення або розвитку тепличного господарства.	Така альтернатива вирішує описану в розділі I цього Аналізу проблему та досягнення цілей державного регулювання, а також надає можливість забезпечити реалізації вимог Порядку. Перевагами цього регуляторного акта є: - прийняття акта відповідає принципам державної регуляторної політики (доцільності, ефективності, збалансованості, передбачуваності). - буде унормовано процедуру подачі проектів модульної теплиці від суб'єктів господарювання. Вимоги законодавства буде дотримано.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання.	Ситуація залишиться на існуючому рівні.	Витрати залишаться на існуючому рівні. Не відповідає принципам державної політики, що в подальшому може призвести

		до корупційних ризиків.
Альтернатива 2. Розроблення проекту акта, яким вносяться зміни до порядку прийняття рішення Мінагрополітики про надання гранту для створення або розвитку тепличного господарства.	Збільшення кількості нових суб'єктів підприємництва, нарощування виробництва сільськогосподарської продукції, надходження до бюджету у вигляді сплати податків та інших обов'язкових платежів.	Прогнозуються витрати у розмірі фінансової державної підтримки у формі грантів.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання.	Ситуація залишиться на існуючому рівні.	Витрати залишаться на існуючому рівні.
Альтернатива 2. Розроблення проекту акта, яким вносяться зміни до порядку прийняття рішення Мінагрополітики про надання гранту для створення або розвитку тепличного господарства.	Встановлення чіткого порядку подання проектів модульної теплиці. Отримання коштів на створення власного бізнесу (тепличного господарства). Прийняття проекту акта створить сприятливі умови для розвитку галузі овочівництва в Україні, що матиме наслідком покращення економічного становища та появу нових суб'єктів господарювання, збільшення зайнятості сільського населення, вирішення проблемних питань, пов'язаних із забезпеченням українських підприємств галузі овочівництва та переробників харчової галузі вітчизняною сировиною. Усунення корупційних ризиків. Покращення інвестиційних показників і, як наслідок, збільшення надходжень до Державного бюджету України.	Відсутні.

--	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі та Мікро	Разом
Кількість суб'єктів регулювання, які підпадають під дію регулювання, одиниць	0	48	2254	2302*
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	2,129	97,871	100%

*За даними Державної служби статистики України

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Витрати	За перший рік Реалізації проекту	За п'ять років
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів середнього підприємництва щодо виконання регулювання та звітування			
1	Витрати на ознайомлення з проектом	0,5 год. x39,26 =19,63 грн.	0,5 год. x39,26 =19,63 грн.
2	Подача документів:		
	1) формування заяви в порталі ДІА	0,5 год. x39,26 =19,63 грн.	0,5 год. x39,26 =19,63 грн.
	2) збір документів	1 год. x39,26 =39,26 грн.	1 год. x39,26 =39,26 грн.
	3) подача документів	1 год. x39,26 =39,26 грн.	1 год. x39,26 =39,26 грн.
	4) матеріальні витрати (копіювання, бумага, сканування у формат PDF)	74 арк. x 1,5 грн. = 111 грн.	74 арк. x 1,5 грн. = 111 грн.
	5) підписання проекту	0,2 год. x 39,26 = 7,85 грн.	0,2 год. x 39,26 = 7,85 грн.
3	РАЗОМ на одного суб'єкта (сума рядків: 1 + 2), гривень	236,63 грн.	236,63 грн.
4	Кількість суб'єктів господарювання середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	48	48
5	Сумарні витрати суб'єктів господарювання середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання), гривень	11 358,24 грн.	11 358,24 грн.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів середнього підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів середнього підприємництва щодо виконання регулювання та звітування			
1	Витрати на ознайомлення з проектом	0,5 год. x39,26 =19,63 грн.	0,5 год. x39,26 =19,63 грн.
2	Подача документів:		
	1) формування заяви в порталі ДІА	0,5 год. x39,26 =19,63 грн.	0,5 год. x39,26 =19,63 грн.
	2) збір документів	1 год. x39,26 =39,26 грн.	1 год. x39,26 =39,26 грн.
	3) подача документів	1 год. x39,26 =39,26 грн.	1 год. x39,26 =39,26 грн.
	4) матеріальні витрати (копіювання, бумага, сканування у формат PDF)	74 арк. x 1,5 грн. = 111 грн.	74 арк. x 1,5 грн. = 111 грн.
	5) підписання проекту	0,2 год. x 39,26 = 7,85 грн.	0,2 год. x 39,26 = 7,85 грн.
3	РАЗОМ на одного суб'єкта (сума рядків: 1 + 2), гривень	236,63 грн.	236,63 грн.
4	Кількість суб'єктів господарювання середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	2254	2254
5	Сумарні витрати суб'єктів господарювання середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання), гривень	533 364,02 грн.	533 364,02 грн.

5. Заходи регулювання, передбачені проектом наказу, не містять навантажень для суб'єктів господарювання, оскільки не передбачають отримання дозвільних документів.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	0
Альтернатива 2	544 722,26 грн.*

*Сума рядків пунктів 3 та 4 сумарних витрат суб'єктів середнього та малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання.	Відсутні Ситуація залишиться на існуючому рівні.	Витрати відсутні. Ситуація залишиться на існуючому рівні.
Альтернатива 2. Розроблення проекту акта, яким вносяться	Залучення додаткового фінансування для створення або розвитку тепличного господарства у	Часові витрати на подання заяви на отримання гранту засобами Порталу Дія; підписання договору про надання

<p>зміни до порядку прийняття рішення Мінагрополітики про надання гранту для створення або розвитку тепличного господарства.</p>	<p>сумі:</p> <p>для першої 1 000 заявок не більше 70 відсотків вартості проекту будівництва модульної теплиці — за рахунок грантів, але не більше 7 млн. гривень; не менше 30 відсотків — за рахунок коштів отримувача (власних або кредитних);</p> <p>для всіх наступних заявок не більше 50 відсотків вартості проекту будівництва модульної теплиці — за рахунок грантів, але не більше 5 млн. гривень, не менше 50 відсотків — за рахунок коштів отримувача (власних або кредитних).</p>	<p>гранту (у разі позитивного рішення про надання гранту).</p>
--	--	--

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
<p>Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання.</p>	<p>1</p>	<p>Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишається проблема зазначена у Розділі I цього Аналізу.</p>
<p>Альтернатива 2. Розроблення проекту акта, яким вносяться зміни до порядку прийняття рішення Мінагрополітики про надання гранту для створення або розвитку тепличного господарства.</p>	<p>4</p>	<p>Така альтернатива є оптимальною та дозволить вирішити описану проблему та досягти поставленої мети щодо забезпечення надання мікрогрантів на створення або розвиток власного бізнесу.</p>

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця
--------------------------	-------------------	--------------------	----------------------------------

			альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2. Розроблення проекту акта, яким вносяться зміни до порядку прийняття рішення Мінагрополітики про надання гранту для створення або розвитку тепличного господарства.	Прогнозується нарощування виробництва сільськогосподарської продукції та створення нових робочих місць.	Часові витрати для забезпечення процесу подання заяви на отримання гранту та підписання договору на отримання гранту (у разі прийняття позитивного рішення).	У разі прийняття наказу задекларовані цілі будуть досягнуті повною мірою, проблема не буде більше існувати.
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання.	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, вигоди для держави, суб'єктів підприємства та громадян відсутні.	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, держава, суб'єкти підприємства, громадяни не нестимуть додаткових витрат.	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої цілі.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2. Розроблення проекту акта, яким вносяться зміни до порядку прийняття рішення Мінагрополітики про надання гранту для створення або розвитку тепличного господарства.	Обрана альтернатива сприяє створенню нового або розвитку існуючого бізнесу, створенню нових робочих місць, відновленню економічної активності громадян.	Ризики зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта відсутні.
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання.	Дана альтернатива не сприяє створенню нового або розвитку діючого бізнесу.	Відсутній.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає. Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних

способів досягнення встановлених цілей, доцільно прийняти розроблений проект акта.

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмами, які забезпечать розв'язання проблеми, є:

внесення змін до порядку прийняття рішення Мінагрополітики про надання гранту для створення або розвитку тепличного господарства.

Для впровадження регуляторного акта органам влади необхідно здійснити такі організаційні заходи: забезпечити інформування громадськості та суб'єктів підприємництва про вимоги регуляторного акта шляхом його розміщення на офіційному веб-сайті Мінагрополітики та оприлюднення у засобах масової інформації.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Відповідно, розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився.

Витрати великих суб'єктів господарювання передбачаються в малій мірі, оскільки отримання гранту є добровільним, а тому розрахунок витрат згідно з додатками 2 та 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта проводились.

Проект акту визначає організацію Мінагрополітики розгляду проектів модульної теплиці для прийняття рішення про надання грантів для створення або розвитку тепличного господарства відповідно до Порядку.

Реалізація наказу сприятиме отриманню грантів для створення або розвитку тепличного господарства.

Державний контроль за додержанням вимог цього регуляторного акта буде здійснюватися органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування у межах їх компетенції відповідно до законодавства.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта встановлюється на необмежений термін. Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни Порядку, на виконання якого розроблений цей проект регуляторного акта.

Термін набрання чинності регуляторним актом – наказ набиратиме чинності з дня офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта – не передбачаються.

2. Розмір коштів і час, які витрачаються суб'єктами господарювання у зв'язку із виконанням вимог акта – середній.

3. Кількість часу, який витратиметься суб'єктами господарювання – 1 – 5 днів.

4. Для визначення результативності регуляторного акта пропонується встановити такі статистичні показники:

кількість заяв на отримання гранту, поданих засобами Порталу Дія;

кількість рішень про надання грантів на створення або розвиток власного бізнесу, прийнятих Мінагрополітики;

кількість суб'єктів господарювання;

кількість найманих працівників у суб'єктів господарювання;

обсяг вирощеної продукції на побудованих теплицях.

5. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання – високий. Проект акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному веб-сайті Мінагрополітики.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстежень статистичних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься після набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні показники.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше двох років після набрання ним чинності. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності буде здійснюватися один раз на три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснювати Мінагрополітики відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта».

Строк виконання заходів 30 робочих днів.

**Міністр аграрної політики
та продовольства України**

Микола СОЛЬСЬКИЙ

« ____ » _____ 2022 року