



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Рішення

про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проект розпорядження Вінницької обласної державної адміністрації «Про затвердження Тарифів на платні послуги, що надаються комунальним некомерційним підприємством «Вінницька обласна клінічна психоневрологічна лікарня ім. акад. О. І. Ющенка Вінницької обласної Ради» (далі – проект розпорядження) та документи, що надані до нього листом Департаменту охорони здоров'я та реабілітації Вінницької обласної державної адміністрації від 18.08.2021 № 4446/11.

За результатами розгляду проекту розпорядження та проведеного аналізу його регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» повідомляємо.

Проектом розпорядження передбачається затвердити Тарифи на платні послуги, що надаються комунальним некомерційним підприємством «Вінницька обласна клінічна психоневрологічна лікарня ім. акад. О. І. Ющенка Вінницької обласної Ради».

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту розпорядження (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 р. № 308 (зі змінами) (далі – Методика).

У розділі 1 АРВ при визначенні проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, розробник зазначає про розширення надання платних медичних послуг та обґрунтованість відшкодування вартості наданих послуг.

У якості обґрунтування розміру проектних тарифів на платні медичні послуги в АРВ наводяться: зростання мінімальної заробітної плати в 1,4 рази; збільшення тарифів на комунальні послуги та вартості енергетичних ресурсів: теплопостачання – в 1,1 рази; водопостачання – 1,8 рази, водовідведення – 1,7 рази, електроенергія – 1,1 рази, вивіз сміття – 1,4 рази.

30 02210124591 0 1001



АСУД "ДОК ПРОФ 3"

РІШЕННЯ № 49 від 24.09.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

РІШЕННЯ № 49 від 24.09.2021



Розробник також зазначає, що за період з 2019 року по 2021 рік значно збільшилися закупівельні ціни на матеріали, а це в свою чергу до 14 % вартості послуги. Калькуляція на окремі медичні послуги, яка включає найменування статей витрат, додається.

Звертаємо увагу, що згідно з вимогами частини другої статті 12 Закону України «Про ціни та ціноутворення» державні регульовані ціни повинні бути економічно обґрунтованими (забезпечувати відповідність ціни на товар витратам на його виробництво, продаж (реалізацію) та прибуток від його продажу (реалізації)).

Проте в АРВ відсутній алгоритм розрахунку наведених тарифів, зокрема не наведена деталізація та формування накладних витрат у числовій та грошовій формі, що складають значну питому вагу у собівартості тарифу (а саме 55 %) та не деталізована собівартість послуг, яка є значною складовою при її формуванні.

Враховуючи, що в АРВ не наведена інформація щодо збитковості роботи зазначеного вище комунального некомерційного підприємства, розробником не доведена необхідність встановлення зазначеної розробником рентабельності на рівні саме 20 відсотків.

Зазначене вище, не дозволяє зробити об'єктивного висновку щодо оптимальності тарифів, запропонованих у проекті розпорядження.

Крім того, зважаючи, що проект розпорядження має суттєвий регуляторний вплив в АРВ необхідно здійснити розрахунок розміру витрат та вигод суб'єктів господарювання та громадян у кількісній та грошовій формах.

Натомість, при проведенні аналізу вигод і витрат у розділі 3 АРВ розробником наведений текстовий опис наслідків впровадження проекту розпорядження.

Відповідно до положень Методики розробник у розділі III АРВ повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з запропонованих альтернативних способів. Крім того, при визначенні альтернативних способів досягнення цілей необхідно зазначати вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.

Одночасно зазначаємо, що у разі, якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малого та мікропідприємництва разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, необхідно здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва, згідно із додатком 4 до Методики (Тест малого підприємництва). У разі поширення регуляторного акта на суб'єктів великого та середнього підприємництва, проводиться оцінка впливу на сферу їх інтересів, а саме, окремо кількісно визначаються витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, згідно із додатком 2 до Методики.

Проте зазначені розробником в АРВ розрахунки витрат не відповідають вимогам додатків 2 та 4 до Методики, що не дозволяє виміряти вплив



регулювання на суб'єктів підприємництва, оцінити витрати, які вони понесуть внаслідок впровадження регулювання.

Отже, у зв'язку з неналежною підготовкою зазначеного розділу АРВ розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу регулювання, як передбачено вимогами розділу IV Методики.

У розділі 8 АРВ не наведені усі обов'язкові прогностичні показники результативності дії регуляторного акта у кількісному (грошовому) вигляді, що не узгоджується з вимогами пункту 10 Методики.

Таким чином, проект розпорядження не відповідає вимогам статті 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», зокрема принципу адекватності, оскільки розробником належним чином не обґрунтована необхідність запровадження передбаченого проектом розпорядження державного регулювання у запропонованому вигляді.

Враховуючи викладене, керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

вирішила:

відмовити у погодженні проекту розпорядження Вінницької обласної державної адміністрації «Про затвердження Тарифів на платні послуги, що надаються комунальним некомерційним підприємством «Вінницька обласна клінічна психоневрологічна лікарня ім. акад. О. І. Ющенка Вінницької обласної Ради».

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

