



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Козинська сільська рада
Дубенського району
Рівненської області**
вул. Берестецька, 145,
с. Козин, Дубенецький р-н,
Рівненська обл., 35523

Стосовно пропозиції щодо удосконалення проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Козинської сільської ради Дубенського району Рівненської області (далі – Козинська сільська рада) «Про затвердження Правил благоустрою населених пунктів Козинської сільської ради» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Козинської сільської ради від 15.07.2021 № 02-27/1110/21.

Проектом рішення передбачається затвердити Правила благоустрою населених пунктів Козинської сільської ради (далі - проект Правил).

Закон України від 06.09.2005 № 2807-VI «Про благоустрій населених пунктів» (далі – Закон № 2807) визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів і спрямований на створення умов, сприятливих для життєдіяльності людини.

Відповідно до підпункту 2 частини першої статті 10 Закону № 2807 до повноважень сільських, селищних і міських рад у сфері благоустрою населених пунктів належить затвердження правил благоустрою територій населених пунктів.

Згідно з частиною першою статті 34 Закону № 2807 правила благоустрою території населеного пункту – нормативно-правовий акт, яким установлюються вимоги щодо благоустрою території населеного пункту.

Типові правила благоустрою території населеного пункту затверджені

Державна регуляторна служба України

ВИХ №6112/0/20-21 від 20.08.2021



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №6112/0/20-21 від 20.08.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.11.2017 № 310, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 18.12.2017 за № 1529/31397 (далі – Типові правила).

Пунктом 3 Типових правил визначено, що ці Типові правила є підставою для розроблення і затвердження органами місцевого самоврядування правил благоустрою населеного пункту відповідно до статті 34 Закону № 2807. У разі якщо відповідною сільською, селищною або міською радою не прийнято рішення про затвердження правил благоустрою населеного пункту застосовуються ці Типові правила.

Типові правила включають:

- 1) порядок здійснення благоустрою та утримання територій об'єктів благоустрою;
- 2) вимоги до впорядкування територій підприємств, установ, організацій;
- 3) вимоги до утримання зелених насаджень на об'єктах благоустрою - територіях загального користування;
- 4) вимоги до утримання будівель і споруд інженерного захисту території;
- 5) вимоги до санітарного очищення території;
- 6) розміри меж прилеглої до підприємств, установ та організацій території у числовому значенні;
- 7) порядок розміщення малих архітектурних форм;
- 8) порядок здійснення самоврядного контролю у сфері благоустрою населених пунктів;
- 9) інші вимоги, передбачені цим та іншими законами.

Отже, виходячи з положень Закону № 2807, проекти рішень органів місцевого самоврядування, якими затверджуються правила благоустрою населених пунктів, за своїм змістовним навантаженням мають відповідати Типовим правилам.

Разом з тим, структура, зміст та наповнення проекту Правил не узгоджується з положеннями Закону № 2807 та вимогами Типових правил і містять положення, що не є предметом регулювання цих правил, а врегульовуються іншими законодавчими та нормативно-правовими актами.

Таким чином, пропонуємо проект Правил привести у відповідність до вимог Типових правил шляхом виключення розділів, які не передбачені Типовими правилами, а зміст розділів проекту Правил, які є предметом регулювання цих правил благоустрою, привести у відповідність до вимог розділів Типових правил.

1. У розділі 1 проекту Правил пропонуємо виключити терміни не передбачені Типовими правилами.

2. Проектом Правил передбачено необхідність наявності дозволів та погоджень, наприклад: дозвіл на виконання робіт; погодження на встановлення технічних засобів регулювання дорожнього руху (пункт 1 розділу 9); погодження на проведення салютів, феєрверків, інших заходів із використанням вибухових речовин та піротехнічних засобів (пункт 5 розділу 15) тощо.



Відповідно до частини третьої статті 34 Закону № 2807 правила не можуть передбачати обов'язок фізичних і юридичних осіб щодо отримання будь-яких дозволів, погоджень або інших документів дозвільного характеру, а також повноважень органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, підприємств, установ, організацій, утворених такими органами, видавати зазначені документи.

Отже, пропонуємо виключити необхідність наявності дозволів та погоджень по тексту проекту Правил.

3. Розділом 12 проекту Правил пропонується визначити правила розміщення та утримання елементів благоустрою при розташування зовнішньої реклами.

Зазначаємо, що розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах регулюється Законом України «Про рекламу» та Типовими правилами розміщення зовнішньої реклами, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067, та не є предметом регулювання проекту Правил. Порядок та вимоги до розміщення зовнішньої реклами мають встановлюватися окремим рішенням органу місцевого самоврядування. Враховуючи зазначене, пропонуємо виключити з проекту Правил розділ 12.

З огляду на вищенаведене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням всіх прийнятих альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ), його зміст та структура не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Розробником в АРВ не наведено інформації щодо суб'єктів господарювання, на яких справлятиме вплив проект рішення (у розрізі суб'єктів великого, середнього, малого та мікропідприємництва), не проведені розрахунки витрат, які зазнають суб'єкти господарювання, громадяни та держава внаслідок його впровадження, не здійснено вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Одночасно зазначаємо, що у разі, якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малого та мікропідприємництва разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, необхідно здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва, згідно із додатком 4 до Методики (Тест малого підприємництва). У разі поширення регуляторного акта на суб'єктів великого та середнього підприємництва, проводиться оцінка впливу на сферу їх інтересів, а саме, окремо кількісно визначаються витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, згідно із додатком 2 до Методики.



У розділі 1 АРВ розробник обмежився лише текстовим описом проблеми, не навів жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначити її масштаб і важливість.

У розділі 2 АРВ визначені розробником цілі регулювання є загальними, не мають якісного, кількісного і часового виміру.

У розділі 3 АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання, оцінити вибрані альтернативні способи та стисло описати їх. Крім того, при визначенні альтернативних способів досягнення цілей необхідно зазначити вигоди та витрати за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання.

Розробником не описаний механізм дії запропонованих регулювань з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктом господарювання для реалізації їх вимог.

Розділ 7 АРВ «Показники результативності» не відповідає вимогам пункту 10 Методики.

Так, згідно із пунктом 10 Методики, прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких повинні бути: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Порушення розробником вимог Методики в частині визначення прогнозних показників результативності проекту рішення не дозволить в подальшому належним чином провести відстеження його результативності, як передбачено статтею 10 Закону.

У розділі 8 АРВ «Відстеження результативності» не визначено строки проведення базового та повторного відстеження результативності дії регуляторного акта (зазначивши конкретні дати проведення відстеження); метод (статистичний/соціологічний) проведення відстеження результативності; вид даних (статистичні, наукові дослідження або опитування), за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності.

Крім того, пропонуємо назви та нумерацію розділів АРВ привести у відповідність до назв і нумерації розділів Додатку 1 до Методики.

У зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних, показників результативності дії регуляторного акта, їх прогнозних значень та розрахунків витрат, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як доцільність - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми, ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально



необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи зазначене, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Козинської сільської ради «Про затвердження Правил благоустрою населених пунктів Козинської сільської ради» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

