



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Добровеличківська селищна рада
Новоукраїнського району
Кіровоградської області**

вул. Шевченко, 132, смт. Добровеличківка,
Новоукраїнській район, Кіровоградська
область, 27000

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі -Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Добровеличківської селищної ради Новоукраїнського району Кіровоградської області «Про встановлення на території Добровеличківської селищної територіальної громади ставок та пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Добровеличківської селищної ради Новоукраїнського сільської ради Кіровоградської області від 02.06.2021 № 03-29/25/1.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Добровеличківської селищної ради з питань планування, фінансів, бюджету, соціально-економічного розвитку та інвестицій щодо його регуляторного впливу та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, які виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, платників податків і зборів, їх права і обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких



АСУД "ДОК ПРОФ 3"

ВИХ №4887/0/20-21 від 16.07.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

Державна регуляторна служба України
ВИХ №4887/0/20-21 від 16.07.2021



рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному цим Кодексом.

Однак, окремі положення проекту рішення потребують приведення у відповідність до вимог Кодексу.

1. Відповідно до підпункту 266.5.1 пункту 266.5 статті 266 Кодексу ставки податку для об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб, встановлюються за рішенням сільської, селищної, міської ради або ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, залежно від місця розташування (зональності) та типів таких об'єктів нерухомості у розмірі, що не перевищує 1,5 відсотка розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 квадратний метр бази оподаткування.

Пропонуємо у додатку 1 до проекту рішення врахувати вимоги Кодексу.

2. При встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо у додатку 1 до проекту рішення врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу, виключивши ставки податку на будівлі та споруди, які не є об'єктами оподаткування.

3. У додатку 1 до проекту рішення встановлені різні розміри ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для фізичних та юридичних осіб. Пропонуємо обґрунтувати встановлення зазначених ставок податку в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

4. Додаток 2 до проекту рішення, в якому визначаються пільги із сплати податку, пропонуємо викласти з урахуванням вимог підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 Кодексу, виключивши нерухоме майно, яке відповідно до підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу, не є об'єктом оподаткування.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, у розділі I АРВ розробник обмежився лише текстовим описом проблем, зокрема не навів жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували їх наявність, масштаб та важливість, а також, не охарактеризував та не оцінив сфери, на які проблеми справляють найбільший негативний вплив.

У розділі II АРВ визначені розробником цілі регулювання є загальними, не мають якісного, кількісного і часового виміру.

У розділі III розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох



альтернатив, стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожній з них, у тому числі в кількісному виразі.

Однак, розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей в розділі III АРВ не врахував вимоги підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Кодексу, яким визначено, що у разі якщо до 15 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та/або зборів, сільська, селищна, міська рада або рада об'єднаних територіальних громад, створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, такі податки та/або збори справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів.

Також розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей обмежився текстовим описом вигод і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них, не навів числові розрахунки витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проектів рішень, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей.

Відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Таким чином, у зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділі IV АРВ розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Одночасно зазначаємо, що в АРВ не обґрунтовані ставки податку, які встановлюються для суб'єктів господарювання, а також не наведений алгоритм їх визначення.

Розділ VIII АРВ заповнений з порушенням вимог пункту 10 Методики. Так, розробником не наведений такий обов'язковий показник результативності регуляторного акта, як: розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта.

Також розробник повинен визначити прогностичні значення показників результативності регуляторного акта, які встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Враховуючи те, що термін дії проекту рішення необмежений, то розробнику відповідно до вимог Методики необхідно визначити прогностичні значення показників результативності регуляторного акта на наступні 5 років.



Одночасно, з урахуванням вимог пункту 10 Методики та враховуючи, що термін дії проекту рішення необмежений, пропонуємо в АРВ визначити всі прогностичні показники результативності (обов'язкові та додаткові) протягом п'яти років, починаючи з 2022 року.

У розділі IX АРВ розробником не визначені терміни проведення періодичного відстеження результативності регуляторного акта, передбаченого статтею 10 Закону.

У розділі 3 Тесту малого підприємництва (М-Тест) адміністративні витрати суб'єктів малого підприємництва на процедури отримання первинної інформації розраховано на перший (стартовий) рік реалізації проекту рішення та наступні роки. Натомість, проект рішення має необмежений термін дії (до прийняття нового рішення), що передбачає одноразове отримання первинної інформації про регулювання у перший (стартовий) рік реалізації проекту. Отже, сумарні витрати за п'ять років на отримання первинної інформації про регулювання будуть дорівнювати витратам за перший (стартовий) рік.

Також пропонуємо у розділі 3 М-Тесту зазначити на які саме процедури організації виконання вимог регулювання витрачають час суб'єкти малого підприємництва (адміністративні витрати) протягом п'яти років реалізації регуляторного акта.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у ньому всієї необхідної інформації та числових даних, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проект рішення Добровеличківської селищної ради Новоукраїнського району Кіровоградської області «Про встановлення на території Добровеличківської селищної територіальної громади ставок та пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

