



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____ 20__ р.

**Попельнастівська сільська рада
Олександрійського району
Кіровоградської області**

вул. Соборна, 3, с. Попельнасте,
Олександрійський район, Кіровоградська
область, 28062

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Попельнастівської сільської ради Олександрійського району Кіровоградської області «Про затвердження Правил благоустрою населених пунктів Попельнастівської сільської ради» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Попельнастівської сільської ради Олександрійського району Кіровоградської області від 26.05.2021 № 622.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку відповідальної постійної комісії Попельнастівської сільської ради з питань земельних відносин, будівництва, транспорту, зв'язку, екології, благоустрою, комунальної власності, житлово-комунального господарства та охорони навколишнього середовища щодо його регуляторного впливу та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектом рішення передбачається затвердити Правила благоустрою населених пунктів Попельнастівської сільської ради Олександрійського району Кіровоградської області згідно з додатком 1 (далі – проект Правил).

Закон України від 06.09.2005 № 2807-IV «Про благоустрій населених пунктів» (далі - Закон № 2807) визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів і спрямований на створення умов, сприятливих для життєдіяльності людини.

Відповідно до підпункту 2 частини першої статті 10 Закону № 2807 до повноважень сільських, селищних і міських рад у сфері благоустрою населених пунктів належить затвердження правил благоустрою територій населених пунктів.

Згідно із вимогами статті 34 Закону № 2807 правила благоустрою території населеного пункту розробляються на підставі Типових правил благоустрою території населеного пункту, які з

л органом виконавчої влади, що

30 0221017397 01001



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №4513/0/20-21 від 09.07.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

Державна регуляторна служба України
ВИХ №4513/0/20-21 від 09.07.2021



забезпечує формування державної політики у сфері житлово-комунального господарства.

Типові правила благоустрою території населеного пункту затверджені наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово- комунального господарства України від 27.11.2017 № 310, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 18.12.2017 за № 1529/31397 (далі - Типові правила).

Пунктом 3 Типових правил визначено, що Типові правила є підставою для розроблення і затвердження органами місцевого самоврядування правил благоустрою населеного пункту відповідно до статті 34 Закону № 2807. У разі якщо відповідною сільською, селищною або міською радою не прийнято рішення про затвердження правил благоустрою населеного пункту застосовуються Типові правила.

Типові правила включають:

- 1) порядок здійснення благоустрою та утримання територій об'єктів благоустрою;
- 2) вимоги до впорядкування територій підприємств, установ, організацій;
- 3) вимоги до утримання зелених насаджень на об'єктах благоустрою - територіях загального користування;
- 4) вимоги до утримання будівель і споруд інженерного захисту території;
- 5) вимоги до санітарного очищення території;
- 6) розміри меж прилеглої до підприємств, установ та організацій території у числовому значенні;
- 7) порядок розміщення малих архітектурних форм;
- 8) порядок здійснення самоврядного контролю у сфері благоустрою населених пунктів;
- 9) інші вимоги, передбачені цим та іншими законами.

Отже, виходячи з положень Закону № 2807, **проекти рішень органів місцевого самоврядування, якими затверджуються правила благоустрою населених пунктів, за своїм змістовним навантаженням мають відповідати Типовим правилам.**

Разом з тим, структура, зміст та наповнення проекту Правил не узгоджуються з положеннями Закону № 2807 та Типових правил, зокрема в такому.

1. Відповідно до пункту 1 розділу 1 проект Правил визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів і спрямовані на створення умов, сприятливих для життєдіяльності людини.

Зауважуємо, що правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів визначає Закон № 2807, а правила благоустрою території населеного пункту відповідно до пункту 1 розділу I Типових правил установлюють вимоги щодо благоустрою території населеного пункту.

Отже, пропонуємо пункт 1 розділу 1 проекту Правил привести у відповідність до вимог пункту 1 розділу I Типових правил.

2. У пункті 1 розділу 1 проекту Правил розробником надаються визначення термінам, які вживаються у проекті Правил. Однак, відповідно до вимог пункту 2 розділу I Типових правил терміни вживаються у значеннях, наведених у Податковому кодексі України, законах України «Про благоустрій населених пунктів», «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про охорону культурної спадщини», «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про органи самоорганізації населення», та не потребують додаткового визначення органами місцевого



самоврядування. У зв'язку із зазначеним пропонуємо пункт 1 розділу 1 проекту Правил привести у відповідність до вимог пункту 2 розділу I Типових правил.

3. Проект Правил містить положення, що не є предметом регулювання правил благоустрою, а саме: визначення повноважень сільської ради та її виконавчих органів у сфері благоустрою населених пунктів (розділ 2); утримання тварин (розділ 10); обов'язки та права власників бджіл та осіб, які здійснюють обробіток засобами захисту рослин (ЗЗР) сільськогосподарських угідь та території Попельнастівської сільської ради (розділ 11); визначення елементів благоустрою (розділ 12); правила розміщення та утримання елементів благоустрою при розміщенні зовнішньої реклами (розділ 13); відповідальність за порушення законодавства у сфері благоустрою (розділ 18); порядок внесення змін та доповнень до Правил (розділ 19) тощо. Також проект Правил містить розділи, які потребують приведення у відповідність до вимог Типових правил.

Отже, пропонуємо з проекту Правил виключити розділи, що не передбачені Типовими правилами, а зміст розділів проекту Правил, які є предметом регулювання - привести у відповідність до вимог розділів Типових правил.

4. Проектом Правил передбачено необхідність наявності дозволів та погоджень, наприклад: дозвіл на розміщення на території об'єктів торгівельного та іншого призначення (розділ 2); дозвіл на виконання робіт; погодження на розташування постійних або тимчасових об'єктів торгівлі, громадського харчування, побутових послуг, розваг та інших на об'єктах благоустрою; висновок державної екологічної експертизи (розділ 9); погодження на відведення земельних ділянок для розміщення пасіки; довідка або ветеринарне свідоцтво на перевезення (кочівлю) бджіл (розділ 11); дозвіл на розміщення зовнішньої реклами; дозвіл на проведення робіт, пов'язаних з розташуванням (монтажем, реконструкцією, перенесенням, демонтажем) рекламних засобів (розділ 13) тощо.

Закон України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про дозвільну систему) визначає правові та організаційні засади функціонування дозвільної системи у сфері господарської діяльності і встановлює порядок діяльності дозвільних органів, уповноважених видавати документи дозвільного характеру та адміністраторів.

Відповідно до частини першої статті 4 Закону про дозвільну систему виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, встановлюються, зокрема необхідність одержання документів дозвільного характеру та їх види; дозвільний орган, уповноважений видавати документ дозвільного характеру; вичерпний перелік підстав для відмови у видачі, переоформлення, анулювання документа дозвільного характеру; перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності.

Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності затверджений Законом України від 19.05.2011 № 3392-VI (далі - Закон № 3392-VI).

Також, Законом № 3392-VI забороняється вимагати від суб'єктів господарювання отримання документів дозвільного характеру, які не внесені до Переліку, затвердженого цим Законом.

Відповідно до частини третьої статті 34 Закону № 2807 правила не можуть передбачати обов'язок фізичних і юридичних осіб щодо отримання будь-яких дозволів, погоджень або інших документів дозвільного характеру, а також повноважень органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх



посадових осіб, підприємств, установ, організацій, утворених такими органами, видавати зазначені документи.

Отже, пропонуємо виключити необхідність наявності дозволів та погоджень по тексту проекту Правил.

Підсумовуючи зазначене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідності форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі I АРВ згідно з вимогами Методики розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, зокрема визначити причини її виникнення; оцінити важливість зазначеної проблеми, навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб; визначити основні групи, на які проблема справляє вплив; обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та чинних регуляторних актів.

Натомість, у розділі I АРВ при визначенні проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, розробник обмежився лише текстовим описом проблеми. Не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість, а також не охарактеризовано та не оцінено сфери життя та діяльності, на які проблема справляє найбільший негативний вплив.

У розділі II АРВ розробник повинен чітко визначити мету державного регулювання, що має бути безпосередньо пов'язана з розв'язанням проблеми. Проте, ціль сформульована загальними критеріями без визначення числових показників, що у подальшому не дасть можливості визначити ступінь її досягнення запропонованим регулюванням.

У розділі III АРВ розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей обмежився текстовим описом вигод і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них, не навів числові розрахунки витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей.

Відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Таким чином, у зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділі IV розробником не проаналізовані причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраних.

У розділах V АРВ розробником при описі механізмів дії запропонованого регулювання не враховані вимоги частини четвертої статті 15 Закону № 2807 в



частині, що власник тимчасової споруди торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення, розташованої на території об'єкта благоустрою державної та комунальної власності, зобов'язаний забезпечити належне утримання прилеглої до тимчасової споруди території **або** може брати пайову участь в утриманні цього об'єкта благоустрою на умовах договору, укладеного із підприємством або балансоутримувачем.

Розділ VIII АРВ заповнений розробником із порушенням вимог пункту 10 Методики. Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких повинні бути: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта. Всі показники результативності мають бути визначені у числовій та/або монетарній формі.

У Тесті малого підприємництва (М-Тест) розробником не пораховані «прямі» та адміністративні витрати суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання, а також відсутній розрахунок бюджетних витрат Попельнастівської сільської ради на адміністрування регулювання, хоча такі витрати передбачені проектом рішення.

Зазначене не дозволяє виміряти вплив регулювання на суб'єктів малого підприємництва, оцінити витрати, які вони понесуть внаслідок провадження регулювання, та, як наслідок, не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Враховуючи зазначене, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у ньому всієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проект рішення Попельнастівської сільської ради Олександрійського району Кіровоградської області «Про затвердження Правил благоустрою населених пунктів Попельнастівської сільської ради» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

