



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Талалаївська сільська рада  
Ніжинського району  
Чернігівської області**

вул. Незалежності, 8, с. Талалаївка,  
Ніжинський р-н, Чернігівська обл.,  
16651

*Стосовно пропозицій щодо  
удосконалення проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Талалаївської сільської ради Ніжинського району Чернігівської області «Про затвердження місцевих податків і зборів на 2022 рік» (далі - проект рішення) та документи, що надані до нього листом Талалаївської сільської ради Ніжинського району Чернігівської області від 31.05.2021 № 01/10-221.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії сільської ради з питань бюджету, соціально-економічного розвитку та комунальної власності територіальної громади, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектом рішення передбачається встановити на 2022 рік єдиний податок, податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, транспортний податок, земельний податок та туристичний збір, та затвердити Положення про єдиний податок (додаток 1), Положення про податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (додаток 2), Положення про транспортний податок (додаток 3), Положення про земельний податок (додаток 4), Положення про туристичний збір (додаток 5).

Податковий кодекс України (далі - Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування

Державна регуляторна служба України  
ВІХ №4589/0/20-21 від 12.07.2021

АСУД "ДОК ПРОФ 3"

ВІХ №4589/0/20-21 від 12.07.2021  
Кучер Олексій Володимирович  
КЕП Кучер Олексій Володимирович  
58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00



та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Водночас проект рішення не у повній мірі узгоджується із вимогами Кодексу, зокрема в такому.

1. Пропонуємо назву проекту рішення узгодити з редакцією, визначеною в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення та експертному висновку постійної комісії сільської ради з питань бюджету, соціально-економічного розвитку та комунальної власності територіальної громади.

2. Проект рішення пропонуємо доповнити пунктом наступного змісту: «Оприлюднити дане рішення відповідно до вимог чинного законодавства».

3. У пакеті документів, надісланих листом Талалаївської сільської ради Ніжинського району Чернігівської області від 31.05.2021 № 01/10-221, надані додатки 2.1, 2.2 до рішення про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, додатки 4.1, 4.2 до рішення про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку.

Отже, пропонуємо редакційно доопрацювати додатки 2.1, 2.2, 4.1, 4.2 шляхом зазначення в них посилання до проекту рішення.

4. Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу.

Водночас у проекті рішення визначаються елементи, не передбачені статтею 7 Кодексу, а саме: загальні положення, визначення понять, відповідальність і контроль (додатки 1, 2, 4), загальні положення, відповідальність платників і контроль (додатки 3, 5). Зазначене не узгоджується з наведеними вище вимогами Кодексу.

Отже, пропонуємо у проекті рішення виключити елементи, не передбачені Кодексом.

5. Статтею 293 Кодексу передбачено встановлення місцевими радами ставок єдиного податку для платників першої та другої груп. Ставки для платників податку третьої та четвертої груп встановлені нормами Кодексу і не потребують додаткового врегулювання рішеннями місцевих рад.

Отже, пропонуємо у додатку 1 до проекту рішення виключити положення, якими встановлюються елементи податку для третьої та четвертої груп платників єдиного податку.

6. Керуючись положеннями статті 293 Кодексу, пропонуємо розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

7. Пункти 3.2, 8.1, 8.2, 8.3, 8.5 додатка 2 до проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог підпункту 266.2.2 пункту 266.2, підпунктів 266.7.1, 266.7.2, 266.7.3, 266.7.5 пункту 266.7 статті 266 Кодексу відповідно, а розділ X – доповнити положеннями підпункту 266.10.2 пункту 266.10 статті 266 Кодексу.

8. Норми розділу VI додатка 2 та додаток 2.1 до проекту рішення, якими встановлюються ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо узгодити між собою в частині встановлених розмірів ставок та переліку об'єктів оподаткування.



9. Пункти 7.1-7.4, 7.10 додатка 3 до проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог підпунктів 267.6.1-267.6.4, 267.6.10 пункту 267.6 статті 267 Кодексу відповідно.

10. Відповідно до підпункту 14.1.130 пункту 14.1 статті 14 Кодексу одиниця площі оподатковуваної земельної ділянки: у межах населеного пункту - 1 (один) метр квадратний (кв. метр); за межами населеного пункту - 1 (один) гектар (га).

Отже, пропонуємо у додатку 4 до проекту рішення зазначити одиниці виміру оподаткованої площі земельної ділянки.

11. Звертаємо увагу, що Законом України від 05.12.2019 № 344-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо створення сприятливих умов для діяльності підприємств та організацій, заснованих громадськими об'єднаннями осіб з інвалідністю» були внесені зміни до ПКУ, якими слова «інвалід», «дитина-інвалід», «громадські організації інвалідів» замінено відповідно словами «особа з інвалідністю», «дитина з інвалідністю», «громадські об'єднання осіб з інвалідністю».

У зв'язку із зазначеним, пропонуємо у додатку 1 до проекту рішення та по всьому тексту проекту рішення врахувати зазначені зміни.

12. Пункт 6.3 додатка 4 до проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог пункту 284.1 статті 284 Кодексу, виключивши абзац другий.

13. Додаток 4.1 до проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог пункту 274.1 статті 274 Кодексу, яким визначено, що ставка податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюється у розмірі не більше 3 відсотків від їх нормативної грошової оцінки, для земель загального користування - не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для лісових земель - не більше 0,1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки.

14. У додатку 4.1 до проекту рішення встановлюються ставки земельного податку у різних розмірах для однакових видів цільового призначення земель. Пропонуємо обґрунтувати встановлення зазначених ставок податків в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

15. У додатку 4.2 до проекту рішення пропонуємо виключити пільги щодо сплати земельного податку для фізичних і юридичних осіб, які вже передбачені статтями 281, 282 Кодексу.

16. Зміст додатка 5 до проекту рішення потребує приведення у відповідність до положень статті 268 Кодексу.

Підсумовуючи зазначене вище, проект рішення не узгоджується із вимогами статті 4 Закону, а саме з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

*Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).*

У розділі I АРВ при описі причин виникнення проблеми та здійсненні аналізу можливих втрат місцевого бюджету розробник вказує, що у разі не прийняття проекту рішення місцеві податки будуть справлятися за мінімальними ставками.



Звертаємо увагу, що відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Кодексу, у разі якщо до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та/або зборів, сільська, селищна, міська рада або рада об'єднаних територіальних громад, створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, такі податки та/або збори справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів.

Так, у розділі I АРВ розробник обмежився лише текстовим описом проблеми та не навів даних у числовій формі, які б обґрунтовували її наявність, масштаб та важливість, не визначені причини виникнення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, що не відповідає вимогам пункту 4 Методики.

У розділі II АРВ визначені розробником цілі державного регулювання не мають якісного, кількісного та часового виміру. Розробником належним чином не обґрунтовано наскільки запропонована форма державного регулювання відповідає вирішенню існуючої проблеми.

У розділі III АРВ розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не проаналізував вигоди і витрати суб'єктів господарювання, не навів жодних розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

При визначенні у розділі IV АРВ альтернативних способів досягнення цілей розробник обмежився текстовим описом вигод і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них. Розробником не наведені числові розрахунки витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

У розділі V АРВ розробником не описаний механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

Крім того, розробником не оцінені організаційні заходи, що мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта після набрання ним чинності.

Розділ VIII АРВ заповнений з порушенням вимог пункту 10 Методики. Так, розробником не наведений такий обов'язковий показник результативності



регуляторного акта, як: розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта.

Також розробник повинен визначити прогностичні значення показників результативності регуляторного акта, які встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Звертаємо увагу, що кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, зазначена у розділі III АРВ, не відповідає відповідній інформації, наведеній у розділі VIII.

У розділі IX АРВ встановлено, що повторне відстеження результативності регуляторних актів буде проведено через рік після набрання чинності. Термін дії проекту рішення становить один бюджетний рік (2022 р.). У такому випадку згідно з вимогами статті 10 Закону періодичні відстеження результативності регуляторного акта не здійснюються, а повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку.

У Тесті малого підприємництва (М-Тест) розробником здійснено розрахунки бюджетних витрат на адміністрування регулювання для суб'єктів для суб'єктів малого і мікропідприємництва.

Натомість, відповідно до вимог Кодексу до повноважень органів місцевого самоврядування віднесено виключно встановлення ставок місцевих податків та пільг зі сплати місцевих податків і зборів. Процедури обліку платників податків, проведення перевірок, звітування встановлюються Кодексом та не потребують розрахунку в АРВ.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у ньому всієї необхідної інформації та числових даних, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням вищевикладеного, пропонуємо привести проект рішення Талалаївської сільської ради Ніжинського району Чернігівської області «Про затвердження місцевих податків і зборів на 2022 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінам, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної  
регуляторної служби України**

**Олексій КУЧЕР**

