



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Сахновщинська селищна рада
Красноградського району
Харківської області**

вул. Поштова, 3, смт Сахновщина,
Красноградський район, Харківська
область, 64501

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Сахновщинської селищної ради Красноградського району Харківської області «Про встановлення ставок єдиного податку на території Сахновщинської селищної ради» (далі - проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Сахновщинської селищної ради» (далі – проект рішення 2) та «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Сахновщинської селищної ради» (далі - проект рішення 3) (разом - проекти рішень) та документи, що надані до них листом Сахновщинської селищної ради Красноградського району Харківської області від 17.05.2021 № 989/03.1-15.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної депутатської комісії з питань планування бюджету, управління власністю, інвестицій та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо таке.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та

30 0221015742 01001



АСУД "ДОК ПРОФ 3"

ВИХ №3942/0/20-21 від 24.06.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

Державна регуляторна служба України
ВИХ №3942/0/20-21 від 24.06.2021



перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень.

Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Водночас проекти рішень не у повній мірі узгоджуються із вимогами Кодексу, зокрема в такому.

Щодо проекту рішення 1

1. Підпунктами 1.1 та 1.2 пункту 1 проекту рішення 1 передбачається встановити ставки єдиного податку для фізичних осіб-підприємців платників єдиного податку I та II груп відповідно до видів господарської діяльності з КВЕД ДК 009:2010, що дозволені для цих груп Кодексом:

для I групи платників єдиного податку - 9 відсотків розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб установленого законом на 01 січня податкового (звітного) року (додаток 1);

для II групи платників єдиного податку - 18 відсотків розміру мінімальної заробітної плати установленої законом на 01 січня податкового (звітного) року (додаток 2).

Проте, у додатках 1 та 2 до проекту рішення 1 передбачається встановити фіксовані ставки податку для платників I групи – 10 відсотків, а для платників II групи – 20 відсотків.

З огляду на зазначене, пропонуємо додатки 1 та 2 до проекту рішення 1 узгодити з підпунктами 1.1. та 1.2. пункту 1 проекту рішення 1 в частині встановлення розмірів фіксованих ставок податків для платників I групи та II групи.

Разом з тим, зазначаємо, що пунктом 293.6. статті 293 Кодексу встановлено, що у разі здійснення платниками єдиного податку першої і другої груп кількох видів господарської діяльності застосовується максимальний розмір ставки єдиного податку, встановлений для таких видів господарської діяльності.

2. Пунктом 293.7. статті 293 Кодексу встановлено, що у разі здійснення платниками єдиного податку першої і другої груп господарської діяльності на територіях більш як однієї сільської, селищної, міської ради або ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, застосовується максимальний розмір ставки єдиного податку, встановлений цією статтею для відповідної групи таких платників єдиного податку.

У зв'язку із вищенаведеним, керуючись положеннями статті 293 Кодексу, пропонуємо Сахновщинській селищній раді розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним



обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 1.

Щодо проекту рішення 2

1. У додатку 1 до проекту рішення 2 встановлені, серед іншого, ставки податку за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

Пропонуємо привести зазначений додаток у відповідність до вимог статті 277 Кодексу, згідно з якою встановлюються ставки податку за земельні ділянки, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

2. Ставки земельного податку, наведені у додатку 1 до проекту рішення 2, пропонуємо привести у відповідність до вимог пункту 274.1 статті 274 Кодексу, яким встановлено, що ставка податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюється у розмірі не більше 3 відсотків від їх нормативної грошової оцінки, для земель загального користування - не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для лісових земель - не більше 0,1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки.

3. Пропонуємо із додатка 1 до проекту рішення 2 виключити земельні ділянки, які відповідно до норм статті 282 Кодексу звільняються від сплати податку.

4. У додатку 1 до проекту рішення 2 у рядку 03.16 встановлюються ставки земельного податку для цілей, визначених рядками 03.01-03.15. Ставки земельного податку у цих рядках є різними, тому узагальнене визначення ставок для рядка 01.14 є некоректним. Зазначене також стосується рядків 07.05, 12.10, 13.04 цього додатка.

5. Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу.

Водночас у додатку 3 до проекту рішення 2 додатково визначаються елементи, не передбачені статтею 7 Кодексу, зокрема загальні положення, що не узгоджується з наведеними вище вимогами Кодексу.

Отже, пропонуємо у додатку 3 до проекту рішення 2 виключити елементи, не передбачені вимогами Кодексу.

6. Пункти 7.1, 8.2, 8.5 додатка 3 до проекту рішення 2 пропонуємо привести у відповідність до вимог пункту 284.1 статті 284, пунктів 286.2 та 286.5 статті 286 Кодексу відповідно, а розділ 10 – доповнити положеннями пунктів 287.9 та 287.10 статті 287 Кодексу.

Щодо проекту рішення 3

1. У додатку 1 до проекту рішення 3 при встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо врахувати вимоги



підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу, виключивши з нього ставки податку на будівлі та споруди, які не є об'єктами оподаткування.

2. Пропонуємо у додатку 3 до проекту рішення визначити обов'язкові елементи на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, або навести посилання на абзаци, пункти, частини, статті та розділи Кодексу, якими вони встановлені, відповідно до вимог статті 7 Кодексу.

3. Звертаємо увагу, що Законом України від 05.12.2019 № 344-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо створення сприятливих умов для діяльності підприємств та організацій, заснованих громадянськими об'єднаннями осіб з інвалідністю» були внесені зміни до Кодексу, якими слова «інвалід», «дитина-інвалід», «громадські організації інвалідів» замінено відповідно словами «особа з інвалідністю», «дитина з інвалідністю», «громадські об'єднання осіб з інвалідністю».

У зв'язку із зазначеним, пропонуємо у пункті 3.2 додатка 3 до проекту рішення 3 врахувати викладені зміни.

4. Розділ 4 додатка 3 до проекту рішення 3 пропонуємо доповнити положеннями підпунктів 266.10.2 та 266.10.3 пункту 266.10 статті 266 Кодексу.

Підсумовуючи наведене вище, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Надані розробником аналізу регуляторного впливу (далі – АРВ) до проектів рішень 1-3 не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженій постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділі I АРВ до проектів рішень 1, 2 зазначено, що у разі не встановлення ставок податків та зборів сплата буде справлятися за мінімальними ставками, встановленими Кодексу.

Звертаємо увагу, що відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Кодексу у разі якщо до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та/або зборів, сільська, селищна, міська рада або рада об'єднаних територіальних громад, створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами Кодексу, такі податки та/або збори справляються виходячи з норм Кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів.

У розділі I АРВ до проекту рішення 2 розробник обмежився лише текстовим описом проблеми, не навів жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, її масштаб та важливість.



У розділі II АРВ до проектів рішень 2 та 3 визначені розробником цілі регулювань не мають якісного, кількісного та часового виміру, не вказують які проблеми мають вирішити.

У розділах III АРВ до проектів рішень 1-3 розробник не навів жодних розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Окремо наголошуємо, що розробником розділи III АРВ до проектів рішень 2 та 3 не наповнені інформацією щодо суб'єктів господарювання, на яких справлятиме вплив проекти рішень.

Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У розділі V АРВ до проектів рішень 1-3 розробником не описаний механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

У розділах VII АРВ до проектів рішень 1-3 вказаний термін дії проекту рішення - 2 роки та 3 роки відповідно, що не відповідає положенням проектів рішень 1-3, оскільки термін дії проектів рішень необмежений.

У розділах VIII АРВ до проектів рішень 1-3 розробником не дотримані вимоги пункту 10 Методики. Згідно із пунктом 10 Методики прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких повинні бути: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Враховуючи те, що термін дії проектів рішень необмежений, розробнику необхідно передбачити проведення базового, повторного та періодичного відстеження.

Зокрема, статтею 10 Закону встановлено, що повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється через рік з дня набрання ним чинності або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом або більшістю його положень, якщо рішенням регуляторного органу, який прийняв цей регуляторний акт, не



встановлено більш ранній строк. Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюються раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта, у тому числі і в разі, коли дію регуляторного акта, прийнятого на визначений термін, було продовжено після закінчення цього визначеного строку.

Отже, пропонуємо розділ IX АРВ до проектів рішень 1-3 привести у відповідність до вимог статті 10 Закону.

У розділі 3 Тесту малого підприємництва (М-Тест) АРВ до проекту рішення 1 до адміністративних витрат суб'єктів малого та мікропідприємництва віднесено витрати на процедури офіційного звітування.

Натомість, відповідно до вимог Кодексу до повноважень органів місцевого самоврядування віднесено виключно встановлення ставок місцевих податків та пільг зі сплати місцевих податків і зборів. Процедури обліку платників податків, проведення перевірок, звітування встановлюються Кодексом та не потребують розрахунку в АРВ.

Таким чином, у зв'язку з відсутністю в АРВ до проектів рішень 1-3 всієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проектів рішень таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян і держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проекти рішень Сахновщинської селищної ради Красноградського району Харківської області «Про встановлення ставок єдиного податку на території Сахновщинської селищної ради», «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Сахновщинської селищної ради» та «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Сахновщинської селищної ради» до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналізу регуляторного впливу до них - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

