



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Виконавчий комітет
Старосалтівської селищної ради
Вовчанського району
Харківської області**
вул. Перемоги, 15, смт Старий Салтів,
Вовчанський р-н, Харківська обл., 62560

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Старосалтівської селищної ради Вовчанського району Харківської області «Про встановлення місцевих податків і зборів, які вводяться в дію з 01 січня 2022 року» (далі - проект рішення) та документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Старосалтівської селищної ради Вовчанського району Харківської області від 05.05.2021 № 905.

За результатами розгляду проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань фінансів, бюджету, планування, соціально-економічного розвитку, інвестицій та міжнародного співробітництва та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо таке.

Пунктом 1 проекту рішення передбачається встановити на території Старосалтівської селищної ради плату за землю, податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, єдиний податок, транспортний податок, збір за місця для паркування транспортних засобів, туристичний збір.

Пунктом 2 проекту рішення передбачається затвердити Положення про оподаткування платою за землю (далі – проект Положення 1), Положення про оподаткування податком на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (далі - проект Положення 2), Положення про оподаткування єдиним податком за фіксованими ставками (далі - проект Положення 3), Положення про оподаткування транспортним податком (далі - проект Положення 4), Положення



АСУД "ДОК ПРОФ 3"

ВИХ №3341/0/20-21 від 09.06.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

Державна регуляторна служба України
ВИХ №3341/0/20-21 від 09.06.2021



про оподаткування збором за місця для паркування транспортних засобів (далі – проект Положення 5), Положення про оподаткування туристичним збором (далі - проект Положення 6) (разом - проекти Положень).

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень.

Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Водночас проект рішення не у повній мірі узгоджується із вимогами Кодексу, зокрема в такому.

Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу.

Водночас у проектах Положень 1, 2, 4, 5, 6 визначаються елементи податків і зборів, не передбачені статтею 7 Кодексу, а саме: «додаткові норми Положення», «терміни», «особливості справляння збору». Зазначене не узгоджується з наведеними вище вимогами Кодексу.

Отже, пропонуємо у проектах Положень 1, 2, 4, 5, 6 виключити елементи податків і зборів, не передбачені податковим законодавством.

Щодо проекту Положення 1

1. Пункти 3.1, 4.2, 5.1.4, 5.2.1, 6.1.2, 6.1.4, 9.1 проекту Положення 1 пропонуємо привести у відповідність до вимог підпункту 271.1.1 пункту 271.1 статті 271, пункту 288.5 статті 288, пункту 281.4 статті 281, пункту 282.1 статті 282, пунктів 286.5, 286.7 та 286.2 статті 286 Кодексу відповідно, а розділ VIII – доповнити положеннями пунктів 287.9 та 287.10 статті 287 Кодексу.

2. У додатку 1.1 до проекту Положення 1 встановлені, серед іншого, ставки податку за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

Пропонуємо привести зазначений додаток у відповідність до вимог статті 277 Кодексу, згідно з якою встановлюються ставки податку за земельні ділянки, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

3. Пропонуємо із додатка 1.1 до проекту Положення 1 виключити земельні ділянки, які відповідно до норм статей 282 та 283 Кодексу звільняються від



сплати податку та не підлягають оподаткуванню земельним податком відповідно.

4. У додатку 1.1 до проекту Положення 1 у рядку 01.14 встановлюються ставки земельного податку для цілей, визначених рядками 01.01-01.13. Ставки земельного податку у цих рядках є різними, тому узагальнене визначення ставок для рядка 01.14 є некоректним. Зазначене також стосується рядків 02.08, 03.16, 11.05, 13.04 зазначеного додатка.

5. Відповідно до пункту 284.1 статті 284 Кодексу органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території.

У додатку 1.2 до проекту Положення визначається перелік пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати земельного податку, в якому пропонується звільнити від сплати земельного податку у розмірі 100 % визначені групи платників.

Зазначені норми дублюють статті 281 та 282 Кодексу, якими встановлені переліки фізичних та юридичних осіб, які звільняються від сплати земельного податку.

Отже, пропонуємо виключити зазначені положення із додатка 1.2 до проекту Положення 1 і визначити перелік пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати земельного податку відповідно до вимог пункту 284.1 статті 284 Кодексу.

Звертаємо увагу, що Законом України від 19.12.2017 № 2249-VII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України» із законодавства України вилучено термін «інвалід» і впроваджено термін «особа з інвалідністю». Пропонуємо врахувати зазначені зміни у проекті рішення.

Щодо проекту Положення 2

1. Пункти 4.1, 5.2, 6.1, 6.2, 6.3, 9.1 проекту Положення 2 пропонуємо привести у відповідність до вимог підпунктів 266.5.1 пункту 266.5, підпункту 266.2.2 пункту 266.2, підпунктів 266.7.1, 266.7.2, 266.7.3, 266.7.5 пункту 266.7 статті 266 Кодексу, розділ VIII – доповнити положеннями підпунктів 266.10.2 та 266.10.3 пункту 266.10 статті 266 Кодексу, а пункт 6.4 – виключити як такий, що дублює пункт 9.1.

2. У додатку 2.1 до проекту Положення 2 при встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу, виключивши з нього ставки податку на будівлі та споруди, які не є об'єктами оподаткування.

3. Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» (із змінами, внесеними Законом України від 17.12.2020 № 1117-IX) внесені зміни до деяких положень Кодексу, зокрема підпункти «е», «є», «ж», «з» підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 викладені в новій редакції. Пропонуємо зазначені зміни врахувати у додатку 2.1 до проекту Положення 2 при посиланні на відповідні підпункти Кодексу звільнення від оподаткування.



Щодо проекту Положення 3

1. Пункт 1.5. проекту Положення 3 пропонуємо привести у відповідність до вимог підпункту 291.5.1 пункту 291.5 статті 291 Кодексу.

2. Пункт 3.3 проекту Положення 3 пропонуємо привести у відповідність до вимог пункту 293.4 статті 293 Кодексу, а пункт 4.1 - виключити, як такий, що не передбачений положеннями Кодексу.

3. Пункт 4.2 проекту Положення 3 не відповідає вимогам пункту 293.8 статті 293 Кодексу та потребує доопрацювання.

4. Третє речення абзацу першого пункту 6.1. та пункт 7.1 проекту Положення пропонуємо привести у відповідність до вимог пункту 295.2 статті 295 та пункту 296.2 статті 296 Кодексу відповідно.

5. У додатку 3.1 до проекту Положення 3 передбачається встановити максимальні ставки єдиного податку для платників першої та другої груп платників податку.

При цьому ставки єдиного податку визначені без врахування рівня доходів суб'єктів господарювання в залежності від видів економічної діяльності (їх платоспроможності).

Керуючись положеннями статті 293 Кодексу, пропонуємо Старосалтівській селищній раді розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

6. Статтею 293 Кодексу передбачено встановлення місцевими радами ставок єдиного податку для платників першої та другої груп. Ставки для платників податку третьої та четвертої груп встановлені нормами Кодексу і не потребують додаткового врегулювання рішеннями місцевих рад.

Отже, пропонуємо у проекті Положення 3 виключити положення, якими встановлюються елементи податку для третьої та четвертої груп платників єдиного податку.

Щодо проекту Положення 4

Пункти 1.1, 5.1, 9.1 проекту Положення 4 пропонуємо привести у відповідність до вимог підпункту 267.1.1 пункту 267.1, підпунктів 267.6.1 та 267.6.4 пункту 267.6 статті 267 Кодексу відповідно, а пункт 5.2 – виключити як такий, що дублює пункт 9.1.

Щодо проекту Положення 5

Розділ V, пункт 7.1 проекту Положення 5 пропонуємо привести у відповідність до вимог пункту 268¹⁵ та підпункту 268¹.5.1 пункту 268¹⁵ статті 268¹ Кодексу відповідно, пункти 5.1 та 9.1 – виключити як такі, що не передбачені статтею 268¹ Кодексу

Щодо проекту Положення 6

Пункт 1.3 проекту Положення 6 пропонуємо привести у відповідність до вимог підпункту 268.2.2 пункту 268.2 статті 268 Кодексу.

Підсумовуючи викладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня



державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючою проблеми та ринковим механізмам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділі 1 АРВ розробник обмежився лише текстовим описом проблеми, не навів жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, її масштаб та важливість.

У розділі II АРВ визначені розробником цілі регулювань не мають якісного, кількісного та часового виміру, не вказують які проблеми мають вирішити.

У розділі III АРВ розробник не навів жодних розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділі IV АРВ розробником не проаналізовано причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного.

У розділі V АРВ розробником не описаний механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

Крім того, розробником не оцінені організаційні заходи, що мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта після набрання ним чинності.

У розділі VII АРВ не визначений термін дії проекту рішення.

Розділ VIII АРВ заповнений розробником із порушенням вимог пункту 10 Методики. Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких повинні бути: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з



основних положень акта. Всі показники результативності мають бути визначені у числовій та/або монетарній формі.

Враховуючи те, що термін дії проекту рішення необмежений, пропонуємо у розділі IX АРВ визначити строки проведення періодичного відстеження результативності регуляторного акта відповідно до вимог статті 10 Закону.

Крім того, наведені у розділі 3 Тесту малого підприємництва розрахунки потребують уточнення, оскільки кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання, наведена у розділі 3 АРВ (247 суб'єктів), не узгоджується з кількістю суб'єктів, для яких ці розрахунки проведені (294 суб'єкта).

Також, враховуючи те, що строк дії регуляторного акта відповідно до розділу IX АРВ необмежений, зазначаємо, що витрати суб'єктів малого підприємництва повинні розраховуватися за наступні п'ять років, а у розділі 4 пропонуємо навести розрахунок сумарних витрат за п'ять років.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема відсутністю у ньому всієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення Старосалтівської селищної ради Вовчанського району Харківської області «Про встановлення місцевих податків і зборів які вводяться в дію з 01 січня 2022 року» до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

