



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Рішення про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проект розпорядження голови Лубенської районної державної адміністрації Полтавської області «Про затвердження Умов конкурсу з визначення підприємства (організації) для здійснення функцій робочого органу при проведенні конкурсу з визначення пасажирських перевізників на приміських автобусних маршрутах загального користування, які не виходять за межі території Лубенського району Полтавської області» (далі – проект розпорядження), та документи, що надані до нього листом Лубенської районної державної адміністрації Полтавської області від 15.06.2021 № 01-27/349.

За результатами розгляду проекту розпорядження та аналізу його регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) встановлено наступне.

Пунктом 1 проекту розпорядження пропонується затвердити Умови конкурсу з визначення підприємства (організації) для здійснення функцій робочого органу при проведенні конкурсу з визначення пасажирських перевізників на приміських автобусних маршрутах загального користування, які не виходять за межі території Лубенського району, згідно з додатком (далі – проект Умов конкурсу).

Засади організації та діяльності автомобільного транспорту в Україні визначає Закон України «Про автомобільний транспорт» (далі – Закон про транспорт).

Визначення робочого органу на конкурсних засадах здійснюється відповідно до статті 44 Закону про транспорт та Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 № 1081 (далі - Порядок).

Відповідно до пункту 16 Порядку з метою визначення на конкурсних засадах робочого органу організатор:

1) утворює комітет з визначення робочого органу;

30 0221018917 01001



АСУД "ДОК ПРОФ 3"

РІШЕННЯ № 31 від 20.07.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

РІШЕННЯ № 31 від 20.07.2021



2) визначає форму заяви та перелік документів, що подаються для участі в конкурсі;

3) визначає умови конкурсу;

4) розміщує не пізніше ніж за 30 днів до початку конкурсу у засобах масової інформації оголошення про проведення конкурсу та його умови.

Однак проект розпорядження потребує доопрацювання, зокрема у такому.

У пункті 2 розділу III проекту Умов конкурсу пропонуємо передбачити кінцевий строк прийняття документів для участі у конкурсі.

У пункті 2 розділу IV проекту Умов конкурсу визначено, що переможцем конкурсу визначається підприємство (організація), яке за оцінкою конкурсного комітету найбільше відповідає цим Умовам.

Проте, у проекті Умов конкурсу відсутні критерії відбору переможця конкурсу серед претендентів на виконання функцій робочого органу. Відсутність чітких критеріїв вибору переможця конкурсу може призвести до непрозорості його проведення та збільшити ризик оскарження результатів конкурсу, що не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема, порушує принцип прозорості щодо відкритості дій регуляторних органів на всіх етапах здійснення регуляторної діяльності.

Отже, проект Умов конкурсу потребує доповнення критеріями, за якими будуть оцінюватися учасники конкурсу для визначення переможця. При цьому, наявність матеріальних ресурсів та технологій для забезпечення підготовки матеріалів для проведення засідань, а також наявність власного (або орендованого) приміщення для організації роботи можуть бути визначені як додаткові критерії (а не обов'язкові вимоги) відбору переможця конкурсу, що виконуватиме функції робочого органу.

Підсумовуючи наведене, проект розпорядження не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим механізмам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив, та не відповідає вимогам статті 5 Закону, згідно з якою забезпечення здійснення державної регуляторної політики включає, зокрема, недопущення прийняття регуляторних актів, які є непослідовними або не узгоджуються з діючими регуляторними актами.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту розпорядження (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, у розділі I АРВ розробник обмежився лише текстовим описом проблеми, не навів даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість.

У розділі III АРВ розробник не здійснив належним чином оцінку альтернатив, зокрема і у кількісному (грошовому) виразі, не навів розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок



впровадження проекту розпорядження, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ у розділі IV АРВ розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу.

Розділ VIII АРВ заповнений з порушенням пункту 10 Методики. Розробник не визначив прогностичні значення показників результативності регуляторного акта, які встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності регуляторним актом, обов'язковими з яких повинні бути: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Відсутність показників результативності регуляторного акта та їх прогностичних значень не дозволить у подальшому оцінити досягнення регуляторним актом встановлених цілей та встановити його ефективність.

Розділ IX АРВ не містить інформації щодо конкретних дат проведення базового та повторного відстеження результативності дії регуляторного акта, що не узгоджується з вимогами розділу IX додатка 1 до Методики.

У Тесті малого підприємництва (далі - М-Тест) розробником не визначені витрати, які понесуть суб'єкти малого підприємництва внаслідок запровадження регуляторного акта.

Так, у пункті 3 М-Тесту пропонуємо зазначити кошти, що витрачатимуться суб'єктами господарювання на забезпечення діяльності офісного приміщення, обслуговування легкового автомобіля для обстеження дорожніх умов, комп'ютерної техніки та засобів зв'язку (оплата комунальних послуг, ремонт та заправка автомобіля, обслуговування периферійної техніки та засобів зв'язку тощо).

У пункті 7 таблиці «Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва» М-Тесту пропонуємо розрахувати витрати часу та коштів Лубенської районної державної адміністрації на розроблення та затвердження кошторису витрат, пов'язаних з проведенням конкурсу.

У М-Тесті для запропонованого регулювання фактично не розроблено корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема відсутністю у ньому всієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, прогностичних показників результативності регуляторного акта, розробником не доведена відповідність проекту розпорядження таким



принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення регуляторної діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторних актів максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Крім зазначеного, відповідно до вимог статті 21 Закону для погодження до уповноваженого органу разом з проектом регуляторного акта та аналізом регуляторного впливу цього проекту подається копія оприлюдненого повідомлення (наприклад, скріншот з сайта) про оприлюднення проекту з метою одержання зауважень і пропозицій. Проте, зазначена копія оприлюдненого повідомлення до ДРС не надана.

Також, розробником не доведена відповідність проекту розпорядження принципу передбачуваності – план діяльності з підготовки проектів регуляторних актів Лубенської районної державної адміністрації на 2021 рік не оприлюднений на офіційному веб-сайті Лубенської районної державної адміністрації, а у наданому на погодження пакеті документів інформація щодо внесення цього регуляторного акту до зазначеного плану також відсутня.

Відповідно до вимог статті 7 Закону, якщо регуляторний орган готує або розглядає проект регуляторного акта, який не внесений до затвердженого цим регуляторним органом плану діяльності з підготовки проектів регуляторних актів, цей орган повинен внести відповідні зміни до плану не пізніше десяти робочих днів з дня початку підготовки цього проекту або з дня внесення проекту на розгляд до цього регуляторного органу, але не пізніше дня оприлюднення цього проекту.

Затверджені плани діяльності з підготовки проектів регуляторних актів, а також зміни до них оприлюднюються у спосіб, передбачений статтею 13 Закону, не пізніш як у десятиденний строк після їх затвердження.

Враховуючи викладене, керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

вирішила:

відмовити у погодженні проекту розпорядження голови Лубенської районної державної адміністрації Полтавської області «Про затвердження Умов конкурсу з визначення підприємства (організації) для здійснення функцій робочого органу при проведенні конкурсу з визначення пасажирських перевізників на приміських автобусних маршрутах загального користування, які не виходять за межі території Лубенського району Полтавської області».

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

