



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

пр. Перемоги, 10, м. Київ, 01135, тел. (044) 481-32-21, факс (044) 481-47-96
E-mail: mon@mon.gov.ua, код ЄДРПОУ 38621185

Державна регуляторна служба України

Щодо погодження проєкту наказу

Відповідно до статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» Міністерство освіти і науки України надсилає для розгляду та погодження проєкт наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Положення про акредитацію освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти», розроблений на виконання пункту 14 частини першої статті 13, пункту 2 частини першої статті 15 та у відповідності до статті 19 Закону України «Про фахову передвищу освіту».

Просимо в найкоротший строк розглянути і погодити вказаний проєкт наказу.

- Додаток: 1. Проєкт наказу на 21 арк.
2. Аналіз регуляторного впливу на 19 арк.
3. Копія повідомлення про оприлюднення проєкту наказу на 1 арк.
4. Копія наказу МОН від 04.12.2020 № 1516 на 6 арк.

Міністр

Сергій ШКАРЛЕТ



на Шикова
т) 481-32-18
ф) 335 93 88
Сертифікат: 00857b15002f70f1000000047b3000f9e7d9e258
Підписувач: Шкарлет Сергій Миколайович
Дійсний: з 25.06.2020 21:00 по 25.06.2022 21:00
Цифрова позначка часу: 25.05.2021 08:21:06

Міністерство освіти і науки України



1/12-2676 від 25.05.2021

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Міністерства освіти і науки України
«Про затвердження Положення про акредитацію освітньо-професійних
програм фахової передвищої освіти»

I. Визначення проблеми

Міністерство освіти і науки України відповідно до пункту 1 частини першої статті 13 Закону України «Про фахову передвищу освіту» є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сферах освіти і науки.

Проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Положення про акредитацію освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти» розроблений Державною службою якості освіти України та Міністерством освіти і науки України на виконання пункту 14 частини першої статті 13, пункту 2 частини першої статті 15, а також статті 19 Закону України «Про фахову передвищу освіту».

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 1 Закону України «Про фахову передвищу освіту» акредитація освітньо-професійної програми – оцінювання освітньо-професійної програми та освітньої діяльності закладу фахової передвищої освіти за цією програмою на предмет забезпечення та вдосконалення якості фахової передвищої освіти.

Для забезпечення реалізації прав здобувачів фахової передвищої освіти на отримання якісної освіти у закладах фахової передвищої освіти, незалежно від форми власності та сфер управління, Державною службою якості освіти України та Міністерством освіти і науки України розроблено Положення про акредитацію освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти.

За результатами громадського обговорення проведено серію онлайн-засідань робочої групи з підготовки проекту акта, внаслідок яких, врахувавши всі пропозиції та зауваження, текст проекту акта змістовно доопрацьовано.

Проект акта унормовує питання проведення акредитації освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти як інструменту зовнішнього забезпечення якості фахової передвищої освіти в Україні, визначає основні засади та порядок здійснення процедури акредитації згідно з вимогами законодавства та дозволяє завершити освітній цикл з підготовки здобувачів фахової передвищої освіти за освітньо-професійними програмами.

Відповідно до Закону «Про фахову передвищу освіту» акредитація здійснюється центральним органом виконавчої влади із забезпечення якості освіти – Державною службою якості освіти України. Акредитаційна експертиза освітньо-професійної програми виконується уповноваженою центральним органом виконавчої влади із забезпечення якості освіти державною установою за рахунок коштів закладу освіти.

Проект акта визначає алгоритм дій як закладу освіти, який проводить підготовку у сфері фахової передвищої освіти та заявляє про бажання



Сертифікат: 00857b15002f70f1000000047b3000f9e7d9e258
Підписувач: Шкарлет Сергій Миколайович
Дійсний: з 25.06.2020 21:00 по 25.06.2022 21:00
Цифрова позначка часу: 25.05.2021 08:21:17



1/12-2676 від 25.05.2021

акредитувати освітньо-професійну програму, так і Державної служби якості освіти України та уповноваженої нею державної установи.

Також проект акта є ключовим документом, що визначає основи системи зовнішнього забезпечення якості освітньої діяльності закладів фахової передвищої освіти, визначає критерії оцінювання якості фахової передвищої освіти та є невід'ємним елементом формування державної політики у сфері забезпечення якості фахової передвищої освіти.

Механізм акредитації по суті не є нововведенням – практика проходження акредитації спеціальності по закінченню терміну підготовки фахівців відповідного рівня є традиційним для сфери освіти України.

Водночас акредитація освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти – нова процедура, яка, базуючись на збереженні та розумінні кращих традицій та практик технікумів та коледжів, що стали тепер закладами фахової передвищої освіти, передбачає й вироблення абсолютно нових підходів, цілей та візії процесу.

З прийняттям Закону України «Про фахову передвищу освіту», а також запровадженням у цій сфері нових принципів та підходів, затвердження нормативно-правового акта з питань проходження акредитації сьогодні є необхідністю.

Реалізація проекту регуляторного акта вплине на:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Зазначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки питання, що порушуються в ній, не стосуються механізмів стихійного регулювання ціни, темпів і пропорцій суспільного виробництва.

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю прийняття проекту акта є внормування процедур проходження акредитації освітньо-професійних програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів фахової передвищої освіти, а також встановлення критеріїв оцінювання якості освітньо-професійної програми.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1: Відсутність нормативного врегулювання механізму акредитації освітньо-професійних програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів фахової передвищої освіти	Державна служба якості освіти України та уповноважена нею державна установа не зможуть розпочати здійснення акредитації (акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми) і, як наслідок, – стане неможливим проведення оцінювання відповідності освітньо-професійної програми до стандарту фахової передвищої освіти; спроможності виконати вимоги стандарту та досягти заявлених у програмі результатів навчання тощо. Здобувачі закладів фахової передвищої освіти не зможуть отримати освітню послугу за кошти державного або регіонального замовлення, а також не зможуть отримувати документи про фахову передвищу освіту з урахуванням відомостей про акредитацію освітньо-професійних програм освітнього ступеня фахового молодшого бакалавра, що призведе до негативних наслідків для всієї країни, оскільки питання акредитації освітньо-професійних програм прямо впливає на 750 закладів освіти, які мають ліцензію на підготовку здобувачів у сфері фахової передвищої освіти, більше 120 000 їхніх здобувачів та десятки тисяч майбутніх вступників та випускників. Заклади фахової передвищої освіти не зможуть отримувати фінансування з державного або місцевого бюджетів на підготовку фахівців у сфері фахової передвищої освіти та не зможуть видавати документи про фахову передвищу освіту з урахуванням відомостей про акредитацію освітньо-професійних програм освітнього ступеня фахового молодшого бакалавра. Визначена проблема не буде розв’язана.
Альтернатива 2: прийняття нормативного акта	Буде унормовано процедуру проходження акредитації освітньо-професійних програм,

Вид альтернативи	Опис альтернативи
та проведення його державної реєстрації	за якими здійснюється підготовка здобувачів фахової передвищої освіти, а також встановлено критерії для оцінювання якості освітньо-професійної програми. На державному рівні починають діяти процеси, які, базуючись на збереженні та розумінні кращих традицій та практик технікумів та коледжів, що стали закладами фахової передвищої освіти, передбачають й вироблення абсолютно нових підходів, цілей та візії механізму акредитації. Завдяки запровадженним прозорим процедурам здобувачі фахової передвищої освіти, члени їхніх родин, майбутні вступники та інші стейкхолдери отримають можливість об'єктивного аналізу, порівняння освітньо-професійних програм, що пропонуються закладами фахової передвищої освіти, та якості їх реалізації. Окрім того, громадяни зможуть отримувати фахову передвищу освіту за рахунок коштів державного або місцевого бюджету. Заклади фахової передвищої освіти зможуть отримувати фінансування з державного або місцевого бюджетів на підготовку фахівців у сфері фахової передвищої освіти та зможуть видавати документи про фахову передвищу освіту з урахуванням відомостей про акредитацію освітньо-професійних програм освітнього ступеня фахового молодшого бакалавра.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Витрати громадян, пов'язані із неможливістю отримати фахову передвищу освіту за рахунок коштів державного або місцевого бюджету.

		Витрати, пов'язані із неможливістю видачі документів про фахову передвищу освіту з урахуванням відомостей про акредитацію освітньо-професійних програм. Збільшення корупційних ризиків у сфері надання освітніх послуг у системі фахової передвищої освіти. Збитки, завдані громадянам, суспільству і державі внаслідок неналежної якості фахової передвищої освіти. Зменшення можливостей здобуття якісної фахової передвищої освіти.
Альтернатива 2	Вдосконалення системи забезпечення якості фахової передвищої освіти (належна якість освіти), якісна організація практичного навчання та підсумкової атестації, якісна підготовка фахівців, створення можливості для розвитку освітнього, наукового та творчого потенціалу здобувачів, належні умови праці та організація роботи науково-педагогічних (педагогічних) працівників. Оптимізація освітньо-професійних програм відповідно до реальних	Витрати закладів фахової передвищої освіти на проходження процедури акредитації.

	можливостей закладів фахової передвищої освіти. Скорочення витрат на адміністрування освітньо-професійних програм, що не мають належного якісного забезпечення.	
--	---	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Неможливість отримати фахову передвищу освіту за рахунок державного замовлення. Неможливість отримати документ про фахову передвищу освіту з урахуванням інформації про акредитацію. Неможливість об'єктивно визначити слабкі чи сильні сторони та особливості навчання за кожною освітньо-професійною програмою, як наслідок – вибір закладу для здобуття освіти на інтуїтивному рівні. Неможливість держави гарантувати виконання закладами фахової передвищої освіти зобов'язань з підготовки фахівців.
Альтернатива 2	Реалізація права здобувачів фахової передвищої освіти на здобуття якісної освіти у закладах фахової передвищої освіти та забезпечення прозорості	Відсутні

	при виборі освітньої програми та закладу освіти. Отримання фахової передвищої освіти за рахунок державного або місцевого бюджетів. Отримання документа про фахову передвищу освіту з достовірною інформацією про акредитацію освітньо-професійних програм освітнього ступеня фахового молодшого бакалавра. Вихід на ринок праці та можливість подальшого навчання.	
--	---	--

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Дія проєкту регуляторного акта поширюватиметься на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	26	670	54		750
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	3%	89%	7%	-	100%
Вид альтернативи	Вигоди			Витрати	
Альтернатива 1	Відсутні			Неможливість видачі документів про фахову передвищу освіту із зазначенням відомостей про акредитацію освітньо-професійних програм, що погіршить попит на підготовку в українських закладах фахової передвищої освіти порівняно із	

		зарубіжними конкурентами. Витрати, пов'язані із неможливістю підтвердження спроможності закладу фахової передвищої освіти проваджувати якісну освітню діяльність за освітньо-професійними програмами освітнього ступеня фахового молодшого бакалавра. Неможливість закладами освіти отримувати державні видатки на підготовку кадрів у сфері фахової передвищої освіти.
Альтернатива 2	Вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти, адаптація адміністративних та освітніх процесів до стандартів фахової передвищої освіти. Підвищення якості освітніх послуг, що надаються закладами фахової передвищої освіти, підвищення їхньої конкурентоздатності.	Витрати, пов'язанні з проходженням акредитаційної експертизи освітньої програми один раз на 5 чи 10 років, відповідно, в сумі 18 000 грн. (1728 освітньо-професійних програм у 2021-2025 рр.)

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	-
Альтернатива 2	31 104 000

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Зазначена проблема продовжуватиме існувати, виникне загроза підготовки фахівців за освітньо-професійними програмами освітнього ступеня фахового молодшого бакалавра поза системою єдиних критеріїв оцінки забезпечення якості фахової передвищої освіти. Потенційні вступники не матимуть змоги об'єктивно обирати освітньо-професійну програму для здобуття освіти.
Альтернатива 2	4	Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним, оскільки прийняття акта дозволить запровадити прозору, об'єктивну систему акредитації освітньо-професійних програм, що дозволить громадськості об'єктивно оцінити спроможність підготовки закладами фахової передвищої освіти фахівців із заявлених напрямів. Держава отримає важіль контролю над дотриманням закладами фахової передвищої освіти законодавчих вимог щодо підготовки відповідних фахівців.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	Витрати, пов'язані із неможливістю вчасного виконання норм Конституції України та Закону України «Про фахову передвищу освіту»	Зазначений спосіб не сприяв вирішенню наявної проблеми
Альтернатива 2	Ефективне використання бюджетних коштів на підготовку фахівців. Ринок праці забезпечено фахівцями, які мають належний рівень якості підготовки за освітньо-професійними програмами освітнього ступеня фахового бакалавра. Забезпечення належного темпу економічного розвитку та соціальної стабільності. Вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти,	Витрати закладів на проведення акредитаційної експертизи в розмірі 18 000 грн. один раз на 5 років (при первинній експертизі) та один раз на 10 років (при повторній експертизі)	Прийняття акта сприятиме вирішенню проблеми щодо відсутності врегульованих державою процедур та критеріїв акредитації освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти. Наслідком буде покращення системи забезпечення якості фахової передвищої освіти.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
	адаптації адміністративних та освітніх процесів до стандартів фахової передвищої освіти, підвищення якості надання освітніх послуг, підвищення конкурентоспроможності закладів фахової передвищої освіти.		

Рейтинг	Аргументи переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Неприйняття проєкту акта унеможливить: проведення акредитації освітньо-професійних програм у 2021/2022 навчальному році і, як наслідок, отримання випускниками документів про фахову передвищу освіту із зазначенням відомостей про акредитацію освітньо-професійних програм; підтвердження закладами фахової передвищої освіти спроможності проваджувати якісну освітню діяльність за освітньо-професійними програмами освітнього	Негативні наслідки матимуть загальнонаціональний масштаб, оскільки впливають щороку на більш як 120 000 здобувачів та 750 закладів фахової передвищої освіти.

	ступеня фахового молодшого бакалавра; отримання закладами фахової передвищої освіти державних видатків на підготовку кадрів у сфері фахової передвищої освіти.	
Альтернатива 2	Прийняття акта сприятиме вирішенню проблеми щодо відсутності врегульованих державою процедур та критеріїв акредитації освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти, що призводить до функціонування освітньо-професійних програм з низькою якістю та нераціональним використанням коштів на їх забезпечення. Разом з тим, внаслідок відсутності єдиних критеріїв оцінювання освітньо-професійних програм частина випускників не набуває належних компетентностей. Прийняття проекту акта дозволить оптимізувати кількість освітньо-професійних програм за якісним принципом, сприятиме встановленню єдиних вимог до закладів фахової передвищої освіти, незалежно від форм власності та підпорядкування, під час здійснення підготовки фахівців, а також забезпечить прозорість та доброчесність при здійсненні ними освітньої діяльності, що матиме важливе суспільне значення.	Негативних наслідків від прийняття акта не очікується

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для визначення проблеми, визначеної у розділі I, та досягнення цілей проєктом акта передбачено механізм розв'язання проблеми шляхом його прийняття.

Запропонований проєкт акта визначає алгоритм дій закладу освіти, який проводить підготовку у сфері фахової передвищої освіти та заявив про бажання акредитувати освітньо-професійну програму, Державної служби якості освіти України та уповноваженої державної установи.

Проєкт акта визначає основні засади та порядок проведення акредитації освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти, як інструменту зовнішнього забезпечення якості фахової передвищої освіти в Україні. Також проєкт акта усуває правову невизначеність, що виникла в зв'язку з новими нормами, закріпленими в законодавстві, та пропонує нові, більш відкриті, демократичні підходи в проведенні акредитації, наближаючи закріплені в ньому процедури до вимог Єдиного європейського освітнього простору.

Проєктом акта передбачені також сім критеріїв оцінювання якості освітньо-професійної програми та освітньої діяльності за цією програмою, які дають можливість визначити рівень відповідності освітньо-професійної програми сучасним вимогам та очікуваної заінтересованими сторонами підготовки.

Прийняття зазначеного акта спрямоване на вдосконалення системи внутрішньої системи забезпечення якості, визначеності критеріїв якості, їх прозорості, що забезпечить можливість вмотивованої талановитої молоді аргументовано вступити до бажаних закладів вищої освіти.

Прийняття проєкту акта дозволить здійснювати формування та реалізацію державної політики у сфері фахової передвищої освіти у відповідності до позитивних світових тенденцій.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Від впровадження проєкту регуляторного акта негативних наслідків не очікується.

Реалізація проєкту регуляторного акту не потребує додаткових витрат з державного бюджету України, тому розрахунок бюджетних витрат не здійснювався.

Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва (М-Тест) не проводився, оскільки питома вага суб'єктів малого бізнесу (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Розроблений акт буде діяти до прийняття нового Положення про акредитацію освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Результативність акта можна оцінити за такими показниками:

- кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта, обмежується кількістю закладів фахової передвищої освіти, що надають освітні послуги – 750;
- кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, які здійснюють переоформлення сертифікатів у встановленому законодавством порядку;
- кількість акредитованих спеціальностей та/або освітньо-професійних програм, які визнані на підставі сертифікатів про акредитацію за освітньо-кваліфікаційним рівнем молодшого спеціаліста;
- кількість здобувачів фахової передвищої освіти, які навчаються за освітньо-професійними програмами освітнього ступеня фахового молодшого бакалавра;
- розмір коштів і час, що витрачатимуться закладами освіти та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта: вартість акредитації освітньо-професійної програми актом передбачена в розмірі 18 000,00 грн; прогнозовані часові витрати не розраховувалися;
- рівень поінформованості закладів освіти та/або фізичних осіб з основними положеннями акта;
- розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів, пов'язаних з дією акта – залежить від кількості здобувачів фахової передвищої освіти, які навчаються за освітньо-професійними програмами закладів фахової передвищої освіти за кошти юридичних та фізичних осіб.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитися за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного акта та визначення ефективності й доцільності впровадженого регулювання, шляхом аналізу статистичних показників.

Для визначення значень показників результативності регуляторного акта використовуватимуться статистичні дані, тому базове відстеження результативності буде здійснене після набрання чинності цим регуляторним актом або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше дня, з

якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом або більшістю його положень.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись один раз на три роки після проведення заходів повторного відстеження регуляторного акта.

У разі виявлення не врегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта будуть внесені відповідні зміни.

Міністр освіти і науки України

Сергій ШКАРЛЕТ

Додаток 2
до Методики проведення аналізу
впливу регуляторного акта

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Розрахунок витрат суб'єктів акредитаційного процесу – закладів освіти на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
<i>Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання</i>				
1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці	не передбачені	не передбачені	не передбачені
2.	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	не передбачені	не передбачені	не передбачені
3.	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	не передбачені	не передбачені	не передбачені
4.	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	не передбачені	не передбачені	не передбачені
5.	Інші процедури (уточнити)	не передбачені	не передбачені	не передбачені
6.	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0	X	0
7.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	750		
8.	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість	0	X	0

	суб'єктів, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)			
<i>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів акредитаційного процесу – закладів фахової передвищої освіти щодо виконання регулювання</i>				
9.	Підготовка матеріалів самооцінки закладу фахової передвищої освіти Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок, їх заповнення X вартість години (заробітна плата)	1200 (8 год X 150грн.)	не передбачені	1200
10.	Процедури організації виконання вимог регулювання	не передбачені	не передбачені	не передбачені
11.	Процедури офіційного подання матеріалів самооцінки закладу фахової передвищої освіти	150 (1 год X 150грн)	не передбачені	150
12.	Процедури щодо забезпечення процесу акредитації (вартість послуги, передбачена Положенням)	18000	не передбачені	18000
13.	Інші процедури: канцтовари	100	не передбачені	100
14.	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	19300	X	19300
15.	Кількість суб'єктів, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	150	-	750
16.	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	2895000	X	14475000

Додаток 3
до Методики проведення
аналізу впливу регуляторного
акта

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього
підприємництва

Державна служба якості освіти України

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітників органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральні виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-

7.Інші адміністративні процедури	-	-	-	-	-
Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
Разом за рік	-	-	-	-	-
Сумарно за п'ять років	-	-	-	-	-

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Органи, для яких здійснюються розрахунки вартості адміністрування регулювання: Державна служба якості освіти України.

Додаткових бюджетних витрат, пов'язаних з реалізацією цього нормативного акту, з боку Державної служби якості освіти України не передбачається. Вартість послуги компенсується уповноваженій установі (юридичній особі публічного права) закладами фахової передвищої освіти у обсягах, зазначених у додатку 2.



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

НАКАЗ

м. Київ

№ _____

_____ 20 _____

Про затвердження Положення
про акредитацію освітньо-професійних
програм фахової передвищої освіти

Відповідно до пункту 14 частини першої статті 13, пункту 2 частини першої статті 15, статті 19 Закону України «Про фахову передвищу освіту»,

НАКАЗУЮ

1. Затвердити Положення про акредитацію освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти (далі – Положення), що додається.
2. Директорату фахової передвищої, вищої освіти (Шаров О.) забезпечити в установленому порядку подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.
3. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування, крім пункту 1 розділу II Положення, затвердженого цим наказом, який набирає чинності з 01 травня 2022 року.
4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Міністра з питань європейської інтеграції Вітренка А.

Міністр

Сергій ШКАРЛЕТ

ЗАТВЕРДЖЕНО

**Наказ Міністерства освіти
і науки України**

від «___» _____ № _____

ПОЛОЖЕННЯ

про акредитацію освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти

I. Загальні положення

1. Положення про акредитацію освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти (далі – Положення) визначає основні засади та порядок проведення акредитації освітньо-професійних програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів фахової передвищої освіти, як інструменту зовнішнього забезпечення якості фахової передвищої освіти в Україні.

Дія цього Положення поширюється на заклади освіти, в яких здійснюється підготовка здобувачів фахової передвищої освіти незалежно від форми власності та сфери управління.

2. Метою акредитації є:

визначення відповідності освітньо-професійної програми та освітньої діяльності закладу освіти за цією програмою вимогам та критеріям оцінювання якості освітньо-професійної програми та освітньої діяльності за цією програмою, встановлених цим Положенням;

допомога закладам освіти у визначенні сильних і слабких сторін освітньо-професійної програми;

надання усім заінтересованим сторонам (учасникам освітнього процесу, роботодавцям, батькам здобувачів освіти тощо) інформації щодо якості освітньо-професійної програми та освітньої діяльності закладу освіти за цією програмою;

підтвердження значимості фахової передвищої освіти в Україні з питань забезпечення підготовки фахівців для ринку праці;

сприяння інтеграції закладів освіти до Європейського освітнього простору.

3. У цьому Положенні терміни вживаються у таких значеннях:

акредитація освітньо-професійної програми (далі – акредитація) – діяльність центрального органу виконавчої влади із забезпечення якості освіти – Державної служби якості освіти України (далі – Служба) щодо оцінювання освітньо-професійної програми та освітньої діяльності закладу освіти за цією програмою на предмет забезпечення та вдосконалення якості фахової передвищої освіти, що здійснюється у формі акредитаційної експертизи;

акредитаційна експертиза – комплекс заходів, направлених на визначення відповідності освітньо-професійної програми та освітньої

діяльності закладу освіти за цією програмою вимогам та критеріям оцінювання якості освітньо-професійної програми та освітньої діяльності за цією програмою, встановлених цим Положенням, що виконується уповноваженою на це Службою державною освітньою установою (далі – Уповноважена установа) за рахунок коштів закладу освіти;

експерт – особа (фахівець), яка на підставі укладених із ними Уповноваженою установою цивільно - правових договорів здійснює акредитаційну експертизу освітньо-професійної програми у закладі освіти;

критерії оцінювання якості освітньо-професійної програми та освітньої діяльності за цією програмою (далі – критерії) – встановлені цим Положенням, вимоги, що застосовуються Уповноваженою установою та експертами під час проведення акредитаційної експертизи, поста크редитаційного моніторингу, а також закладом освіти для самооцінювання освітньо-професійної програми, та освітньої діяльності за цією програмою (далі – самооцінювання).

Оцінювання освітньо-професійної програми та освітньої діяльності за цією програмою – встановлення ступеня відповідності освітньо-професійної програми та освітньої діяльності за цією програмою за кожним критерієм згідно зі шкалою оцінювання за трьома рівнями відповідності:

«відповідає» – освітньо-професійна програма та освітня діяльність за цією програмою відповідають визначеному критерію;

«відповідає умовно» – освітньо-професійна програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідає визначеному критерію, однак мають місце недоліки, що можуть бути усунуті протягом одного календарного року;

«не відповідає» – освітньо-професійна програма та освітня діяльність за цією програмою не відповідає визначеному критерію, і виявлені суттєві порушення та недоліки, які не можуть бути усунені протягом одного календарного року.

Інші терміни вживаються у значеннях, наведених у Законах України «Про освіту», та «Про фахову передвищу освіту».

4. Акредитація освітньо-професійної програми, яка проводиться вперше, здійснюється за умови провадження освітньої діяльності у рік випуску здобувачів освіти за відповідною освітньо-професійною програмою.

5. Чергова акредитація проводиться впродовж останнього року строку дії сертифіката про акредитацію освітньо-професійної програми.

Заклад освіти має право достроково ініціювати проведення чергової акредитації освітньо-професійної програми.

6. Акредитація проводиться відповідно до Закону України «Про освіту», Закону України «Про фахову передвищу освіту», цього Положення та інших нормативно-правових актів з ініціативи закладу освіти, що здійснює підготовку за освітньо-професійними програмами фахової передвищої освіти (далі – заклад освіти) та є добровільною.

7. У межах однієї спеціальності може здійснюватися одночасна акредитація двох або більше освітньо-професійних програм.

8. Освітньо-професійні програми, за якими відокремленими структурними підрозділами закладів освіти відповідно до ліцензії здійснюється підготовка здобувачів фахової передвищої освіти, акредитуються на загальних підставах та у порядку, визначеному цим Положенням.

9. Заклад освіти створює умови для проведення акредитаційної експертизи та зобов'язаний дотримуватись принципів академічної доброчесності.

II. Порядок проведення акредитації

1. Заклад освіти, який бажає акредитувати освітньо-професійну програму у наступному навчальному році, з 1 травня до 1 липня подає до Служби в електронному вигляді заяву про наміри акредитувати освітньо-професійну програму.

Служба до 1 серпня на офіційному веб-сайті розміщує графік прийняття заяв про акредитацію освітньо-професійних програм закладів освіти.

Заклад освіти, який заявив про акредитацію освітньо-професійної програми, згідно з графіком прийняття заяв подає в електронному вигляді заяву про акредитацію та документи, що підтверджують відповідність освітньо-професійної програми та освітньої діяльності за цією програмою вимогам та критеріям, встановленим цим Положенням, що додаються.

Форми заяв про наміри акредитувати освітньо-професійну програму та про проведення акредитації освітньо-професійної програми затверджуються наказом Служби і оприлюднюються на її офіційному веб-сайті.

2. Служба протягом двох місяців з дати реєстрації заяви про акредитацію та за результатами проведеної акредитаційної експертизи повинна прийняти одне з таких рішень:

- про акредитацію освітньо-професійної програми;
- про умовну (відкладену) акредитацію освітньо-професійної програми;
- про відмову в акредитації освітньо-професійної програми.

3. Заклад освіти, який бажає акредитувати освітньо-професійну програму, подає через Єдину державну електронну базу з питань освіти (далі – ЄДЕБО) в електронному вигляді, засвідчені кваліфікованим електронним підписом керівника закладу освіти (уповноваженої особи, визначеної наказом керівника закладу освіти) такі матеріали:

- заяву про проведення акредитації освітньо-професійної програми;
- затверджені в установленому порядку освітньо-професійну програму та навчальний план за цією програмою;
- відомості про самооцінювання відповідно до критеріїв;

рецензії (відгуки) роботодавців та/або керівників баз виробничих практик за останні п'ять календарних років (за наявності).

4. Усі документи щодо проведення акредитації формуються в акредитаційну справу, яка ведеться в електронному вигляді.

У разі наявності в документах акредитаційної справи конфіденційної інформації, або інформації, що становить державну таємницю, доступ до такої інформації надається виключно в порядку, визначеному законодавством.

5. Після реєстрації матеріалів акредитаційної справи, посадовою особою Служби впродовж трьох робочих днів здійснюється їх попередній аналіз на предмет повноти поданих матеріалів, відповідності їх змісту до назви та встановлених цим Положенням вимог.

У разі виявлення недоліків (невідповідностей) у поданих закладом освіти документах, посадовою особою Служби складається відгук про результати попереднього аналізу матеріалів акредитаційної справи, який разом із матеріалами акредитаційної справи передається Уповноваженій установі для врахування при проведенні акредитаційної експертизи.

Уповноваженою установою не пізніше ніж за сім робочих днів до початку роботи члена експертної групи за місцем провадження освітньої діяльності закладу освіти, формується склад експертної групи, яка проводитиме акредитаційну експертизу, визначається строк її роботи, дати виїзду до відповідного закладу освіти та останній день строку подання матеріалів акредитаційної експертизи до Служби.

6. Експертна група для проведення акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми формується з двох експертів з числа осіб, внесених до реєстру експертів Служби, один з яких призначається керівником групи, та представника територіального органу Служби.

Склад експертної групи затверджується наказом Служби за поданням Уповноваженої установи.

У разі одночасної акредитації двох чи більше освітньо-професійних програм у межах однієї спеціальності склад експертної групи може бути розширений, але не більше ніж на одного експерта для однієї освітньо-професійної програми.

На підставі подання організації (об'єднання) роботодавців та/або професійної асоціації до роботи експертної групи може бути залучений представник роботодавців (за згодою).

Акредитація освітньо-професійних програм спеціалізованої фахової передвищої освіти здійснюються з обов'язковим залученням представників відповідної сфери, які відповідають кваліфікаційним вимогам, визначеним цим Положенням.

До складу експертної групи не можуть входити особи, які працюють (у тому числі на умовах сумісництва, погодинної оплати праці, цивільно-правових угод) або навчаються у відповідному закладі освіти, чи за наявності інших обставин, що свідчать про реальний чи потенційний конфлікт

інтересів, а також ті особи, у яких не минув обмежувальний строк академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності.

До складу експертної групи не можуть бути включені фахівці, які працюють у закладі освіти, розташованому у тому ж населеному пункті, що й заклад освіти, який акредитує освітньо-професійну програму та здійснюють освітню діяльність за спеціальністю, у межах якої акредитується освітньо-професійна програма.

7. Наказ, яким затверджено склад експертної групи, за один робочий день до початку роботи члена експертної групи в закладі освіти надсилається за допомогою електронного поштового зв'язку (у незмінному вигляді з підтвердженням про отримання) керівнику закладу освіти, освітньо-професійна програма якого акредитується.

8. Акредитаційна експертиза передбачає:

вивчення експертною групою відомостей про самооцінювання, доданих до них матеріалів, а також інших матеріалів та інформації, що стосуються освітньо-професійної програми і освітньої діяльності закладу освіти за цією програмою;

виїзд члена експертної групи з числа представників територіального органу Служби до закладу освіти з метою уточнення даних, вказаних у відомостях про самооцінювання, опитування представників заінтересованих сторін про освітньо-професійну програму та освітню діяльність закладу освіти за цією програмою, формування рекомендацій щодо вдосконалення їхньої якості, у ході якого можуть проводитись індивідуальні співбесіди, інтерв'ю, фокус-групи (представників керівництва закладу освіти, педагогічних (науково-педагогічних) працівників, представників органів студентського самоврядування, здобувачів фахової передвищої освіти, випускників, роботодавців та ін.);

складання звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи (далі – звіт).

9. З метою попереднього вивчення матеріалів акредитаційної справи Уповноважена установа в електронному вигляді надсилає їх керівнику та членам експертної групи. Під час попереднього вивчення матеріалів акредитаційної справи члени експертної групи мають право використовувати будь-які відкриті та загальнодоступні джерела інформації про освітньо-професійну програму закладу освіти, яка акредитується.

Експертна група в дистанційному режимі ознайомлюється з відгуком про результати попереднього аналізу матеріалів акредитаційної справи та матеріалами акредитаційної справи, складає чек-лист питань (завдань) (далі – чек-лист), які необхідно проаналізувати з виїздом до місця розташування закладу освіти, який виявив бажання акредитувати освітньо-професійну програму фахової передвищої освіти.

З метою належної організації роботи експерта в закладі освіти, не пізніше ніж за один робочий день до його приїзду, керівнику закладу освіти

за допомогою електронного поштового зв'язку (у незмінному вигляді з підтвердженням про отримання) надсилається чек-лист.

10. З метою опрацювання чек-листа до закладу освіти виїжджає член експертної групи з числа працівників територіального органу Служби. За необхідності для акредитаційної експертизи освітньо-професійних програм спеціалізованої фахової передвищої освіти до місця розташування закладу освіти може виїжджати член експертної групи з числа експертів (представник відповідної сфери) та/або представник Служби.

Керівник та інші члени експертної групи супроводжують роботу члена експертної групи або представника Служби, що виїхав до закладу освіти для проведення акредитаційної експертизи освітньо-професійних програм, у дистанційному режимі.

Опрацювання чек-листа за місцем розташування закладу освіти не може перевищувати трьох робочих днів.

11. На час проведення акредитаційної експертизи освітньо-професійних програм, у тому числі в дистанційному режимі, члени експертної групи з числа експертів, звільняються від виконання обов'язків за місцем роботи. Керівники закладів освіти, підприємств, установ та організацій, працівники яких беруть участь в акредитаційній експертизі, сприяють участі таких працівників в акредитаційній експертизі.

12. Під час проведення акредитаційної експертизи освітньо-професійних програм керівник закладу освіти має право:

- бути поінформованим про свої права та обов'язки;
- вимагати від членів експертної групи додержання вимог законодавства;
- бути ознайомленим з чек-листом та перевіряти відповідність питань (завдань), які аналізуються представником експертної групи;

13. Під час проведення акредитаційної експертизи освітньо-професійних програм керівник закладу освіти зобов'язаний:

- допускати члена експертної групи або представника Служби до проведення необхідних заходів у закладі освіти щодо виконання чек-листа;
- створювати необхідні умови для роботи члена експертної групи або представника Служби у закладі освіти;
- виконувати законні вимоги члена експертної групи або представника Служби задля проведення ними всіх необхідних заходів у закладі освіти щодо виконання чек-листа;
- надавати завірені в установленому порядку документи, пояснення та інформацію з питань, що виникають під час проведення акредитаційної експертизи освітньо-професійних програм.

14. За результатами вивчення матеріалів акредитації та інформації, зібраної під час акредитаційної експертизи, у тому числі під час роботи у закладі освіти, експертна група складає звіт за формою, яка затверджується наказом Служби.

15. Звіт підписується всіма членами експертної групи. Член експертної групи, який не згодний зі звітом, може письмово викласти свою окрему думку, яка долучається до звіту і є його невід'ємною частиною.

У разі участі в акредитаційній експертизі представника роботодавців ним може складатися дорадчий висновок, який долучається до звіту.

16. Складений за результатами роботи експертної групи звіт в електронному вигляді подається її керівником до Уповноваженої установи не пізніше трьох робочих днів після завершення роботи безпосередньо в закладі освіти. Звіт, посвідчений електронним підписом, упродовж наступних трьох робочих днів надсилається Уповноваженою установою на офіційну електронну адресу Служби та зазначену в ЄДЕБО електронну адресу закладу освіти.

17. Не пізніше наступного робочого дня із дня надходження звіту, керівник закладу освіти повідомляє Уповноважену установу про його отримання шляхом надсилання посвідченого електронним підписом електронного листа.

18. Упродовж трьох робочих днів із дня отримання звіту керівник закладу освіти в порядку, визначеному пунктом 19 цього Положення, має право надати до нього мотивовані зауваження, які долучаються до звіту і є його невід'ємною частиною.

19. Уповноважена установа на основі звіту та мотивованих зауважень до нього (за наявності) забезпечує, впродовж семи робочих днів після закінчення строку для подання закладом освіти мотивованих зауважень, підготовку проекту рішення про акредитацію, умовну (відкладену) акредитацію чи відмову в акредитації освітньо-професійної програми, який долучається до матеріалів акредитаційної справи.

III. Прийняття рішення про акредитацію

1. Акредитаційні матеріали розглядаються на засіданні Акредитаційної комісії Державної служби якості освіти України (далі – Акредитаційна комісія) – дорадчого органу Служби.

Склад Акредитаційної комісії визначається окремим наказом Служби.

До складу Акредитаційної комісії входять представники Служби, Уповноваженої установи, представники закладів вищої та фахової передвищої освіти.

Акредитаційна комісія складається з двадцяти п'яти осіб, з яких сімнадцять є представниками закладів вищої та фахової передвищої освіти.

Строк повноважень Акредитаційної комісії складає три календарні роки з моменту її створення.

Головою Акредитаційної комісії є Голова Служби. У разі його тимчасової відсутності виконання повноважень голови Акредитаційної комісії покладається на першого заступника Голови Служби.

Організацію роботи Акредитаційної комісії здійснює секретар, який призначається з числа працівників Уповноваженої установи.

На засіданні Акредитаційної комісії акредитаційні матеріали за відповідною освітньо-професійною програмою (програмами) представляє член Акредитаційної комісії.

Акредитаційні матеріали надсилаються в електронному вигляді членам Акредитаційної комісії не пізніше п'яти робочих днів до зібрання Акредитаційної комісії.

Засідання Акредитаційної комісії проводяться як правило не рідше одного разу на місяць.

Рішення Акредитаційної комісії приймаються більшістю у 3/4 голосів членів Акредитаційної комісії, які беруть участь у засіданні, та затверджується наказом Служби. Засідання Акредитаційної комісії є правомочними, за умови присутні на ньому більше 2/3 членів Акредитаційної комісії від її загального складу.

Якщо член Акредитаційної комісії є представником закладу освіти, освітньо-професійна програма якого акредитується, то він позбавляється права голосу при прийнятті рішення про акредитацію цієї освітньо-професійної програми.

2. Рішення про акредитацію освітньо-професійної програми ухвалюється за умов, якщо частка балів від максимальної суми балів за критеріями становить не менше 75% включно та відсутні критерії, оцінені за рівнем «не відповідає».

Рішення «умовно акредитовано» ухвалюється за умов, якщо частка балів від максимальної суми балів за всіма критеріями становить не менше 50% включно та не більше ніж один критерій оцінений за рівнем «не відповідає».

Рішення «відмовлено в акредитації» ухвалюється за умов, якщо частка балів від максимальної суми балів за всіма критеріями становить менше 50% та/або більше ніж один критерій оцінений за рівнем «не відповідає».

Рішення про акредитацію за кожною освітньо-професійною програмою, яка акредитується вперше, приймається строком на п'ять років, а при другій та наступних акредитаціях – строком на 10 років. Рішення про умовну (відкладену) акредитацію приймається строком на один рік.

Служба протягом трьох робочих днів з дня затвердження рішення про акредитацію освітньо-професійної програми надає закладу освіти сертифікат про акредитацію та вноситься відповідну інформацію до ЄДЕБО.

У разі прийняття рішення про умовну (відкладену) акредитацію, відповідна інформація вноситься Службою до ЄДЕБО протягом трьох робочих днів.

3. У разі умовної (відкладеної) акредитації Служба здійснює постакредитаційний моніторинг закладу освіти та освітньо-професійної програми для виявлення та відстеження тенденцій у її реалізації, встановлення відповідності фактичних результатів освітньої діяльності за

освітньо-професійною програмою критеріям, результати оцінювання яких під час акредитаційної експертизи унеможливили прийняття рішення про акредитацію освітньо-професійної програми.

Постакредитаційний моніторинг може проводитися не раніше наступного навчального року після прийняття рішення про умовну (відкладену) акредитацію освітньо-професійної програми у строк дії умовної (відкладеної) акредитації освітньо-професійної програми за такими формами:

дистанційно, з використанням сучасних інформаційно-комунікаційних і цифрових технологій,

з виїздом до місця розташування закладу освіти.

Форми проведення постакредитаційного моніторингу можуть поєднуватися.

Форму проведення постакредитаційного моніторингу визначає Акредитаційна комісія при прийнятті рішення про умовну (відкладену) акредитацію освітньо-професійної програми.

Постакредитаційний моніторинг освітньої діяльності з реалізації освітньо-професійної програми проводиться відповідно до чек-листа, який повинен передбачати перелік критеріїв, частка виконання яких не перевищувала 75% , та перелік недоліків, зазначених у звіті.

Постакредитаційний моніторинг проводиться працівниками територіального органу Служби. До постакредитаційного моніторингу можуть залучатися експерти, які проводили акредитаційну експертизу. Кількість осіб, які проводять постакредитаційний моніторинг, не може перевищувати трьох осіб.

Тривалість постакредитаційного моніторингу не може перевищувати десяти робочих днів, а строк роботи за місцем розташування закладу освіти під час такого моніторингу – не більше трьох робочих днів.

За результатами постакредитаційного моніторингу працівниками територіального органу Служби складається довідка про результати моніторингу, яка містить результати відстеження тенденцій реалізації освітньо-професійної програми за чек-листом та обґрунтовані висновки про усунення (неусунення) недоліків, які унеможливили прийняття рішення про акредитацію освітньо-професійної програми, оновлені показники критеріїв, та загальний показник виконання критеріїв.

У випадку, якщо за результатами постакредитаційного моніторингу встановлено, що закладом освіти в повному обсязі усунуто недоліки, виявлені у ході акредитаційної експертизи, довідка про результати моніторингу разом з матеріалами попередньої акредитації розглядається на першому після завершення постакредитаційного моніторингу засіданні Акредитаційної комісії Служби, для прийняття рішення.

У випадку, якщо за результатами постакредитаційного моніторингу встановлено, що закладом освіти не в повному обсязі усунуто або не усунуто недоліки, виявлені у ході акредитаційної експертизи, результати постакредитаційного моніторингу враховуються під час здійснення наступної акредитації, яка відбувається на загальних підставах та у визначеному цим Положенням Порядку.

4. У разі прийняття рішення про відмову в акредитації заклад освіти може подати документи для акредитації цієї самої освітньо-професійної програми відповідно до процедури, викладеної в цьому Положенні, не раніше ніж через рік після прийняття рішення про відмову.

У такому разі експертна група зобов'язана підтвердити, що недоліки, виявлені під час попередньої акредитаційної експертизи, усунуто (неусунуто), про що складається відповідний звіт, який передається Уповноваженій установі для підготовки проєкту рішення Служби.

У разі підтвердження в звіті експертної групи факту усунення недоліків в роботі закладу освіти за відповідною освітньо-професійною програмою та за результатами акредитаційної експертизи, Служба приймає рішення про акредитацію, умовну (відкладену) акредитацію, або відмову в акредитації в порядку визначеному цим Положенням.

Незалежно від встановленого рівня відповідності критеріям Служба приймає рішення про відмову в акредитації у разі:

відмови закладу освіти в допуску експертної групи до закладу освіти під час виїзду в узгоджені строки на місце проведення експертизи;

створення закладом освіти перешкод для роботи експертної групи, інших протиправних дій закладу освіти, які унеможливають проведення акредитаційної експертизи;

встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньо-професійною програмою не здійснюється.

5. У разі прийняття рішення про повторну відмову в акредитації освітньо-професійної програми Служба інформує центральний орган виконавчої влади у сфері освіти і науки про неспроможність закладу освіти здійснювати освітню діяльність за заявленою освітньо-професійною програмою та вносить пропозиції щодо доцільності проведення перевірки додержання закладом освіти ліцензійних умов.

Заклад освіти, який здійснює підготовку фахових молодших бакалаврів за освітньо-професійною програмою, в акредитації якої відмовлено, має право, за наявності ліцензії з відповідної спеціальності, продовжувати освітню діяльність за даною освітньо-професійною програмою з видачею документа про здобуту фахову передвищу освіту у визначеному центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки порядку без зазначення найменування органу (органів) акредитації, а в додатку до диплома фахового молодшого бакалавра – інформації про видані ним (ними) відповідні акредитаційні сертифікати, рішення.

6. У разі проведення одночасної акредитації групи освітньо-професійних програм у межах однієї спеціальності Служба ухвалює окреме рішення стосовно кожної з освітньо-професійних програм, щодо якої проведено акредитаційну експертизу.

7. Керівник закладу освіти та/або уповноважена ним особа, можуть бути присутніми на засіданні Акредитаційної комісії Служби, під час якої розглядається відповідна акредитаційна справа.

8. Підставами для підтвердження рішення про акредитацію є:

ліквідація, реорганізація, зміна найменування чи місцезнаходження закладу освіти, структурного підрозділу закладу вищої освіти або відповідного закладу вищої освіти (філії закладу освіти), що провадять освітню діяльність у сфері фахової передвищої освіти;

реорганізація юридичних осіб, що мають рішення про акредитацію, шляхом злиття або приєднання;

зміни в переліку галузей знань, назв галузей знань та спеціальностей.

Підтвердження рішення про акредитацію можливе після отримання відповідного рішення щодо ліцензії.

9. Підставою для анулювання рішення про акредитацію є:

заява закладу освіти про анулювання рішення про акредитацію;

наявність у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань відомостей про державну реєстрацію припинення закладу освіти;

виявлення недостовірних даних у документах, поданих закладом освіти разом із заявою про акредитацію освітньо-професійної програми;

прийняття центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки рішення про анулювання (або звуження) ліцензії або рішення про припинення провадження освітньої діяльності за певною спеціальністю (звуження ліцензії);

неподання закладом освіти повідомлення про суттєві зміни в акредитованій освітньо-професійній програмі у встановлений законодавством строк.

IV. Правовий статус експертів, що проводять акредитацію

1. Експертом може бути особа, яка має досвід педагогічної (науково-педагогічної) роботи не менше 5 років, володіє компетентностями, що дають їй змогу ефективно здійснювати оцінювання якості освітньо-професійних програм та освітньої діяльності закладів освіти за цими програмами.

Експерти добираються з числа науково-педагогічних, педагогічних працівників закладів вищої та фахової передвищої освіти за галуззю знань з урахуванням спеціальності, до якої входить освітньо-професійна програма що акредитується.

Експерти проходять навчання з питань проведення акредитаційної експертизи. Навчання експертів здійснюється Службою.

2. Експерти, здійснюють свої функції на підставі укладених із ними Уповноваженою установою цивільно-правових договорів.

3. Експерт має право:

під час проведення акредитаційної експертизи:

безперешкодного доступу на територію та до приміщень закладу освіти;
проводити аналіз внутрішньої документації закладів освіти, пов'язаної з розробленням та реалізацією освітньо-професійної програми, а також програм практик, методичних матеріалів, розроблених для реалізації освітньо-професійної програми, інших матеріалів, що забезпечують якість освіти тощо;

установлювати відповідність/невідповідність змісту підготовки здобувачів фахової передвищої освіти за освітньо-професійною програмою стандартів фахової передвищої освіти;

аналізувати, систематизувати й узагальнювати інформацію, що стосується освітньо-професійної програми та освітньої діяльності закладу освіти за цією програмою;

здійснювати збір інформації шляхом опитування, анкетування, інтерв'ювання та інших методів, а також обробку й узагальнення цієї інформації;

оцінювати різноманітні ресурси закладу освіти;

взаємодіяти в процесі проведення акредитаційної експертизи з іншими експертами, Службою, Уповноваженою установою, працівниками закладу освіти;

отримувати від закладу освіти та за згодою від інших установ та організацій у встановленому законодавством порядку інформацію та завірені в установленому порядку документи, необхідні для проведення акредитаційної експертизи;

проводити інтерв'ювання, фокус-групи, опитування учасників освітнього процесу, отримувати від них інформацію щодо діяльності закладу освіти.

за результатами акредитаційної експертизи:

вносити пропозиції на розгляд Служби щодо вдосконалення вимог до системи забезпечення якості фахової передвищої освіти, освітньої діяльності закладів освіти, критеріїв, вимог, показників та порядку їхнього запровадження, внесення змін і доповнень до нормативно-правових актів у сфері забезпечення якості фахової передвищої освіти;

брати участь у засіданнях Акредитаційної комісії під час обговорення результатів акредитаційної експертизи відповідно до вимог цього Положення.

4. Експерти під час здійснення акредитаційної експертизи зобов'язані:
здійснювати свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно;
діяти на підставі, у порядку та у спосіб, визначені законодавством;
знати та дотримуватися вимог цього Положення, критеріїв, викладених у додатку до цього Положення та правових засад функціонування закладів освіти;

складати об'єктивний і достовірний звіт про результати акредитаційної експертизи;

постійно підвищувати свій фаховий рівень.

5. Експерт не має права вимагати та/або отримувати неправомірну вигоду в будь-якій формі, порушувати норми академічної доброчесності.

6. Служба забезпечує проведення для експертів тренінгів, семінарів, інструктажів з метою підвищення їхньої кваліфікації щодо забезпечення якості фахової передвищої освіти.

7. Реєстр експертів ведеться Службою та містить інформацію щодо: прізвища, ім'я по батькові, посади яку займає експерт на момент внесення інформації про нього до реєстру, опису наявних компетентностей, профілю освіти експерта та профільності закладів освіти, в яких експерт має досвід роботи (за їхньою згодою на обробку персональних даних).

Інформація, яка міститься у реєстрі експертів, може використовуватись Службою та Уповноваженою установою виключно для організації проведення акредитаційної експертизи освітньо-професійних програм за якими здійснюється підготовка здобувачів фахової передвищої освіти.

Актуальність наявних даних забезпечується Службою спільно з керівниками закладів освіти, в яких працюють експерти за основним місцем роботи.

V. Акредитація освітньо-професійних програм незалежними установами оцінювання і забезпечення якості фахової передвищої освіти.

1. Акредитація освітньо-професійних програм незалежними установами оцінювання та забезпечення якості фахової передвищої освіти відбувається згідно з критеріями, визначеними цим Положенням.

2. Сертифікати про акредитацію освітньо-професійних програм, видані незалежними установами оцінювання та забезпечення якості фахової передвищої освіти, акредитованими Службою у встановленому законодавством порядку, прирівнюються до сертифікатів про акредитацію Служби. Відомості про такі сертифікати вносяться до ЄДЕБО.

VI. Відкритість та прозорість акредитаційного процесу

1. Визначена цим положенням діяльність Служби та Уповноваженої установи щодо проведення акредитації здійснюється на засадах відкритості та прозорості акредитаційного процесу.

2. Відкритість та прозорість акредитаційного процесу досягаються шляхом оприлюднення на офіційному веб-сайті Служби:

наказу про затвердження складу експертної групи для проведення акредитаційної експертизи;

рішення про акредитацію, умовну акредитацію або відмову в акредитації освітньо-професійної програми;

звіту експертної групи, (оприлюднюється впродовж 10 робочих днів після прийняття рішення Службою).

3. З метою забезпечення відкритості та прозорості акредитаційного процесу на офіційному веб-сайті закладу освіти також оприлюднюються:

відомості про самооцінювання закладу освіти (розміщуються не пізніше ніж за 5 робочих днів із дня подання до Служби матеріалів на акредитацію);

рішення про акредитацію, умовну акредитацію або відмову в акредитації освітньо-професійної програми;

звіт експертної групи, (оприлюднюються впродовж 15 робочих днів після прийняття рішення Службою).

VII. Фінансування процедури акредитації

1. Фінансування процедури акредитації здійснюється за рахунок закладів освіти, які подали документи для проведення акредитації.

2. Вартість послуг за проведення акредитаційної експертизи включає:

оплату праці керівника та членів експертної групи відповідно до укладеної цивільно-правової угоди з нарахуваннями, передбаченими законодавством;

оплату послуг організаційного характеру (перевірка матеріалів акредитаційної справи закладу освіти за зовнішніми ознаками відповідності, надання рекомендацій закладу освіти (у випадку невідповідності поданих матеріалів), аналіз даних про експертів на предмет наявності конфлікту інтересів та підготовка пропозицій щодо персонального складу експертної групи, аналіз висновку експертної групи за результатами акредитації, технічний супровід акредитаційної справи на усіх етапах проходження акредитаційної експертизи з використанням сучасних засобів комунікації та обробки даних, підготовка матеріалів акредитаційної справи до розгляду на засіданні Акредитаційної комісії, підготовка проєктів рішень, забезпечення збереження архівних справ), оформлення сертифіката про акредитацію.

3. Зарахування коштів на проведення процедури акредитації однієї освітньо-професійної програми здійснюється на рахунок Уповноваженої установи у розмірі 3 мінімальних заробітних плат встановлених на дату подання заяви і використовуються нею відповідно до вимог Бюджетного кодексу України.

VIII. Оскарження рішень Служби

1. Рішення Служби можуть бути оскаржені закладом освіти шляхом подання до Служби письмової апеляційної заяви протягом десяти робочих днів з моменту внесення інформації про таке рішення до ЄДЕБО.

Служба із числа осіб, які не брали участі у прийнятті попереднього рішення про акредитацію освітньо-професійної програми, рішення щодо акредитації якої оскаржується та залученням фахівців з відповідної спеціальності (галузі знань), створює тимчасову апеляційну комісію, яку очолює Голова Служби.

Тимчасова апеляційна комісія Служби, протягом 15 днів з моменту отримання апеляційної заяви та на підставі повторного аналізу матеріалів

акредитаційної справи (у тому числі звіту і підстав для прийнятого рішення) приймає одне з таких рішень:

- про задоволення апеляційної заяви у повному обсязі;
- про часткове задоволення апеляційної заяви;
- про залишення апеляційної заяви без задоволення.

Повторний виїзд експерта до закладу освіти в ході розгляду апеляційної заяви не допускається.

2. Подання до Служби закладом освіти апеляційної заяви не позбавляє останнього права на звернення до суду в строк та у порядку передбаченому законодавством України.

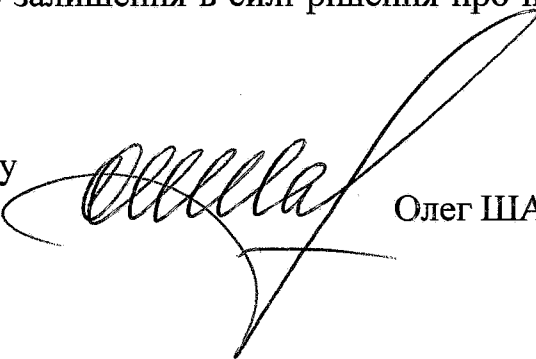
IX. Внесення суттєвих змін до акредитованої освітньо - професійної програми.

1. Заклади освіти зобов'язані повідомляти Службу про суттєві зміни в акредитованій освітньо - професійній програмі протягом одного місяця з дня прийняття рішення про внесення таких змін та не пізніше ніж за місяць до початку вступної кампанії.

2. Суттєвими змінами в освітньо - професійній програмі є зміна опису предметної області та оновлення більше ніж на 15 відсотків змісту підготовки здобувачів фахової передвищої освіти, сформульованого у термінах результатів навчання.

3. Служба протягом місяця з дня отримання повідомлення про суттєві зміни в освітньо - професійній програмі приймає рішення про проведення акредитації цієї програми або про залишення в силі рішення про попередню акредитацію.

Генеральний директор директорату
фахової передвищої, вищої освіти



Олег ШАРОВ

Додаток
до Положення про
акредитацію освітньо-
професійних програм, за
якими здійснюється
підготовка здобувачів фахової
передвищої освіти (пункт 1
розділу II Положення)

КРИТЕРІЇ

оцінювання якості освітньо-професійної програми та освітньої діяльності за цією програмою

Критерії оцінювання якості освітньо-професійної програми та освітньої діяльності за цією програмою містять пункти, що оцінюються за трьох бальною шкалою (1, 2, 3 бали):

1 бал – виявлені недоліки свідчать про суттєву невідповідність освітньо-професійної програми та/або освітньої діяльності за цією програмою визначеному пункту критерію (не можуть бути усунуті протягом року);

2 бали – виявлені недоліки свідчать про часткову невідповідність освітньо-професійної програми та/або освітньої діяльності за цією програмою визначеному пункту критерію (можуть бути усунуті протягом року);

3 бали – недоліки не виявлені або наявні недоліки не мають суттєвого значення у контексті відповідності освітньо-професійної програми та/або освітньої діяльності за цією програмою визначеному пункту.

Відповідність критерію визначається за сумою балів, отриманих за всіма пунктами певного критерію, як частки від максимально можливої кількості балів за відповідний критерій:

«відповідає» – 75% і більше від максимально можливої суми балів за критерієм;

«відповідає умовно» – 50% і більше (до 74,9% включно) від максимально можливої суми балів за критерієм;

«не відповідає» – менше 50% від максимально можливої суми балів за критерієм.

Обов'язковими умовами для акредитації є відповідність освітньо-професійної програми та освітньої діяльності закладу освіти за цією освітньою програмою таким критеріям:

Критерій 1. Структура та зміст освітньо-професійної програми

1. Освітньо-професійна програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу освіти та визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін, тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці.

2. Зміст освітньо-професійної програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності), у разі здійснення підготовки здобувачів фахової передвищої освіти за дуальною формою структура, зміст освітньо-професійної програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

3. Обсяг освітньо-професійної програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства та відповідного стандарту фахової передвищої освіти (за наявності).

4. Зміст освітньо-професійної програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньо-професійної програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

5. Структура освітньо-професійної програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами фахової передвищої освіти освітніх компонентів в обсязі, передбаченому законодавством.

6. Навчальні плани, розроблені на підставі відповідної освітньо-професійної програми, визначають перелік та обсяг освітніх компонентів у кредитах ЄКТС, їхню логічну послідовність, форми організації освітнього процесу, види та обсяг навчальних занять, графік освітнього процесу, форми поточного і підсумкового контролю, що забезпечують досягнення здобувачем фахової передвищої освіти програмних результатів навчання.

7. Освітньо-професійна програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів фахової передвищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

8. Освітньо-професійна програма передбачає набуття здобувачами фахової передвищої освіти загальних компетентностей, що відповідають заявленим цілям та законодавству.

Критерій 2. Організація прийому на навчання за освітньо-професійною програмою та визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти

1. Правила прийому до закладу освіти відповідають Умовам прийому, враховують особливості освітньо-професійної програми, що акредитується, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу освіти.

2. Заклад освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітньо-професійну програму в обсязі,

достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, у тому числі під час академічної мобільності.

4. Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу.

Критерій 3. Організація освітнього процесу

1. Положення про організацію освітнього процесу наявне та його вимоги дотримуються.

2. Навчальна документація (навчальний план, графік освітнього процесу, програми навчальних дисциплін, індивідуальні плани здобувачів освіти та ін.) розроблена та ведеться у відповідності з вимогами.

3. Здобувачам освіти надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів.

4. Зміст освітніх компонентів оновлюється на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі до початку навчального року.

Критерій 4. Контрольні заходи, оцінювання програмних результатів навчання здобувачів освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання програмних результатів навчання здобувачів освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем фахової передвищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента.

2. Форми та зміст проведення атестації здобувачів освіти відповідають вимогам стандарту фахової передвищої освіти (за наявності) та/або освітньо-професійної програми.

3. У закладі освіти визначено чіткі та зрозумілі процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу.

Критерій 5. Кадрове забезпечення реалізації освітньо-професійної програми.

1. Рівень освіти та професійної кваліфікації викладачів, задіяних до реалізації освітньо-професійної програми, відповідає вимогам законодавства.

2. Заклад освіти стимулює розвиток викладацької майстерності, забезпечує регулярне підвищення кваліфікації педагогічних (науково-педагогічних) працівників.

3. Атестація педагогічних працівників закладу освіти здійснюється відповідно до чинного законодавства.

4. Заклад освіти залучає роботодавців, професіоналів-практиків, експертів галузі до організації та реалізації освітнього процесу.

Критерій 6. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, навчальні кабінети, лабораторії та інша інфраструктура) є достатніми для досягнення визначених освітньо-професійною програмою цілей та програмних результатів навчання.

2. Заклад фахової передвищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, методичної діяльності.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я учасників освітнього процесу та дає можливість задовольнити їхні потреби, інтереси.

4. Заклад освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів освіти.

5. Заклад освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами.

Критерій 7. Внутрішнє забезпечення якості освітньо-професійної програми

1. Заклад освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньо-професійної програми.

2. Здобувачі освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньо-професійної програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

3. Внутрішня система забезпечення якості освіти забезпечує вчасний перегляд освітньо-професійних програм, реагування на виявлені недоліки в

освітній діяльності з реалізації освітньо-професійної програми, у тому числі із залученням роботодавців безпосередньо та/або через їхні об'єднання.

4. Наявна практика збору, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників.

5. Результати зовнішнього забезпечення якості фахової передвищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньо-професійної програми.

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Міністерства освіти і науки України
«Про затвердження Положення про акредитацію освітньо-професійних
програм фахової передвищої освіти»

I. Визначення проблеми

Міністерство освіти і науки України відповідно до пункту 1 частини першої статті 13 Закону України «Про фахову передвищу освіту» є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сферах освіти і науки.

Проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Положення про акредитацію освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти» розроблений Державною службою якості освіти України та Міністерством освіти і науки України на виконання пункту 14 частини першої статті 13, пункту 2 частини першої статті 15, а також статті 19 Закону України «Про фахову передвищу освіту».

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 1 Закону України «Про фахову передвищу освіту» акредитація освітньо-професійної програми – оцінювання освітньо-професійної програми та освітньої діяльності закладу фахової передвищої освіти за цією програмою на предмет забезпечення та вдосконалення якості фахової передвищої освіти.

Для забезпечення реалізації прав здобувачів фахової передвищої освіти на отримання якісної освіти у закладах фахової передвищої освіти, незалежно від форми власності та сфер управління, Державною службою якості освіти України та Міністерством освіти і науки України розроблено Положення про акредитацію освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти.

За результатами громадського обговорення проведено серію онлайн-засідань робочої групи з підготовки проекту акта, внаслідок яких, врахувавши всі пропозиції та зауваження, текст проекту акта змістовно доопрацьовано.

Проект акта унормовує питання проведення акредитації освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти як інструменту зовнішнього забезпечення якості фахової передвищої освіти в Україні, визначає основні засади та порядок здійснення процедури акредитації згідно з вимогами законодавства та дозволяє завершити освітній цикл з підготовки здобувачів фахової передвищої освіти за освітньо-професійними програмами.

Відповідно до Закону «Про фахову передвищу освіту» акредитація здійснюється центральним органом виконавчої влади із забезпечення якості освіти – Державною службою якості освіти України. Акредитаційна експертиза освітньо-професійної програми виконується уповноваженою центральним органом виконавчої влади із забезпечення якості освіти державною установою за рахунок коштів закладу освіти.

Проект акта визначає алгоритм дій як закладу освіти, який проводить підготовку у сфері фахової передвищої освіти та заявив про бажання

акредитувати освітньо-професійну програму, так і Державної служби якості освіти України та уповноваженої нею державної установи.

Також проєкт акта є ключовим документом, що визначає основи системи зовнішнього забезпечення якості освітньої діяльності закладів фахової передвищої освіти, визначає критерії оцінювання якості фахової передвищої освіти та є невід'ємним елементом формування державної політики у сфері забезпечення якості фахової передвищої освіти.

Механізм акредитації по суті не є нововведенням – практика проходження акредитації спеціальності по закінченню терміну підготовки фахівців відповідного рівня є традиційним для сфери освіти України.

Водночас акредитація освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти – нова процедура, яка, базуючись на збереженні та розумінні кращих традицій та практик технікумів та коледжів, що стали тепер закладами фахової передвищої освіти, передбачає й вироблення абсолютно нових підходів, цілей та візії процесу.

З прийняттям Закону України «Про фахову передвищу освіту», а також запровадженням у цій сфері нових принципів та підходів, затвердження нормативно-правового акта з питань проходження акредитації сьогодні є необхідністю.

Реалізація проєкту регуляторного акта вплине на:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Зазначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки питання, що порушуються в ній, не стосуються механізмів стихійного регулювання ціни, темпів і пропорцій суспільного виробництва.

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю прийняття проєкту акта є внормування процедур проходження акредитації освітньо-професійних програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів фахової передвищої освіти, а також встановлення критеріїв оцінювання якості освітньо-професійної програми.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1: Відсутність нормативного врегулювання механізму акредитації освітньо-професійних програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів фахової передвищої освіти	Державна служба якості освіти України та уповноважена нею державна установа не зможуть розпочати здійснення акредитації (акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми) і, як наслідок, – стане неможливим проведення оцінювання відповідності освітньо-професійної програми до стандарту фахової передвищої освіти; спроможності виконати вимоги стандарту та досягти заявлених у програмі результатів навчання тощо. Здобувачі закладів фахової передвищої освіти не зможуть отримати освітню послугу за кошти державного або регіонального замовлення, а також не зможуть отримувати документи про фахову передвищу освіту з урахуванням відомостей про акредитацію освітньо-професійних програм освітнього ступеня фахового молодшого бакалавра, що призведе до негативних наслідків для всієї країни, оскільки питання акредитації освітньо-професійних програм прямо впливає на 750 закладів освіти, які мають ліцензію на підготовку здобувачів у сфері фахової передвищої освіти, більше 120 000 їхніх здобувачів та десятки тисяч майбутніх вступників та випускників. Заклади фахової передвищої освіти не зможуть отримувати фінансування з державного або місцевого бюджетів на підготовку фахівців у сфері фахової передвищої освіти та не зможуть видавати документи про фахову передвищу освіту з урахуванням відомостей про акредитацію освітньо-професійних програм освітнього ступеня фахового молодшого бакалавра. Визначена проблема не буде розв’язана.
Альтернатива 2:	Буде унормовано процедуру проходження

Вид альтернативи	Опис альтернативи
прийняття нормативного акта та проведення його державної реєстрації	акредитації освітньо-професійних програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів фахової передвищої освіти, а також встановлено критерії для оцінювання якості освітньо-професійної програми. На державному рівні починають діяти процеси, які, базуючись на збереженні та розумінні кращих традицій та практик технікумів та коледжів, що стали закладами фахової передвищої освіти, передбачають й вироблення абсолютно нових підходів, цілей та візії механізму акредитації. Завдяки запровадженним прозорим процедурам здобувачі фахової передвищої освіти, члени їхніх родин, майбутні вступники та інші стейкхолдери отримають можливість об'єктивного аналізу, порівняння освітньо-професійних програм, що пропонуються закладами фахової передвищої освіти, та якості їх реалізації. Окрім того, громадяни зможуть отримувати фахову передвищу освіту за рахунок коштів державного або місцевого бюджету. Заклади фахової передвищої освіти зможуть отримувати фінансування з державного або місцевого бюджетів на підготовку фахівців у сфері фахової передвищої освіти та зможуть видавати документи про фахову передвищу освіту з урахуванням відомостей про акредитацію освітньо-професійних програм освітнього ступеня фахового молодшого бакалавра.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Витрати громадян, пов'язані із неможливістю отримати фахову

		передвищу освіту за рахунок коштів державного або місцевого бюджету. Витрати, пов'язані із неможливістю видачі документів про фахову передвищу освіту з урахуванням відомостей про акредитацію освітньо-професійних програм. Збільшення корупційних ризиків у сфері надання освітніх послуг у системі фахової передвищої освіти. Збитки, завдані громадянам, суспільству і державі внаслідок неналежної якості фахової передвищої освіти. Зменшення можливостей здобуття якісної фахової передвищої освіти.
Альтернатива 2	Вдосконалення системи забезпечення якості фахової передвищої освіти (належна якість освіти), якісна організація практичного навчання та підсумкової атестації, якісна підготовка фахівців, створення можливості для розвитку освітнього, наукового та творчого потенціалу здобувачів, належні умови праці та організація роботи	Витрати закладів фахової передвищої освіти на проходження процедури акредитації.

	науково-педагогічних (педагогічних) працівників. Оптимізація освітньо-професійних програм відповідно до реальних можливостей закладів фахової передвищої освіти. Скорочення витрат на адміністрування освітньо-професійних програм, що не мають належного якісного забезпечення.	
--	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Неможливість отримати фахову передвищу освіту за рахунок державного замовлення. Неможливість отримати документ про фахову передвищу освіту з урахуванням інформації про акредитацію. Неможливість об'єктивно визначити слабкі чи сильні сторони та особливості навчання за кожною освітньо-професійною програмою, як наслідок – вибір закладу для здобуття освіти на інтуїтивному рівні. Неможливість держави гарантувати виконання закладами фахової передвищої освіти зобов'язань

		підготовки фахівців.
Альтернатива 2	Реалізація права здобувачів фахової передвищої освіти на здобуття якісної освіти у закладах фахової передвищої освіти та забезпечення прозорості при виборі освітньої програми та закладу освіти. Отримання фахової передвищої освіти за рахунок державного або місцевого бюджетів. Отримання документа про фахову передвищу освіту з достовірною інформацією про акредитацію освітньо-професійних програм освітнього ступеня фахового молодшого бакалавра. Вихід на ринок праці та можливість подальшого навчання.	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Дія проєкту регуляторного акта поширюватиметься на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	26	670	54		750
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	3%	89%	7%	-	100%
Вид альтернативи	Вигоди			Витрати	

Альтернатива 1	Відсутні	Неможливість видачі документів про фахову передвищу освіту із зазначенням відомостей про акредитацію освітньо-професійних програм, що погіршить попит на підготовку в українських закладах фахової передвищої освіти порівняно із зарубіжними конкурентами. Витрати, пов'язані із неможливістю підтвердження спроможності закладу фахової передвищої освіти проваджувати якісну освітню діяльність за освітньо-професійними програмами освітнього ступеня фахового молодшого бакалавра. Неможливість закладами освіти отримувати державні видатки на підготовку кадрів у сфері фахової передвищої освіти.
Альтернатива 2	Вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти, адаптація адміністративних та освітніх процесів до стандартів фахової передвищої освіти. Підвищення якості освітніх послуг, що надаються закладами фахової передвищої освіти, підвищення їхньої конкурентоздатності.	Витрати, пов'язанні з проходженням акредитаційної експертизи освітньої програми один раз на 5 чи 10 років, відповідно, в сумі 18 000 грн. (1728 освітньо-професійних програм у 2021-2025 рр.)

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	-
Альтернатива 2	31 104 000

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Зазначена проблема продовжуватиме існувати, виникне загроза підготовки фахівців за освітньо-професійними програмами освітнього ступеня фахового молодшого бакалавра поза системою єдиних критеріїв оцінки забезпечення якості фахової передвищої освіти. Потенційні вступники не матимуть змоги об'єктивно обирати освітньо-професійну програму для здобуття освіти.
Альтернатива 2	4	Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним, оскільки прийняття акта дозволить запровадити прозору, об'єктивну систему акредитації освітньо-професійних програм, що дозволить громадськості

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
		об'єктивно оцінити спроможність підготовки закладами фахової передвищої освіти фахівців із заявлених напрямів. Держава отримає важіль контролю над дотриманням закладами фахової передвищої освіти законодавчих вимог щодо підготовки відповідних фахівців.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	Витрати, пов'язані із неможливістю вчасного виконання норм Конституції України та Закону України «Про фахову передвищу освіту»	Зазначений спосіб не сприяв вирішенню наявної проблеми
Альтернатива 2	Ефективне використання бюджетних коштів на підготовку фахівців. Ринок праці забезпечено фахівцями, які мають належний рівень якості підготовки за освітньо-	Витрати закладів на проведення акредитаційної експертизи в розмірі 18 000 грн. один раз на 5 років (при первинній експертизі) та один раз на 10 років (при повторній експертизі)	Прийняття акта сприятиме вирішенню проблеми щодо відсутності врегульованих державою процедур та критеріїв акредитації освітньо-професійних програм фахової

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
	професійними програмами освітнього ступеня фахового бакалавра. Забезпечення належного темпу економічного розвитку та соціальної стабільності. Вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти, адаптації адміністративних та освітніх процесів до стандартів фахової передвищої освіти, підвищення якості надання освітніх послуг, підвищення конкурентоспроможності закладів фахової передвищої освіти.		передвищої освіти. Наслідком буде покращення системи забезпечення якості фахової передвищої освіти.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Неприйняття проєкту акта	Негативні наслідки

	унеможеливить: проведення акредитації освітньо-професійних програм у 2021/2022 навчальному році і, як наслідок, отримання випускниками документів про фахову передвищу освіту із зазначенням відомостей про акредитацію освітньо- професійних програм; підтвердження закладами фахової передвищої освіти спроможності проваджувати якісну освітню діяльність за освітньо-професійними програмами освітнього ступеня фахового молодшого бакалавра; отримання закладами фахової передвищої освіти державних видатків на підготовку кадрів у сфері фахової передвищої освіти.	матимуть загальнонаціональний масштаб, оскільки впливають щороку на більш як 120 000 здобувачів та 750 закладів фахової передвищої освіти.
Альтернатива 2	Прийняття акта сприятиме вирішенню проблеми щодо відсутності врегульованих державою процедур та критеріїв акредитації освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти, що призводить до функціонування освітньо- професійних програм з низькою якістю та нераціональним використанням коштів на їх забезпечення. Разом з тим, внаслідок відсутності єдиних критеріїв оцінювання освітньо-професійних програм частина випускників не набуває належних компетентностей. Прийняття проєкту акта	Негативних наслідків від прийняття акта не очікується

	дозволить оптимізувати кількість освітньо-професійних програм за якісним принципом, сприятиме встановленню єдиних вимог до закладів фахової передвищої освіти, незалежно від форм власності та підпорядкування, під час здійснення підготовки фахівців, а також забезпечить прозорість та доброчесність при здійсненні ними освітньої діяльності, що матиме важливе суспільне значення.	
--	--	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для визначення проблеми, визначеної у розділі I, та досягнення цілей проєктом акта передбачено механізм розв'язання проблеми шляхом його прийняття.

Запропонований проєкт акта визначає алгоритм дій закладу освіти, який проводить підготовку у сфері фахової передвищої освіти та заявив про бажання акредитувати освітньо-професійну програму, Державної служби якості освіти України та уповноваженої державної установи.

Проєкт акта визначає основні засади та порядок проведення акредитації освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти, як інструменту зовнішнього забезпечення якості фахової передвищої освіти в Україні. Також проєкт акта усуває правову невизначеність, що виникла в зв'язку з новими нормами, закріпленими в законодавстві, та пропонує нові, більш відкриті, демократичні підходи в проведенні акредитації, наближаючи закріплені в ньому процедури до вимог Єдиного європейського освітнього простору.

Проєктом акта передбачені також сім критеріїв оцінювання якості освітньо-професійної програми та освітньої діяльності за цією програмою, які дають можливість визначити рівень відповідності освітньо-професійної програми сучасним вимогам та очікуваної заінтересованими сторонами підготовки.

Прийняття зазначеного акта спрямоване на вдосконалення системи внутрішньої системи забезпечення якості, визначеності критеріїв якості, їх прозорості, що забезпечить можливість вмотивованої талановитої молоді аргументовано вступити до бажаних закладів вищої освіти.

Прийняття проєкту акта дозволить здійснювати формування та реалізацію державної політики у сфері фахової передвищої освіти у відповідності до позитивних світових тенденцій.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Від впровадження проєкту регуляторного акта негативних наслідків не очікується.

Реалізація проєкту регуляторного акту не потребує додаткових витрат з державного бюджету України, тому розрахунок бюджетних витрат не здійснювався.

Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва (М-Тест) не проводився, оскільки питома вага суб'єктів малого бізнесу (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Розроблений акт буде діяти до прийняття нового Положення про акредитацію освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Результативність акта можна оцінити за такими показниками:

- кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта, обмежується кількістю закладів фахової передвищої освіти, що надають освітні послуги – 750;
- кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, які здійснюють переоформлення сертифікатів у встановленому законодавством порядку;
- кількість акредитованих спеціальностей та/або освітньо-професійних програм, які визнані на підставі сертифікатів про акредитацію за освітньо-кваліфікаційним рівнем молодшого спеціаліста;
- кількість здобувачів фахової передвищої освіти, які навчаються за освітньо-професійними програмами освітнього ступеня фахового молодшого бакалавра;
- розмір коштів і час, що витратимуться закладами освіти та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта: вартість акредитації освітньо-професійної програми актом передбачена в розмірі 18 000,00 грн; прогнозовані часові витрати не розраховувалися;

– рівень поінформованості закладів освіти та/або фізичних осіб з основними положеннями акта;

– розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів, пов'язаних з дією акта – залежить від кількості здобувачів фахової передвищої освіти, які навчаються за освітньо-професійним програмами закладів фахової передвищої освіти за кошти юридичних та фізичних осіб.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитися за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного акта та визначення ефективності й доцільності впровадженого регулювання, шляхом аналізу статистичних показників.

Для визначення значень показників результативності регуляторного акта використовуватимуться статистичні дані, тому базове відстеження результативності буде здійснене після набрання чинності цим регуляторним актом або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом або більшістю його положень.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись один раз на три роки після проведення заходів повторного відстеження регуляторного акта.

У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта будуть внесені відповідні зміни.

Міністр освіти і науки України

Сергій ШКАРЛЕТ

Додаток 2
до Методики проведення аналізу
впливу регуляторного акта

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Розрахунок витрат суб'єктів акредитаційного процесу – закладів освіти на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
<i>Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання</i>				
1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці	не передбачені	не передбачені	не передбачені
2.	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	не передбачені	не передбачені	не передбачені
3.	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	не передбачені	не передбачені	не передбачені
4.	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	не передбачені	не передбачені	не передбачені
5.	Інші процедури (уточнити)	не передбачені	не передбачені	не передбачені
6.	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0	X	0
7.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	750		
8.	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість	0	X	0

	суб'єктів, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)			
<i>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів акредитаційного процесу – закладів фахової передвищої освіти щодо виконання регулювання</i>				
9.	Підготовка матеріалів самооцінки закладу фахової передвищої освіти Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок, їх заповнення X вартість години (заробітна плата)	1200 (8 год X 150грн.)	не передбачені	1200
10.	Процедури організації виконання вимог регулювання	не передбачені	не передбачені	не передбачені
11.	Процедури офіційного подання матеріалів самооцінки закладу фахової передвищої освіти	150 (1 год X 150грн)	не передбачені	150
12.	Процедури щодо забезпечення процесу акредитації (вартість послуги, передбачена Положенням)	18000	не передбачені	18000
13.	Інші процедури: канцтовари	100	не передбачені	100
14.	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	19300	X	19300
15.	Кількість суб'єктів, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	150	-	750
16.	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	2895000	X	14475000

Додаток 3
до Методики проведення
аналізу впливу регуляторного
акта

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього
підприємництва

Державна служба якості освіти України

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральні виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-

7.Інші адміністративні процедури	-	-	-	-	-
Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
Разом за рік	-	-	-	-	-
Сумарно за п'ять років	-	-	-	-	-

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Органи, для яких здійснюються розрахунки вартості адміністрування регулювання: Державна служба якості освіти України.

Додаткових бюджетних витрат, пов'язаних з реалізацією цього нормативного акту, з боку Державної служби якості освіти України не передбачається. Вартість послуги компенсується уповноваженій установі (юридичній особі публічного права) закладами фахової передвищої освіти у обсягах, зазначених у додатку 2.

ПОВІДОМЛЕННЯ
про оприлюднення проєкту регуляторного акта –
проєкту наказу Міністерства освіти і науки України
«Про затвердження Положення про акредитацію освітньо-професійних
програм фахової передвищої освіти»

Розробник – Державна служба якості освіти України

Відповідно до пункту 14 частини першої статті 13, пункту 2 частини першої статті 15, статті 19 Закону України «Про фахову передвищу освіту»,

Проєкт акта унормовує питання проведення акредитації освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти, як інструменту зовнішнього забезпечення якості фахової передвищої освіти в Україні, визначає основні засади та порядок здійснення процедури акредитації згідно з вимогами законодавства.

Найменування установи, що розробляла регуляторний акт, адреса, телефон:

Державна служба якості освіти України (департамент контролю у сфері вищої, фахової передвищої освіти і освіти дорослих).

Вулиця Ісаакяна, 18, м. Київ, 01135.

Тел.: (044) 236-33-58

Проєкт регуляторного акта оприлюднено 18 січня 2021 року у розділі «Новини» (www.mon.gov.ua) офіційного вебсайту МОН та 10 січня 2021 року у розділі «Публічні громадські обговорення» офіційного вебсайту Державної служби якості освіти України (<https://sqe.gov.ua>).

Обговорення тривало до 10 лютого 2021 року. Звіт опубліковано у вказаних розділах.

Проєкт регуляторного акта оприлюднено 23 квітня 2021 року у розділі «Регуляторна політика» офіційного вебсайту Міністерства освіти і науки України (<https://mon.gov.ua/ua/ministerstvo/diyalnist/regulyatorna-politika>).

Строк приймання пропозицій та зауважень до проєкту акта становить 1 місяць з дня оприлюднення проєкту регуляторного акта та аналізу регуляторного впливу.

Зауваження та пропозиції до зазначеного проєкту регуляторного акта приймаються від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань на електронну адресу: nattall@ukr.net (Вітранюк Наталія Олександрівна, заступник директора департаменту контролю у сфері вищої, фахової передвищої освіти і освіти дорослих-начальник відділу контролю за наданням фахової передвищої освіти Державної служби якості освіти України, тел. (044) 236-33-58)



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАКАЗ

м. Київ

04 12 2020 р.

№ 1516

Про затвердження Плану діяльності
Міністерства освіти і науки України та
центральної органів виконавчої влади,
діяльність яких спрямовується та координується
Кабінетом Міністрів України через Міністра
освіти і науки України, з підготовки проектів
регуляторних актів на 2021 рік

На виконання статті 7 Закону України «Про засади державної регуляторної
політики у сфері господарської діяльності»

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити План діяльності Міністерства освіти і науки України та
центральної органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та
координується Кабінетом Міністрів України через Міністра освіти і науки
України, з підготовки проектів регуляторних актів на 2021 рік (далі – План), що
додається.

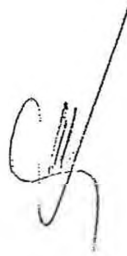
2. Департаменту правового забезпечення забезпечити:
до 25 грудня 2020 року оприлюднення цього наказу шляхом розміщення
на офіційному вебсайті Міністерства;
до 10 січня 2021 року інформування Державної регуляторної служби
України про оприлюднення Плану.

3. Керівникам структурних підрозділів Міністерства, центральної
органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується
Кабінетом Міністрів України через Міністра освіти і науки України, Комітету з
фізичного виховання та спорту Міністерства освіти і науки України, Державній
науковій установі «Інститут модернізації змісту освіти» здійснювати підготовку
проектів регуляторних актів у сфері господарської діяльності відповідно до

Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

4. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

Т. в. о. Міністра

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, overlapping loops and a long, sweeping horizontal stroke extending to the right.

Сергій ШКАРЛЕТ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства освіти
і науки України

«___» _____ 2020 року № _____

План

діяльності Міністерства освіти і науки України та центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра освіти і науки України, з підготовки проєктів регуляторних актів на 2021 рік

№ з/п	Назва проєкту регуляторного акту	Обґрунтування необхідності прийняття регуляторного акту	Строк підготовки регуляторного акта	Назва структурного підрозділу (ЦОВВ та їх структурного підрозділу), що розроблятимуть регуляторний акт
1	2	3	4	5
1	Проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Порядку акредитації юридичних осіб, що здійснюють громадську акредитацію закладів освіти»	Урегулювання механізму визначення спроможності юридичних осіб здійснювати громадську акредитацію закладів освіти (відповідно до частини другої статті 50 Закону України «Про повну загальну середню освіту»)	31.01.2021	Директорат шкільної освіти
2	Проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Положення про педагогічну інтернатуру»	Визначення основних засад підтримки педагогічного працівника закладу освіти, призначеного на посаду вперше, у провадженні ним педагогічної діяльності та набуті (вдосконаленні) його фахової майстерності (відповідно до частини	31.01.2021	Директорат шкільної освіти

		першої статті 23 Закону України «Про повну загальну середню освіту»)		
3	Проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про внесення змін до наказу Міністерства освіти і науки України від 14 липня 2015 року № 762»	Удосконалення процедури переведення учнів на наступний рік навчання (відповідно до частини третьої статті 13 Закону України «Про повну загальну середню освіту»)	26.02.2021	Директорат шкільної освіти
4	Проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Порядку акредитації та ведення реєстру громадських фахових об'єднань, інших юридичних осіб, що здійснюють незалежне оцінювання якості освіти та освітньої діяльності закладів освіти»	Урегулювання механізму визначення спроможності юридичних осіб здійснювати незалежне оцінювання якості освіти та освітньої діяльності закладів освіти (відповідно до абзацу шістнадцятого частини другої статті 54 Закону України «Про повну загальну середню освіту»)	26.02.2021	Директорат шкільної освіти
5	Проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про внесення змін до наказу Міністерства освіти і науки України від 08 червня 2018 року № 620»	Удосконалення механізму функціонування Єдиної державної електронної бази з питань освіти, забезпечення ведення реєстру педагогічних працівників (відповідно до абзацу сто тридцять п'ятого підпункту 9 пункту 4 розділу Х «Прикінцеві та перехідні положення» та частини другої статті 74 Закону України «Про освіту»)	26.02.2021	Директорат шкільної освіти
6	Проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Порядку аналізу діяльності місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, їх	Урегулювання механізму аналізу стану дотримання законодавства з питань освіти і забезпечення якості освіти на відповідній території (відповідно до абзацу восьмого	26.02.2021	Директорат шкільної освіти Державна служба якості освіти України

	структурних підрозділів з питань освіти (за наявності) центральним органом виконавчої влади із забезпечення якості»	частини першої статті 55 Закону України «Про повну загальну середню освіту»		
7	Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку підвищення кваліфікації педагогічних працівників»	Врегулювання механізму підвищення кваліфікації педагогічних працівників, які організовують здобуття повної загальної середньої освіти (відповідно до абзацу сімдесять третього підпункту 9 пункту 4 розділу X «Прикінцеві та перехідні положення» та частини шостої статті 59 Закону України «Про освіту»)	31.03.2021	Директорат шкільної освіти
8	Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Положення про ліцей»	Визначення основних засад діяльності ліцеїв, які забезпечують здобуття профільної середньої освіти (відповідно до абзацу сьомого частини першої статті 32 та абзацу тринадцятого підпункту 9 пункту 4 розділу X «Прикінцеві та перехідні положення»)	31.03.2021	Директорат шкільної освіти
9	Проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Положення про організацію освітнього процесу у закладах професійної (професійно-технічної) освіти»	Створення механізму організації та регулювання освітнього процесу у закладах професійної (професійно-технічної) освіти та приведення у відповідність до Закону України «Про освіту»	30.04.2021	Директорат професійної освіти
10	Проект наказу Міністерства освіти і науки України "Про затвердження форми адміністративної звітності з питань діяльності закладів дошкільної освіти та Інструкції щодо її заповнення".	Оновлення та приведення адміністративної звітності з питань діяльності закладів дошкільної освіти до чинного законодавства та виконання покладених на МОН	30.06.2021	Директорат дошкільної, позашкільної та інклюзивної освіти

		функцій (відповідно до частини 1 статті 72 Закону України «Про освіту», Закону України «Про інформацію»).		
11	Проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Порядку проведення інституційного аудиту закладів фахової передвищої освіти»	Імплементація Закону України «Про фахову передвищу освіту» в частині підготовки нормативно-правового забезпечення якості освіти	31.07.2021	Державна служба якості освіти України
12	Проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Положення про акредитацію освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти»	Імплементація Закону України «Про фахову передвищу освіту» в частині підготовки нормативно-правового забезпечення якості освіти	31.07.2021	Державна служба якості освіти України
13	Проект наказу Міністерства освіти і наук України «Про затвердження Положення про практичну підготовку здобувачів фахової передвищої освіти»	Реалізація абзацу першого частини шостої статті 50 Закону України «Про фахову передвищу освіту»	20.10.2021	Директорат вищої освіти і освіти дорослих
14	Проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Умов прийому на навчання до закладів фахової передвищої освіти в 2022 році»	Реалізація статей 13, 43 Закону України «Про фахову передвищу освіту»	30.10.2021	Директорат вищої освіти і освіти дорослих
15	Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Типового положення з планування, обліку витрат і калькулювання собівартості наукових досліджень та науково-технічних (експериментальних) розробок»	Запровадження сучасних методичних засад визначення кошторисної вартості наукових (науково-технічних) робіт, її планування та обліку	30.11.2021	Директорат науки та інновацій