



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ, 03035, тел. (044)251-62-62, факс (044)520-03-25
E-mail: slg@amcu.gov.ua Web: http://www.amcu.gov.ua Код ЄДРПОУ 00032767

18.05.2021 № 500-07/06-7477 На № _____ Від _____

Державна регуляторна служба України

Щодо погодження проекту постанови
Кабінету Міністрів України

Антимонопольний комітет України надсилає на погодження прескт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання для підтримки культури та збереження культурної спадщини» (далі – Проект постанови).

Відповідно до статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» просимо погодити Проект постанови у найкоротший термін.

Додатки:

1. Довідка про виконання обов'язків Голови Комітету 1 арк. в 1 прим.
2. Проект постанови на 10 арк. в 1 прим.
3. Аналіз регуляторного впливу до Проекту постанови на 30 арк. в 1 прим.
4. Копія оприлюдненого повідомлення про оприлюднення Проекту постанови на 2 арк. в 1 прим.

В. о. Голови Комітету

Н. БУФОМЕНСЬКА

212402



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

03035, Київ-35
вул. Митрополита Василя Липківського, 45

Тел. 251-62-20
Факс. 520-06-39

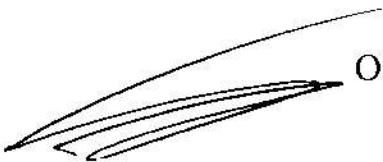
17.05.2021 № 292

Довідка

Відповідно до наказу Голови Комітету від 13.05.2021 № 23-В обов'язки Голови Комітету з 16 до 18 травня 2021 року включно виконує Буроменська Наталія Любомирівна, заступник Голови Антимонопольного комітету України - державний уповноважений.

Начальник Управління персоналу



 О.В. Гладський



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
ПОСТАНОВА

від 2021 р. №

Київ

**Про затвердження критеріїв оцінки допустимості державної допомоги
суб'єктам господарювання для підтримки культури та збереження
культурної спадщини**

Відповідно до пункту 4 частини першої та частини другої статті 6 Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» Кабінет Міністрів України **п о с т а н о в л я є**:

Затвердити критерії оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання для підтримки культури та збереження культурної спадщини, що додаються.

Прем'єр-міністр України

Д. ШМИГАЛЬ

Н. БУРДУМЕНСЬКА

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України

від

2021 р. №

КРИТЕРІЇ

оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання для підтримки культури та збереження культурної спадщини

1. Ці критерії застосовуються Антимонопольним комітетом для проведення оцінки допустимості державної допомоги, яка надається з метою підтримки культури та збереження культурної спадщини під час прийняття рішення відповідно до пункту 4 частини першої статті 6 Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання».

2. Ці критерії не застосовуються до підтримки:

виробництва відеоігор, за винятком якщо вони демонструють культурну чи освітню мету;

експортної діяльності, а саме підтримки, безпосередньо пов'язаної з обсягами експорту, створенням та функціонуванням дистрибуторської мережі або іншими поточними витратами, пов'язаними з експортною діяльністю;

що залежить від використання товарів вітчизняного виробництва, замість імпортованих товарів;

аквакультури;

якщо її надання обумовлено виконанням отримувачем державної допомоги обов'язкової вимоги заснувати представництво іноземним суб'єктом господарювання на території України;

якщо її надання залежить від зобов'язання отримувача державної допомоги використовувати товари або послуги вітчизняного виробництва;

інфраструктури кіностудій;

окремих етапів безпосереднього виробництва аудіовізуальних творів;

суб'єктів господарювання, які не виконали рішення Антимонопольного комітету про повернення незаконної державної допомоги, недопустимої для конкуренції (у разі наявності такого рішення), у порядку, передбаченому законодавством про державну допомогу;

суб'єктів господарювання, які перебувають у скрутному становищі, якщо в них наявна хоча б одна з ознак, встановлена пунктом 5 Критеріїв оцінки допустимості державної допомоги на відновлення платоспроможності та реструктуризацію суб'єктів господарювання, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 31 січня 2018 року № 36 (Офіційний вісник України, 2018 р., № 14, ст. 473).

3. До критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання для підтримки культури та збереження культурної спадщини належать:

1) недопущення суттєвої нерівності умов діяльності суб'єктів господарювання, що конкурують між собою;

2) забезпечення розвитку культури у всій її різноманітності, сприяння збереженню культурної спадщини.

4. У цих критеріях терміни вживаються в таких значеннях:

допустимі витрати – витрати, що можуть бути відшкодовані отримувачам державної допомоги;

загальний виробничий бюджет – сума витрат на діяльність, що передусе виробництву аудіовізуальних творів, на виробництво аудіовізуальних творів та на їх розповсюдження;

операційний прибуток – різниця між доходами та операційними витратами, приведеними до їх розміру на момент надання державної допомоги (протягом строку дії інвестиційної програми), якщо ця різниця є позитивною. Операційні витрати включають витрати на оплату праці й нарахування на заробітну плату, предмети, матеріали, обладнання та інвентар, оплату комунальних та інших послуг, енергоносіїв, технічне обслуговування, оренду, адміністративні витрати, без урахування амортизаційних витрат та витрат, що покриваються інвестиційною допомогою);

розумний прибуток – прибуток, що визначається з урахуванням типового прибутку для відповідної сфери діяльності;

складний аудіовізуальний твір – твір, що визначений таким на основі заздалегідь встановлених критеріїв при створенні програми чи індивідуальної державної допомоги, а також фільм, єдина оригінальна версія якого створена державною мовою України, мовою корінних народів, національних меншин України, короткометражний фільм, фільм, створений особами, що виступають як режисери вперше чи вдруге, документальний фільм, малобюджетна або інша робота з дефіцитом бюджету на її виконання.

Інші терміни вживаються в значеннях, наведених у Конвенції про охорону всесвітньої культурної і природної спадщини, ратифікованій Указом Президії Верховної Ради від 4 жовтня 1988 року № 6673-XI, Господарському та Податковому кодексам України, Законах України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання», «Про захист економічної конкуренції», «Про культуру», «Про охорону культурної спадщини», «Про кінематографію», «Про державну підтримку кінематографії в Україні», «Про авторське право і суміжні права», «Про охорону навколишнього природного середовища», «Про природно-заповідний фонд України».

5. До категорій отримувачів державної допомоги за цими критеріями

належать суб'єкти господарювання, які:

1) здійснюють діяльність у сфері культури, збереження культурної спадщини, у тому числі які належать до креативних індустрій у цій сфері (крім діяльності з виробництва й розповсюдження аудіовізуальних творів) та покривають більше 50 відсотків витрат для здійснення такої діяльності; та (або)

2) використовують інфраструктуру, пов'язану з діяльністю у сфері культури та збереження культурної спадщини (далі – інфраструктура), для пропозиції та/або реалізації товарів на ринку з метою одержання доходу від такої реалізації, і частка такого використання в загальній потужності об'єкта інфраструктури (зокрема за площею або часом використання інфраструктури) перевищує 20 відсотків та розраховується за такою формулою:

$$n = \frac{a}{b} \times 100,$$

де n – щорічна частка (зокрема площі або часу використання) об'єкта інфраструктури, що використовується для пропозиції та/або реалізації товарів на ринку з метою одержання доходу від такої реалізації, у відсотках;

a – потужність об'єкта інфраструктури (зокрема площа або час використання), що використовується для пропозиції та/або реалізації товарів на ринку з метою одержання доходу від такої реалізації;

b – загальна потужність об'єкта інфраструктури (зокрема площа або час використання інфраструктури);

3) здійснюють діяльність із виробництва й розповсюдження аудіовізуальних творів.

6. Державна допомога для підтримки культури та збереження культурної спадщини надається в будь-якій формі.

7. Для визначення того, чи державна допомога не перевищує максимального розміру державної допомоги, яка може надаватися, розраховується сукупний розмір державної допомоги.

8. Сукупний розмір державної допомоги, включно з незначною державною допомогою, яка надається отримувачеві державної допомоги на відшкодування допустимих витрат, розраховується як сума державної допомоги за всіма програмами державної допомоги та/або індивідуальної державної допомоги для підтримки культури та збереження культурної спадщини.

9. Державна допомога з визначеними допустимими витратами може поєднуватися з:

1) будь-якою іншою державною допомогою, якщо така допомога стосується різних визначених допустимих витрат;

2) будь-якою іншою державною допомогою, включно з незначною державною допомогою, щодо тих самих допустимих витрат, як частково або

повністю перекриваються, у разі якщо таке поєднання не призводить до перевищення максимального розміру державної допомоги, що може надаватися.

10. Визначення максимального розміру державної допомоги для підтримки культури та збереження культурної спадщини здійснюється з урахуванням податків і зборів (обов'язкових платежів). Допустимі витрати повинні чітко підтверджуватися надавачем державної допомоги.

11. Державна допомога, що виплачується декількома частинами, приводиться до її розміру на момент надання. Допустимі витрати приводяться у відповідність із їх розміром на момент надання державної допомоги.

12. Після прийняття рішення про надання державної допомоги надавач державної допомоги на власному офіційному вебсайті оприлюднює таку інформацію: повний текст програми державної допомоги або індивідуальної державної допомоги та положення про її впровадження, найменування отримувача державної допомоги, найменування та зміст діяльності чи проєкту, передбаченого пунктами 13 та 23 цих критеріїв, на які надається відповідна державна допомога, загальний обсяг державної допомоги та її частка в загальному бюджеті діяльності чи проєкту, на який надається державна допомога. Ця інформація має бути доступною для громадськості без обмежень та зберігатися в надавача державної допомоги протягом 10 років.

13. Державна допомога для підтримки культури та збереження культурної спадщини, крім підтримки виробництва й розповсюдження аудіовізуальних творів, є допустимою, якщо надається на:

1) забезпечення діяльності:

музеїв, архівів, бібліотек, мистецьких та культурних центрів чи просторів, театрів, кінотеатрів, планетаріїв, концертних організацій, мистецьких та художніх колективів, цирків, установ зі збереження спадщини кіно, інших закладів культури та суб'єктів діяльності у сфері культури;

друкованих засобів масової інформації та електронних інформаційних ресурсів (інтернет-видань, інтернет-газет), діяльність яких здійснюється у сфері культури;

радіомовлення, яке чітко пов'язане з культурними цілями;

з написання, редагування, виробництва, розповсюдження, оцифровування та опублікування музичних і літературних творів, включно з їх перекладами;

2) матеріальну спадщину, включно з усіма формами рухомого чи нерухомого культурного надбання, та археологічні пам'ятки, пам'ятники, історичні місця та будівлі; природну спадщину, пов'язану з культурною спадщиною або якщо таку спадщину офіційно визнано культурною чи природною спадщиною, об'єкти природно-заповідного фонду;

3) нематеріальну спадщину в будь-якій формі, у тому числі народну

культуру;

4) мистецькі й культурні події та виступи, фестивалі, виставки та інші культурно-мистецькі заходи;

5) культурну та мистецьку освітню діяльність, а також сприяння розумінню значення захисту та розвитку різноманітних форм культурного самовираження, у тому числі через освітні програми та програми підвищення обізнаності громадськості, зокрема, із використанням новітніх технологій.

14. Державна допомога для підтримки культури та збереження культурної спадщини, крім підтримки виробництва й розповсюдження аудіовізуальних творів, надається як:

1) інвестиційна; та (або)

2) операційна допомога.

15. Для інвестиційної державної допомоги для підтримки культури та збереження культурної спадщини, крім підтримки виробництва й розповсюдження аудіовізуальних творів, допустимими витратами є витрати на інвестиції в матеріальні та нематеріальні активи, зокрема на:

1) будівництво, модернізацію, придбання, збереження або вдосконалення інфраструктури, якщо щонайменше 80 відсотків часу використання або площі цієї інфраструктури на рік використовується для культурних цілей;

2) придбання, оренду, передання у володіння, користування або управління, переміщення (перенесення) пам'яток культурної спадщини;

3) охорону, збереження, реставрацію і реабілітацію матеріальної та нематеріальної культурної спадщини, включно з додатковими витратами на зберігання у відповідних умовах, спеціальні засоби, матеріали та витрати на документацію, дослідження, оцифровування та публікацію;

4) покращення доступності культурної спадщини для громадськості, включно з вартістю оцифровування та інших нових технологій, витрати на покращення доступності для осіб з інвалідністю (зокрема пандуси й підйомники, вивіски, надруковані шрифтом Брайля, копії музейних експонатів, до яких можна торкатися руками) та на сприяння культурному різноманіттю (зокрема презентації, програми та інші заходи для відвідувачів);

5) культурні проекти та заходи, програми співпраці та обміну, гранти, зокрема витрати на процедури відбору, просування та витрати, понесені безпосередньо внаслідок проекту;

6) енергоефективність інфраструктури та альтернативні джерела енергії для такої інфраструктури.

16. Максимальний розмір інвестиційної допомоги для підтримки культури та збереження культурної спадщини, крім підтримки виробництва й розповсюдження аудіовізуальних творів, не повинен перевищувати різниці між

допустимими витратами та операційним прибутком від інвестицій. Цей розмір розраховується такими способами:

- 1) операційний прибуток визначається з урахуванням допустимих витрат, визначених заздалегідь, на основі обґрунтованих прогнозів;
- 2) шляхом повернення надавачеві державної допомоги суми державної допомоги, що перевищує різницю між допустимими витратами та операційним прибутком від інвестицій.

Суб'єкту господарювання, що експлуатує інфраструктуру, дозволено зберігати розумний прибуток протягом відповідного періоду.

У випадках надання інвестиційної державної допомоги на енергоефективність інфраструктури та альтернативні джерела енергії для такої інфраструктури, при обчисленні недофінансування операційний прибуток повинен включати всі операційні витрати інфраструктури з урахуванням зменшених витрат на енергію від виробництва електроенергії, а також усі доходи, у тому числі від можливого продажу електроенергії на ринку.

17. Для операційної допомоги для підтримки культури та збереження культурної спадщини, крім підтримки виробництва й розповсюдження аудіовізуальних творів, допустимими витратами є витрати на:

- 1) фінансування закладу культури чи об'єкта культурної спадщини, пов'язане з його постійною чи періодичною діяльністю, включно з виставками, постановками та заходами, аналогічними культурній діяльності, що здійснюється ним у ході звичайної господарської діяльності (витрати на оплату праці й нарахування на заробітну плату, предмети, матеріали, обладнання та інвентар, оплату послуг, оренду, оплату комунальних послуг та енергоносіїв, адміністративні витрати, без урахування амортизаційних витрат та витрат, які було покрито інвестиційною допомогою, інші поточні витрати, безпосередньо пов'язані з наданням послуг);

- 2) культурно-мистецьку, освітню діяльність, сприяння розумінню значення охорони та підтримки розмаїття форм культурного самовираження через освітні програми та програми підвищення інформованості громадськості, зокрема з використанням нових технологій;

- 3) покращення публічного доступу до культурного закладу або об'єктів культурної спадщини та заходів на покращення доступу до них для осіб з інвалідністю, включно з витратами на оцифровування та використання нових технологій;

- 4) експлуатаційні витрати, безпосередньо пов'язані з культурно-мистецькими проєктами або культурними заходами, такі як оренда нерухомості та місць проведення заходів, витрати на проїзд, на предмети, матеріали, обладнання та інвентар, архітектурні споруди для виставок і сценічні декорації та реквізити, оренду й амортизацію інструментів, програмне забезпечення, доступ до об'єктів авторського права та суміжних прав, рекламу (зокрема рекламні відеоролики), витрати, понесені безпосередньо в результаті реалізації

проекту чи заходу; амортизаційні витрати та видатки на фінансування є допустимими, якщо вони не покриваються інвестиційною допомогою;

5) консультаційні або допоміжні послуги, що надаються зовнішніми консультантами та постачальниками послуг, понесені безпосередньо на реалізацію культурно-мистецького проекту.

18. Максимальний розмір операційної допомоги для підтримки культури та культурної спадщини, крім підтримки виробництва й розповсюдження аудіовізуальних творів, не повинен перевищувати суми, необхідної для покриття операційних збитків та отримання розумного прибутку за відповідний період. Цей розмір розраховується такими способами:

1) визначення розміру операційної допомоги заздалегідь, з урахуванням обґрунтованих прогнозів;

2) шляхом повернення надавачеві суми державної допомоги, що перевищує різницю між допустимими витратами та операційними збитками.

19. Для надання державної допомоги для підтримки культури та збереження культурної спадщини, крім підтримки виробництва й розповсюдження аудіовізуальних творів, обсяг якої не перевищує суми в 2 мільйони євро за офіційним валютним курсом Національного банку, встановленим на дату надання державної допомоги, надавач державної допомоги може встановити максимальний розмір державної допомоги на рівні 80 відсотків допустимих витрат як альтернативу застосуванню зазначених у пунктах 16 та 18 цих критеріїв способів розрахунку.

20. Для таких видів діяльності, як написання, редагування, виробництво, оцифрування та опублікування музичних і літературних творів, включно з перекладом, розмір державної допомоги не повинен перевищувати суми, обчисленої як різниця між допустимими витратами та доходами, приведеними до їх розміру на момент надання такої допомоги, або в розмірі 70 відсотків допустимих витрат. Такі доходи повинні відраховуватися з допустимих витрат заздалегідь або шляхом повернення надавачеві державної допомоги суми державної допомоги, що перевищує різницю між допустимими витратами та отриманими доходами. Допустимими витратами є витрати на опублікування музичних та літературних творів, включно з авторськими винагородами (витрати на авторське право), винагороди перекладачів, редакторів, інші видавничі витрати (на перевірку, коригування, перегляд), витрати на створення макета та підготовку до друку, а також витрати на друк, електронну публікацію.

21. Допустима державна допомога для виробництва й розповсюдження аудіовізуальних творів спрямовується на підтримку аудіовізуальних творів, які відповідають критеріям конкурсного відбору або пройшли культурний тест,

умови якого визначені Законом України «Про державну підтримку кінематографії в Україні».

22. Державна допомога для виробництва й розповсюдження аудіовізуальних творів надається, якщо така допомога має стимулюючий ефект. Державна допомога вважається такою, що має стимулюючий ефект, якщо отримувач державної допомоги подав письмову заяву про отримання державної допомоги відповідному надавачеві державної допомоги до початку роботи над діяльністю, передбаченою в пункті 23 цих критеріїв. Державна допомога на підготовку, виробництво й розповсюдження аудіовізуальних творів є допустимою в разі, коли надається на написання сценаріїв, розробку, виробництво, розповсюдження й просування аудіовізуальних творів.

23. Державна допомога на виробництво й розповсюдження аудіовізуальних творів може надаватись як:

- 1) допомога на діяльність, що передуює виробництву аудіовізуальних творів;
- 2) допомога на виробництво аудіовізуальних творів;
- 3) допомога на розповсюдження аудіовізуальних творів.

24. Допустимими витратами є витрати на:

- 1) діяльність, що передуює виробництву аудіовізуальних творів (підготовку до виробництва), – витрати на написання сценаріїв та розробку аудіовізуальних творів;
- 2) виробництво аудіовізуальних творів – загальні витрати на виробництво аудіовізуальних творів, включно з витратами на покращення їх доступності для осіб з інвалідністю;
- 3) розповсюдження аудіовізуальних творів – витрати на розповсюдження та просування аудіовізуальних творів.

25. Максимальний розмір державної допомоги на діяльність, що передуює виробництву аудіовізуальних творів, не повинен перевищувати 100 відсотків допустимих витрат на діяльність, що передуює виробництву аудіовізуальних творів. Якщо створений сценарій або проєкт буде перетворено на аудіовізуальний твір (зокрема фільм), витрати на діяльність, що передуює виробництву аудіовізуальних творів, повинні бути включені до загального виробничого бюджету та враховуватися під час розрахунку максимального розміру державної допомоги.

26. Максимальний розмір допомоги на виробництво аудіовізуальних творів не повинен перевищувати 50 відсотків допустимих витрат на виробництво аудіовізуальних творів.

27. Максимальний розмір державної допомоги на розповсюдження аудіовізуальних творів не повинен перевищувати 50 відсотків допустимих витрат на розповсюдження аудіовізуальних творів.

28. Максимальний розмір державної допомоги для виробництва й розповсюдження аудіовізуальних творів не повинен перевищувати 50 відсотків допустимих витрат загального виробничого бюджету. Це значення збільшується в таких випадках:

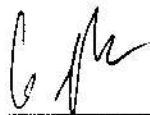
1) до 60 відсотків допустимих витрат загального виробничого бюджету для транскордонного виробництва, що фінансується Україною та принаймні однією державою-членом Європейського Союзу й передбачає розробників аудіовізуальних творів з України та принаймні з однієї держави-члена Європейського Союзу;

2) до 100 відсотків допустимих витрат загального виробничого бюджету на складні аудіовізуальні твори та спільне виробництво за участю країн зі списку Комітету з питань сприяння розвитку Організації економічного співробітництва та розвитку.

29. Якщо умовою надання державної допомоги є зобов'язання отримувача державної допомоги здійснювати певний обсяг витрат або виробничої діяльності на відповідній території, надавач державної допомоги може вимагати, щоб розмір витрат щодо таких зобов'язань становив до 160 відсотків розміру державної допомоги або певну частку загального виробничого бюджету (зазвичай у випадку надання державної допомоги у формі податкових пільг).

Максимальний розмір витрат, що мають бути здійснені на відповідній території України, не повинен перевищувати 80 відсотків загального виробничого бюджету.

Надавач державної допомоги на виробництво й розповсюдження аудіовізуальних творів може вимагати здійснення отримувачем державної допомоги мінімального обсягу виробничої діяльності, що передбачає здійснення витрат на відповідній території України, але розмір таких витрат не повинен перевищувати 50 відсотків загального виробничого бюджету.



Н. БУРДІМЕНСЬКА

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту постанови Кабінету Міністрів України
«Про затвердження критеріїв оцінки допустимості державної допомоги
суб'єктам господарювання для підтримки культури та збереження
культурної спадщини»

I. Визначення проблеми

Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання для підтримки культури та збереження культурної спадщини» (далі – Проєкт постанови) розроблено з метою імплементації відповідних положень Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і її державами-членами, з іншої сторони (далі – Угода), створення правових механізмів реалізації положень Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» (далі – Закон) при здійсненні оцінки допустимості державної допомоги для підтримки культури та збереження культурної спадщини.

Закон встановлює правові засади проведення моніторингу державної допомоги суб'єктам господарювання, здійснення контролю за допустимістю такої допомоги для конкуренції, спрямований на забезпечення захисту та розвитку конкуренції, підвищення прозорості функціонування системи державної допомоги та дотримання міжнародних зобов'язань України у сфері державної допомоги.

Відповідно до частини першої статті 8 Закону до повноважень Уповноваженого органу з питань державної допомоги, яким є Антимонопольний комітет України (далі – Комітет, Уповноважений орган), зокрема, належить отримання та розгляд повідомлень про нову державну допомогу від надавачів такої допомоги у порядку, встановленому цим Законом; визначення належності до державної допомоги заходів з підтримки суб'єктів господарювання за рахунок ресурсів держави чи місцевих ресурсів, оцінювання допустимості державної допомоги для конкуренції, прийняття рішень, передбачених цим Законом.

Здійснення державного контролю за допустимістю державної допомоги суб'єктам господарювання для конкуренції передбачає виникнення відносин між Комітетом, надавачами та отримувачами державної допомоги на різних етапах надання державної підтримки, зокрема, на етапі її планування.

Пунктом 4 частини першої статті 6 Закону встановлено що державна допомога може бути визнана допустимою, якщо вона надається, зокрема, для цілей підтримки культури та збереження культурної спадщини, якщо вплив такої державної допомоги на конкуренцію є неістотним.

Відповідно до частини другої статті 6 Закону Кабінет Міністрів України визначає критерії оцінки допустимості окремих категорій державної допомоги, що надається для цілей, передбачених частиною першою цієї статті.

Водночас, пунктом «д» частини третьої статті 262 Угоди встановлено, що може вважатися сумісним з належним виконанням цієї Угоди допомога для підтримки культури та збереження культурної спадщини, якщо така допомога не має несприятливого впливу на умови торгівлі всупереч інтересам Сторін.

Згідно зі статтею 264 Угоди Сторони домовились, що вони застосовуватимуть положення Угоди з використанням як джерела тлумачення критеріїв, що впливають із застосуванням статей 106, 107 та 93 Договору про функціонування Європейського Союзу, зокрема відповідну судову практику Суду Європейського Союзу, а також відповідне вторинне законодавство, рамкові положення, керівні принципи та інші чинні адміністративні акти Союзу.

У розділі 11 «Допомога для культури та збереження спадщини» Регламенту Комісії (ЄС) № 651/2014 від 17.06.2014 про визнання окремих категорій допомоги сумісними з внутрішнім ринком при застосуванні статей 107 та 108 Договору про функціонування Європейського Союзу визначається сумісність допомоги для культури та збереження спадщини (зазначений розділ складається з двох статей – статті 53 «Допомога для культури та збереження спадщини» та статті 54 «Програми допомоги для аудіовізуальних творів»).

Відповідно до статті 267 Угоди для виконання зобов'язань, зазначених у статтях 262 – 266 цієї Угоди, Україна, зокрема, має прийняти національне законодавство про державну допомогу.

Отже, відсутність затверджених Кабінетом Міністрів України критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання для підтримки культури, збереження культурної спадщини, унеможливорює імплементацію зазначених положень Угоди та реалізації відповідних положень Закону та, відповідно, запровадження на національному рівні чітких і прозорих підходів до оцінювання державної допомоги у цих сферах.

Інформацію про основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив, наведено у таблиці.

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Прийняття Проекту постанови матиме вплив на:

- громадян, оскільки одним із надходжень до бюджету є саме податкові надходження – кошти громадян як платників податків, прийняття акта матиме опосередкований вплив на цю групу. Це пояснюється необхідністю дотримання правил державної допомоги надавачами та отримувачами державної допомоги, спрямованих на підвищення прозорості та ефективності управління ресурсами держави та місцевими ресурсами, забезпечення захисту та розвитку конкуренції, що в свою чергу стимулюватиме розвиток підприємств. Як

наслідок, забезпечення прозорості та ефективності управління державними та місцевими ресурсами, розвиток підприємств принесе користь кожному платнику податків як з точки зору ефективного витрачання ресурсів держави та місцевих ресурсів, так і завдяки отриманню якісних послуг, що надаватимуться у відповідній сфері;

- суб'єктів господарювання, оскільки регламентація мети і форми державної допомоги, категорій отримувачів державної допомоги, максимального розміру державної допомоги, яка може надаватися, умов та способу розрахунку сукупного розміру державної допомоги, витрат, що можуть бути відшкодовані отримувачам державної допомоги, забезпечить для суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність у сфері культури, збереження культурної спадщини, визначення умов, за яких державна допомога буде допустимою державною допомогою для конкуренції, що підвищуватиме прозорість функціонування системи державної допомоги;

- державу, оскільки внаслідок прийняття акта буде врегульовано відносини, що виникають між Комітетом як Уповноваженим органом, надавачами державної допомоги та її отримувачами під час оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання для підтримки культури та збереження культурної спадщини на рівні національного законодавства; забезпечено принцип правової визначеності під час реалізації повноважень Комітету при оцінці допустимості державної допомоги на цілі, передбачені пунктом 4 частини першої статті 6 Закону; імплементовано відповідні положення Угоди.

Проблему не може бути розв'язано за допомогою ринкових механізмів, оскільки чинним законодавством передбачено здійснення саме Уповноваженим органом оцінювання допустимості державної допомоги для конкуренції та визначення Кабінетом Міністрів України критеріїв оцінки допустимості окремих категорій державної допомоги, що надається для цілей, передбачених частиною першою цієї статті.

Проблему не може бути розв'язано за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки жоден з них не визначає критеріїв оцінки допустимості державної допомоги для підтримки культури та збереження культурної спадщини.

II. Цілі державного регулювання

Проект критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання для підтримки культури та збереження культурної спадщини розроблено з метою забезпечення нормативно-правової бази для оцінювання допустимості державної допомоги відповідно до пункту 4 частини першої статті 6 Закону. Проект постанови буде застосовуватися Комітетом під час здійснення оцінки допустимості державної допомоги, яка надається суб'єктам господарювання у цій сфері для цілей, передбачених пунктом 4 частини першої статті 6 Закону, для прийняття рішень, передбачених Законом.

У критеріях оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання для підтримки культури та збереження культурної спадщини будуть передбачені: мета і форми державної допомоги; категорії отримувачів державної допомоги; максимальний розмір державної допомоги, яка може надаватися; умови та спосіб розрахунку сукупного розміру державної допомоги; витрати, що можуть бути відшкодовані отримувачам державної допомоги.

Отже, прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання для підтримки культури та збереження культурної спадщини» забезпечить встановлення підходів до оцінювання допустимості державної допомоги для підтримки культури та збереження культурної спадщини.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишення існуючої ситуації без змін
Альтернатива 2	Прийняття нового регуляторного акта

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 (залишення існуючої ситуації без змін)	Відсутні	Негативний вплив на інтереси держави, оскільки чинні в Україні законодавчі та нормативно-правові акти не надають можливості досягти поставленої цілі, що призводить до: - невиконання міжнародних зобов'язань у сфері державної допомоги, передбачених Угодою; - відсутності правової визначеності на національному рівні щодо підходів до здійснення оцінки допустимості державної допомоги для підтримки культури та збереження культурної спадщини;

		- ускладнення реалізації Комітетом повноважень Уповноваженого органу з питань державної допомоги
Альтернатива 2 (прийняття нового регуляторного акта)	Високі, оскільки відбудеться: забезпечення правової визначеності на національному рівні для здійснення оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання для підтримки культури та збереження культурної спадщини, імплементація відповідних положень Угоди. Критерії оцінки допустимості державної допомоги для підтримки культури та збереження культурної спадщини будуть забезпечувати чіткі підходи до здійснення такої оцінки, оскільки визначатимуть, зокрема: мету і форми державної допомоги; категорії отримувачів державної допомоги; максимальний розмір державної допомоги, яка може надаватися; умови та спосіб розрахунку сукупного розміру державної допомоги; витрати, що можуть бути відшкодовані отримувачам державної допомоги. Регламентація правил, за умови дотримання яких надання державної допомоги буде допустимою державною допомогою для	Відсутні

	конкуренції, підвищуватиме прозорість функціонування системи державної допомоги	
--	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 (залишення існуючої ситуації без змін)	Відсутні	Відсутність на національному рівні підходів до оцінки допустимості державної допомоги для підтримки культури та збереження культурної спадщини ускладнює процедуру оцінювання допустимості державної допомоги у цій сфері, а також унеможлиблює підвищення рівня прозорості та ефективності управління державними та місцевими ресурсами, розвитку підприємств
Альтернатива 2 (прийняття нового регуляторного акта)	Високі, оскільки прийняття акта удосконалисть процедуру оцінювання допустимості державної допомоги на підтримку культури та збереження культурної спадщини, що сприятиме забезпеченню захисту та розвитку конкуренції; підвищення рівня прозорості та ефективності управління державними та місцевими ресурсами, розвитку підприємств принесе користь кожному платнику податків як з точки зору ефективного витрачання ресурсів держави та місцевих ресурсів, так і завдяки отриманню якісних	Відсутні

	послуг, що надаватимуться у відповідній сфері	
--	---	--

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

Зазначається інформація за даними Державної служби статистики України щодо загальної кількості відповідних суб'єктів господарювання у сфері культури та збереження культурної спадщини (які можуть бути потенційними отримувачами державної допомоги) та фактичної середньої кількості суб'єктів господарювання на рік, державна допомога яким оцінювалась Комітетом у 2018 – 2020 роках. Оскільки неможливо спрогнозувати фактичну кількість отримувачів державної допомоги з числа потенційних отримувачів, розрахунки будуть проводитися з урахуванням фактичної середньої кількості суб'єктів господарювання на рік, державна допомога яким оцінювалась Комітетом у 2018 – 2020 роках.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	133	14563	14 41	28837 ¹
	-	1	15	14	30 ²
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	0,5	50,5	49,0	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Можливий негативний вплив на: - продуктивність та конкурентоспроможність суб'єктів господарювання;

¹ Потенційна кількість суб'єктів господарювання у сфері культури та збереження культурної спадщини, що можуть підпадати під сферу регулювання акта. Згідно з даними Державної служби статистики України за 2019 рік, розміщеними в мережі Інтернет за адресою: <http://www.ukrstat.gov.ua/> (Кількості суб'єктів великого, середнього, малого та мікропідприємництва за видами економічної діяльності (2010 – 2019). Взято дані щодо кількості суб'єктів великого, середнього, малого, мікропідприємництва, які здійснюють господарську діяльність у сфері функціонування бібліотек, архівів, музеїв та інших закладів культури, освіти у сфері культури, виробництва кіно-та відеофільмів, видання книг (а саме за видами економічної діяльності за кодами 90.01, 90.02, 90.03, 90.04, 91.01, 91.02, 91.03, 91.04, 85.52, 59.11, 59.12, 59.13, 59.14, 58.11, 58.12, 58.13, 58.14, 58.19).

² Дані наведено з урахуванням середньої фактичної кількості суб'єктів господарювання на період 2018 – 2020 років у сфері культури та збереження культурної спадщини, щодо яких прийняті рішення Комітету про допустимість державної допомоги, з урахуванням того, що більшість таких рішень стосувалися періоду надання державної допомоги, який перевищує 1 рік, та з урахуванням відповідного розподілу в загальній кількості суб'єктів господарювання у цій сфері; розрахунки витрат здійснюються відповідно до цих даних.

		- інновації та розвиток; - доступ до фінансів
Альтернатива 2	Високі, оскільки визначення мети і форми державної допомоги, категорій отримувачів державної допомоги, максимального розміру державної допомоги, яка може надаватися, умов та способу розрахунку сукупного розміру державної допомоги, витрат, що можуть бути відшкодовані отримувачам державної допомоги, які передбачені Проектом постанови, забезпечить для суб'єктів господарювання визначення умов, за яких державна допомога є допустимою. Очікується позитивний вплив на: - продуктивність та конкурентоспроможність суб'єктів господарювання; - інновації та розвиток; - доступ до фінансів	Відсутні

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 1 до Аналізу регуляторного впливу)

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного	397,6

суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	397,6

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)
Альтернатива 2	4	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде)

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Вигоди відсутні	Витрати надавачів та отримувачів державної допомоги не зміняться	Залишення ситуації без змін, яка існує на сьогодні, є неможливим, оскільки діюча законодавча база не вирішує поставлені проблемні питання
Альтернатива 2	Високі вигоди, оскільки прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання для підтримки культури та збереження культурної спадщини» забезпечить встановлення на національному рівні чітких підходів до оцінювання допустимості державної допомоги у цій сфері	Витрати надавачів та отримувачів державної допомоги не зміняться	Альтернатива забезпечує досягнення цілей регулювання. Цей спосіб повністю дозволить досягти поставлених цілей регулювання

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Відсутність критеріїв оцінки допустимості державної допомоги для підтримки культури та збереження культурної спадщини унеможливилює запровадження чітких та прозорих підходів до оцінювання державної допомоги у цих сферах на національному рівні, імплементацію відповідних положень Угоди, ускладнює реалізацію повноважень Уповноваженого органу. Від такої альтернативи слід відмовитися.	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується
Альтернатива 2	Прийняття Проекту постанови забезпечить: запровадження чітких та прозорих підходів до оцінювання державної допомоги для підтримки культури та збереження культурної спадщини на національному рівні; імплементацію відповідних положень Угоди; удосконалить реалізацію Комітетом повноважень Уповноваженого органу з питань державної допомоги у частині оцінки допустимості державної допомоги у цій сфері. Регламентація правил, за умови дотримання яких надання державної допомоги буде допустимою державною допомогою для конкуренції, підвищуватиме прозорість функціонування системи державної допомоги та, як наслідок, рівень довіри надавачів і отримувачів державної допомоги до діяльності Уповноваженого органу.	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується. На дію акту може вплинути зміна правових засад здійснення контролю за допустимістю державної допомоги суб'єктам господарювання для конкуренції, встановлених Законом

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Проектом постанови пропонується затвердити критерії оцінки допустимості державної допомоги, яка надається суб'єктам господарювання для підтримки культури та збереження культурної спадщини, які визначатимуть, зокрема:

- мету і форми державної допомоги;
- категорії отримувачів державної допомоги;
- максимальний розмір державної допомоги, яка може надаватися;
- умови та спосіб розрахунку сукупного розміру державної допомоги;
- витрати, що можуть бути відшкодовані отримувачам державної допомоги.

Ступінь ефективності обраних принципів і способів досягнення цілей державного регулювання оцінюється як високий, оскільки у разі прийняття Проекту постанови на національному рівні будуть забезпечені підходи до оцінювання державної допомоги для підтримки культури та збереження культурної спадщини.

Отже, основним механізмом для розв'язання визначених проблемних питань є прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання для підтримки культури та збереження культурної спадщини» та фактична реалізація її положень.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування не здійснювався згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 р. № 308.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків. Здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (Тест малого підприємництва) (див. додаток 2).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований регуляторний акт розроблено відповідно до частини другої статті 6 Закону, якою встановлено, що Кабінет Міністрів України

визначає критерії оцінки допустимості окремих категорій державної допомоги, що надається для цілей, передбачених частиною першою цієї статті.

Термін дії Закону не обмежений.

Враховуючи наведене, набрання чинності актом пропонується встановити з дня його офіційного опублікування; термін дії – безстроковий.

Зміни до регуляторного акта можливі у разі прийняття змін до нормативно-правових актів вищого рівня (міжнародних угод, Закону).

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основні показники:

1. Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких може поширюватись дія акта – значна.

2. Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконанням вимог акта – не зміниться.

3. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання щодо основних положень акта – високий. З цією метою регуляторний акт оприлюднено на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України.

4. Кількість рішень Комітету про допустимість державної допомоги у сфері культури та збереження культурної спадщини.

5. Кількість випадків скасування в судовому порядку рішень Антимонопольного комітету України, прийнятих на підставі акта.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитися за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного акта та визначення ефективності та доцільності впровадженого регулювання, шляхом аналізу статистичних показників.

Базове відстеження результативності зазначеного регуляторного акта відбуватиметься щороку за певними показниками за відповідний період, що передуює даті набрання чинності актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта проводитиметься через рік після набрання чинності регуляторним актом.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження. У разі виявлення не врегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта буде внесено відповідні зміни до регуляторного акта.

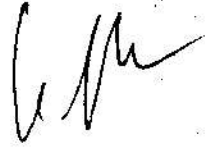
Для проведення відстеження результативності регуляторного акта будуть використовуватись показники, наведені у попередньому розділі.

Метод відстеження результативності регуляторного акту статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичні.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснювати Комітет на підставі статистичних даних за відповідний період, що передуює даті початку виконання заходів з відстеження, а для базового відстеження – даті набрання чинності актом або більшістю його положень.

В.о. Голови Комітету



Н. БУРОМЕНСЬКА

ВИТРАТИ

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків / зборів, виникнення необхідності у сплаті податків / зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	149,1	745,5
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше (подання суб'єктом господарювання надавачеві державної допомоги інформації, необхідної для підготовки повідомлення), гривень	248,5	1242,5
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	397,6	1988,0

10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	133 ³	665 ⁴
		1 ⁵	5 ⁶
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	397,6	1988,0

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	0	0	0

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених / нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	0	0

³ Потенційна кількість суб'єктів господарювання у сфері культури та збереження культурної спадщини, що можуть підпадати під сферу регулювання акта. Згідно з даними Державної служби статистики України за 2019 рік, розміщеними в мережі Інтернет за адресою: <http://www.ukrstat.gov.ua/> (Кількість суб'єктів великого, середнього, малого та мікропідприємництва за видами економічної діяльності (2010 – 2019)). Взято дані щодо кількості суб'єктів великого, середнього, малого, мікропідприємництва, які здійснюють господарську діяльність у сфері функціонування бібліотек, архівів, музеїв та інших закладів культури, освіти у сфері культури, виробництва кіно-та відеофільмів, видання книг (а саме за видами економічної діяльності за кодами 90.01, 90.02, 90.03, 90.04, 91.01, 91.02, 91.03, 91.04, 85.52, 59.11, 59.12, 59.13, 59.14, 58.11, 58.12, 58.13, 58.14, 58.19).

⁴ За припущення, що кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва в Україні у відповідній сфері залишиться незмінною.

⁵ Дані наведено з урахуванням фактичної середньої кількості суб'єктів господарювання за період 2018 – 2020 років у сфері культури та збереження культурної спадщини, щодо яких прийняті рішення Комітету про допустимість державної допомоги, з урахуванням того, що більшість таких рішень стосувалися періоду надання державної допомоги, який перевищує 1 рік, та з урахуванням відповідного розподілу в загальній кількості суб'єктів господарювання у цій сфері; розрахунки витрат здійснюються відповідно до цих даних.

⁶ За припущення, що кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва в Україні у відповідній сфері залишиться незмінною, та буде збережено показник прийнятих рішення Комітету про допустимість державної допомоги у відповідній сфері.

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	149,1 грн (166,8 робочих годин у місяць, середня заробітна плата на місяць – 8294 грн, тобто 49,7 грн – 1 робоча година; 49,7 грн * 3 відпрацьовані години)	0	0	745,5 грн (149,1 грн * 5 років)

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	0	0	0	0

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання	0	0	0	0

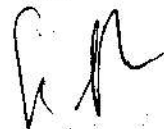
адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)				
--	--	--	--	--

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	0	0	0

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	0	0

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років

Інше (подання суб'єктом господарювання надавачеві державної допомоги інформації, необхідної для підготовки повідомлення), гривень	248,5 грн (166,8 робочих годин у місяць, середня заробітна плата на місяць – 8294 грн, тобто 49,7 грн – 1 робоча година; 49,7 грн * 5 відпрацьованих годин)	0	0	1242,5 грн (248,5 грн * 5 років)
---	---	---	---	----------------------------------

 Н. БУДОМЕНСЬКА

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 1 березня 2020 р. по 13 травня 2021 р.

Пор. номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Консультації у формі прямих (круглих столів, нарад, робочих зустрічей тощо), інтернет-консультацій прямих (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) з обговорення положень Проекту постанови будуть здійснені після оприлюднення зазначеного проекту розпорядження на веб-сайті Комітету, у разі такої необхідності та обов'язкового дотримання протиепідемічних заходів, спрямованих на запобігання та поширення гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2. Проект постанови був схвалений на засіданні Комітету, на якому були присутні Голова Комітету, державні уповноважені та представники відповідальних структурних	Необмежене коло учасників	За результатами розміщення на сайті буде розглянуто питання щодо врахування/неврахування наданих зауважень пропозицій

	підрозділів Комітету 13.05.2021		
1	Консультації працівників Департаменту моніторингу і контролю державної допомоги Комітету з експертами Проекту технічної допомоги Європейського Союзу «Підтримка Антимонопольного комітету України у впровадженні правил державної допомоги»	6	Проект акта відповідає положенням відповідних acquis ЄС. Отримано пропозиції. Проект постанови було доопрацьовано
2	Запити до експертів Проекту технічної допомоги Європейського Союзу «Підтримка Антимонопольного комітету України у впровадженні правил державної допомоги»	4	Проект акта відповідає положенням відповідних acquis ЄС. Положень, які б обмежували права суб'єктів малого підприємництва, не виявлено
3	Обговорення Проекту постанови з Управлінням економічного аналізу	4	Проект акта в цілому було погоджено з наданням пропозицій, які було опрацьовано
4	Узгоджувальна нарада з представниками Міністерства культури та інформаційної політики України	6	Проект акта було обговорено, пропозиції опрацьовано
6	Обговорення Проекту постанови з Юридичним департаментом Комітету	6	Проект акта в цілому було погоджено з наданням пропозицій, які було опрацьовано

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких потенційно може поширюватись регулювання: 28704⁷ (одиниць), у тому числі малого підприємництва 14563 (одиниць) та мікропідприємництва 14141 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 99,5 (відсотків).

Середня фактична кількість суб'єктів господарювання на рік за період 2018 – 2020 років у сфері культури та збереження культурної спадщини, щодо яких прийняті рішення Комітету про допустимість державної допомоги є значно меншою, ніж кількість суб'єктів, на яких потенційно може поширюватись регулювання, тобто фактична кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких може поширюватись регулювання становить⁸: 29 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 15 (одиниць) та мікропідприємництва 14 (одиниць).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Пор. н-р	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний	0	0	0

⁷ Згідно з даними Державної служби статистики України за 2019 рік, розміщеними в мережі Інтернет за адресою: <http://www.ukrstat.gov.ua/> (Кількість суб'єктів великого, середнього, малого та мікропідприємництва за видами економічної діяльності (2010 – 2019)). Взято дані щодо кількості суб'єктів великого, середнього, малого, мікропідприємництва, які здійснюють господарську діяльність у сфері функціонування бібліотек, архівів, музеїв та інших закладів культури, освіти у сфері культури, виробництва кіно-та відеофільмів, видання книг (а саме за видами економічної діяльності за кодами 90.01, 90.02, 90.03, 90.04, 91.01, 91.02, 91.03, 91.04, 85.52, 59.11, 59.12, 59.13, 59.14, 58.11, 58.12, 58.13, 58.14, 58.19).

⁸ Дані наведено з урахуванням фактичної середньої кількості суб'єктів господарювання за період 2018 – 2020 років у сфері культури та збереження культурної спадщини, щодо яких прийняті рішення Комітету про допустимість державної допомоги, з урахуванням того, що більшість таких рішень стосувалися періоду надання державної допомоги, який перевищує 1 рік, та з урахуванням відповідного розподілу в загальній кількості суб'єктів господарювання у цій сфері; розрахунки витрат здійснюються відповідно до цих даних.

	облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування			
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати, витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури	0	0	0
6	Разом, гривень	0	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	28704	28704	28704
		29	29	145
8	Сумарно, гривень	0	0	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	0	0	0
11	Процедури офіційного звітування	149,1	149,1	745,5

	(166,8 робочих годин у місяць, середня заробітна плата на місяць – 8294,0 грн, тобто 49,7 грн – 1 робоча година. 49,7 грн * 3 відпрацьовані години)			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інше (подання суб'єктом господарювання надавачеві державної допомоги, інформації, необхідної для підготовки повідомлення), гривень (166,8 робочих годин у місяць, середня заробітна плата на місяць – 8294, 0 грн, тобто 63,1 грн – 1 робоча година. 49,7 грн * 5 відпрацьованих години)	248,5	248,5	1242,5
14	Разом, гривень	397,6	397,6	1988
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні	28704	28704	28704
		29	29	145

	виконати вимоги регулювання, одиниць			
16	Сумарно, гривень	11530,4	11530,4	57652,0

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Антимонопольний комітет України

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	0	0	0	0	0
камеральні	0	0	0	0	0
виїзні	0	0	0	0	0
3. Підготовка, затвердження та опрацювання	0	0	0	0	0

одного окремого акта про порушення вимог регулювання					
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
7. Інші адміністративні процедури:					
розгляд повідомлень, справ про державну допомогу	24 год	3914,4	1	29	113517,6
прийняття рішення за результатами розгляду повідомлень та справ, аналіз щорічної звітності, що надходить від надавачів державної допомоги	80 год	13048,0	1	29	378392,0
Разом за рік	104 год	16962,4	1	29	491909,6
Сумарно за п'ять років	520 год	84812,0	5	145	2459548,0

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Водночас реалізація положень регуляторного акта буде здійснюватися державними службовцями відповідно до посадових обов'язків та не потребує додаткових витрат з державного бюджету, регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Надавачі державної допомоги (органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, а також юридичні особи, що діють від їх імені, уповноважені розпоряджатися ресурсами держави чи місцевими ресурсами і ініціюють та/або надають державну допомогу).

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері	0	0	0	0	0

регулювання, у тому числі:					
камеральні	0	0	0	0	0
виїзні	0	0	0	0	0
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
7. Інші адміністративні процедури:					
підготовка та подання повідомлення про державну допомогу, надання (за необхідності) додаткової інформації на запит Комітету	24 год	2366,4	1	29	68625,6
Подання Комітету інформації про	24 год	2366,4	1	29	68625,6

чинну державну допомогу, а саме: інформацію про державну допомогу, щодо якої Комітет прийняв рішення про допустимість такої допомоги для конкуренції та строк якої ще не завершився					
Разом за рік	48 год	4732,8	1	29	137251,2
Сумарно за п'ять років	240	23664	5	145	686256,0

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	11530,4	57652,0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	11530,4	57652,0
4	Бюджетні витрати на	629160,8	3145804,0

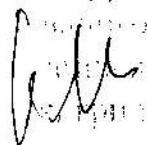
11530,4

	адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва		
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	640691,2	3203456,0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Не передбачається розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання	0	0
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	0	0
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	0	0

 Н. БУРОМЕНСЬКА

Оприлюднюється проект постанови КМУ щодо державної допомоги на підтримку культури та збереження культурної спадщини

Опубліковано 17 травня 2021 року о 17:00

1. **Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання для підтримки культури та збереження культурної спадщини»** розроблено Антимонопольним комітетом України з метою імплементації відповідних положень Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, створення правових механізмів реалізації положень Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» та забезпечення нормативно-правової бази при здійсненні оцінки допустимості державної допомоги для цілі підтримки культури та збереження культурної спадщини.

2. Поштова та електронна адреси розробника проекту акта: Антимонопольний комітет України, вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ, 03035, e-mail: Demchenko_Inna@amcu.gov.ua; Sotnyk@amcu.gov.ua.

Поштова та електронна адреси центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну регуляторну політику:

Державна регуляторна служба України, вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, e-mail: mail@dkrp.gov.ua.

Відповідно до частини першої статті 20 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» зауваження і пропозиції щодо оприлюдненого проекту регуляторного акта та відповідного аналізу регуляторного впливу надаються фізичними та юридичними особами, їх об'єднаннями, крім розробника цього проекту, також і Державній регуляторній службі України.

3. Спосіб оприлюднення проекту розпорядження – шляхом розміщення на офіційній сторінці Антимонопольного комітету України в мережі Інтернет за адресою: <http://www.amcu.gov.ua>.

4. Зауваження та пропозиції до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання для підтримки культури та збереження культурної спадщини» від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань просимо надсилати протягом одного місяця з дня його оприлюднення.

5. Зауваження та пропозиції до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання для підтримки культури та збереження культурної спадщини» від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань можна надавати у письмовому та/або електронному вигляді.

Додатки:

Проєкт постанови (.pdf , 210.41 Кб) Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання для підтримки культури та збереження культурної спадщини»;

Пояснювальна записка (.pdf , 379.44 Кб) до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання для підтримки культури та збереження культурної спадщини»;

Аналіз регуляторного впливу (.pdf , 379.44 Кб) до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання для підтримки культури та збереження культурної спадщини».