



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

пр. Перемоги, 10, м. Київ, 01135, тел. (044) 481-32-21, факс (044) 481-47-96
E-mail: mon@mon.gov.ua, код ЄДРПОУ 38621185

Державна регуляторна служба України

Щодо погодження проєкту наказу

Міністерство освіти і науки України додатково до листа від 25.05.2021 № 1/12-2676 надсилає доопрацьований аналіз регуляторного впливу проєкту наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Положення про акредитацію освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти» розроблений на виконання пункту 14 частини першої статті 13, пункт 2 частини першої статті 15 та у відповідності до статті 19 Закону України «Про фахову передвищу освіту».

Просимо в найкоротший строк розглянути і погодити вказаний проєкт наказу.

Додаток: 1. Аналіз регуляторного впливу на 15 арк.
2. Довідка на 1 арк.

Т. в. о. Міністра

Андрій ВІТРЕНКО

Олена Шикова
(044) 481-32-18



Сертифікат: 00862852002f90ff000000047b3000f9e7d9e258
Підписувач: Вітренко Андрій Олександрович
Дійсний: з 15.07.2020 21:00 по 15.07.2022 21:00
Цифрова позначка часу: 16.06.2021 17:19:33

Міністерство освіти і науки України



1/12-3149 від 17.06.2021

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Міністерства освіти і науки України
«Про затвердження Положення про акредитацію освітньо-професійних
програм фахової передвищої освіти»

I. Визначення проблеми

Міністерство освіти і науки України відповідно до пункту 1 частини першої статті 13 Закону України «Про фахову передвищу освіту» є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сферах освіти і науки.

Проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Положення про акредитацію освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти» розроблений Державною службою якості освіти України та Міністерством освіти і науки України на виконання пункту 14 частини першої статті 13, пункту 2 частини першої статті 15, а також статті 19 Закону України «Про фахову передвищу освіту».

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 1 Закону України «Про фахову передвищу освіту» акредитація освітньо-професійної програми – оцінювання освітньо-професійної програми та освітньої діяльності закладу фахової передвищої освіти за цією програмою на предмет забезпечення та вдосконалення якості фахової передвищої освіти.

Для забезпечення реалізації прав здобувачів фахової передвищої освіти на отримання якісної освіти у закладах фахової передвищої освіти незалежно від форми власності та сфер управління, Державною службою якості освіти України та Міністерством освіти і науки України розроблено Положення про акредитацію освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти.

За результатами громадського обговорення проведено серію онлайн засідань робочої групи з підготовки проекту акта внаслідок яких, врахувавши всі пропозиції та зауваження, текст проекту акта змістовно доопрацьовано.

Проект акта унормовує питання проведення акредитації освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти, як інструменту зовнішнього забезпечення якості фахової передвищої освіти в Україні, визначає основні засади та порядок здійснення процедури акредитації згідно з вимогами законодавства та дозволяє завершити освітній цикл з підготовки здобувачів фахової передвищої освіти за освітньо-професійними програмами.

Відповідно до Закону «Про фахову передвищу освіту» акредитація здійснюється центральним органом виконавчої влади із забезпечення якості освіти – Державною службою якості освіти України. Акредитаційна експертиза освітньо-професійної програми виконується уповноваженою центральним органом виконавчої влади із забезпечення якості освіти державною установою за рахунок коштів закладу освіти.

Проект акта визначає алгоритм дій як закладу освіти, який проводить підготовку у сфері фахової передвищої освіти та заявив про бажання



Сертифікат: 00862852002f90ff000000047b3000f9e7d9e258
Підписувач: Вітренко Андрій Олександрович
Дійсний: з 15.07.2020 21:00 по 15.07.2022 21:00
Цифрова позначка часу: 16.06.2021 17:19:29

Міністерство освіти і науки України



1/12-3149 від 17.06.2021

акредитувати освітньо-професійну програму, так і Державної служби якості освіти України та уповноваженої нею державної установи.

Також, проект акта є ключовим документом, що визначає основи системи зовнішнього забезпечення якості освітньої діяльності закладів фахової передвищої освіти, визначає критерії оцінювання якості фахової передвищої освіти та є невід'ємним елементом формування державної політики у сфері забезпечення якості фахової передвищої освіти.

Механізм акредитації по суті не є нововведенням – практика проходження акредитації спеціальності по закінченню терміну підготовки фахівців відповідного рівня є традиційним для сфери освіти України.

Разом з тим, акредитація освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти – нова процедура, яка, базуючись на збереженні та розумінні кращих традицій та практик технікумів та коледжів, що стали тепер закладами фахової передвищої освіти, передбачає й вироблення абсолютно нових підходів, цілей та візії процесу.

З прийняттям Закону України «Про фахову передвищу освіту», а також запровадженням у цій сфері нових принципів та підходів, затвердження нормативно-правового акта з питань проходження акредитації сьогодні є необхідністю.

Реалізація проекту регуляторного акта вплине на:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Зазначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки питання, що порушуються у ній, не стосуються механізмів стихійного регулювання ціни, темпів і пропорцій суспільного виробництва.

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю прийняття проекту акта є унормування процедур проходження акредитації освітньо-професійних програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів фахової передвищої освіти, а також встановлення критеріїв оцінювання якості освітньо-професійної програми.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1: Відсутність нормативного врегулювання механізму акредитації освітньо-професійних програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів фахової передвищої освіти	Державна служба якості освіти України та уповноважена нею державна установа не зможуть розпочати здійснення акредитації (акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми) і, як наслідок, – стане неможливим проведення оцінювання відповідності освітньо-професійної програми до стандарту фахової передвищої освіти; спроможності виконати вимоги стандарту та досягти заявлених у програмі результатів навчання тощо. Здобувачі закладів фахової передвищої освіти не зможуть отримати освітню послугу за кошти державного або регіонального замовлення, а також не зможуть отримувати документи про фахову передвищу освіту з урахуванням відомостей про акредитацію освітньо-професійних програм освітнього ступеня фахового молодшого бакалавра, що призведе до негативних наслідків для всієї країни, оскільки питання акредитації освітньо-професійних програм прямо впливає на 750 закладів освіти, які мають ліцензію на підготовку здобувачів у сфері фахової передвищої освіти, більше 120 000 їхніх здобувачів та десятки тисяч майбутніх вступників та випускників. Заклади фахової передвищої освіти не зможуть отримувати фінансування з державного або місцевого бюджетів на підготовку фахівців у сфері фахової передвищої освіти та не зможуть видавати документи про фахову передвищу освіту з урахуванням відомостей про акредитацію освітньо-професійних програм освітнього ступеня фахового молодшого бакалавра. Визначена проблема не буде розв’язана.
Альтернатива 2: прийняття нормативного акта та	Буде унормовано процедуру проходження акредитації освітньо-професійних програм,

Вид альтернативи	Опис альтернативи
проведення його державної реєстрації	за якими здійснюється підготовка здобувачів фахової передвищої освіти, а також встановлено критерії для оцінювання якості освітньо-професійної програми. На державному рівні починають діяти процеси, які, базуючись на збереженні та розумінні кращих традицій та практик технікумів та коледжів, що стали закладами фахової передвищої освіти, передбачають й вироблення абсолютно нових підходів, цілей та візії механізму акредитації. Завдяки запровадженним прозорим процедурам здобувачі фахової передвищої освіти, члени їхніх родин, майбутні вступники та інші стейкхолдери отримають можливість об'єктивного аналізу, порівняння освітньо-професійних програм, що пропонуються закладами фахової передвищої освіти, та якості їх реалізації. Окрім того, громадяни зможуть отримувати фахову передвищу освіту за рахунок коштів державного або місцевого бюджету. Заклади фахової передвищої освіти зможуть отримувати фінансування з державного або місцевого бюджетів на підготовку фахівців у сфері фахової передвищої освіти та зможуть видавати документи про фахову передвищу освіту з урахуванням відомостей про акредитацію освітньо-професійних програм освітнього ступеня фахового молодшого бакалавра.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Витрати громадян, пов'язані із неможливістю отримати фахову передвищу освіту за рахунок коштів державного або місцевого бюджету.

		Витрати, пов'язані із неможливістю видачі документів про фахову передвищу освіту з урахуванням відомостей про акредитацію освітньо-професійних програм. Збільшення корупційних ризиків у сфері надання освітніх послуг у системі фахової передвищої освіти. Збитки, завдані громадянам, суспільству і державі внаслідок неналежної якості фахової передвищої освіти. Зменшення можливостей здобуття якісної фахової передвищої освіти.
Альтернатива 2	Вдосконалення системи забезпечення якості фахової передвищої освіти (належна якість освіти), якісна організація практичного навчання та підсумкової атестації, якісна підготовка фахівців, створення можливості для розвитку освітнього, наукового та творчого потенціалу здобувачів, належні умови праці та організація роботи науково-педагогічних (педагогічних) працівників. Оптимізація освітньо-професійних програм відповідно до реальних	Витрати закладів фахової передвищої освіти на проходження процедури акредитації.

	можливостей закладів фахової передвищої освіти. Скорочення витрат на адміністрування освітньо-професійних програм, що не мають належного якісного забезпечення.	
--	---	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Неможливість отримати фахову передвищу освіту за рахунок державного замовлення. Неможливість отримати документ про фахову передвищу освіту з урахуванням інформації про акредитацію. Неможливість об'єктивно визначити слабкі чи сильні сторони та особливості навчання за кожною освітньо-професійною програмою, як наслідок – вибір закладу для здобуття освіти на інтуїтивному рівні. Неможливість держави гарантувати виконання закладами фахової передвищої освіти зобов'язань з підготовки фахівців.
Альтернатива 2	Реалізація права здобувачів фахової передвищої освіти на здобуття якісної освіти у закладах фахової передвищої освіти та забезпечення прозорості	Відсутні

	при виборі освітньої програми та закладу освіти. Отримання фахової передвищої освіти за рахунок державного або місцевого бюджетів. Отримання документа про фахову передвищу освіту з достовірною інформацією про акредитацію освітньо-професійних програм освітнього ступеня фахового молодшого бакалавра. Вихід на ринок праці та можливість подальшого навчання.	
--	---	--

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Дія проєкту регуляторного акта поширюватиметься на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	26	670	54		750
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	3%	89%	7%	-	100%
Вид альтернативи	Вигоди		Витрати		
Альтернатива 1	Відсутні		Неможливість видачі документів про фахову передвищу освіту із зазначенням відомостей про акредитацію освітньо-професійних програм, що погіршить попит на підготовку в українських закладах фахової передвищої освіти порівняно із		

		зарубіжними конкурентами. Витрати, пов'язані із неможливістю підтвердження спроможності закладу фахової передвищої освіти проваджувати якісну освітню діяльність за освітньо-професійними програмами освітнього ступеня фахового молодшого бакалавра. Неможливість закладами освіти отримувати державні видатки на підготовку кадрів у сфері фахової передвищої освіти.
Альтернатива 2	Вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти, адаптація адміністративних та освітніх процесів до стандартів фахової передвищої освіти. Підвищення якості освітніх послуг, що надаються закладами фахової передвищої освіти, підвищення їхньої конкурентоздатності.	Витрати, пов'язанні з проходженням акредитаційної експертизи освітньої програми один раз на 5 чи 10 років, відповідно, в сумі 18 000 грн. (1728 освітньо-професійних програм у 2021-2025 рр.)

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	-
Альтернатива 2	31 104 000

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Зазначена проблема продовжуватиме існувати, виникне загроза підготовки фахівців за освітньо-професійними програмами освітнього ступеня фахового молодшого бакалавра поза системою єдиних критеріїв оцінки забезпечення якості фахової передвищої освіти. Потенційні вступники не матимуть змоги об'єктивно обирати освітньо-професійну програму для здобуття освіти.
Альтернатива 2	4	Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним, оскільки прийняття акта дозволить запровадити прозору, об'єктивну систему акредитації освітньо-професійних програм, що дозволить громадськості об'єктивно оцінити спроможність підготовки закладами фахової передвищої освіти фахівців із заявлених напрямів. Держава отримає важіль контролю над дотриманням закладами фахової передвищої освіти законодавчих вимог щодо підготовки відповідних фахівців.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	Витрати, пов'язані із неможливістю вчасного виконання норм Конституції України та Закону України «Про фахову передвищу освіту»	Зазначений спосіб не сприяв вирішенню наявної проблеми
Альтернатива 2	Ефективне використання бюджетних коштів на підготовку фахівців. Ринок праці забезпечено фахівцями, які мають належний рівень якості підготовки за освітньо-професійними програмами освітнього ступеня фахового бакалавра. Забезпечення належного темпу економічного розвитку та соціальної стабільності. Вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти,	Витрати закладів на проведення акредитаційної експертизи в розмірі 18 000 грн. один раз на 5 років (при первинній експертизі) та один раз на 10 років (при повторній експертизі)	Прийняття акта сприятиме вирішенню проблеми щодо відсутності врегульованих державою процедур та критеріїв акредитації освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти. Наслідком буде покращення системи забезпечення якості фахової передвищої освіти.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
	адаптації адміністративних та освітніх процесів до стандартів фахової передвищої освіти, підвищення якості надання освітніх послуг, підвищення конкурентоспроможності закладів фахової передвищої освіти.		

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Неприйняття проєкту акта унеможливить: проведення акредитації освітньо-професійних програм у 2021/2022 навчальному році і, як наслідок, отримання випускниками документів про фахову передвищу освіту із зазначенням відомостей про акредитацію освітньо-професійних програм; підтвердження закладами фахової передвищої освіти спроможності проваджувати якісну освітню діяльність за освітньо-професійними програмами освітнього	Негативні наслідки матимуть загальнонаціональний масштаб, оскільки впливають щороку на більш як 120 000 здобувачів та 750 закладів фахової передвищої освіти.

	ступеня фахового молодшого бакалавра; отримання закладами фахової передвищої освіти державних видатків на підготовку кадрів у сфері фахової передвищої освіти.	
Альтернатива 2	Прийняття акта сприятиме вирішенню проблеми щодо відсутності врегульованих державою процедур та критеріїв акредитації освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти, що призводить до функціонування освітньо-професійних програм з низькою якістю та нераціональним використанням коштів на їх забезпечення. Разом з тим, внаслідок відсутності єдиних критеріїв оцінювання освітньо-професійних програм частина випускників не набуває належних компетентностей. Прийняття проекту акта дозволить оптимізувати кількість освітньо-професійних програм за якісним принципом, сприятиме встановленню єдиних вимог до закладів фахової передвищої освіти, незалежно від форм власності та підпорядкування, під час здійснення підготовки фахівців, а також забезпечить прозорість та доброчесність при здійсненні ними освітньої діяльності, що матиме важливе суспільне значення.	Негативних наслідків від прийняття акта не очікується

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для визначення проблеми, визначеної у розділі I, та досягнення цілей проєктом акта передбачено механізм розв'язання проблеми шляхом його прийняття.

Запропонований проєкт акта визначає алгоритм дій закладу освіти, який проводить підготовку у сфері фахової передвищої освіти та заявив про бажання акредитувати освітньо-професійну програму, Державної служби якості освіти України та уповноваженої державної установи.

Проєкт акта визначає основні засади та порядок проведення акредитації освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти, як інструменту зовнішнього забезпечення якості фахової передвищої освіти в Україні. Також проєкт акта усуває правову невизначеність, що виникла в зв'язку з новими нормами, закріпленими в законодавстві, та пропонує нові, більш відкриті, демократичні підходи в проведенні акредитації, наближаючи закріплені в ньому процедури до вимог Єдиного європейського освітнього простору.

Проєктом акта передбачені також сім критеріїв оцінювання якості освітньо-професійної програми та освітньої діяльності за цією програмою, які дають можливість визначити рівень відповідності освітньо-професійної програми сучасним вимогам та очікуваної заінтересованими сторонами підготовки.

Прийняття зазначеного акта спрямоване на вдосконалення системи внутрішньої системи забезпечення якості, визначеності критеріїв якості, їх прозорості, що забезпечить можливість вмотивованої талановитої молоді аргументовано вступити до бажаних закладів вищої освіти.

Прийняття проєкту акта дозволить здійснювати формування та реалізацію державної політики у сфері фахової передвищої освіти у відповідності до позитивних світових тенденцій.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Від впровадження проєкту регуляторного акта негативних наслідків не очікується.

Реалізація проєкту регуляторного акту не потребує додаткових витрат з державного бюджету України, тому розрахунок бюджетних витрат не здійснювався.

Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва (М-Тест) не проводився, оскільки питома вага суб'єктів малого бізнесу (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не обмежується у часі і дасть змогу досягти цілей державного регулювання.

Розроблений акт буде діяти до прийняття нового Положення про акредитацію освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти (у разі кардинальної зміни вимог законодавства щодо акредитації освітньо-професійних програм у сфері фахової передвищої освіти).

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Результативність акта можна оцінити за такими показниками:

- розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів, пов'язаних з дією акта – залежить від кількості здобувачів фахової передвищої освіти, які навчаються за освітньо-професійним програмами закладів фахової передвищої освіти за кошти юридичних та фізичних осіб;
- кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта, обмежується кількістю закладів фахової передвищої освіти, що надають освітні послуги – 750;
- розмір коштів і час, що витратимуться закладами освіти та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта: вартість акредитації освітньо-професійної програми актом передбачена в розмірі 18 000,00 грн; прогнозовані часові витрати не розраховувалися;
- рівень поінформованості закладів освіти та/або фізичних осіб з основними положеннями акта;
- загальна кількість освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти;
- кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, які подали заяви про наміри акредитуватись;
- кількість освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти, які акредитовано позитивно;
- кількість освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти, які отримали умовну (відкладену) акредитацію;
- кількість освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти, які отримали відмову в акредитації.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитися за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного акта та визначення ефективності й доцільності впровадженого регулювання, шляхом аналізу статистичних показників.

Для визначення значень показників результативності регуляторного акта використовуватимуться статистичні дані, тому базове відстеження результативності буде здійснене після набрання чинності цим регуляторним актом або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом або більшістю його положень.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись один раз на три роки після проведення заходів повторного відстеження регуляторного акта.

У разі виявлення не врегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта, будуть внесені відповідні зміни.

**Т. в. о. Міністра
освіти і науки України**

Андрій ВІТРЕНКО

Додаток 2
до Методики проведення аналізу
впливу регуляторного акта

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Розрахунок витрат суб'єктів акредитаційного процесу – закладів освіти на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
<i>Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання</i>				
1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці	не передбачені	не передбачені	не передбачені
2.	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	не передбачені	не передбачені	не передбачені
3.	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	не передбачені	не передбачені	не передбачені
4.	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	не передбачені	не передбачені	не передбачені
5.	Інші процедури (уточнити)	не передбачені	не передбачені	не передбачені
6.	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0	X	0
7.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	750		
8.	Сумарно, гривень Формула:	0	X	0

	відповідний стовпчик “разом” X кількість суб’єктів, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)			
<i>Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів акредитаційного процесу – закладів фахової передвищої освіти щодо виконання регулювання</i>				
9.	Підготовка матеріалів самооцінки закладу фахової передвищої освіти Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок, їх заповнення X вартість години (заробітна плата)	1200 (8 год X 150грн.)	не передбачені	1200
10.	Процедури організації виконання вимог регулювання	не передбачені	не передбачені	не передбачені
11.	Процедури офіційного подання матеріалів самооцінки закладу фахової передвищої освіти	150 (1 год X 150грн)	не передбачені	150
12.	Процедури щодо забезпечення процесу акредитації (вартість послуги, передбачена Положенням)	18000	не передбачені	18000
13.	Інші процедури: канцтовари	100	не передбачені	100
14.	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	19300	X	19300
15.	Кількість суб’єктів, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	150	-	750
16.	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	2895000	X	14475000

Додаток 3
до Методики проведення
аналізу впливу регуляторного
акта

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього
підприємництва

Державна служба якості освіти України

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральні виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-

7. Інші адміністративні процедури	-	-	-	-	-
Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
Разом за рік	-	-	-	-	-
Сумарно за п'ять років	-	-	-	-	-

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Органи, для яких здійснюються розрахунки вартості адміністрування регулювання: Державна служба якості освіти України.

Додаткових бюджетних витрат, пов'язаних з реалізацією цього нормативного акту, з боку Державної служби якості освіти України не передбачається. Вартість послуги компенсується уповноваженій установі (юридичній особі публічного права) закладами фахової передвищої освіти у обсягах, зазначених у додатку 2.

Розрахунок вартості процедури акредитації освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти

Вартість послуг за проведення акредитаційної експертизи включає:

1.) Оплату праці керівника та члена експертної групи відповідно до укладеної цивільно-правової угоди:

Керівник експертної групи	3600грн (60% мінімальної заробітної плати)
Член експертної групи	3000грн (50% мінімальної заробітної плати)

А також нарахування на заробітну плату єдиного соціального внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування в обов'язковому порядку

ЄСВ у розмірі 22%	1452 грн
-------------------	----------

2.) Оплату послуг організаційного характеру, яка включає в себе:

- Прямі витрати на оплату праці персоналу:

Орієнтовна вартість 1 години роботи складає 61грн

Складові послуг по переоформленню сертифіката про акредитацію	Кількість людей	Кількість годин	Вартість (грн)
Обробка вхідної інформації, що надається закладом освіти	3	1	183
Перевірка матеріалів акредитаційної справи закладу освіти за зовнішніми ознаками відповідності	4	3	732
Надання рекомендацій закладам освіти	2	2	244
Формування та адміністрування бази експертів	3	3	549
Пошук експертів, аналіз даних на предмет наявності конфлікту інтересів	3	2	366
Узгодження термінів роботи комісії	3	1	183
Створення проєкту наказу та його узгодження	2	2	244
Оформлення та укладання цивільно-правових угод з членами експертної групи	3	2	366
Оформлення актів приймання-надання послуг до цивільно-правових угод	3	2	366
Збір та обробка персональної інформації членів експертної групи	2	2	244
Нарахування винагороди, податків, зборів та обов'язкових платежів за цивільно-правовою угодою	3	2	366
Виплата грошових коштів на поточні рахунки експертів	3	1	183
Опрацювання висновку експертної	4	2	488

групи за результатами експертизи			
Опрацювання та оформлення фінансової документації	2	1	122
Технічний супровід акредитаційної експертизи	2	3	366
Підготовка матеріалів акредитаційної справи до розгляду на засідання Акредитаційної комісії	3	3	549
Підготовка порядку денного до засідання Акредитаційної комісії	2	4	488
Аудіо, відео фіксація засідань	2	4	488
Підготка проєктів рішень	3	1	183
Внесення інформації до ЄДЕБО	2	1	122
Підготовка проєкту та оформлення сертифіката про акредитацію на друк	1	3	183
Видача сертифікатів про акредитацію	1	1	61
Архівування акредитаційних справ	1	3	183
Разом			7259

- Нарахування на заробітну плату:

Нарахування на заробітну плату єдиного соціального внесоку на загальнообов'язкове державне соціальне страхування в обов'язковому порядку в розмірі 22%	1597
--	------

- Прямі матеріальні витрати:

Прямі матеріальні витрати включають вартість придбання матеріалів, а саме: бланки сертифікатів про акредитацію, папір, канцелярські та господарські товари, оплата послуг по обслуговуванню офісної та комп'ютерної техніки, послуги охоронної та пожежної безпеки, оновлення техніки та меблів, ремонтні роботи по обслуговуванню приміщення.	680
--	-----

- Непрямі матеріальні витрати:

Непрямі матеріальні витрати включають витрати на оплату послуг оренди, енергоносіїв, водопостачання, теплопостачання, експлуатаційних витрат.	412
---	-----

Разом

Повна вартість вартості процедури акредитації освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти, з урахуванням вищенаведених витрат	18000
--	-------



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

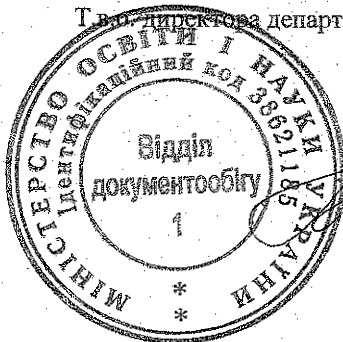
Департамент забезпечення документообігу, контролю та інформаційних технологій

пр. Перемоги, 10 м. Київ, 01135, тел. (044) 481-32-50, факс (044) 481-32-23, E-mail: org@mon.gov.ua

ДОВІДКА

Відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від 11.06.2021 № 483—оп тимчасове виконання обов'язків Міністра освіти і науки України з 13 по 19 червня 2021 року покладено на заступника Міністра з питань європейської інтеграції Андрія Вітренка

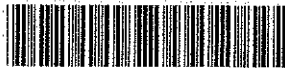
Т. в. директорка департаменту



Олег ТОКАР

3 оригіналом
згідно

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
№1.1/67-вн-21 від 14.06.2021



0369731234