



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Часовоярська міська ради Донецької області

вул. Цілинників, буд. 1, м. Часів Яр,
Донецька область, 84551

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту
регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України у відповідності до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Часовоярської міської ради Донецької області «Про встановлення місцевих податків і зборів та пільг з їх сплати на території Часовоярської міської територіальної громади» (далі - проект рішення) і документи, що надані до нього листом Часовоярської міської ради Донецької області від 30.03.2021 № 02-42/927.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань планування соціально – економічного розвитку, бюджету та фінансів, інвестицій, регуляторної політики, торгівлі, послуг та розвитку підприємництва, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень.



Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Водночас проект рішення не у повній мірі узгоджуються із вимогами ПКУ, у зв'язку з цим пропонуємо наступне..

1. Пропонуємо у таблиці додатка 1 до проекту рішення врахувати вимоги підпункту 266.2.2. пункту 266.2. статті 266 ПКУ, яким визначено перелік об'єктів, що не є об'єктом оподаткування податком на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (зокрема щодо встановлення ставки податку для гуртожитків).

2. Додатком 4 до проекту рішення встановлюються елементи земельного податку.

Отже, з додатка 4 до проекту рішення пропонуємо виключити встановлені елементи та положення стосовно орендної плати.

3. У додатку 5 до проекту рішення пропонуємо цифру «2021» замінити на цифру «2022».

4. Керуючись положеннями статті 293 ПКУ пропонуємо Часовоярській міській раді розглянути можливість встановлення у додатку 7 до проекту рішення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

5. Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 ПКУ при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору.

Пунктом 7.1 статті 7 ПКУ визначені обов'язкові елементи податку, а саме: платники податку; об'єкт оподаткування; база оподаткування; ставка податку; порядок обчислення податку; податковий період; строк та порядок сплати податку; строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку.

Водночас у проекті рішення визначені не всі обов'язкові елементи податків та зборів, передбачені статтею 7 ПКУ, що не узгоджується з наведеними вище вимогами ПКУ.

Отже, пропонуємо у додатках до проекту рішення визначити усі обов'язкові елементи, встановлені статтею 7 ПКУ або зробити посилання на конкретні положення ПКУ (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені для транспортного податку, туристичного збору та збору за місця для паркування транспортних засобів.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту регуляторного акта (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).



У описі проблеми у розділі I АРВ та альтернативи 1 у розділі III АРВ зазначено, що у разі не встановлення ставок податків та зборів, вони будуть справлятися за мінімальними ставками, встановленими ПКУ, що не сприятиме наповненню міського бюджету, а земельний податок із застосуванням ставок, що діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю. При цьому зазначається, що розміри ставок залишаються на рівні минулорічних.

Відповідно до вимог підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 ПКУ (в редакції Закону України від 16.01.2020 № 466-IX) у разі якщо до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та/або зборів, сільська, селищна, міська рада або рада об'єднаних територіальних громад, створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами ПКУ, такі податки та/або збори справляються виходячи з норм ПКУ із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів.

Таким чином, органи місцевого самоврядування можуть не приймати рішення про встановлення місцевих податків та зборів. У такому випадку:

- єдиний податок та податок на майно (в частині транспортного податку та плати за землю, крім земельного податку за лісові землі) будуть справлятися із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів.
- податок на майно (в частині податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки), збір за місця для паркування транспортних засобів, туристичний збір та земельний податок за лісові землі (у разі їх встановлення) – за ставками, що визначені у діючих рішеннях.

У розділі III АРВ розробником, при визначенні альтернативних способів досягнення визначених цілей, зазначені однакові обсяги втрат та надходжень до місцевого бюджету за альтернативами 1 та 2 (без урахування того, що за альтернативою 1 податки, як вказується розробником, будуть сплачуватися за мінімальними ставками).

Отже, у розділах I та III АРВ розробником не враховані всі вимоги підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 ПКУ щодо ставок податків, які будуть застосовуватися у разі неприйняття рішення Часовоярською міською радою.

Крім того, у додатку 1 та розділі 3 Тесту малого підприємництва (далі - М-тест), при здійсненні розрахунку «прямих» витрат (розмір податків за встановленими проектом рішення ставками) суб'єктів господарювання, формули розрахунку таких витрат не зазначено, але звизначено, що загальна їх сума склала 23301010,0 грн.

Натомість, відповідно до даних наведених у інших розділах АРВ, «прямі» витрати суб'єктів малого підприємництва повинні скласти 23660940,00 грн.

Отже, пропонуємо уточнити наведені у АРВ дані та здійснити перерахунок з урахуванням вимог ПКУ.

Звертаємо увагу, що усі розміри ставок, які встановлюються цим проектом рішення необхідно обґрунтувати в АРВ з відображенням витрат суб'єктів господарювання на яких справлятиме вплив зазначене регулювання, зокрема в додатку 1 до АРВ та додатку 2 до АРВ - М-тесті.



Також, враховуючи, що розробник у розділі VII АРВ зазначає, що строк дії регуляторного акта необмежений, то, відповідно витрати суб'єктів малого підприємництва повинні розраховуватися не лише на один рік дії регулювання, а і за наступні 5 років.

Окрім зазначеного, у розділі VIII АРВ усі обов'язкові показники результативності регуляторних актів, які, відповідно до пункту 10 Методики, повинні встановлюватися протягом різних періодів після набрання чинності проектом рішення (у розділі VII АРВ зазначено, що термін дії рішення необмежений).

Також у розділі IX АРВ розробником також не враховано, що термін дії має необмежений і строки строки проведення повторного відстеження результативності регуляторного акта, передбаченого статтею 10 Закону, визначені невірно. А строки проведення періодичного відстеження результативності дії регуляторного акта взагалі не визначені.

Враховуючи зазначене, наведені в АРВ обґрунтування є недостатніми, щоб у повній мірі оцінити доцільність, позитивні наслідки та дієвість положень проекту регуляторного акта у запропонованому розробником вигляді.

Отже, у зв'язку з виявленими недоліками у підготовці АРВ, а саме відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Часовоярської міської ради Донецької області «Про встановлення місцевих податків і зборів та пільг з їх сплати на території Часовоярської міської територіальної громади» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу до проекту рішення - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

