



УКРАЇНА
МІНІСТЕРСТВО ІНФРАСТРУКТУРИ УКРАЇНИ

просп. Перемоги, 14, м. Київ, 01135
тел.: (044) 351-40-96, 351-49-54, 351-40-01, факс: (044) 351-48-45
E-mail: miy@mtu.gov.ua, сайт: www.mtu.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 37472062

Державна регуляторна служба
України

Міністерство інфраструктури України відповідно до статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» надсилає на погодження доопрацьований проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку ведення Реєстру морських портів України» (далі – проект акта).

Відповідно до рекомендацій, наданих Державною регуляторною службою України листом від 20.01.2021 № 180/0/20-21, Мінінфраструктури опрацьовано зауваження та пропозиції громадськості та бізнесу, та внесено відповідні коригування до проекту акта. Детальна інформаційна довідка щодо всіх зауважень надається у додатку.

- Додатки:
1. Копія проекту акта на 13 арк. в 1 прим.
 2. Копія порівняльної таблиці до проекту акта на 8 арк. в 1 прим.
 3. Аналіз регуляторного впливу до проекту акта на 16 арк. в 1 прим.
 4. Інформаційна довідка щодо зауважень та пропозицій громадськості та бізнесу на 43 арк. в 1 прим.

Міністр

Владислав КРИКЛІЙ

422882 *

Лілія Кондзерська 351 49 11



№3809/46/10-21 від 29.03.2021 на №ВІХ №180/0/20-21 від 20.01.2021

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку ведення Реєстру морських портів»

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проєкту акта
1. Цей Порядок визначає механізм ведення Реєстру морських портів України (далі - Реєстр) як єдиної електронної бази даних про морські порти, термінали та суб'єктів господарювання, що провадять свою діяльність на території морських портів. Метою ведення Реєстру є забезпечення даними, необхідними для виконання завдань у сфері безпеки мореплавства, охорони навколишнього природного середовища, стратегічного розвитку морських портів, а також для здійснення державного нагляду (контролю) за об'єктами портової інфраструктури.	1. Цей Порядок визначає процедуру ведення Реєстру морських портів України (далі – Реєстр), як єдиної електронної бази даних з обліку морських портів України та містить відомості про морські термінали, портових операторів та постачальників рідкого палива, з метою забезпечення даними, необхідними для виконання завдань у сфері безпеки мореплавства, охорони навколишнього природного середовища, а також для здійснення державного нагляду (контролю)
2. Адміністратор Реєстру - державне підприємство “Адміністрація морських портів України”, яке збирає, веде облік, узагальнює, систематизує, аналізує та проводить перевірку відомостей, що подаються адміністраціями морських портів, вносить відомості до Реєстру або виключає з нього та вирішує організаційні питання в процесі його ведення, а також забезпечує технічне і технологічне супроводження Реєстру, доступ до нього, збереження і захист даних, що містяться у Реєстрі.	2. Адміністратор Реєстру – державне підприємство «Адміністрація морських портів України», яке збирає, веде облік відомостей, вносить їх та зміни до них у Реєстрі, а також забезпечує технічне і технологічне супроводження Реєстру, збереження і захисту даних, що містяться у Реєстрі.

<i>Відсутній</i>	3. Реєстр ведеться в електронному вигляді українською та англійською мовами. Доступ до відомостей Реєстру є відкритим та безоплатним. Відомості, що містяться у Реєстрі, крім персональних даних та інформації з обмеженим доступом, є відкритими. Доступ до цих відомостей здійснюється відповідно до Закону України «Про доступ до публічної інформації». Відомості Реєстру оприлюднюються на офіційному вебсайті Адміністратора Реєстру.
3. Мініфраструктури забезпечує формування Реєстру та контроль за його веденням.	Виключити
4. До Реєстру вносяться такі відомості: реєстраційний номер морського порту (присвоюється морському порту автоматично програмним забезпеченням під час внесення відомостей про морський порт до Реєстру); назва морського порту та його місцезнаходження; найменування та місцезнаходження адміністрації морського порту; дата та підстава відкриття морського порту; перелік послуг, що надаються на території морського порту; перелік причалів та морських терміналів у межах морського порту; перелік портових операторів, операторів терміналів та	4. До Реєстру вносяться такі відомості: 1) реєстраційний номер морського порту; 2) назва морського порту та його місцезнаходження; 3) найменування та місцезнаходження адміністрації морського порту; 4) дата та підстава відкриття/закриття морського порту; 5) перелік послуг, що надаються в морському порту; 6) перелік причалів та морських терміналів у межах морського порту; 7) перелік портових операторів та послуг, які вони надають; 8) основні технічні характеристики морського порту,

послуг, які вони надають (повне найменування, місцезнаходження та поштова адреса, технічні характеристики терміналу тощо);

перелік постачальників рідкого палива, що надають послуги у морських портах (повне найменування, місцезнаходження та поштова адреса, адреса електронної пошти, номер телефону);

основні технічні характеристики морського порту, зокрема його можливості щодо об'ємів вантажопереробки, обслуговування суден та/або пасажирів (кількість причалів (із зазначенням довжини причального фронту та глибини біля причалу) та інших гідротехнічних споруд; пропускна спроможність терміналів, площа критих та відкритих складів);

межі території та акваторії морського порту;

групи вантажів, що обробляються в морському порту;

вид та розмір (осадка, довжина, ширина) водних транспортних засобів, що обслуговуються в морському порту;

навігаційний період;

підстави та дата виключення морського порту з Реєстру;

обмеження з безпеки мореплавства в акваторії морського порту.

у тому числі його можливості щодо перевантаження вантажів, обслуговування суден та/або пасажирів;

9) межі території та акваторії морського порту згідно з відповідним рішенням Кабінету Міністрів України;

10) групи вантажів (у тому числі небезпечні вантажі відповідно до класів), що обробляються в морському порту;

11) вид та максимальний розмір (осадка, довжина, ширина) суден, що обслуговуються в морському порту;

12) навігаційний період;

13) підстави та дата виключення морського порту з Реєстру;

14) код морського порту згідно з класифікатором портів та інших пунктів (ЛОКОД ООН);

15) пропускна спроможність морського порту, площа критих та відкритих складів;

16) обмеження з безпеки мореплавства в акваторії морського порту;

17) відомості про морський термінал:

дані з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно щодо земельної ділянки та споруд, що розміщені на ній, або з договору з власником морського терміналу у разі якщо право користування відповідно до закону не підлягає державній реєстрації;

місцезнаходження морського терміналу;

основні технічні характеристики морського терміналу, зокрема його можливості щодо об'ємів вантажопереробки, обслуговування суден та/або

пасажирів, пропускна спроможність морського терміналу, площа (об'єм) критих та відкритих складів;
 вид та розмір (осадка, довжина, ширина) суден, що можуть обслуговуватися в морському терміналі;
 групи вантажів (в тому числі небезпечні вантажі відповідно до класів), що обробляються в морському терміналі;
 відомості щодо встановлених вагових комплексів та відомості про наявність систем відеоспостереження;
 дата внесення відомостей про морський термінал до Реєстру;
 реєстраційний номер морського терміналу;
 18) відомості про портового оператора:
 найменування портового оператора та його код згідно з Єдиним державним реєстром юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР);
 місцезнаходження портового оператора, поштова адреса, електронна пошта та телефон;
 назва морського терміналу(ів) морського порту, що експлуатується портовим оператором;
 причали, розташовані у межах морського порту, що використовуються портовим оператором;
 перелік видів господарської діяльності, робіт та послуг, що надаються портовим оператором (в тому числі роботи, пов'язані з класифікацією, пакуванням, маркуванням чи нанесенням знаків безпеки та інформаційних табло на упаковки, оформленням

	транспортних документів, відправленням, перевезенням або прийманням небезпечних вантажів, проведенням вантажних та інших операцій, пов'язаних з перевезенням небезпечних вантажів); групи вантажів (в тому числі небезпечні вантажів відповідно до класів), що обробляються портовим оператором; 19) відомості про постачальника рідкого палива: найменування постачальника рідкого палива та його код згідно з ЄДР; місцезнаходження та поштова адреса, електронна пошта та номер телефону; види робіт, пов'язані з класифікацією, пакуванням, маркуванням чи нанесенням знаків безпеки та інформаційних табло на упаковки, оформленням транспортних документів, відправленням, перевезенням або прийманням небезпечних вантажів, проведенням вантажних та інших операцій, пов'язаних з перевезенням небезпечних вантажів; відомості про ліцензії на оптову та роздрібну торгівлю пальним (серія, номер, строк дії та дата видачі); реквізити ліцензії на перевезення небезпечних вантажів (серія, номер, строк дії та дата видачі).
5. Для внесення відомостей до Реєстру інформація подається суб'єктами господарювання адміністрації відповідного морського порту з урахуванням вимог до технологічного супроводження Реєстру.	Виключити

<i>Відсутній</i>	5. Для внесення відомостей до Реєстру Адміністратору Реєстру подається: власником морського терміналу (уповноваженою ним особою) – заява за формою, згідно з додатком 5 до цього Порядку, разом із завіреними в установленому порядку копіями документів, зазначеними у переліку згідно з додатком 2 до цього Порядку; портовим оператором (уповноваженою ним особою) – заява за формою, згідно з додатком 4 до цього Порядку, разом із завіреними в установленому порядку копіями документів, зазначеними у переліку згідно з додатком 1 до цього Порядку; постачальником рідкого палива (уповноваженою ним особою) – заява за формою, згідно з додатком 6 до цього Порядку, разом із завіреними в установленому порядку копіями документів, зазначеними у переліку згідно з додатком 3 до цього Порядку. Адміністратор Реєстру протягом десяти робочих днів з дня надходження заяви та копій документів, передбачених в абзацах першому-четвертому цього пункту вносить відомості до Реєстру.
9. Достовірність та повноту поданої інформації для внесення відомостей до Реєстру забезпечують суб'єкти господарювання, які її подають до адміністрації морського порту.	6. Достовірність та повноту поданої інформації для внесення відомостей до Реєстру забезпечують суб'єкти господарювання.

Відсутній

7. Підставами для відмови у внесенні відомостей до Реєстру, виключення їх є:

1) подання суб'єктом господарювання заяви про виключення його з Реєстру;

2) припинення діяльності або ліквідації суб'єкта господарювання;

3) неподання суб'єктом господарювання відповідної заяви всіх копій документів, передбачених пунктом 5 цього Порядку;

4) неподання у 30-денний строк до Адміністратора Реєстру інформації про продовження дії документів, передбачених відповідними додатками 1, 2, 3 до цього Порядку, або неподання нових документів;

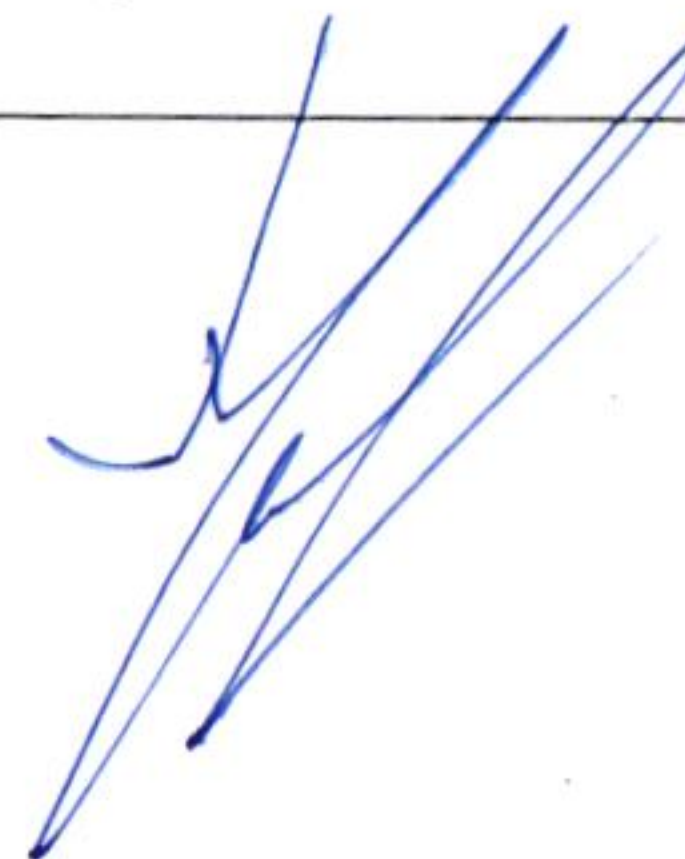
5) припинення права власності на морський термінал або дії договору про експлуатацію морського терміналу, або договору забезпечення доступу портового оператора до причалу, що знаходиться у господарському віданні державного підприємства «Адміністрація морських портів України», або договору оренди, концесії, спільної діяльності.

Дії або бездіяльність Адміністратора Реєстру, що полягають у безпідставному внесенні відомостей до

	Реєстру або безпідставній відмові у внесенні відомостей до Реєстру, або у безпідставному виключенні відомостей з Реєстру можуть бути оскаржені до суду в установленому законом порядку.
<i>Відсутній</i>	8. У разі зміни відомостей, передбачених підпунктами 17-19 пункту 4 цього Порядку, відповідний суб'єкт господарювання протягом 10 робочих днів подає Адміністратору Реєстра заяву про зміну зазначених відомостей в Реєстрі разом із завіреними в установленому порядку копіями документів, що підтверджують таку зміну. Адміністратор Реєстру протягом 10 робочих днів з дня надходження заяви та копій документів вносить відповідні зміни до Реєстру.
<i>Відсутній</i>	9. Обмін відомостями, що містяться у Реєстрі, з державними електронними інформаційними ресурсами здійснюється, зокрема, через систему електронної взаємодії державних електронних інформаційних ресурсів, усі складові якої мають комплексну систему захисту інформації з підтвердженою відповідністю, крім випадків, визначених законом, у порядку, встановленому законодавством.

Міністр інфраструктури України

_____ 2021 р.



Владислав КРИКЛІЙ

ПРОЄКТ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від

2021 р. №

Київ

**Про внесення змін
до Порядку ведення Реєстру морських портів України**

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Внести зміни до Порядку ведення Реєстру морських портів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 липня 2013 р. № 496 (Офіційний вісник України, 2013 р., № 54, ст. 1971; 2018 р., № 55, ст. 1919), виклавши його в редакції, що додається.

Прем'єр-міністр України

Денис ШМИГАЛЬ



Д. Шмигаль

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 11 липня 2013 р. № 496
(у редакції постанови Кабінету Міністрів України
від _____ 2021 р. № ____)

ПОРЯДОК
ведення Реєстру морських портів України

1. Цей Порядок визначає процедуру ведення Реєстру морських портів України (далі – Реєстр), як єдиної електронної бази даних з обліку морських портів України та містить відомості про морські термінали, портових операторів та постачальників рідкого палива, з метою забезпечення даними, необхідними для виконання завдань у сфері безпеки мореплавства, охорони навколишнього природного середовища, а також для здійснення державного нагляду (контролю).

2. Адміністратор Реєстру – державне підприємство «Адміністрація морських портів України», яке збирає, веде облік відомостей, вносить їх та зміни до них у Реєстрі, а також забезпечує технічне і технологічне супроводження Реєстру, збереження і захисту даних, що містяться у Реєстрі.

3. Реєстр ведеться в електронному вигляді українською та англійською мовами.

Доступ до відомостей Реєстру є відкритим та безоплатним.

Відомості, що містяться у Реєстрі, крім персональних даних та інформації з обмеженим доступом, є відкритими. Доступ до цих відомостей здійснюється відповідно до Закону України «Про доступ до публічної інформації».

Відомості Реєстру оприлюднюються на офіційному вебсайті Адміністратора Реєстру.

4. До Реєстру вносяться такі відомості:

- 1) реєстраційний номер морського порту;
- 2) назва морського порту та його місцезнаходження;
- 3) найменування та місцезнаходження адміністрації морського порту;
- 4) дата та підстава відкриття/закриття морського порту;
- 5) перелік послуг, що надаються в морському порту;
- 6) перелік причалів та морських терміналів у межах морського порту;

- 7) перелік портових операторів та послуг, які вони надають;
- 8) основні технічні характеристики морського порту, у тому числі його можливості щодо перевантаження вантажів, обслуговування суден та/або пасажирів;
- 9) межі території та акваторії морського порту згідно з відповідним рішенням Кабінету Міністрів України;
- 10) групи вантажів (у тому числі небезпечні вантажі відповідно до класів), що обробляються в морському порту;
- 11) вид та максимальний розмір (осадка, довжина, ширина) суден, що обслуговуються в морському порту;
- 12) навігаційний період;
- 13) підстави та дата виключення морського порту з Реєстру;
- 14) код морського порту згідно з класифікатором портів та інших пунктів (ЛОКОД ООН);
- 15) пропускна спроможність морського порту, площа критих та відкритих складів;
- 16) обмеження з безпеки мореплавства в акваторії морського порту;
- 17) відомості про морський термінал:
 - дані з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно щодо земельної ділянки та споруд, що розміщені на ній, або з договору з власником морського терміналу у разі якщо право користування відповідно до закону не підлягає державній реєстрації;
 - місцезнаходження морського терміналу;
 - основні технічні характеристики морського терміналу, зокрема його можливості щодо об'ємів вантажопереробки, обслуговування суден та/або пасажирів, пропускна спроможність морського терміналу, площа (об'єм) критих та відкритих складів;
 - вид та розмір (осадка, довжина, ширина) суден, що можуть обслуговуватися в морському терміналі;
 - групи вантажів (в тому числі небезпечні вантажі відповідно до класів), що обробляються в морському терміналі;
 - відомості щодо встановлених вагових комплексів та відомості про наявність систем відеоспостереження;
 - дата внесення відомостей про морський термінал до Реєстру;

реєстраційний номер морського терміналу;

18) відомості про портового оператора:

найменування портового оператора та його код згідно з Єдиним державним реєстром юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДРП);

місцезнаходження портового оператора, поштова адреса, електронна пошта та телефон;

назва морського терміналу(ів) морського порту, що експлуатується портовим оператором;

причали, розташовані у межах морського порту, що використовуються портовим оператором;

перелік видів господарської діяльності, робіт та послуг, що надаються портовим оператором (в тому числі роботи, пов'язані з класифікацією, пакуванням, маркуванням чи нанесенням знаків небезпеки та інформаційних табло на упаковки, оформленням транспортних документів, відправленням, перевезенням або прийманням небезпечних вантажів, проведенням вантажних та інших операцій, пов'язаних з перевезенням небезпечних вантажів);

групи вантажів (в тому числі небезпечні вантажів відповідно до класів), що обробляються портовим оператором;

19) відомості про постачальника рідкого палива:

найменування постачальника рідкого палива та його код згідно з ЄДР;

місцезнаходження та поштова адреса, електронна пошта та номер телефону;

види робіт, пов'язані з класифікацією, пакуванням, маркуванням чи нанесенням знаків небезпеки та інформаційних табло на упаковки, оформленням транспортних документів, відправленням, перевезенням або прийманням небезпечних вантажів, проведенням вантажних та інших операцій, пов'язаних з перевезенням небезпечних вантажів;

відомості про ліцензії на оптову та роздрібну торгівлю пальним (серія, номер, строк дії та дата видачі);

реквізити ліцензії на перевезення небезпечних вантажів (серія, номер, строк дії та дата видачі).

5. Для внесення відомостей до Реєстру Адміністратору Реєстру подається:

власником морського терміналу (уповноваженою ним особою) – заява за формою, згідно з додатком 5 до цього Порядку, разом із завіреними в установленому порядку копіями документів, зазначеними у переліку згідно з додатком 2 до цього Порядку;

портовим оператором (уповноваженою ним особою) – заява за формою, згідно з додатком 4 до цього Порядку, разом із завіреними в установленому порядку копіями документів, зазначеними у переліку згідно з додатком 1 до цього Порядку;

постачальником рідкого палива (уповноваженою ним особою) – заява за формою, згідно з додатком 6 до цього Порядку, разом із завіреними в установленому порядку копіями документів, зазначеними у переліку згідно з додатком 3 до цього Порядку.

Адміністратор Реєстру протягом десяти робочих днів з дня надходження заяви та копій документів, передбачених в абзацах першому-четвертому цього пункту вносить відомості до Реєстру.

6. Достовірність та повноту поданої інформації для внесення відомостей до Реєстру забезпечують суб'єкти господарювання.

7. Підставами для відмови у внесенні відомостей до Реєстру, виключення їх є:

1) подання суб'єктом господарювання заяви про виключення його з Реєстру;

2) припинення діяльності або ліквідації суб'єкта господарювання;

3) неподання суб'єктом господарювання відповідної заяви та всіх копій документів, передбачених пунктом 5 цього Порядку;

4) неподання у 30-денний строк до Адміністратора Реєстру інформації про продовження дії документів, передбачених відповідними додатками 1, 2, 3 до цього Порядку, або неподання нових документів;

5) припинення права власності на морський термінал або дії договору про експлуатацію морського терміналу, або договору забезпечення доступу портового оператора до причалу, що знаходиться у господарському віданні державного підприємства «Адміністрація морських портів України», або договору оренди, концесії, спільної діяльності.

Дії або бездіяльність Адміністратора Реєстру, що полягають у безпідставному внесенні відомостей до Реєстру або безпідставній відмові у внесенні відомостей до Реєстру, або у безпідставному виключенні відомостей з Реєстру можуть бути оскаржені до суду в установленому законом порядку.

8. У разі зміни відомостей, передбачених підпунктами 17-19 пункту 4 цього Порядку, відповідний суб'єкт господарювання протягом 10 робочих днів подає Адміністратору Реєстра заяву про зміну зазначених відомостей в Реєстрі разом із завіреними в установленому порядку копіями документів, що підтверджують таку зміну. Адміністратор Реєстру протягом 10 робочих днів з дня надходження заяви та копій документів вносить відповідні зміни до Реєстру.

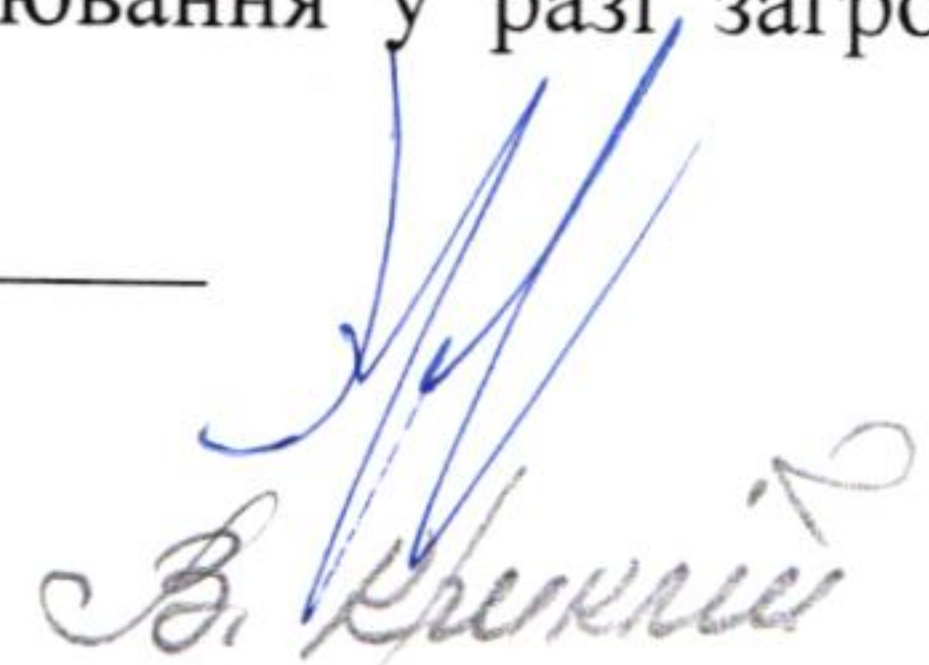
9. Обмін відомостями, що містяться у Реєстрі, з державними електронними інформаційними ресурсами здійснюється, зокрема, через систему електронної взаємодії державних електронних інформаційних ресурсів, усі складові якої мають комплексну систему захисту інформації з підтвердженою відповідністю, крім випадків, визначених законом, у порядку, встановленому законодавством.



В. Крижів

**Перелік документів, що надаються портовим оператором
для внесення відомостей до Реєстру морських портів України**

1. Копія витягу або виписки про державну реєстрацію з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.
2. Копія витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно (щодо земельної ділянки та споруд, що розміщені на земельній ділянці) або договір з власником земельної ділянки.
3. Копії установчих документів (рішення про утворення або засновницький договір, статут (положення)).
4. Копії договору на експлуатацію морського терміналу, або відомості щодо договору доступу до причалу, що знаходиться у господарському віданні державного підприємства «Адміністрація морських портів України», або договорів оренди, концесії, спільної діяльності, укладених відповідно до законодавства (у разі експлуатації об'єктів морського терміналу інших суб'єктів господарювання), якщо державне підприємство «Адміністрація морських портів України» є стороною договорів перелічених у цьому пункті, то замість копії надаються відомості про цей договір.
5. Копії документу (ів), що підтверджують наявність у користуванні підйомно-транспортного та іншого устаткування (за наявності).
6. Копія робочої технологічної карти.
7. Копія дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки (у разі якщо портовий оператор має намір проводити роботи підвищеної небезпеки).
8. Копія договору на аварійно-рятувальне обслуговування з аварійно-рятувальною службою, яка пройшла атестацію в установленому порядку.
9. Копія плану реагування на надзвичайні ситуації, а для портового оператора з чисельністю працюючого персоналу 50 осіб і менше, копію інструкції щодо дій персоналу суб'єкта господарювання у разі загрози або виникнення надзвичайних ситуацій.



**Перелік документів,
що надаються морським терміналом для внесення відомостей до
Реєстру морських портів України**

1. Копія витягу або виписки про державну реєстрацію з Єдиного державного реєстру юридичним осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань власника (балансоутримувача) морського терміналу.
2. Копія витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно (щодо земельної ділянки та споруд, що розміщені на земельній ділянці) або договір з власником земельної ділянки.
3. Копії установчих документів (рішення про утворення або засновницький договір, статут (положення).
4. Відомості про номери Свідоцтв про придатність гідротехнічних споруд до експлуатації, які входять до складу морського терміналу.
5. Копія договору з надання послуг з навігаційно-гідрографічного забезпечення мореплавства (за наявності засобів навігаційного обладнання).
6. Копія договору на аварійно-рятувальне обслуговування з аварійно-рятувальною службою, яка пройшла атестацію в установленому порядку.
7. Копії документів, що підтверджують наявність у користуванні підйомно-транспортного та іншого устаткування (за наявності).


В. Крикун

**Перелік документів,
що надаються постачальником рідкого палива
для внесення відомостей до Реєстру морських портів України**

1. Копія витягу або виписки про державну реєстрацію з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.
2. Копії установчих документів (рішення про утворення або засновницький договір, статут (положення).
3. Копія ліцензії на оптову та роздрібну торгівлю паливом.
4. Копія ліцензії на перевезення небезпечних вантажів.
5. Для постачальників рідкого палива, що здійснюють бункерування за схемою «судно-судно»:
 - копії судових документів, які свідчать про можливість здійснювати бункерувальні операції (Класифікаційного свідоцтва, Свідоцтва про придатність судна до експлуатації, Свідоцтва про запобігання забрудненню з судна (з доповненням відповідно до вимог Додатку 1 до Міжнародної конвенції по запобіганню забрудненню з суден 1973 року, з поправками);
 - копія оперативного плану заходів боротьби на судні з пожежею;
 - копія плану боротьби на судні із забрудненням моря нафтою;
 - копія регламенту (інструкції проведення бункерувальних операцій).
6. Для постачальників рідкого палива, що здійснюють бункерування за схемою «спеціальна автомашина з цистерною-судно» – копія регламенту (інструкції) щодо проведення бункерувальних операцій.


В.Кравчук

**Заява портового оператора щодо внесення відомостей
до Реєстру морських портів України**

Прошу внести до Реєстру морських портів України відомості про
_____ у зв'язку з цим,
(найменування суб'єкта господарювання) інформую про наступне:

1. Відомості про портового оператора

(код згідно з ЄДРПОУ, адреса електронної пошти та номер телефону)

2. Місцезнаходження портового оператора

(юридична та фактична адреси)

3. Назва морського терміналу(ів) морського порту, що експлуатується
портовим оператором _____.

4. Причали, розташовані у межах морського порту, що використовується
портовим оператором _____.

5. Перелік видів господарської діяльності, робіт та послуг, що надаються
портовим оператором _____.

6. Групи вантажів, що обробляються портовим оператором

7. Номер договору з адміністрацією морських портів України, укладеного
відповідно до Порядку надання послуг із забезпечення запобігання і ліквідації
розливу забруднюючих речовин у морських портах України, затвердженого
наказом Міністерства інфраструктури України від 21 серпня 2013 року № 631,
зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 06 вересня 2013 року за
№ 1533/24065 _____.

8. Номер договору з адміністрацією морських портів України, укладеного
відповідно до пункту 14 Порядку участі стивідорних компаній, власників

(користувачів) морських терміналів у розробленні плану локалізації та ліквідації аварій (катастроф), придбанні, утриманні обладнання, пристроїв та механізмів, відшкодуванні витрат на ліквідацію аварій на території та в акваторії морського порту, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 року № 926

(дата)

(уповноважена особа)

(П.І.Б.)

(підпис)


В. Крижний

Додаток 5
до Порядку ведення Реєстру
морських портів України

**Заява власника морського терміналу щодо внесення відомостей
до Реєстру морських портів України**

Прошу внести до Реєстру морських портів України відомості про
_____ у зв'язку з цим,
(повна назва морського терміналу) інформую про наступне:

1. Місцезнаходження морського терміналу

(юридична та фактична адреси)

2. Відомості про юридичну особу власника морського терміналу

(код згідно з ЄДРПОУ, адреса електронної пошти та номер телефону)

3. Основні технічні характеристики морського терміналу:

- 1) пропускна спроможність на рік:
щодо об'ємів вантажопереробки _____;
щодо обслуговування суден _____;
щодо обслуговування пасажирів _____;
2) площа (об'єм) критих складів _____;
3) площа відкритих складів _____;
4) вид та розмір (осадка, довжина, ширина) суден, що можуть
обслуговуватися на морському терміналі _____.

4. Групи вантажів, що обробляються на морському терміналі

5. Відомості щодо встановлених вагових комплексів та систем
відеоспостереження _____.

(дата)

(уповноважена особа)

(П.І.Б.)

(підпис)


В.Чекіс

Додаток 6
до Порядку ведення Реєстру
морських портів України

**Заява постачальника рідкого палива щодо внесення відомостей
до Реєстру морських портів України**

Прошу внести до Реєстру морських портів України відомості про
_____ у зв'язку з цим інформую
(найменування суб'єкта господарювання) про наступне:

1. Відомості про постачальника рідкого палива

(код згідно з ЄДРПОУ, адреса електронної пошти та номер телефону)

2. Місцезнаходження постачальника рідкого палива

(юридична та фактична адреси)

3. Перелік портів та акваторій (зон) в якій планується здійснювати
бункерні операції _____.

4. Номер договору з адміністрацією морських портів України, укладеного
відповідно до Порядку надання послуг із забезпечення запобігання і ліквідації
розливу забруднюючих речовин у морських портах України, затвердженого
наказом Міністерства інфраструктури України від 21 серпня 2013 року №631,
зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 06 вересня 2013 року за №
1533/24065 _____.

5. Номер договору з адміністрацією морських портів України, укладеного
відповідно до пункту 14 Порядку участі стивідорних компаній, власників
(користувачів) морських терміналів у розробленні плану локалізації та
ліквідації аварій (катастроф), придбанні, утриманні обладнання, пристроїв та
механізмів, відшкодуванні витрат на ліквідацію аварій на території та в
акваторії морського порту, затвердженого постановою Кабінету Міністрів
України від 24 липня 2013 року № 926 _____.

6. Наявність у постачальника рідкого палива матеріально-технічної бази
для надання послуг з постачання палива у морських портах (вказати які саме
сили та засоби, технічне оснащення, клас, присвоєний класифікаційним
товариством, район плавання (для плавзасобів) _____.

(дата)

(уповноважена особа)

(П.І.Б.)

(підпис)


В. Крижак

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку ведення Реєстру морських портів України»

I. Визначення проблеми

З прийняттям у 2013 році Закону України «Про морські порти України» (далі – Закон) розпочалася реформа портової галузі України, яка в тому числі, передбачала нові вимоги до взаємовідносин між підприємствами різної форми власності, які надають послуги в морських портах. Законом була закріплена комерціалізація морських портів та визначені правові, економічні та організаційні основи діяльності в морських портах України.

Законом передбачено, що метою ведення реєстру морських портів є забезпечення даними, необхідними для виконання завдань у сфері безпеки мореплавства, охорони навколишнього природного середовища, а також для здійснення державного нагляду (контролю).

Відсутність конкретизації відомостей, які вносяться до реєстру та суб'єктів, що надають дані на основі яких Адміністратор реєстру вносить такі відомості призводить до того, що суб'єкти, які повинні забезпечувати безпеку мореплавства, охорону навколишнього природного середовища, а також державний нагляд (контроль) не можуть ефективно виконувати завдання покладені на них відповідно до законодавства.

Відповідно до статті 4 Закону принципами функціонування та розвитку морських портів, зокрема, є забезпечення безпеки мореплавства та господарської діяльності, що провадяться у морському порту; рівність прав усіх суб'єктів господарювання, що провадять діяльність у морському порту, недопущення дискримінації у доступі до об'єктів портової інфраструктури загального користування.

Відповідно до статті 12 Закону Адміністрація морських портів України, суб'єкти господарювання, що провадять свою діяльність у морському порту, вживають невідкладних заходів для ліквідації наслідків стихійного лиха, аварій і катастроф, які призвели до порушення роботи в морському порту.

Суб'єктами господарювання, що провадять свою діяльність в порту є, зокрема, портові оператори, які здійснюють експлуатацію морського терміналу, проводять вантажно-розвантажувальні роботи. Морський термінал, в свою чергу, є єдиним майновим комплексом, що включає технологічно-пов'язані об'єкти портової інфраструктури в тому числі причали.

Питання, що стосуються технічного та організаційного забезпечення безпечної експлуатації об'єктів портової інфраструктури повинні бути вирішені до початку роботи портового оператора в морському порту та надання спеціалізованої послуги доступу портового оператора до причалу, що перебуває у господарському віданні адміністрації морських портів України у відповідності до Переліку спеціалізованих послуг, що надаються у морському порту суб'єктами природних монополій, які підлягають державному

регулюванню, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.06.2013 № 405 (зі змінами) (далі – спеціалізована послуга).

Договір про надання спеціалізованої послуги укладається державним підприємством «Адміністрація морських портів України» тільки з тими суб'єктами господарювання, які можуть забезпечити дотримання норм безпечної експлуатації портової інфраструктури, охорони праці, пожежної безпеки, які повинні підтвердити це відповідними документами, але якщо портовий оператор надає послуги з перевантаження через причал, який не належить на праві господарського відання ДП «АМПУ» такий механізм дотримання вимог безпеки не може бути застосований, адже використання причалу здійснюється на підставі угоди укладеної між двома приватними суб'єктами господарювання, або без такої угоди, власником причалу.

Так наприклад, із 115 портових операторів, яких на сьогодні внесено до Реєстру морських портів України 19, надають послуги з використанням причалів, які не належать на праві господарського відання ДП «АМПУ». Можливо, що зазначеними портовими операторами виконано всі передбачені законодавством норми з безпеки, але інформація про це у публічному доступі відсутня. Розміщення на офіційному сайті ДП «АМПУ» інформації про виконання портовими операторами (стивідорними компаніями), операторами терміналів, власниками (користувачами) морських терміналів безпекових норм експлуатації портів повністю відповідає цілям та завданням, що встановлені статтею 6 Закону та дозволить зробити таку інформацію публічною.

Враховуючи вищевикладене, з метою створення рівних умов для надання портових послуг суб'єктами господарювання всіх форм власності та забезпечення необхідного рівня безпеки виникла необхідність конкретизації відомостей, які вносяться до реєстру та суб'єктів, що надають дані, на основі яких Адміністратор реєстру вносить такі відомості.

Реалізація акта вплине на:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		+
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва		+

Вищезазначена проблема обумовлена чинними правовими нормами, а тому не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів та чинних регуляторних актів.

II. Цілі державного регулювання

Метою державного регулювання є:

встановлення єдиних вимог та процедур пов'язаних з поданням та актуалізацією інформації, яка вноситься до Реєстру морських портів України;

стандартизація взаємовідносини між портовими операторами та адміністраціями морських портів;

забезпечення в морських портах морської та екологічної безпеки, охорони праці, цивільного захисту, пожежної безпеки та безпечного перевезення небезпечних вантажів.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	Може призвести до негативних наслідків для безпеки функціонування морського порту, що забезпечується Адміністрацією морських портів України, та можливості оперативно реагувати на аварійні ситуації. Збереження чинного регулювання приводить до: - отримання у використання державного майна (причалів в морських портах) підприємствами, які не мають можливості організаційно та технічно надавати безпечні та якісні портові послуги та ефективно використовувати причали; - наявності у Реєстрі морських портів не повної інформації про операторів (стивідорні компанії), операторів терміналів, власників (користувачів) морських терміналів; - можливості портовим операторам (стивідорним компаніям), операторам терміналів, власникам (користувачам) морських терміналів не виконувати всіх безпекових норм експлуатації портової інфраструктури.
Альтернатива 2. Прийняття постанови Кабінету Міністрів України	Дозволить встановити чіткі вимоги та процедури пов'язані з поданням та актуалізацією інформації, яка вноситься до Реєстру морських портів. Внесені Проектом пропозиції полягають у перевірці наявності у портового оператора, що планує одержати спеціальну послугу та бути включеним до Реєстру, передбачених національним законодавством та міжнародними нормами документів, а також отримання інформації, яка необхідна для забезпечення безпеки мореплавства, морської безпеки, екологічної безпеки, пожежної безпеки, цивільного захисту, охорони праці та перевезення небезпечних вантажів. Перевірка наявності у портового оператора відповідних документів полягає у перевірці наявності цього документа, без перевірки його змісту.

Альтернатива 3. Впровадження ліцензування діяльності в морських портах України	Впровадження ліцензування діяльності в морських портах України портових операторів (стивідорних компаній), операторів терміналів, власників (користувачів) морських терміналів у відповідності до Закону України від 2 березня 2015 року № 222 «Про ліцензування видів господарської діяльності». Забезпечить посилений контроль за діяльністю в морських портах України портових операторів (стивідорних компаній), операторів терміналів, власників (користувачів) морських терміналів та встановлення відповідних ліцензійних умов для такого виду діяльності
---	--

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	Відсутні	1) ризик отримання в оренду державного майна (причалів в морських портах) підприємствами, які не мають можливості організаційно та технічно надавати безпечні та якісні портові послуги та ефективно використовувати причали; 2) не повна інформація в Реєстрі морських портів про операторів (стивідорні компанії), операторів терміналів, власників (користувачів) морських терміналів; 3) ризики не виконання портовим операторам (стивідорним компаніям), операторам терміналів, власникам (користувачам) морських терміналів всіх безпекових норм експлуатації портової

		інфраструктури; 4) відсутність чіткого переліку інформації, що повинна подаватися суб'єктами господарювання, що здійснюють діяльність в морському порту для моніторингу з боку держави стану безпеки мореплавства в морських портах.
Альтернатива 2. Прийняття постанови Кабінету Міністрів України	1) усунення ризиків отримання в оренду державного майна (причалів в морських портах) підприємствами, які не мають можливості організаційно та технічно надавати безпечні та якісні портові послуги та ефективно використовувати причали; 2) забезпечення повноти інформації яка знаходиться в Реєстрі морських портів про операторів (стивідорні компанії), операторів терміналів, власників (користувачів) морських терміналів; 3) забезпечення виконання всіх безпекових норм експлуатації портової інфраструктури портовим операторам (стивідорним компаніям), операторам терміналів, власникам (користувачам); морських терміналів не;	Витрат з державного бюджету не передбачається.

	4) чіткий перелік інформації, що повинна подаватися суб'єктами господарювання, що здійснюють діяльність в морському порту для моніторингу з боку держави стану безпеки мореплавства в морських портах.	
Альтернатива 3. Впровадження ліцензування в діяльності морських портах України	Забезпечить надмірну регуляцію за діяльністю в морських портах України портових операторів (стивідорних компаній), операторів терміналів, власників (користувачів) морських терміналів та встановлення відповідних ліцензійних умов для такого виду діяльності.	

3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	22	93	0	0	115*
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	19,13%	80,87%	0	0	100%

* Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	відсутні	1) ризики не виконання портовим операторам (стивідорним компаніям), операторам терміналів, власникам (користувачам) морських терміналів всіх безпекових норм експлуатації портової інфраструктури; 2) відсутність чіткого переліку інформації, що повинна подаватися суб'єктами господарювання, що здійснюють діяльність в морському порту для моніторингу з боку держави стану безпеки мореплавства в морських портах.
Альтернатива 2. Прийняття постанови Кабінету Міністрів України	1) встановлення чіткого переліку інформації, що повинна подаватися суб'єктами господарювання, що здійснюють діяльність в морському порту для моніторингу з боку держави стану безпеки мореплавства в морських портах; 2) забезпечення виконання безпекових норм експлуатації портової інфраструктури портовим операторам (стивідорним компаніям), операторам терміналів, власникам (користувачам) морських терміналів.	Додаткові витрати будуть полягати у пересилці суб'єктом господарювання документів заказаним листом та копіюванні, в середньому, 50 аркушів відповідних документів. Всього 75 гривень.
Альтернатива 3. Впровадження ліцензування діяльності в морських портах України	Впровадження ліцензування безперечно підвищить рівень морської безпеки, екологічної безпеки, охорони праці, цивільного захисту,	Додаткові витрати виникнуть, якщо Кабінетом Міністрів України буде встановлена платна видача ліцензії.

	пожежної безпеки та безпечного перевезення небезпечних вантажів. Збільшить присутність держави у портовій галузі.	
--	---	--

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	Відсутні
Альтернатива 2. Прийняття постанови Кабінету Міністрів України	Суб'єкти великого підприємництва та суб'єкти середнього підприємництва 12650 грн*
Альтернатива 3. Впровадження ліцензування діяльності в морських портах України	Додаткові витрати виникнуть, якщо буде встановлена платна видача ліцензії.

* Сумарні додаткові витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва на виконання регулювання за перший рік

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Відсутній альтернативний спосіб досягнення поставленої мети, окрім прийняття регуляторного акта, який дозволить забезпечити в морських портах достатній рівень морської безпеки, екологічної безпеки, охорони праці, цивільного захисту, пожежної безпеки та безпечного перевезення небезпечних вантажів;

підвищити привабливість та конкурентоздатність морських портів України.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	1	Цілі державного регулювання не будуть досягнуті
Альтернатива 2. Прийняття постанови Кабінету Міністрів України	3	Цілі державного регулювання будуть досягнені

Альтернатива 3. Впровадження ліцензування діяльності в морських портах України	3	Цілі державного регулювання будуть досягнені
--	---	--

Вид альтернативи	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	Збереження чинного регулювання Для держави: Відсутні Для суб'єктів господарювання: Ситуація залишиться на існуючому рівні.	Втрати держави 1) ризик отримання в оренду державного майна (причалів в морських портах) підприємствами, які не мають можливості організаційно та технічно надавати безпечні та якісні портові послуги та ефективно використовувати причали; 2) не повна інформація в Реєстрі морських портів про операторів (стивідорні компанії), операторів терміналів, власників (користувачів) морських терміналів; 3) ризики не виконання	У разі залишення чинної редакції без змін проблему не буде вирішено, що не забезпечить досягнення поставлених цілей

		портовим операторам (стивідорним компаніям), операторам терміналів, власникам (користувачам) морських терміналів всіх безпекових норм експлуатації портової інфраструктури. Для суб'єктів господарювання витрати пов'язані насамперед з відсутністю чітких вимог та процедур пов'язаних з поданням та актуалізацією інформації, яка вноситься до Реєстру морських портів, які були б рівними для усіх суб'єктів господарювання	
Альтернатива 2. Прийняття постанови Кабінету Міністрів України	Для держави: Удосконалення моніторингу відповідності вимогам законодавства суб'єктами господарювання що здійснюють діяльність у морських портах. Зменшення рівня	Додаткові витрати будуть полягати у пересилці суб'єктом господарювання документів заказаним листом та копіюванні, в середньому, 50 аркушів відповідних документів.	Прийняття регуляторного акта забезпечить розв'язання проблеми щодо уникнення надання спеціалізованої послуги суб'єкту господарювання, який не забезпечив

	аварійних ситуацій та катастроф. Зменшення ризиків забруднення навколишнього природного середовища. Покращення позицій України у міжнародних рейтингах. Для суб'єктів господарювання: Удосконалені та більш чіткі вимоги та процедури пов'язані з поданням та актуалізацією інформації яка вноситься до реєстру морських портів України, які є рівними та однаковими для усіх суб'єктів.	Всього 75 гривень.	організаційно та технічно можливість надання замовнику безпечних та якісних портових послуг.
Альтернатива 3. Впровадження ліцензування діяльності в морських портах України	Впровадження ліцензування діяльності в морських портах України портових операторів (стивідорних компаній), операторів терміналів, власників (користувачів) морських терміналів без сумніву підвищить в морських портах України рівень	Додаткові витрати виникнуть, якщо буде встановлена платна видача ліцензії.	Впровадження ліцензування безумовно є ефективним заходом державного регулювання. Але, застосування ліцензування, звичайно, є досить обтяжливою для суб'єктів господарювання процедурою. Тому, якщо є можливість

	морської безпеки, екологічної безпеки, охорони праці, цивільного захисту, пожежної безпеки та безпечного перевезення небезпечних вантажів. Повністю виключить можливість отримання спеціалізованої послуги суб'єктом господарювання, який не має можливості організаційно та технічно надавати безпечні та якісні портові послуги та ефективно користуватися державним майном-причалами.		досягнення мети державного регулювання іншим способом то від ліцензування необхідно відмовитися. Тому Альтернатива 3, без сумніву, поступається у рейтингу Альтернативі 2.
--	--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	Переваги відсутні, проблема продовжить існувати.	Погіршення безпеки в морських портах та можливість отримання доступу до причалу державної власності суб'єктом, який не має можливості організаційно та технічно надавати безпечні та якісні портові послуги.

Альтернатива 2. Прийняття постанови Кабінету Міністрів України	Підвищиться безпека надання послуг у морських портах України та покращиться виконання вимог міжнародних договорів щодо безпеки в морських портах, обов'язки по виконанню яких добровільно взяті на себе Україною. Виключиться можливість отримання спеціалізованої послуги суб'єктом господарювання, який не має можливості організаційно та технічно надавати безпечні та якісні портові послуги та ефективно використовувати причали в морських портах.	Відсутній ризик зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 3. Впровадження ліцензування діяльності в морських портах України	Підвищення рівня безпеки в морських портах та уникнення надання спеціалізованої послуги суб'єкту господарювання, який не забезпечив організаційно та технічно можливість надання замовнику безпечних та якісних портових послуг. Застосування ліцензування це надмірне втручання держави у портову галузь приведе до зменшення інвестиційної привабливості портів України та збільшить корупційні ризики.	Ускладнення ведення підприємницької діяльності на території та акваторії портів України

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для забезпечення розв'язання проблеми щодо уникнення надання спеціалізованої послуги суб'єкту господарювання, який не забезпечив організаційно та технічно можливість надання замовнику безпечних та якісних портових послуг, необхідно прийняти зміни до Порядку ведення Реєстру

морських портів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11.07.2013 № 496.

Механізм дії запропонованого регулювання полягає в тому, що з прийняттям регуляторного акта внесення суб'єкта господарювання буде можливим за наявності у портового оператора, що планує одержати спеціалізовану послугу, передбачених національним законодавством та міжнародними нормами документів, які підтверджують забезпечення портовим оператором вимог безпеки мореплавства, морської безпеки, екологічної безпеки, пожежної безпеки, цивільного захисту, охорони праці та перевезення небезпечних вантажів. Портовий оператор повинен буде при внесенні про нього інформації до Реєстру надати копії документів, наявність яких вже передбачена національним законодавством. Тому змін щодо укладення ведення бізнесу, крім виготовлення певної кількості копій не відбудеться.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади. Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу або нового структурного підрозділу діючого органу. У зв'язку з цим, витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва (Додаток 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта) не розраховувалися.

Тест малого підприємництва (М-Тест) не розроблявся так як мікро- та малі підприємства, не здійснюють стивідорну діяльність та не виступають власниками морських терміналів.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта пропонується не обмежувати в часі, що надасть можливість розв'язати проблеми та досягти цілей державного регулювання.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозованими значеннями показників результативності регуляторного акта є:

кількість звернень до інформаційної бази щодо зареєстрованих суб'єктів господарювання та послуг, що надаються на його території;

кількість суб'єктів господарювання, що включено до Реєстру морських портів України;

кількість суб'єктів господарювання, що виключено з Реєстру морських портів України;

кількість звернень до офіційного вебсайту Адміністратора Реєстру щодо отримання інформації про суб'єктів господарювання, що внесено до Реєстру морських портів України;

розмір надходжень до державного бюджету, місцевих бюджетів і державних цільових фондів;

розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта не обмежується.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень проєкту акта - середній. Проєкт акта та відповідний аналіз регуляторного впливу розміщений на офіційному вебсайті Міністерства інфраструктури України у розділі «Діяльність» - «Регуляторна діяльність» з метою отримання зауважень та пропозицій від фізичних та юридичних осіб.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Міністерством інфраструктури України.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься на основі статистичних даних, після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через рік з дня набрання ним чинності шляхом аналізу статистичних даних порівняно з базовим відстеженням, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюватимуться раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта. Установлені кількісні значення показників результативності акта порівнюватимуться із значенням аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Міністр інфраструктури України

Владислав КРИКЛІЙ

_____ 2021 р.

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта

(розрахунок проведено виходячи з мінімальних витрат)Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на копіювання документів, які подаються суб'єктами господарювання для внесення відомостей до Реєстру морських портів (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень.	75*	375
2	Витрати на направлення копій документів рекомендованим листом до ДП «АМПУ»	35**	175
3	РАЗОМ	110	550
4	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	115	115***
5	Сумарні додаткові витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва на виконання регулювання, грн.	12650	63250

*Розрахунок проводився, виходячи з середньої ринкової вартості копіювання одного аркуша документу (1,50 грн.).

**Розрахунок проводився, виходячи з вартості пересилки рекомендованим листом пакету документів вагою до 1 кг згідно тарифів "УКРПОШТА" в межах України, станом на 22.12.2020 року дорівнює 35 грн.

(https://www.ukrposhta.ua/doc/tariffs/taryfy_ekspres_nova_redaktsiia_onovliuietsia_01_11_2020.pdf)

*** Кількість суб'єктів господарювання може змінюватися.

**Зауваження та пропозиції до проекту акта громадської спілки
«Асоціація морських агентств України», надіслані листом
від 05.01.2021 № 01/01**

Щодо пункту 4 проекту акта: надання до Реєстру морських портів України (далі – Реєстр) інформації щодо земельної ділянки та споруд, яку можна отримати з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно (далі – Державний реєстр прав).

Відповідно до частини першої статті 32 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень»:

«Інформація про зареєстровані права на нерухоме майно та їх обтяження, що міститься у Державному реєстрі прав, є відкритою, загальнодоступною та платною, крім випадків, передбачених цим Законом.».

Пунктом 3 проекту акта передбачено, що доступ до відомостей Реєстру є відкритим та безоплатним.

Таким чином, у разі запровадження норми, яку запропонувала ГС «АМАУ», у проекті акта необхідно буде передбачити механізм компенсації витрат, яких зазнаватиме розпорядник Реєстру, що у свою чергу може мати негативний вплив на діяльність користувачів Реєстру.

Крім того, такий підхід не відповідає меті ведення Реєстру, передбаченій статтею 6 Закону України «Про морські порти України».

До того ж, у листі ГС «АМАУ» від 05.01.2021 № 01/01 зазначається, що модель інвестування в будівництво, передачі в користування морського термінала іншому суб'єкту може бути складною, тому не вбачається доцільним надання вказаної у проекті акта інформації щодо землі, об'єктів нерухомості.

Зважаючи на те, що дані, які вносяться до Реєстру, лише частково розкривають укладені правочини, вносити їх недоцільно, оскільки не в усіх морських терміналах земельні ділянки оформлено та зареєстровано в Державному земельному кадастрі. Цей аргумент не може бути прийнято як підставу для відмови від внесення до проекту акта норми щодо ненадання Адміністратору Реєстру інформації, яку можна отримати з відкритих джерел.

Водночас абзацом сьомим підпункту 17 пункту 4 проекту акта передбачено подання відомостей щодо встановлених вагових комплексів та систем відеоспостереження. Зазначена норма передбачає надання відомостей тільки про наявність систем відеоспостереження та не вимагає надання даних щодо потужності відеокамер, місць їх установлення та кутів огляду, що дійсно є конфіденційною інформацією.

З метою врегулювання порушеного питання, абзац сьомий підпункту 17 пункту 4 проекту акта буде викладено в такій редакції: «відомості щодо встановлених вагових комплексів та відомості про наявність систем відеоспостереження;».

Слід також зазначити, що Міжнародним кодексом з охорони суден та портових засобів передбачено застосування технічних засобів спостереження.

Щодо пункту 5 проекту акта: вбачається за доцільне розмежувати відомості, які є в наявності у ДП «Адміністрація морських портів України»

(далі – ДП «АМПУ»), як Адміністратора Реєстру, які ДП «АМПУ» самостійно вносить до Реєстру та які вносяться до Реєстру на підставі інформації та документів, поданих суб'єктами господарювання.

Виходячи із переліку відомостей пункту 4 проєкту акта, зрозуміло, ким яка інформація вноситься: до підпунктів 1 - 16 вносить Адміністратор Реєстру на підставі власної інформації та інформації з відкритих джерел. До підпункту 17 відомості про морський термінал, вносить Адміністратор Реєстру на підставі інформації, що надається морським терміналом у Заяві (Додаток 5) та документах (Додаток 2). До підпункту 18 відомості про портового оператора вносить Адміністратор Реєстру на підставі інформації, що надається портовим оператором у Заяві (Додаток 4) та документах (Додаток 1). До підпункту 19 відомості про постачальника рідкого палива вносить Адміністратор Реєстру на підставі інформації, що надається постачальником рідкого палива у Заяві (Додаток 6) та документах (Додаток 3).

Щодо пункту 7 проєкту акта: розмежування підстав для відмови у включенні відомостей до Реєстру та підстав для виключення відомостей з Реєстру.

Підпункт 2 пункту 7 проєкту акта буде викладено в такій редакції: «припинення діяльності або ліквідації суб'єкта господарювання».

Мінінфраструктури погоджується із викладеною в листі ГС «АМАУ» пропозицією щодо встановлення 30-денного строку подання до Адміністратору Реєстру документів, термін дії яких закінчився.

У зв'язку з цим, підпункт 4 пункту 7 буде викладено в такій редакції: «4) неподання в 30-денний строк Адміністратору Реєстру інформації про продовження дії документів, передбачених відповідними додатками 1, 2, 3 до цього Порядку, або неподання нових документів;».

Крім того, пункт 7 проєкт акта буде доповнено новим абзацом у пункті 7, такого змісту: «Дії або бездіяльність Адміністратора Реєстру, що полягають у безпідставному внесенні відомостей до Реєстру або безпідставній відмові у внесенні відомостей до Реєстру, або у безпідставному виключенні відомостей з Реєстру можуть бути оскаржені до суду в установленому законом порядку».

Також підтримується необхідність визначення в проєкті акта процедури зміни відомостей у Реєстрі та доповнення проєкту акта пунктом 8, запропонованим у листі ГС «АМАУ», а саме:

«У разі зміни відомостей, передбачених підпунктами 17-19 пункту 4 цього Порядку, відповідний суб'єкт господарювання протягом 10 робочих днів подає Адміністратору Реєстру заяву про зміну зазначених відомостей у Реєстрі разом із завіреними в установленому порядку копіями документів, що підтверджують таку зміну. Адміністратор Реєстру протягом 10 робочих днів з дня надходження заяви та копій документів вносить відповідні зміни до Реєстру.».

Крім того, Мінінфраструктури опрацьовано пропозиції ГС «АМАУ» стосовно додатків до проєкту акта.

Щодо Додатку 1

1. ГС «АМАУ» вважає, що ДП «АМПУ» може самостійно отримати інформацію щодо речових прав портового оператора.

Аргументацію наведено до пункту 4 зауважень ГС «АМАУ» до проекту акта.

2. ГС «АМАУ» не вбачає за необхідне надавати до ДП «АМПУ» копії договорів, у яких ДП «АМПУ» є стороною (у тому числі й договорів концесії). Концесійні договори мають публікуватися відповідно до Закону України «Про концесію», тож вони будуть доступні для ДП «АМПУ».

Пункт 4 Додатка 1 буде викладено у такій редакції: «4. Копії договору на експлуатацію морського терміналу, або **відомості** щодо договору доступу до причалу, що знаходиться у господарському віданні державного підприємства «Адміністрація морських портів України», або договорів оренди, концесії, спільної діяльності, укладених відповідно до законодавства (у разі експлуатації об'єктів морського терміналу інших суб'єктів господарювання). **У разі якщо державне підприємство «Адміністрація морських портів України» є стороною договорів, перелічених у цьому пункті, то замість копії надаються відомості про цей договір.**»

3. ГС «АМАУ» вважає, що наявність в користуванні у портового оператора підйомно-транспортного та іншого устаткування зазначається в робочій технологічній картці (надалі – РТК), тому не вбачається доцільним дублювання однакової інформації.

Таке твердження не може бути підтриманим, оскільки у РТК зазначаються тільки те підйомно-транспортне та інше устаткування, яке використовується при здійсненні обробки конкретного вантажу, а пунктом 5 Додатку 1 передбачено надання документів щодо всього устаткування.

4. ГС «АМАУ» вбачає надмірним надання портовим оператором до ДП «АМПУ» копій:

дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки (у разі якщо портовий оператор має намір проводити роботи підвищеної небезпеки);

договору на аварійно-рятувальне обслуговування з аварійно-рятувальною службою, яка пройшла атестацію в установленому порядку;

плану реагування на надзвичайні ситуації, а для портового оператора з чисельністю працюючого персоналу 50 осіб і менше, копію інструкції щодо дій персоналу суб'єкта господарювання у разі загрози або виникнення надзвичайних ситуацій; оскільки зазначені дозволи/договори не стосуються відомостей, які публікуватимуться у Реєстрі відповідно до підпунктів 1-19 пункту 4 проекту Порядку.

Такі пропозиції не можуть бути підтриманими, оскільки наявність зазначених документів свідчить про виконання портовим оператором передбачених міжнародними правилами та національним законодавством заходів, направлених на забезпечення безпеки в морському порту.

Щодо Додатку 2

1. ГС «АМАУ» вважає, що ДП «АМПУ» можуть самостійно отримати з Державного реєстру речових прав інформацію щодо речових прав морського терміналу.

Аргументацію наведено до пункту 4 зауважень ГС «АМАУ» до проекту акта.

2. ГС «АМАУ» вважає, що інформацію щодо придатності гідротехнічних споруд до експлуатації ДП «АМПУ» може отримати з Реєстру гідротехнічних споруд, доступ до якого є відкритим та безоплатним відповідно до пункту 1.8 Порядку ведення Реєстру гідротехнічних споруд морських портів України, затвердженого наказом Міністерства інфраструктури України від 18 лютого 2013 року № 91.

Враховуючи зазначене, пункт 4 Додатка 2 до проекту акта буде викладено у такій редакції: «4. Відомості про номери Свідоцтв про придатність гідротехнічних споруд до експлуатації, які входять до складу морського терміналу».

3. ГС «АМАУ» вбачає дещо надмірним надання власником морського терміналу (уповноваженою ним особою) до ДП «АМПУ» копій:

договору з надання послуг з навігаційно-гідрографічного забезпечення мореплавства (за наявності засобів навігаційного обладнання);

договору на аварійно-рятувальне обслуговування з аварійно-рятувальною службою, яка пройшла атестацію в установленому порядку; оскільки зазначені договори не стосуються відомостей, які публікуватимуться у Реєстрі відповідно до підпункту 17 пункту 4 проекту акта.

Такі пропозиції не можуть бути підтриманими, оскільки наявність зазначених документів свідчить про виконання портовим оператором передбачених міжнародними правилами та національним законодавством заходів, направлених на забезпечення безпеки в морському порту.

4. ГС «АМАУ» вважає, що наявність у користуванні морського терміналу підйомно-транспортного та іншого устаткування зазначається в РТК, тому пропонується використовувати саме відомості з РТК.

Таке твердження не може бути підтриманим, оскільки у РТК зазначаються тільки те підйомно-транспортне та інше устаткування, яке використовується при здійсненні обробки конкретного вантажу, а пунктом 5 Додатку 1 передбачено надання документів щодо всього устаткування.

Щодо Додатку 4

ГС «АМАУ» вважає надмірною вимогу щодо надання портовим оператором до ДП «АМПУ» інформації стосовно участі у розробленні плану локалізації та ліквідації аварій (катастроф).

Наявність зазначених документів свідчить про виконання портовим оператором передбачених міжнародними правилами та національним законодавством заходів направлених на забезпечення екологічної безпеки у морському порту. Разом з цим, Порядком участі стивідорних компаній,

власників (користувачів) морських терміналів у розробленні плану локалізації та ліквідації аварій (катастроф), придбанні, утриманні обладнання, пристроїв та механізмів, відшкодуванні витрат на ліквідацію аварій на території та в акваторії морського порту, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 р. № 926 (далі – Порядок 926) встановлено, що Порядок 926 визначає умови та обсяг участі стивідорних компаній, власників (користувачів) морських терміналів, діяльність яких пов'язана з обробкою та зберіганням вантажів, обслуговуванням суден на території та в акваторії морського порту (далі - суб'єкти господарювання), у розробленні плану локалізації та ліквідації аварій (катастроф, придбанні, утриманні обладнання, пристроїв та механізмів, відшкодуванні витрат на ліквідацію аварій на території та в акваторії морського порту). Порядком 926 визначено, що в даному нормативному документі суб'єкт господарювання це стивідорні компанії та власники (користувачі) морських терміналів. Статтею 1 Закону України «Про морські порти України» встановлено, що портовий оператор (стивідорна компанія) - суб'єкт господарювання, що здійснює експлуатацію морського терміналу, проводить вантажно-розвантажувальні роботи, обслуговування та зберігання вантажів, обслуговування суден і пасажирів, а також інші пов'язані з цим види господарської діяльності. Тобто поняття портового оператора та стивідорної компанії, в даному контексті тотожно, тому портовий оператор повинен укласти договір з ДП «Адміністрацією морських портів України» відповідно до пункту 14 Порядку 926. Разом з цим, у відповідності до пункту 8 Додатку 4 до проєкту акта достатньо надати тільки номер договору з ДП «АМПУ» та не вимагається його копія.

Щодо Додатку 5

Аргументацію наведено до пункту 4 до проєкту акта. (Надання інформації, яку можна отримати з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно щодо земельної ділянки та споруд).

Щодо Додатку 6

ГС «АМАУ» зазначено:

«укладання договорів, зазначених у пунктах 4 та 5 Додатку 6 до проєкту акта, є необов'язковим для постачальників рідкого палива відповідно до частин 3 та 4 статті 179 Господарського Кодексу України та частини 3 статті 12 Закону України «Про морські порти України»;

ДП «АМПУ» є стороною таких договорів та має всю інформацію щодо них (якщо вони укладені);

зазначені договори не стосуються відомостей, які публікуватимуться у Реєстрі відповідно до підпункту 19 пункту 4 проєкту акта.

вважаємо надмірною вимогу щодо надання постачальником рідкого палива до ДП «АМПУ» інформації стосовно цих договорів та фактично такою, що зобов'язує портового оператора укладати такі договори.»

Пунктом 4 до Додатку 6 до проєкту акта передбачено надання постачальниками рідкого палива інформацію про номер договору з адміністрацією морського порту про взаємодію у розробці, реалізації та фінансуванні плану локалізації та ліквідації розливу забруднюючих речовин, тобто передбачається його наявність. Пунктом 1 проєкту акта передбачено надання послуг із забезпечення запобігання і ліквідації розливу забруднюючих речовин у морських портах України, затвердженого наказом Міністерства інфраструктури України від 21 серпня 2013 року № 631 (далі – Порядок 631). Порядок 631 визначає вимоги щодо надання послуг із забезпечення запобігання і ліквідації розливу забруднюючих речовин в акваторії та на території морського порту і поширюється на адміністрацію морських портів України, власників (користувачів) морських терміналів, стивідорні компанії, портових операторів, операторів терміналів, вантажовідправників, вантажоотримувачів, судновласників, вантажовласників, перевізників, їх представників та інших осіб, діяльність яких пов'язана з обробкою та зберіганням вантажів, обслуговуванням суден на території та в акваторії морського порту. Тобто Порядок 631 поширюється, у тому числі, на постачальників рідкого палива. Разом з цим частина 4 статті 12 Закону України «Про морські порти України» передбачає наступне: «Порядок взаємодії адміністрації морських портів України та суб'єктів господарювання, що провадять свою діяльність у морському порту, запобігання та ліквідації аварій на території та в акваторії морського порту встановлюється адміністрацією морських портів України за погодженням з капітаном морського порту та власниками (користувачами) морських терміналів і портовими операторами.». Враховуючи зазначене, у постачальників рідкого палива повинен бути договір номер якого вимагається зазначати у пункті 4 Додатку 6 до проєкту акта.

Пунктом 5 до Додатку 6 до проєкту акта передбачено надання номер договору з адміністрацією морських портів України, укладеного відповідно до пункту 14 Порядку 926 щодо участі стивідорних компаній, власників (користувачів) морських терміналів у розробленні плану локалізації та ліквідації аварій (катастроф), придбанні, утриманні обладнання, пристроїв та механізмів, відшкодуванні витрат на ліквідацію аварій на території та в акваторії морського порту.

Пунктом 19 Правил охорони внутрішніх морських вод і територіального моря від забруднення та засмічення, затверджених Постановою Кабінету Міністрів України від 29 лютого 1996 р. № 269 встановлено, що:

«для об'єктів, що становлять підвищену екологічну небезпеку (нафто- та продуктопроводи, нафто- та продуктосховища, накопичувачі побутових стічних вод, каналізаційні колектори, очисні споруди, судна та інші плавучі засоби, нафтові свердловини, бурові платформи тощо), крім проведення державної екологічної експертизи, повинні бути розроблені і впроваджені протиаварійні заходи, а саме: плани ліквідації наслідків можливих аварій, порядок дій у разі виникнення аварій, перелік необхідних технічних засобів для збирання та

видалення забруднюючих речовин, режим спеціального водокористування у разі забруднення водного об'єкта.».

Пунктом 1 Порядку 926 встановлено, що він визначає умови та обсяг участі стивідорних компаній, власників (користувачів) морських терміналів, діяльність яких пов'язана з обробкою та зберіганням вантажів, обслуговуванням суден на території та в акваторії морського порту, у розробленні плану локалізації та ліквідації аварій (катастроф), придбанні, утриманні обладнання, пристроїв та механізмів, відшкодуванні витрат на ліквідацію аварій на території та в акваторії морського порту. План визначає обсяг та умови дій (взаємодії) суб'єктів господарювання у морському порту з метою запобігання виникненню аварії, локалізації, ліквідації та мінімізації її наслідків, у порядку негайного реагування на аварію або загрозу її виникнення та передбачає комплекс заходів із зупинення її розвитку та повної ліквідації наслідків аварії (катастрофи), а також перелік суден, обладнання, пристроїв та механізмів, необхідних для локалізації та ліквідації аварій.

Разом з цим, частиною 3 статті 12 Закону України «Про морські порти України» встановлено, що стивідорні компанії, власники (користувачі) морських терміналів у порядку, в обсязі і на умовах, визначених Кабінетом Міністрів України, за їхньою згодою беруть участь у розробленні плану локалізації та ліквідації аварій (катастроф), придбанні, утриманні обладнання, пристроїв та механізмів, відшкодуванні витрат на ліквідацію аварій на території та в акваторії порту і на території та в акваторії морських терміналів. Тобто саме на умовах, визначених Кабінетом Міністрів України розробляються плани локалізації та ліквідації аварій (катастроф) у морських портах та зазначеними постановами передбачається наявність планів ліквідації наслідків можливих аварій. Тому, наявність договору з адміністрацією морських портів України, укладеного відповідно до пункту 14 Порядку 926, є обов'язковою. Проєкт акта не вимагає надання копії такого договору, а вимагає надання його номеру.

Також варто зазначити, що наявність цих договорів свідчить про виконання постачальником рідкого палива передбачених міжнародними правилами та національним законодавством заходів, направлених на забезпечення екологічної безпеки у акваторії та території морського порту.

**Зауваження та пропозиції до проєкту акта Асоціації «Стивідорних компаній Одеського морського порту»,
надіслані листами від 15.12.2020 № 15-12/20 та від 30.12.2020 № 30-12/20**

Щодо пункту 4 проєкту акта: надання до Реєстру морських портів України (далі – Реєстр) інформації щодо земельної ділянки та споруд, яку можна отримати з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно (далі – Державний реєстр прав).

Відповідно до частини першої статті 32 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень», інформація про зареєстровані права на нерухоме майно та їх обтяження, що міститься у Державному реєстрі прав, є відкритою, загальнодоступною та платною, крім випадків, передбачених цим Законом.

Пунктом 3 проєкту акта передбачено, що доступ до відомостей Реєстру є відкритим та безоплатним.

Таким чином, у разі запровадження норми, яку запропонувала Асоціація «Стивідорних компаній Одеського морського порту», у проєкті акта необхідно буде передбачити механізм компенсації витрат, яких зазнаватиме розпорядник Реєстру, що у свою чергу може мати негативний вплив на діяльність користувачів Реєстру.

Крім того, такий підхід не відповідає меті ведення Реєстру, передбаченій статтею 6 Закону України «Про морські порти України».

До того ж, у листі Асоціації «Стивідорних компаній Одеського морського порту» від 30.12.2020 № 30-12/20 зазначається, що модель інвестування в будівництво, передачі в користування морського термінала іншому суб'єкту може бути складною, тому не вбачається доцільним надання вказаної у проєкті акта інформації щодо землі, об'єктів нерухомості.

Зважаючи на те, що дані, які вносяться до Реєстру, лише частково розкривають укладені правочини, вносити їх недоцільно, оскільки не в усіх морських терміналах земельні ділянки оформлено та зареєстровано в Державному земельному кадастрі. Цей аргумент не може бути прийнято як підставу для відмови від внесення до проєкту акта норми щодо ненадання Адміністратору Реєстру інформації, яку можна отримати з відкритих джерел.

Водночас абзацом сьомим підпункту 17 пункту 4 проєкту акта передбачено подання відомостей щодо встановлених вагових комплексів та систем відеоспостереження. Зазначена норма передбачає надання відомостей тільки про наявність систем відеоспостереження та не вимагає надання даних щодо потужності відеокамер, місць їх установлення та кутів огляду, що дійсно є конфіденційною інформацією.

З метою врегулювання порушеного питання, абзац сьомий підпункту 17 пункту 4 проєкту акта буде викладено в такій редакції: «відомості щодо встановлених вагових комплексів та відомості про наявність систем відеоспостереження;».

Слід також зазначити, що Міжнародним кодексом з охорони суден та портових засобів передбачено застосування технічних засобів спостереження.

Щодо пункту 5 проєкту акта: вбачається за доцільне розмежувати відомості, які є в наявності у ДП «Адміністрація морських портів України» (далі – ДП «АМПУ»), як Адміністратора Реєстру, які ДП «АМПУ» самостійно вносить до Реєстру та які вносяться до Реєстру на підставі інформації та документів, поданих суб'єктами господарювання.

Виходячи із переліку відомостей пункту 4 проєкту акта, зрозуміло, ким яка інформація вноситься: до підпунктів 1 - 16 вносить Адміністратор Реєстру на підставі власної інформації та інформації з відкритих джерел. До підпункту 17 відомості про морський термінал вносить Адміністратор Реєстру на підставі інформації, що надається морським терміналом у Заяві (Додаток 5) та документах (Додаток 2). До підпункту 18 відомості про портового оператора вносить Адміністратор Реєстру на підставі інформації, що надається портовим оператором у Заяві (Додаток 4) та документах (Додаток 1). До підпункту 19 відомості про постачальника рідкого палива вносить Адміністратор Реєстру на підставі інформації, що надається постачальником рідкого палива у Заяві (Додаток 6) та документах (Додаток 3).

Щодо пункту 7 проєкту акта: розмежування підстав для відмови у включенні відомостей до Реєстру та підстав для виключення відомостей з Реєстру.

Підпункт 2 пункту 7 проєкту акта буде викладено в такій редакції: «припинення діяльності або ліквідації суб'єкта господарювання».

Мінінфраструктури погоджується із викладеною в листі Асоціації «Стивідорних компаній Одеського морського порту» пропозицією щодо встановлення 30-денного строку подання до Адміністратору Реєстру документів, термін дії яких закінчився.

У зв'язку з цим, підпункт 4 пункту 7 буде викладено в такій редакції: «4) неподання в 30-денний строк Адміністратору Реєстру інформації про продовження дії документів, передбачених відповідними додатками 1, 2, 3 до цього Порядку, або неподання нових документів;».

Крім того, пункт 7 проєкту акта буде доповнено новим абзацом такого змісту: «Дії або бездіяльність Адміністратора Реєстру, що полягають у безпідставному внесенні відомостей до Реєстру або безпідставній відмові у внесенні відомостей до Реєстру, або у безпідставному виключенні відомостей з Реєстру можуть бути оскаржені до суду в установленому законом порядку».

Також підтримується необхідність визначення в проєкті акта процедури зміни відомостей у Реєстрі та доповнення проєкту акта пунктом 8, запропонованим у листі Асоціації «Стивідорних компаній Одеського морського порту», а саме:

«У разі зміни відомостей, передбачених підпунктами 17 - 19 пункту 4 цього Порядку, відповідний суб'єкт господарювання протягом 10 робочих днів подає Адміністратору Реєстру заяву про зміну зазначених відомостей у Реєстрі разом із завіреними в установленому порядку копіями документів, що

підтверджують таку зміну. Адміністратор Реєстру протягом 10 робочих днів з дня надходження заяви та копій документів вносить відповідні зміни до Реєстру.».

Крім того, Мінінфраструктури опрацьовано пропозиції Асоціації «Стивідорних компаній Одеського морського порту» стосовно додатків до проекту акта.

Щодо Додатку 1

1. Асоціація «Стивідорних компаній Одеського морського порту» вважає, що ДП «АМПУ» може самостійно отримати інформацію щодо речових прав портового оператора.

Аргументацію наведено до пункту 4 зауважень Асоціації «Стивідорних компаній Одеського морського порту» до проекту акта.

2. Асоціація «Стивідорних компаній Одеського морського порту» не вбачає за необхідне надавати до ДП «АМПУ» копії договорів, у яких ДП «АМПУ» є стороною (у тому числі й договорів концесії). Концесійні договори мають публікуватися відповідно до Закону України «Про концесію», тож вони будуть доступні для ДП «АМПУ».

Пункт 4 Додатка 1 буде викладено у такій редакції: «4. Копії договору на експлуатацію морського терміналу, або **відомості** щодо договору доступу до причалу, що знаходиться у господарському віданні державного підприємства «Адміністрація морських портів України», або договорів оренди, концесії, спільної діяльності, укладених відповідно до законодавства (у разі експлуатації об'єктів морського терміналу інших суб'єктів господарювання). **У разі якщо державне підприємство «Адміністрація морських портів України» є стороною договорів, перелічених у цьому пункті, то замість копії надаються відомості про цей договір.**»

3. Асоціація «Стивідорних компаній Одеського морського порту» вважає, що наявність у користуванні в портового оператора підйомно-транспортного та іншого устаткування зазначається в робочій технологічній картці (надалі – РТК), тому не вбачається доцільним дублювання однакової інформації.

Таке твердження не може бути підтриманим, оскільки у РТК зазначається тільки те підйомно-транспортне та інше устаткування, яке використовується при здійсненні обробки конкретного вантажу, а пунктом 5 Додатку 1 передбачено надання документів щодо всього устаткування.

4. Асоціація «Стивідорних компаній Одеського морського порту» вбачає надмірним надання портовим оператором до ДП «АМПУ» копій:

дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки (у разі якщо портовий оператор має намір проводити роботи підвищеної небезпеки);

договору на аварійно-рятувальне обслуговування з аварійно-рятувальною службою, яка пройшла атестацію в установленому порядку;

плану реагування на надзвичайні ситуації, а для портового оператора з чисельністю працюючого персоналу 50 осіб і менше, копію інструкції щодо дій персоналу суб'єкта господарювання у разі загрози або виникнення надзвичайних ситуацій; оскільки зазначені дозволи/договори не стосуються відомостей, які публікуватимуться у Реєстрі відповідно до підпунктів 1 - 19 пункту 4 проекту Порядку.

Такі пропозиції не можуть бути підтриманими, оскільки наявність зазначених документів свідчить про виконання портовим оператором передбачених міжнародними правилами та національним законодавством заходів, направлених на забезпечення безпеки в морському порту.

Щодо Додатку 2

1. Асоціація «Стивідорних компаній Одеського морського порту» вважає, що ДП «АМПУ» можуть самостійно отримати з Державного реєстру речових прав інформацію щодо речових прав морського терміналу.

Аргументацію наведено до пункту 4 зауважень Асоціації «Стивідорних компаній Одеського морського порту» до проекту акта.

2. Асоціація «Стивідорних компаній Одеського морського порту» вважає, що інформацію щодо придатності гідротехнічних споруд до експлуатації ДП «АМПУ» може отримати з Реєстру гідротехнічних споруд, доступ до якого є відкритим та безоплатним відповідно до пункту 1.8 Порядку ведення Реєстру гідротехнічних споруд морських портів України, затвердженого наказом Міністерства інфраструктури України від 18 лютого 2013 року № 91.

Враховуючи зазначене, пункт 4 Додатка 2 до проекту акта буде викладено у такій редакції: «4. Відомості про номери Свідоцтв про придатність гідротехнічних споруд до експлуатації, які входять до складу морського терміналу».

3. Асоціація «Стивідорних компаній Одеського морського порту» вважає дещо надмірним надання власником морського терміналу (уповноваженою ним особою) до ДП «АМПУ» копій:

договору з надання послуг з навігаційно-гідрографічного забезпечення мореплавства (за наявності засобів навігаційного обладнання);

договору на аварійно-рятувальне обслуговування з аварійно-рятувальною службою, яка пройшла атестацію в установленому порядку; оскільки зазначені договори не стосуються відомостей, які публікуватимуться у Реєстрі відповідно до підпункту 17 пункту 4 проекту акта.

Такі пропозиції не можуть бути підтриманими, оскільки наявність зазначених документів свідчить про виконання портовим оператором передбачених міжнародними правилами та національним законодавством заходів, направлених на забезпечення безпеки в морському порту.

4. Асоціація «Стивідорних компаній Одеського морського порту» вважає, що наявність у користуванні морського терміналу підйомно-транспортного та іншого устаткування зазначається в РТК, тому пропонується використовувати саме відомості з РТК.

Таке твердження не може бути підтриманим, оскільки у РТК зазначається тільки те підйомно-транспортне та інше устаткування, яке використовується при здійсненні обробки конкретного вантажу, а пунктом 5 Додатку 1 передбачено надання документів щодо всього устаткування.

Щодо Додатку 4

Асоціація «Стивідорних компаній Одеського морського порту» вважає надмірною вимогу щодо надання портовим оператором до ДП «АМПУ» інформації стосовно участі у розробленні плану локалізації та ліквідації аварій (катастроф).

Наявність зазначених документів свідчить про виконання портовим оператором передбачених міжнародними правилами та національним законодавством заходів, направлених на забезпечення екологічної безпеки в морському порту. Разом з цим, Порядком участі стивідорних компаній, власників (користувачів) морських терміналів у розробленні плану локалізації та ліквідації аварій (катастроф), придбанні, утриманні обладнання, пристроїв та механізмів, відшкодуванні витрат на ліквідацію аварій на території та в акваторії морського порту, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 р. № 926 (далі – Порядок 926), встановлено, що Порядок 926 визначає умови та обсяг участі стивідорних компаній, власників (користувачів) морських терміналів, діяльність яких пов'язана з обробкою та зберіганням вантажів, обслуговуванням суден на території та в акваторії морського порту (далі – суб'єкти господарювання), у розробленні плану локалізації та ліквідації аварій (катастроф), придбанні, утриманні обладнання, пристроїв та механізмів, відшкодуванні витрат на ліквідацію аварій на території та в акваторії морського порту. Статтею 1 Закону України «Про морські порти України» встановлено, що портовий оператор (стивідорна компанія) – суб'єкт господарювання, що здійснює експлуатацію морського терміналу, проводить вантажно-розвантажувальні роботи, обслуговування та зберігання вантажів, обслуговування суден і пасажирів, а також інші пов'язані з цим види господарської діяльності. Тобто поняття портового оператора та стивідорної компанії в цьому контексті тотожно, тому портовий оператор повинен укласти договір з ДП «Адміністрація морських портів України» відповідно до пункту 14 Порядку 926. Разом з цим, у відповідності до пункту 8 Додатку 4 до проєкту акта достатньо надати тільки номер договору з ДП «АМПУ» та не вимагається його копія.

**Зауваження та пропозиції до проєкту акта Морської палати України,
надіслані листом від 30.12.2020 № 3012-20**

Щодо пункту 4 проєкту акта: надання до Реєстру морських портів України (далі – Реєстр) інформації щодо земельної ділянки та споруд, яку можна отримати з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно (далі – Державний реєстр прав).

Відповідно до частини першої статті 32 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» інформація про зареєстровані права на нерухоме майно та їх обтяження, що міститься у Державному реєстрі прав, є відкритою, загальнодоступною та платною, крім випадків, передбачених цим Законом.

Пунктом 3 проєкту акта передбачено, що доступ до відомостей Реєстру є відкритим та безоплатним.

Таким чином, у разі запровадження норми, яку запропонувала Морська палата України, у проєкті акта необхідно буде передбачити механізм компенсації витрат, яких зазнаватиме розпорядник Реєстру, що у свою чергу може мати негативний вплив на діяльність користувачів Реєстру.

Крім того, такий підхід не відповідає меті ведення Реєстру, передбаченій статтею 6 Закону України «Про морські порти України».

До того ж, у листі Морської палати України від 30.12.2020 № 3012-20 зазначається, що модель інвестування в будівництво, передачі в користування морського термінала іншому суб'єкту може бути складною, тому не вбачається доцільним надання вказаної у проєкті акта інформації щодо землі, об'єктів нерухомості.

Зважаючи на те, що дані, які вносяться до Реєстру, лише частково розкривають укладені правочини, вносити їх недоцільно, оскільки не в усіх морських терміналах земельні ділянки оформлено та зареєстровано в Державному земельному кадастрі. Цей аргумент не може бути прийнято як підставу для відмови від внесення до проєкту акта норми щодо ненадання Адміністратору Реєстру інформації, яку можна отримати з відкритих джерел.

Водночас абзацом сьомим підпункту 17 пункту 4 проєкту акта передбачено подання відомостей щодо встановлених вагових комплексів та систем відеоспостереження. Зазначена норма передбачає надання відомостей тільки про наявність систем відеоспостереження та не вимагає надання даних щодо потужності відеокамер, місць їх установлення та кутів огляду, що дійсно є конфіденційною інформацією.

З метою врегулювання порушеного питання, абзац сьомий підпункту 17 пункту 4 проєкту акта буде викладено в такій редакції: «відомості щодо встановлених вагових комплексів та відомості про наявність систем відеоспостереження;».

Слід також зазначити, що Міжнародним кодексом з охорони суден та портових засобів передбачено застосування технічних засобів спостереження.

Щодо пункту 5 проекту акта: вбачається за доцільне розмежувати відомості, які є в наявності у ДП «Адміністрація морських портів України» (далі – ДП «АМПУ») як Адміністратора Реєстру, які ДП «АМПУ» самостійно вносить до Реєстру та які вносяться до Реєстру на підставі інформації та документів, поданих суб'єктами господарювання.

Виходячи із переліку відомостей пункту 4 проекту акта, зрозуміло, ким яка інформація вноситься: до підпунктів 1 - 16 вносить Адміністратор Реєстру на підставі власної інформації та інформації з відкритих джерел. До підпункту 17 відомості про морський термінал вносить Адміністратор Реєстру на підставі інформації, що надається морським терміналом у Заяві (Додаток 5) та документах (Додаток 2). До підпункту 18 відомості про портового оператора вносить Адміністратор Реєстру на підставі інформації, що надається портовим оператором у Заяві (Додаток 4) та документах (Додаток 1). До підпункту 19 відомості про постачальника рідкого палива вносить Адміністратор Реєстру на підставі інформації, що надається постачальником рідкого палива у Заяві (Додаток 6) та документах (Додаток 3).

Щодо пункту 7 проекту акта: розмежування підстав для відмови у включенні відомостей до Реєстру та підстав для виключення відомостей з Реєстру.

Підпункт 2 пункту 7 проекту акта буде викладено в такій редакції: «припинення діяльності або ліквідації суб'єкта господарювання».

Мінінфраструктури погоджується із викладеною в листі Морської палати України пропозицією щодо встановлення 30-денного строку подання до Адміністратору Реєстру документів, термін дії яких закінчився.

У зв'язку з цим, підпункт 4 пункту 7 буде викладено в такій редакції: «4) неподання в 30-денний строк Адміністратору Реєстру інформації про продовження дії документів, передбачених відповідними додатками 1, 2, 3 до цього Порядку, або неподання нових документів;».

Крім того, пункт 7 проекту акта буде доповнено новим абзацом такого змісту: «Дії або бездіяльність Адміністратора Реєстру, що полягають у безпідставному внесенні відомостей до Реєстру або безпідставній відмові у внесенні відомостей до Реєстру, або у безпідставному виключенні відомостей з Реєстру можуть бути оскаржені до суду в установленому законом порядку».

Також підтримується необхідність визначення в проекті акта процедури зміни відомостей у Реєстрі та доповнення проекту акта пунктом 8, запропонованим у листі Морської палати України, а саме:

«У разі зміни відомостей, передбачених підпунктами 17 - 19 пункту 4 цього Порядку, відповідний суб'єкт господарювання протягом 10 робочих днів подає Адміністратору Реєстру заяву про зміну зазначених відомостей у Реєстрі разом із завіреними в установленому порядку копіями документів, що підтверджують таку зміну. Адміністратор Реєстру протягом 10 робочих днів з дня надходження заяви та копій документів вносить відповідні зміни до Реєстру.».

Крім того, Мінінфраструктури опрацьовано пропозиції Морської палати України стосовно додатків до проекту акта.

Щодо Додатку 1

1. Морська палата України вважає, що ДП «АМПУ» може самостійно отримати інформацію щодо речових прав портового оператора.

Аргументацію наведено до пункту 4 зауважень Морської палати України до проекту акта.

2. Морська палата України не вбачає за необхідне надавати до ДП «АМПУ» копії договорів, у яких ДП «АМПУ» є стороною (у тому числі й договорів концесії). Концесійні договори мають публікуватися відповідно до Закону України «Про концесію», тож вони будуть доступні для ДП «АМПУ».

Пункт 4 Додатка 1 буде викладено у такій редакції: «4. Копії договору на експлуатацію морського терміналу або **відомості** щодо договору доступу до причалу, що знаходиться у господарському віданні державного підприємства «Адміністрація морських портів України», або договорів оренди, концесії, спільної діяльності, укладених відповідно до законодавства (у разі експлуатації об'єктів морського терміналу інших суб'єктів господарювання). **У разі якщо державне підприємство «Адміністрація морських портів України» є стороною договорів, перелічених у цьому пункті, то замість копії надаються відомості про цей договір.**»

3. Морська палата України вважає, що наявність в користуванні у портового оператора підйомно-транспортного та іншого устаткування зазначається в робочій технологічній картці (надалі – РТК), тому не вбачається за доцільне дублювання однакової інформації.

Таке твердження не може бути підтриманим, оскільки у РТК зазначається тільки те підйомно-транспортне та інше устаткування, яке використовується при здійсненні обробки конкретного вантажу, а пунктом 5 Додатку 1 передбачено надання документів щодо всього устаткування.

4. Морська палата України вбачає надмірним надання портовим оператором до ДП «АМПУ» копій:

дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки (у разі якщо портовий оператор має намір проводити роботи підвищеної небезпеки);

договору на аварійно-рятувальне обслуговування з аварійно-рятувальною службою, яка пройшла атестацію в установленому порядку;

плану реагування на надзвичайні ситуації, а для портового оператора з чисельністю працюючого персоналу 50 осіб і менше, копію інструкції щодо дій персоналу суб'єкта господарювання у разі загрози або виникнення надзвичайних ситуацій; оскільки зазначені дозволи/договори не стосуються відомостей, які публікуватимуться у Реєстрі відповідно до підпунктів 1 - 19 пункту 4 проекту Порядку.

Такі пропозиції не можуть бути підтримані, оскільки наявність зазначених документів свідчить про виконання портовим оператором передбачених

міжнародними правилами та національним законодавством заходів, направлених на забезпечення безпеки в морському порту.

Щодо Додатку 2

1. Морська палата України вважає, що ДП «АМПУ» можуть самостійно отримати з Державного реєстру речових прав інформацію щодо речових прав морського терміналу.

Відповідно до частини першої статті 32 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» інформація про зареєстровані права на нерухоме майно та їх обтяження, що міститься у Державному реєстрі прав, є відкритою, загальнодоступною та платною, крім випадків, передбачених цим Законом.

Пунктом 3 проекту акта передбачено, що доступ до відомостей Реєстру є відкритим та безоплатним.

Таким чином, у разі запровадження норми, яку запропонувала Морська палата України, у проекті акта необхідно буде передбачити механізм компенсації витрат, яких зазнаватиме розпорядник Реєстру, що у свою чергу може мати негативний вплив на діяльність користувачів Реєстру.

2. Морська палата України вважає, що інформацію щодо придатності гідротехнічних споруд до експлуатації ДП «АМПУ» може отримати з Реєстру гідротехнічних споруд, доступ до якого є відкритим та безоплатним відповідно до пункту 1.8 Порядку ведення Реєстру гідротехнічних споруд морських портів України, затвердженого наказом Міністерства інфраструктури України від 18 лютого 2013 року № 91.

Враховуючи зазначене, пункт 4 Додатка 2 до проекту акта буде викладено у такій редакції: «4. Відомості про номери Свідоцтв про придатність гідротехнічних споруд до експлуатації, які входять до складу морського терміналу».

3. Морська палата України вважає дещо надмірним надання власником морського терміналу (уповноваженою ним особою) до ДП «АМПУ» копій:

договору з надання послуг з навігаційно-гідрографічного забезпечення мореплавства (за наявності засобів навігаційного обладнання);

договору на аварійно-рятувальне обслуговування з аварійно-рятувальною службою, яка пройшла атестацію в установленому порядку; оскільки зазначені договори не стосуються відомостей, які публікуватимуться у Реєстрі відповідно до підпункту 17 пункту 4 проекту акта.

Такі пропозиції не можуть бути підтримані, оскільки наявність зазначених документів свідчить про виконання портовим оператором передбачених міжнародними правилами та національним законодавством заходів, направлених на забезпечення безпеки в морському порту.

4. Морська палата України вважає, що наявність у користуванні морського терміналу підйомно-транспортного та іншого устаткування зазначається в РТК, тому пропонується використовувати саме відомості з РТК.

Таке твердження не може бути підтриманим, оскільки у РТК зазначається тільки те підйомно-транспортне та інше устаткування, яке використовується при здійсненні обробки конкретного вантажу, а пунктом 5 Додатку 1 передбачено надання документів щодо всього устаткування.

Щодо Додатку 4

Морська палата України вважає надмірною вимогу щодо надання портовим оператором до ДП «АМПУ» інформації стосовно участі у розробленні плану локалізації та ліквідації аварій (катастроф).

Наявність зазначених документів свідчить про виконання портовим оператором передбачених міжнародними правилами та національним законодавством заходів, направлених на забезпечення екологічної безпеки в морському порту. Разом з цим, Порядком участі стивідорних компаній, власників (користувачів) морських терміналів у розробленні плану локалізації та ліквідації аварій (катастроф), придбанні, утриманні обладнання, пристроїв та механізмів, відшкодуванні витрат на ліквідацію аварій на території та в акваторії морського порту, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 р. № 926 (далі – Порядок 926) встановлено, що Порядок 926 визначає умови та обсяг участі стивідорних компаній, власників (користувачів) морських терміналів, діяльність яких пов'язана з обробкою та зберіганням вантажів, обслуговуванням суден на території та в акваторії морського порту (далі – суб'єкти господарювання), у розробленні плану локалізації та ліквідації аварій (катастроф), придбанні, утриманні обладнання, пристроїв та механізмів, відшкодуванні витрат на ліквідацію аварій на території та в акваторії морського порту. Статтею 1 Закону України «Про морські порти України» встановлено, що портовий оператор (стивідорна компанія) – суб'єкт господарювання, що здійснює експлуатацію морського терміналу, проводить вантажно-розвантажувальні роботи, обслуговування та зберігання вантажів, обслуговування суден і пасажирів, а також інші пов'язані з цим види господарської діяльності. Тобто поняття портового оператора та стивідорної компанії в цьому контексті тотожно, тому портовий оператор повинен укласти договір з ДП «Адміністрація морських портів України» відповідно до пункту 14 Порядку 926. Разом з цим, у відповідності до пункту 8 Додатку 4 до проєкту акта достатньо надати тільки номер договору з ДП «АМПУ» та не вимагається його копія.

**Зауваження та пропозиції до проекту акта ТОВ СП «НІБУЛОН»,
надіслані листом від 21.12.2020 № 16461**

Щодо пункту 2 проекту акта. У листі ТОВ СП «НІБУЛОН» пропонується додати до функцій Адміністратора Реєстру функції з «узагальнення, систематизації, аналізу та проведення перевірки відомостей, що подаються адміністраціями морських портів, та вирішення організаційних питань в процесі його ведення, а також забезпечення технічного і технологічного супроводження Реєстру, збереження і захисту даних, що містяться у Реєстрі».

Підтримуємо частково, оскільки проектом акта передбачено виключення із процедури внесення інформації до Реєстру морських портів адміністрацій морських портів. Суб'єкти підприємницької діяльності подають заяву та документи безпосередньо до Адміністратора Реєстру.

Щодо вирішення організаційних питань у процесі його ведення, а також забезпечення технічного та технологічного супроводження Реєстру, збереження і захисту даних, що містяться у Реєстрі, зазначаємо, що ці пропозиції будуть враховані у пункті 2 проекту акта.

ТОВ СП «НІБУЛОН» запропоновано додати норму щодо введення у проєкті акта «функції видачі витягів з Реєстру, звісно, на безоплатній основі. Доцільно було б доповнити додатки до проекту акта сьомим додатком – форма і зміст витягу з Реєстру».

Не підтримуємо, оскільки відповідно до пункту 3 проекту акта доступ до відомостей Реєстру є відкритим та безоплатним, відомості Реєстру оприлюднюються на офіційному вебсайті Адміністратора Реєстру. У разі потреби на сайті ДП «АМПУ» можна отримати всю необхідну інформацію. Також впровадження такої норми не визначено Законом України «Про морські порти України»

Щодо пункту 3 проекту акта. Не підтримуємо, оскільки підпунктом 2 пункту 4 Параграфу 35 Українського правопису в новій редакції, розробленій Українською національною комісією з питань правопису, визначено правила написання разом слів з першими регулярно вживаними іншомовними компонентами на голосний та приголосний, зокрема «веб-».

Щодо пункту 4 проекту акта. У листі ТОВ СП «НІБУЛОН» запропоновано внести уточнення щодо змісту підпунктів 14 - 19 пункту 4 проекту акта, а саме:

1) пропонується уточнити, про які саме «пункти» мається на увазі у підпункті 14 пункту 4 проекту акта.

Не підтримуємо, оскільки це офіційна назва класифікатора ЛОКОД ООН – Класифікатор портів та інших пунктів, у відповідності до Рекомендації № 16 1996 року Європейської економічної комісії ООН;

2) поставлено запитання до підпункту 15 пункту 4 проєкту акта щодо документу, який має підтверджувати у підпункті 15 пропускну спроможність порту.

Пропозиція не може бути підтримана, оскільки проєктом акта не вимагається надання такого документу. Данні про пропускну спроможність можуть розраховуватися із технічних можливостей морського терміналу та інфраструктури, що забезпечує його діяльність;

3) поставлено запитання до підпунктів 18 та 19 пункту 4 проєкту акта щодо вимоги «коду згідно з Єдиним державним реєстром підприємств та організацій України», а не ідентифікаційного коду відповідно до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб підприємців та громадських формувань», який є у вільному доступі.

Пропозиція не підтримується, оскільки за безкоштовним запитом до офіційного сайту Мін'юсту (<https://usr.minjust.gov.ua/content/free-search>) за кодом ЄДРПОУ можливо отримати всю необхідну інформацію про суб'єкта господарювання;

4) «у абзацах п'ятому і шостому підпункту 19 вимагаються якісь «реквізити ліцензій» (які не встановлені законодавством, зокрема, Законом України «Про ліцензування видів господарської діяльності»), в той час, як всі дані про видані ліцензії знаходяться у відкритому доступі у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб та громадських формувань. Вимагати від адміністрацій морських портів відомості, які чиновник може отримати сам, є марним і зайвим.»

Підтримуємо. Відомості про ліцензії, які необхідні Адміністратору Реєстру, потрібні для пошуку цих ліцензій у відкритому доступі. Речення: «реквізити ліцензії на оптову та роздрібну торгівлю пальним (серія, номер, строк дії та дата видачі)» буде переглянуто.

Щодо пункту 5 проєкту акта. Не погоджуємося з твердженням, викладеним у листі ТОВ СП «НІБУЛОН» щодо некоректного використання терміну «власник морського терміналу» в абзаці другому пункту 5 проєкту акта. Пунктом 6 частини 1 статті 1 Закону України «Про морські порти України» зазначено, що: «морський порт – визначені межами територія та акваторія, обладнані для обслуговування суден і пасажирів, проведення вантажних, транспортних та експедиційних робіт, а також інших пов'язаних з цим видів господарської діяльності», тому морський порт – це не суб'єкт господарювання, а місце, яке складається з території та акваторії. У зв'язку з цим, твердження ТОВ СП «НІБУЛОН», що морські порти в Україні перебувають у державній власності, є некоректним.

Щодо пункту 6 проєкту акта. Не погоджуємося із викладеною в листі ТОВ СП «НІБУЛОН» пропозицією щодо уточнення норми пункту 6 проєкту акта, а саме щодо «суб'єктів господарювання» та «достовірність та повноту якої саме інформації заявники мають забезпечити?», оскільки в пункті 6 проєкту

акта чітко визначено, що відповідальність за надання повної та достовірної інформації несе той, хто інформацію подає до Адміністратору Реєстру.

Щодо пункту 7 проєкту акта: розмежування підстав для відмови у включенні відомостей до Реєстру та підстав для виключення відомостей з Реєстру.

Підпункт 2 пункту 7 проєкту акта буде викладено в такій редакції: «припинення діяльності або ліквідації суб'єкта господарювання».

Погоджуємося з викладеною в листі ТОВ СП «НІБУЛОН» пропозицією щодо встановлення строків подання до Адміністратору Реєстру документів, термін дії яких закінчився.

У зв'язку з цим, підпункт 4 пункту 7 буде викладено в такій редакції: «4) неподання в 30-денний строк Адміністратору Реєстру інформації про продовження дії документів, передбачених відповідними додатками 1, 2, 3 до цього Порядку, або неподання нових документів;».

Крім того, проєкт акта буде доповнено новим абзацом у пункті 7, такого змісту: «Дії або бездіяльність Адміністратора Реєстру, що полягають у безпідставному внесенні відомостей до Реєстру або безпідставній відмові у внесенні відомостей до Реєстру, або у безпідставному виключенні відомостей з Реєстру можуть бути оскаржені до суду в установленому законом порядку».

Також підтримується необхідність визначення в проєкті акта процедури зміни відомостей у Реєстрі та доповнення проєкту акта пунктом 8, а саме:

«У разі зміни відомостей, передбачених підпунктами 17-19 пункту 4 цього Порядку, відповідний суб'єкт господарювання протягом 10 робочих днів подає Адміністратору Реєстру заяву про зміну зазначених відомостей у Реєстрі разом із завіреними в установленому порядку копіями документів, що підтверджують таку зміну. Адміністратор Реєстру протягом 10 робочих днів з дня надходження заяви та копій документів вносить відповідні зміни до Реєстру.».

Зауваження та пропозиції до проєкту акта Європейської Бізнес Асоціації (далі – ЄБА), надіслані листами від 18.12.2020 № 1659/2020/17 та від 15.01.2021 № 1388/0/7-21

З приводу надання до Реєстру морських портів України (далі – Реєстр) інформації щодо земельної ділянки та споруд, яку можна отримати з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно (далі – Державний реєстр прав), повідомляємо, що відповідно до частини першої статті 32 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень»:

«Інформація про зареєстровані права на нерухоме майно та їх обтяження, що міститься у Державному реєстрі прав, є відкритою, загальнодоступною та платною, крім випадків, передбачених цим Законом.».

Пунктом 3 проєкту акта передбачено, що доступ до відомостей Реєстру є відкритим та безоплатним.

Отже, у разі запровадження норми, яку запропонувало ЄБА, у проєкті акта необхідно буде передбачити механізм компенсації витрат, яких зазнаватиме розпорядник Реєстру, що у свою чергу може мати негативний вплив на діяльність користувачів Реєстру.

Крім того, такий підхід не відповідає цілям ведення Реєстру, установленим статтею 6 Закону України «Про морські порти України».

До того ж у листах ЄБА зазначається, що модель інвестування в будівництво, передачі в користування морського термінала іншому суб'єкту може бути складною, тому не вбачається доцільним надання вказаної у проєкті акта інформації щодо землі, об'єктів нерухомості.

Зважаючи на те, що дані, які вносяться до Реєстру, лише частково розкривають укладені правочини, вносити їх недоцільно, оскільки не в усіх морських терміналах земельні ділянки оформлено та зареєстровано в Державному земельному кадастрі. Цей аргумент не може бути прийнято як підставу для відмови від внесення до проєкту акта норми щодо ненадання Адміністратору Реєстру інформації, яку можна отримати з відкритих джерел.

Водночас абзацом сьомим підпункту 17 пункту 4 проєкту акта передбачено подання відомостей щодо встановлених вагових комплексів та систем відеоспостереження. Зазначена норма передбачає надання відомостей тільки про наявність систем відеоспостереження та не вимагає надання даних щодо потужності відеокамер, місць їх установлення та кутів огляду, що дійсно є конфіденційною інформацією.

З метою врегулювання порушеного питання абзац сьомий підпункту 17 пункту 4 проєкту акта буде викладено в такій редакції: «відомості щодо встановлених вагових комплексів та відомості про наявність систем відеоспостереження;».

Слід також зазначити, що Міжнародним кодексом з охорони суден та портових засобів передбачено застосування технічних засобів спостереження.

Щодо розмежування підстав для відмови у включенні відомостей до Реєстру та підстав для виключення відомостей з Реєстру зазначаємо, що Мінінфраструктури підтримує зазначене зауваження, з огляду на це підпункт 2 пункту 7 проекту акта буде викладено в такій редакції: «припинення діяльності або ліквідації суб'єкта господарювання».

Мінінфраструктури погоджується і з викладеною в листах ЄБА пропозицією щодо встановлення 30-денного строку подання Адміністратору Реєстру документів, термін дії яких закінчився.

У зв'язку з цим підпункт 4 пункту 7 проекту акта буде викладено в такій редакції: «4) неподання в 30-денний строк Адміністратору Реєстру інформації про продовження дії документів, передбачених відповідними додатками 1, 2, 3 до цього Порядку, або неподання нових документів;».

Крім того, погоджуємося з пропозицією щодо доповнення пункту 7 проекту акта новим абзацом такого змісту: «Дії або бездіяльність Адміністратора Реєстру, що полягають у безпідставному внесенні відомостей до Реєстру, або безпідставній відмові у внесенні відомостей до Реєстру, або у безпідставному виключенні відомостей з Реєстру, можуть бути оскаржені до суду в установленому законом порядку.».

Необхідність визначення в проекті акта процедури зміни відомостей у Реєстрі та доповнення проекту акта пунктом 8, запропонованим у листах ЄБА, також підтримується.

При цьому зазначаємо, що згідно з абзацом третім частини п'ятої статті 26 Закону України «Про внутрішній водний транспорт» (далі – Закон про ВВТ), що набирає чинності через три роки з дня опублікування, надавати послуги суднам на внутрішніх водних шляхах мають право річкові порти (термінали), внесені до Реєстру об'єктів інфраструктури внутрішнього водного транспорту, які отримали витяг з такого Реєстру. Крім того, підпунктом 21 частини четвертої розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону про ВВТ Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності, затверджений Законом України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності», доповнено витягом з Реєстру об'єктів інфраструктури внутрішнього водного транспорту.

Зазначена норма передбачає, що річкові порти (термінали) мають право надавати послуги на внутрішніх водних шляхах тільки за умови внесення їх до Реєстру об'єктів інфраструктури внутрішнього водного транспорту. Варто зазначити, що Реєстр об'єктів інфраструктури внутрішнього водного транспорту аналогічний Реєстру морських портів України та виконує на внутрішніх водних шляхах практично ті самі функції, а саме: забезпечення інформацією суб'єктів внутрішнього водного транспорту, а також виконання завдань у сфері безпеки судноплавства, охорони навколишнього природного середовища, здійснення державного нагляду за безпекою судноплавства.

Водночас Законом України «Про морські порти України» не встановлюється заборони щодо надання послуг у морських портах, якщо морського порту (терміналу) немає в Реєстрі.

З метою визначення єдиного підходу до забезпечення виконання законодавства у сфері безпеки судноплавства, охорони навколишнього природного середовища, здійснення державного нагляду за безпекою судноплавства на внутрішніх водних шляхах та на морських шляхах України вищезазначене буде враховано під час доопрацювання проекту акта.

МІНІСТЕРСТВО ІНФРАСТРУКТУРИ
УКРАЇНИ

просп. Перемоги, 14, м. Київ, 01135,
тел.: (044) 351-40-96, 351-49-54, 351-40-01,
факс: (044) 351-48-45
E-mail: miy@mtu.gov.ua,
сайт: www.mtu.gov.ua,
код згідно ЄДРПОУ 37472062

Державна регуляторна служба
України

На додаток до листа Мінінфраструктури
від 29.03.2021 № 3809/46/10-21

Директоратом морського та річкового транспорту з урахуванням вимог статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та відповідно до рекомендацій, наданих Державною регуляторною службою України листом від 20.01.2021 № 180/0/20-21, опрацьовано зауваження та пропозиції громадськості та бізнесу до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку ведення Реєстру морських портів» (далі – проєкт акта), та внесено відповідні коригування.

Оновлений проєкт акта оприлюднено на офіційному вебсайті Мінінфраструктури за посиланням <https://mtu.gov.ua/news/32725.html> (повідомлення про оприлюднення проєкту акта додається).

Додаток: на 1 арк. в 1 прим.

Генеральний директор
Директорату реформування
морської та річкової галузі

Ярослав ІЛІСЕВИЧ



Міністерство інфраструктури України

Повідомлення про оприлюднення проєкту постанови Кабінету Міністрів України

«Про внесення змін до Порядку ведення Реєстру морських портів»

2 Квітня 2021, 09:49

Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку ведення Реєстру морських портів» (далі – проєкт акта) розроблено для врегулювання процедури ведення Реєстру морських портів України, визначення відомостей, що вносяться до нього, з метою забезпечення даними для здійснення завдань у сфері безпеки мореплавства, охорони навколишнього середовища, а також для здійснення державного нагляду (контролю).

Проєктом акта передбачається актуалізувати положення діючого Порядку ведення Реєстру морських портів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 липня 2013 р. № 496 року, та визначити відомості, що вносяться до Реєстру морських портів про морський порт, морський термінал, портового оператора, постачальників рідкого палива та гідротехнічні споруди порту.

З метою збереження послідовності процесів, проєктом акта також визначаються підстави для відмови у внесенні відомостей, виключення їх, що дозволить підвищити безпеку під час експлуатації об'єктів портової інфраструктури, покращити взаємодію з іншими суб'єктами господарювання, що здійснюють діяльність в порту, проводити небезпечні роботи.

З метою врегулювання організаційного питання щодо визначення необхідного переліку документів, які повинен надавати морський порт, морський термінал, портовий оператор, постачальник рідкого палива, для внесення до Порядку, пропонується визначити форми заяв та перелік необхідних документів.

Порядок ведення Реєстру морських портів України

Додаток 1

Додаток 2

Додаток 3

Додаток 4

Додаток 5

Додаток 6

Аналіз регуляторного впливу

Додаток 2

Порівняльна таблиця

Адреса цієї сторінки: <http://mtu.gov.ua/news/32725.html>

При використанні матеріалів посилання на джерело - обов'язкове