



УКРАЇНА

МІНІСТЕРСТВО ІНФРАСТРУКТУРИ УКРАЇНИ

пр-т Перемоги, 14, м. Київ, 01135, Україна
тел.: (+38 044) 351-40-96, 351-49-20, 351-40-01, факс тел.: (+38 044) 351-48-45
www.mtu.gov.ua, код ЄДРПОУ 37472062

Державна регуляторна служба України

Міністерство інфраструктури України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» надсилає на погодження проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до вимог щодо проведення контролю якості робіт з нового будівництва, реконструкції та капітального ремонту автомобільних доріг загального користування» (далі – проєкт акта).

Просимо погодити вищевказаний проєкт акта у найкоротший строк.

- Додаток:
1. Копія проєкту акта на 4 арк. в 1 прим.
 2. Порівняльна таблиця на 7 арк. в 1 прим.
 3. Аналіз регуляторного впливу до проєкту Наказу на 10 арк. в 1 прим.
 4. Копія повідомлення про оприлюднення проєкту акта на 1 арк. в 1 прим.

Заступник Міністра

Дмитро ЖИВИЦЬКИЙ

Андрій Грицак 351 49 06



Документ СЕД МІУ IT-Enterprise

Сертифікат 58E2D9E7F900307B040000004C383000F3CA8900

Підписувач Живицький Дмитро Олексійович

Дійсний з 16.10.2020 00:00:00 по 16.10.2022 00:00:00

Порівняльна таблиця
до проекту постанови Кабінету Міністрів України
«Про внесення змін до вимог щодо проведення контролю якості робіт з нового будівництва, реконструкції та капітального ремонту автомобільних доріг загального користування»

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проекту акта
1. Контроль якості робіт з нового будівництва, реконструкції та капітального ремонту автомобільних доріг загального користування здійснюється з метою забезпечення відповідності виконаних дорожніх робіт проектній документації, вимогам будівельних норм. Такий контроль якості здійснюється в межах технічного нагляду за будівництвом автомобільних доріг загального користування.	1. Контроль якості робіт з нового будівництва, реконструкції та капітального ремонту автомобільних доріг загального користування здійснюється з метою забезпечення відповідності виконаних дорожніх робіт проектній документації, вимогам будівельних норм. виключити
2. Технічний нагляд під час нового будівництва об'єкта архітектури здійснюється відповідно до Закону України «Про архітектурну діяльність», Порядку здійснення технічного нагляду під час будівництва об'єкта архітектури, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 липня 2007 р. № 903 (Офіційний вісник України, 2007 р., № 52, ст. 2107), та цих вимог.	2. Замовник забезпечує здійснення контролю якості робіт з нового будівництва, реконструкції та капітального ремонту автомобільних доріг без втручання у господарську діяльність підрядника відповідно до законодавства та цих вимог.
3. У цих вимогах наведені нижче терміни вживаються у такому значенні: дорожні консультаційні послуги - послуги із здійснення технічного нагляду за будівництвом автомобільних доріг загального користування та вироблення вимог і рекомендацій щодо вдосконалення організаційних та технологічних підходів до виконання дорожніх робіт з метою	3. У цих вимогах наведені нижче терміни вживаються у такому значенні: дорожні консультаційні послуги - послуги з організаційного і консультаційного супроводження будівництва автомобільних доріг загального користування та вироблення вимог і рекомендацій щодо вдосконалення організаційних та технологічних підходів до виконання

запобігання, виявлення та усунення недоліків, які виникають у ході виконання підрядником таких робіт;	дорожніх робіт з метою запобігання, виявлення та усунення недоліків, які виникають у ході виконання підрядником таких робіт;
замовник - юридична особа, яка має у власності або в користуванні земельну ділянку чи на балансі якої перебувають наявні автомобільні дороги загального користування і яка розміщує замовлення на виконання дорожніх робіт, приймає завершені роботи та оплачує їх;	виключити
інженер-консультант - суб'єкт господарювання, який надає дорожні консультаційні послуги з урахуванням умов, визначених у контрактах міжнародної федерації інженерів-консультантів FIDIC, або із залученням спеціалістів, що мають виданий відповідно до законодавства кваліфікаційний сертифікат для здійснення технічного нагляду за будівництвом автомобільних доріг загального користування;	виключити
підрядник - юридична особа будь-якої форми власності, що уклала із замовником договір підряду про виконання дорожніх робіт;	виключити
технічний нагляд за будівництвом автомобільних доріг загального користування - забезпечення здійснення замовником контролю за дотриманням проектних рішень та вимог будівельних норм, а також контролю за якістю та обсягами робіт, виконаних під час нового будівництва, реконструкції та капітального ремонту автомобільних доріг загального користування	виключити

відсутній	Інші терміни вживаються у значенні, наведеному в Законах України “Про архітектурну діяльність”, “Про регулювання містобудівної діяльності”, “Про автомобільні дороги”.
4. Замовник забезпечує здійснення технічного нагляду за будівництвом автомобільних доріг загального користування.	виключити
5. Для здійснення технічного нагляду за будівництвом автомобільних доріг загального користування та розроблення вимог і рекомендацій щодо вдосконалення організаційних і технологічних підходів до виконання дорожніх робіт замовник має право залучати інженера-консультанта. У разі залучення замовником інженера-консультанта закупівлі дорожніх консультаційних послуг проводяться відповідно до Закону України “Про публічні закупівлі”.	5. Для забезпечення здійснення контролю якості робіт з нового будівництва, реконструкції та капітального ремонту автомобільних доріг загального користування та розроблення вимог і рекомендацій щодо вдосконалення організаційних і технологічних підходів до виконання дорожніх робіт замовник має право залучати інженера-консультанта. У разі залучення замовником інженера-консультанта закупівлі дорожніх консультаційних послуг проводяться відповідно до Закону України “Про публічні закупівлі”.
7. Здійснення інженером-консультантом технічного нагляду за будівництвом автомобільних доріг загального користування не знімає з органу державного управління автомобільними дорогами загального користування та підрядника відповідальності за якість виконання дорожніх робіт.	виключити
8. Здійснення технічного нагляду за будівництвом автомобільних доріг загального користування не передбачає здійснення державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності.	виключити

11. Інженер-консультант зобов'язаний:

здійснювати контроль за якістю та обсягами виконаних підрядником дорожніх робіт;

разом з представниками підрядника проводити огляд і оцінку виконаних дорожніх робіт, які на наступних етапах їх виконання буде неможливо провести (приховані роботи);

здійснювати контроль за дотриманням підрядником затвердженого замовником графіка виконання дорожніх робіт;

...

здійснювати в рамках технічного нагляду за будівництвом автомобільних доріг загального користування суцільний або вибірковий контроль за якістю та обсягами виконаних дорожніх робіт з використанням візуального та інструментальних методів контролю;

інформувати замовника про наявність проблемних питань, які виникли або можуть виникнути в ході виконання дорожніх робіт;

надавати підряднику рекомендації щодо усунення порушень під час виконання дорожніх робіт та контролювати хід виконання таких рекомендацій;

здійснювати контроль за усуненням підрядником дефектів, що впливають на безпеку дорожнього руху або збереження автомобільних доріг загального користування;

11. Інженер-консультант залежно від етапу його залучення зобов'язаний:

забезпечувати організаційне і консультаційне супроводження комплексу дорожніх робіт;

консультувати замовника з питань формування інвестиційних намірів, розробки організаційно-фінансових схем реалізації проекту, управління ризиками, брати участь у передпроектних роботах, отриманні вихідних даних;

здійснювати контроль за дотриманням підрядником затвердженого замовником графіка виконання дорожніх робіт;

...

забезпечувати здійснення вибіркового контролю за якістю та обсягами виконаних дорожніх робіт з використанням візуального та інструментальних методів контролю;

інформувати замовника про наявність проблемних питань, які виникли або можуть виникнути в ході виконання дорожніх робіт;

надавати підряднику рекомендації щодо усунення порушень під час виконання дорожніх робіт та контролювати хід виконання таких рекомендацій;

здійснювати контроль за усуненням підрядником дефектів, що впливають на безпеку дорожнього руху або збереження автомобільних доріг загального користування;

здійснювати приймання виконаних підрядником дорожніх робіт за умови відповідності якості та обсягів таких робіт проектній документації, вимогам будівельних норм, у тому числі в частині створення умов доступності для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення;

здійснювати погодження актів приймання виконаних робіт, наданих підрядником, та подання їх замовнику для оплати;

розглядати надані підрядником пропозиції щодо продовження строків виконання дорожніх робіт, необхідності виконання додаткових робіт;

забезпечити приймання та збереження всіх гарантійних документів і сертифікатів відповідності на всі будівельні матеріали, вироби і конструкції та передачу їх замовнику після закінчення виконання дорожніх робіт;

інформувати замовника про припинення або зупинення технічного нагляду за будівництвом автомобільних доріг загального користування за якістю виконаних дорожніх робіт у строки, встановлені відповідним договором.

відсутній

12. Інженер-консультант має право:

проводити перевірку дорожніх робіт у ході їх

аналізувати вихідні дані, проектну документацію та надавати пропозиції замовнику щодо стадійності проектування, черг будівництва, удосконалення проектних рішень;

консультувати замовника з питань залучення проектних і підрядних організацій, вибору постачальників, брати участь у підготовці і проведенні закупівель, розробленні договорів;

розглядати надані підрядником пропозиції щодо продовження строків виконання дорожніх робіт, необхідності виконання додаткових робіт;

аналізувати проблеми, спори і претензії, що виникають при виконанні дорожніх робіт, розробляти пропозиції щодо їх усунення, вживати заходів для досудового врегулювання спорів;

інформувати замовника про припинення або зупинення надання дорожніх консультаційних послуг у строки та у порядку, встановлені відповідним договором.

представляти відповідно до умов договору інтереси замовника в органах державної влади, органах місцевого самоврядування, підприємствах, установах, організаціях, зокрема, під час отримання адміністративних послуг, у тому числі здійснення дозвільних (погоджувальних) процедур, та проведення перевірок;

12. Інженер-консультант має право:

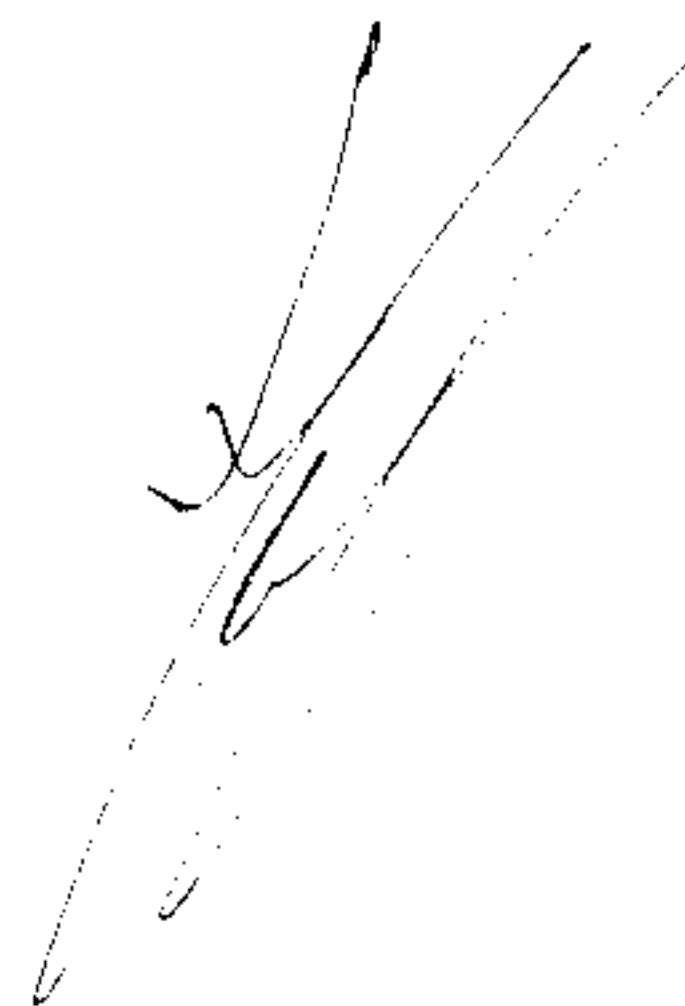
проводити перевірку дорожніх робіт у ході їх

виконання; вимагати від підрядника виконання робіт відповідно до затвердженої проектної документації, дотримання вимог будівельних норм; вимагати подання підрядником виконавчої документації на дорожні роботи; пред'являти до посадових осіб підрядника письмові вимоги про усунення порушень і причин їх виникнення; вимагати від підрядника усунення виявлених порушень у встановлені строки; вимагати від підрядника вжиття заходів до усунення виявлених порушень, які виникли під час виконання дорожніх робіт, які не відповідають проектній документації, вимогам будівельних норм, а також виконання дорожніх робіт, які фактично не були виконані підрядником; вносити замовнику пропозиції щодо розірвання договору про виконання дорожніх робіт з підрядниками, які систематично порушують правила їх виконання. відсутній	виконання; вимагати від підрядника виконання робіт відповідно до затвердженої проектної документації, дотримання вимог будівельних норм; вимагати подання підрядником виконавчої документації на дорожні роботи; пред'являти до посадових осіб підрядника письмові вимоги про усунення порушень і причин їх виникнення; вимагати від підрядника усунення виявлених порушень у встановлені строки; вимагати від підрядника вжиття заходів до усунення виявлених порушень, які виникли під час виконання дорожніх робіт, які не відповідають проектній документації, вимогам будівельних норм, а також виконання дорожніх робіт, які фактично не були виконані підрядником; вносити замовнику пропозиції щодо розірвання договору про виконання дорожніх робіт з підрядниками, які систематично порушують правила їх виконання приймати від імені замовника відповідні рішення та виконувати інші функції, визначені договором.
13. Взаємовідносини замовника, підрядника та інженера-консультанта регулюються договорами між замовником та підрядником і замовником та інженером-консультантом. відсутній	13. Взаємовідносини замовника, підрядника та інженера-консультанта регулюються договорами між замовником та підрядником і замовником та інженером-консультантом. При визначенні прав та обов'язків замовника, підрядника та інженера-консультанта сторони за їх згодою можуть використовувати міжнародні звичаї, рекомендації, правила, міжнародно визнані форми договорів відповідно до законодавства України.

21. Спеціалісти інженера-консультанта повинні відповідати кваліфікаційним вимогам до **професій працівників для здійснення технічного нагляду в Україні**. Залежно від обсягу та умов дорожніх робіт з урахуванням вимог Закону України «Про публічні закупівлі» замовник може висувати додаткові вимоги до досвіду і кваліфікації працівників, підпорядкованих інженеру-консультанту, наявності та виду обладнання, необхідного для належного **виконання робіт з технічного нагляду за будівництвом автомобільних доріг загального користування**, зважаючи на основні вимоги до будівель і споруд, визначених Технічним регламентом будівельних виробів, будівель і споруд, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 20 грудня 2006 р. № 1764 (Офіційний вісник України, 2006 р., № 51, ст. 3415).

21. Фахівці інженера-консультанта повинні відповідати кваліфікаційним вимогам до професії **«інженер-консультант (будівництво)»**. Такі фахівці можуть виконувати роботи (послуги), визначені кваліфікаційними вимогами для **відповідної або нижчої категорії працівників**. Залежно від обсягу та умов дорожніх робіт з урахуванням вимог Закону України «Про публічні закупівлі» замовник може висувати додаткові вимоги до досвіду і кваліфікації фахівців інженера-консультанта, наявності та виду обладнання, необхідного для **належного надання послуг, визначених договором**, зважаючи на основні вимоги до будівель і споруд, визначені Технічним регламентом будівельних виробів, будівель і споруд, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 20 грудня 2006 р. № 1764 (Офіційний вісник України, 2006 р., № 51, ст. 3415), та згідно з **кваліфікаційними вимогами до відповідних професій, чинними на дату укладення договору**.

Міністр інфраструктури України
_____ 2021 р.



Владислав КРИКЛІЙ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від

р. №

Київ

Про внесення змін до вимог щодо проведення контролю якості робіт з нового будівництва, реконструкції та капітального ремонту автомобільних доріг загального користування

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Внести до вимог щодо проведення контролю якості робіт з нового будівництва, реконструкції та капітального ремонту автомобільних доріг загального користування, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2016 р. № 1065 (Офіційний вісник України, 2017 р., № 20, ст. 555, № 92, ст. 2796), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України

Денис ШМИГАЛЬ

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, overlapping loops and strokes, representing the signature of Denys Shmyhal.

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України

від

2021 р. №

ЗМІНИ,

що вносяться до вимог щодо проведення контролю якості робіт з нового будівництва, реконструкції та капітального ремонту автомобільних доріг загального користування

1. У пункті 1 речення друге виключити.
2. Пункт 2 викласти у такій редакції:
«2. Замовник забезпечує здійснення контролю якості робіт з нового будівництва, реконструкції та капітального ремонту автомобільних доріг без втручання у господарську діяльність підрядника відповідно до законодавства та цих вимог.».
3. У пункті 3:
 - 1) у абзаці другому слова «із здійснення технічного нагляду за будівництвом» замінити словами «з організаційного і консультаційного супроводження будівництва»;
 - 2) абзаци четвертий-сьомий виключити;
 - 3) доповнити новим абзацом такого змісту:
«Інші терміни вживаються у значенні, наведеному в Законах України «Про архітектурну діяльність», «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про автомобільні дороги».».
4. Пункт 4 виключити.
5. У пункті 5 слова «Для здійснення технічного нагляду за будівництвом» замінити словами «Для забезпечення здійснення контролю якості робіт з нового будівництва, реконструкції та капітального ремонту».
6. Пункти 7, 8 виключити.
7. У пункті 11:
 - 1) абзаци перший-третій викласти у такій редакції:
«Інженер-консультант залежно від етапу його залучення зобов'язаний:

забезпечувати організаційне і консультаційне супроводження комплексу дорожніх робіт;

консультувати замовника з питань формування інвестиційних намірів, розробки організаційно-фінансових схем реалізації проекту, управління ризиками, брати участь у передпроектних роботах, отриманні вихідних даних;»;

2) у абзаці шостому слова «здійснювати в рамках технічного нагляду за будівництвом автомобільних доріг загального користування суцільний або вибіркового контроль» замінити словами «забезпечувати здійснення вибіркового контролю»;

3) абзаци десятий, одинадцятий викласти у такій редакції:

«аналізувати вихідні дані, проектну документацію та надавати пропозиції замовнику щодо стадійності проектування, черг будівництва, удосконалення проектних рішень;

консультувати замовника з питань залучення проектних і підрядних організацій, вибору постачальників, брати участь у підготовці і проведенні закупівель, розробленні договорів;»;

4) абзаци тринадцятий, чотирнадцятий викласти у такій редакції:

«аналізувати проблеми, спори і претензії, що виникають при виконанні дорожніх робіт, розробляти пропозиції щодо їх усунення, вживати заходів для досудового врегулювання спорів;

інформувати замовника про припинення або зупинення надання дорожніх консультаційних послуг у строки та у порядку, встановлені відповідним договором;»;

5) після абзацу чотирнадцятого доповнити новим абзацом такого змісту:

«представляти відповідно до умов договору інтереси замовника в органах державної влади, органах місцевого самоврядування, підприємствах, установах, організаціях, зокрема, під час отримання адміністративних послуг, у тому числі здійснення дозвільних (погоджувальних) процедур, та проведення перевірок.».

8. Пункт 12 після абзацу восьмого доповнити новим абзацом такого змісту:
«приймати від імені замовника відповідні рішення та виконувати інші функції, визначені договором.».

9. Пункт 13 доповнити реченням такого змісту: «При визначенні прав та обов'язків замовника, підрядника та інженера-консультанта сторони за їх згодою можуть використовувати міжнародні звичаї, рекомендації, правила, міжнародно визнані форми договорів відповідно до законодавства України.».

10. Пункт 21 викласти в новій редакції:

«21. Фахівці інженера-консультанта повинні відповідати кваліфікаційним вимогам до професії «інженер-консультант (будівництво)». Такі фахівці можуть

виконувати роботи (послуги), визначені кваліфікаційними вимогами для відповідної або нижчої категорії працівників. Залежно від обсягу та умов дорожніх робіт з урахуванням вимог Закону України «Про публічні закупівлі» замовник може висувати додаткові вимоги до досвіду і кваліфікації фахівців інженера-консультанта, наявності та виду обладнання, необхідного для належного надання послуг, визначених договором, зважаючи на основні вимоги до будівель і споруд, визначені Технічним регламентом будівельних виробів, будівель і споруд, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 20 грудня 2006 р. № 1764 (Офіційний вісник України, 2006 р., № 51, ст. 3415), та згідно з кваліфікаційними вимогами до відповідних професій, чинними на дату укладення договору.».



АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до вимог щодо проведення контролю якості робіт з нового будівництва, реконструкції та капітального ремонту автомобільних доріг загального користування»

I. Визначення проблеми

Статтею 1 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» (зі змінами, внесеними Законом України від 17.10.2019 № 199 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення порядку надання адміністративних послуг у сфері будівництва та створення Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва» (далі – Закон 199)) передбачено, що інженер-консультант - фахівець із кваліфікаційним рівнем, підтвердженим органом із сертифікації персоналу, акредитованим у відповідній сфері згідно із законом, та/або суб'єкт господарювання, що має у своєму складі таких фахівців, який здійснює управління проектом, забезпечує організаційне і консультаційне супроводження комплексу робіт, пов'язаних із створенням об'єкта архітектури, приймає від імені замовника відповідні рішення та виконує інші функції, визначені договором. Статтею 11 Закону України «Про архітектурну діяльність» (зі змінами, внесеними Законом 199) передбачено, що технічний нагляд забезпечується замовником та здійснюється особами, які мають кваліфікаційний сертифікат; обов'язок щодо здійснення технічного нагляду може бути покладений замовником на спеціалізовану організацію чи спеціаліста з технічного нагляду або на інженера-консультанта, з визначенням у договорі підряду їхніх повноважень.

При цьому, чинною редакцією абзацу п'ятого пункту 3 Вимог передбачено, що інженер-консультант - суб'єкт господарювання, який надає дорожні консультаційні послуги з урахуванням умов, визначених у контрактах міжнародної федерації інженерів-консультантів FIDIC, або із залученням спеціалістів, що мають виданий відповідно до законодавства кваліфікаційний сертифікат для здійснення технічного нагляду за будівництвом автомобільних доріг загального користування.

Тобто закон наразі визначає інженера-консультанта та осіб, які мають кваліфікаційний сертифікат та уповноважені на здійснення технічного нагляду у будівництві, різними учасниками відносин у сфері містобудівної діяльності, передбачаючи при цьому право, а не обов'язок інженера-консультанта здійснювати технічний нагляд у разі прийняття замовником відповідного рішення.

Натомість у Вимогах статус інженера-консультанта передбачає обов'язковість кваліфікаційного сертифіката для здійснення технічного нагляду за будівництвом, що не відповідає закону та обмежує права осіб на здійснення підприємницької діяльності із надання інженерно-консультаційних послуг.

Вказане зумовлює невідповідність норм Вимог щодо функцій інженера-консультанта Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», а також невизначеність із рівнем оплати його послуг.

Разом із тим, у міжнародній практиці залучення інженера-консультанта здійснюється, у тому числі, в рамках міжнародно визнаних форм договорів. Форми будівельних контрактів, зокрема, розробляє Міжнародна федерація інженерів-консультантів (FIDIC). Інститутом цивільних інженерів Великобританії розроблено Новий інжиніринговий контракт (NEC), що широко використовується у країнах Британської співдружності і в країнах Східної Європи. Комісією Організації Об'єднаних Націй по праву міжнародної торгівлі (UNCITRAL) розроблено Юридичне керівництво по складанню міжнародних контрактів на будівництво тощо. Проте чинна редакція Вимог не передбачає можливості використання вказаних актів в діяльності інженера-консультанта, що звужує можливості використання нових технологій у будівництві та оптимізації його вартості.

Відповідно до ДСТУ Б. Д.1.1-1:2013 «Правила визначення вартості будівництва» до глави 10 «Утримання служби замовника» (графи 6 та 7) можуть включатися кошти на надання послуг інженера-консультанта у разі його залучення (як правило, в розмірі до 4,5 % від підсумку глав 1 – 9, графа 7). Розмір вищезазначених коштів приймається за відповідними розрахунками у кошторисі та обраховується від підсумку окремих глав ЗКР, а не від загальної вартості об'єкту, та залежить від етапу, на якому залучається інженер-консультант, та обсягу його функцій і повноважень, визначених договором. При цьому остаточна вартість послуг визначається за результатами закупівель, що проводяться відповідно до законодавства.

Проте чинна редакція Вимог не містить вимог щодо врегулювання розміру витрат на залучення інженера-консультанта, що не сприяє ефективному використанню бюджетних коштів.

Основні групи (підгрупи), на які проблема має вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		+
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

* Питому вагу суб'єктів малого підприємництва зазначити неможливо, оскільки проблема однаково впливає на всіх суб'єктів господарювання незалежно від рівня доходу.

Врегулювання зазначеного питання не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки зазначене питання регулюється виключно нормативно-правовими актами;

чинного регуляторного акта, оскільки на сьогодні акт, який регулює відповідне питання, не відповідає актам вищої юридичної сили.

II. Цілі державного регулювання

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до вимог щодо проведення контролю якості робіт з нового будівництва, реконструкції та капітального ремонту автомобільних доріг загального користування» (далі – проект акта) розроблено з метою приведення вимог щодо проведення контролю якості робіт з нового будівництва, реконструкції та капітального ремонту автомобільних доріг загального користування, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2016 р. № 1065 (далі - Вимоги), у відповідність до Закону 199, а також з метою уточнення функцій інженера-консультанта, зважаючи на включення до ДК 003:2010 нової професії «інженер-консультант (будівництво)» (наказ Мінекономрозвитку від 26 жовтня 2017 р. № 1542), та визначення в Довіднику кваліфікаційних характеристик професій працівників (Випуск 64 «Будівельні, монтажні та ремонтно-будівельні роботи») кваліфікаційних характеристик до цієї професії (наказ Мінрегіону від 08 серпня 2017 р. № 192).

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 – прийняття регуляторного акта	Прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до вимог щодо проведення контролю якості робіт з нового будівництва, реконструкції та капітального ремонту автомобільних доріг загального користування», дасть змогу розмежувати діяльність з надання інженерно-консультаційних послуг та здійсненням технічного нагляду за будівництвом
Альтернатива 2 – збереження чинного регулювання	Неприйняття постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до вимог щодо проведення контролю якості робіт з нового будівництва, реконструкції та капітального ремонту автомобільних доріг загального користування», що не дозволить усунути розбіжності вимог щодо проведення контролю якості робіт з нового будівництва, реконструкції та капітального ремонту автомобільних доріг загального користування, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2016 р. № 1065, до прийнятих нормативно-правових актів.

Слід відзначити, що альтернативного способу досягти визначених у розділі II цього Аналізу регуляторного впливу цілей державного регулювання, ніж прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до вимог

щодо проведення контролю якості робіт з нового будівництва, реконструкції та капітального ремонту автомобільних доріг загального користування» не існує.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей:

1) оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	1) виключення норм, що передбачають обов'язковість зв'язку діяльності з надання інженерно-консультаційних послуг та здійсненням технічного нагляду за будівництвом; 2) приведення функцій інженера-консультанта у відповідність до Закону 199 з урахуванням вимог наказу Мінекономрозвитку від 26 жовтня 2017 р. № 1542 та наказу Мінрегіону від 08 серпня 2017 р. № 192; 3) передбачає можливість використання міжнародних звичаїв, рекомендацій, правил та міжнародно визнаних форм договорів при наданні інженерно-консультаційних послуг 4) визначення максимально допустимого обсягу фінансування послуг інженера-консультанта. 5) мінімізація корупційних ризиків під час залучення інженерів-консультантів;	Відсутні.

Альтернатива 2	Відсутні.	Витрати відсутні. Водночас наявні ризики неефективного використання бюджетних коштів внаслідок неможливості проведення незалежного консультаційного супроводження об'єкта будівництва, шляхом залучення інженерів-консультантів для управління проектом, забезпечення організаційного і консультаційного супроводження комплексу робіт при будівництві автомобільних доріг у відповідності до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»
----------------	-----------	--

2) проєкт постанови не розповсюджується на сферу інтересів громадян;

3) оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання здійснюється з урахуванням того, що ринок інженерно-консультаційних послуг в Україні не дуже розвинений. Оцінка впливу здійснюється на основі орієнтовних даних, на цей час діяльність проводить близько 620 фахівців із кваліфікаційним рівнем, підтвердженим органом із сертифікації персоналу, акредитованим у відповідній сфері згідно із законом, та/або суб'єктів господарювання, що має у своєму складі таких фахівців. Питому вагу суб'єктів малого підприємництва зазначити неможливо, оскільки проблема однаково впливає на всіх суб'єктів господарювання, що здійснюють надання послуг в якості інженерів-консультантів.

Згідно ДСТУ Б. Д.1.1-1:2013 «Правила визначення вартості будівництва» передбачає можливість (тобто право, а не обов'язок) виділення на послуги залученого інженера-консультанта (будівництво) у обсязі до 4,5 % від зведеного кошторисного розрахунку. При цьому, ці витрати компенсуються економічним ефектом до 45%, що дозволяє скоротити інвестиційний цикл і заощадити до 15% інвестицій замовника. Тобто в результаті діяльності інженера-консультанта дозволяє отримати загальну економію коштів замовника. Інженер-консультант виступає в ролі експерта, який консулює замовника з питань реалізації проекту, займається підбором постачальників і підрядників, об'єктивно і незалежно керує будівництвом на майданчику і повністю супроводжує проект на всіх стадіях будівництва і до його прийняття замовником. Його завдання – контролювати виконання усіх пунктів договору. У разі необхідності його залучають до участі у вирішенні спорів, аж до судових розглядів. Одне з основних завдань інженера-консультанта, як вбачається із досліджень вітчизняних вчених, – зниження

вартості проекту, яке обумовлюється ефективністю контролю за витратами на етапі будівництва¹, що, серед іншого, досягається шляхом ідентифікації, розрахунку і розподілу ризиків інвестиційних проектів². Так, наприклад, в 2021 році, згідно з Державною цільовою економічною програмою розвитку автомобільних доріг загального користування державного значення на 2018-2022 роки, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 21 березня 2018 р. № 382, на нове будівництво, реконструкцію та капітальні ремонти планується виділити близько 39,13 млрд грн, тобто при затратах на інженера консультанта до 1,1 млрд грн, можна досягти економії в розмірі до 5,87 млрд грн.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	1) забезпечення можливості отримання незалежного організаційного і консультаційного супроводження комплексу робіт, пов'язаних із створенням об'єкта архітектури; 2) забезпечення економії матеріальних та часових витрат.	Витрати підприємства, що залучили інженера-консультанта складають у обсязі до 3% від зведеного кошторисного розрахунку. А при здійсненні ним і технічного нагляду – 4,5 % від зведеного кошторисного розрахунку.
Альтернатива 2	Відсутні	Неможливість забезпечити зменшення матеріальних витрат орієнтовно на 15%.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
--	---	---

¹ Галінський О.М., Вахович І.В., Цифра Т.Ю. Міжнародна практика формування договірних відносин у будівництві // Будівельне виробництво: зб. наук. праць. – К.: НДІБВ. – № 54. – 2012. – С. 3-7.

² Анін В.І. Розрахунки ризиків інвестиційних проектів в будівництві [Текст] / В.І. Анін // Формування ринкових відносин в Україні. – 2003. – № 6. – С. 18.

Альтернатива 1	4	Альтернатива 1 дозволяє повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання, а також забезпечити можливість суб'єктам господарювання, які залучили інженера консультанта, зменшити часові та матеріальні витрати орієнтовно на 15%.
Альтернатива 2	1	Не дозволяє досягнути поставлених цілей державного регулювання

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1.	Урегулювання процесу організації виконання будівельних робіт із залученням незалежних інженерів-консультантів на всіх етапах життєвого циклу об'єкта; своєчасне виконання робіт; чітке розмежування функцій і уточнення порядку взаємодії сторін залучених до будівництва.	Витрати на залучення інженера-консультанта в межах визначених чинними стандартами з ціноутворення в будівництві.	Прийняття проекту акта дозволить досягнути цілей державного регулювання.
Альтернатива 2.	Відсутні.	Відсутність незалежного контролю створює корупційні ризики, що в свою чергу може призвести до виконання	Ця альтернатива не дозволить досягнути цілей державного регулювання

		підрядниками неякісних робіт та збільшення витрат на утримання інфраструктурних об'єктів	
--	--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Основною перевагою альтернативи 1 є урегулювання процесу організації виконання будівельних робіт із залученням незалежних інженерів-консультантів на всіх етапах життєвого циклу об'єкта з чітким становленням їх функцій у відповідності до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».	Відсутній ризик зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Основною причиною відмови від альтернативи є стимулювання можливих корупційних дій на ринку інженерних консультаційних послуг у зв'язку з невідповідністю процедури залучення інженера-консультанта закону як акту вищої юридичної сили.	Відсутній ризик зовнішніх чинників

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної Проблеми

1. Механізм дії регуляторного акта

Реалізація поставлених цілей державного регулювання забезпечується шляхом прийняття проекту акта.

Прийняття регуляторного акта забезпечить можливість практичного застосування положень законів України «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про архітектурну діяльність», «Про автомобільні дороги» щодо залучення інженера-консультанта.

2. Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію

Для впровадження регуляторного акта в дію необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в установленому порядку та на офіційному вебсайті Мінінфраструктури.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: Укравтодор.

Додаткових витрат ресурсів, якими розпоряджаються Укравтодор, не передбачається.

Тест малого підприємництва (М-тест) не проводився, оскільки суб'єкти малого підприємництва додаткових витрат на виконання регулювання не зазнають та будуть в однакових умовах з іншими суб'єктами підприємництва. Визначити витрати замовників послуг з будівництва на залучення інженерів - консультантів також неможливо, адже у відповідності до світової практики вартість послуг інженерів-консультантів є пропорційною до вартості будівельних робіт.

Органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування додаткових витрат не зазнають.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не обмежується в часі, що надасть можливість розв'язати проблеми та досягти цілей державного регулювання.

Зміна терміну дії акта можлива в разі зміни правових актів, на виконання вимог яких базується проєкт постанови.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

1. Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта.
2. Розмір коштів і час, що витрачатимуть суб'єкти господарювання, на яких поширюватиметься дія акта.
3. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень регуляторного акта.

Реалізація акта не передбачає додаткових надходжень до державного та місцевих бюджетів, оскільки норми регуляторного акта не запроваджують нових податків і зборів (обов'язкових платежів).

Проект регуляторного акта оприлюднено на офіційному вебсайті Мінінфраструктури у розділі «Діяльність» - «Регуляторна діяльність» для отримання пропозицій та зауважень громадськості.

Також представники Мінінфраструктури беруть участь у круглих столах та обговореннях проекту регуляторного акта із профільними бізнес-асоціаціями. Після прийняття регуляторний акт буде оприлюднено у засобах масової інформації для ознайомлення із ним суб'єктами господарювання.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснювати Міністерство інфраструктури України.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через рік з дня набрання чинності цим актом шляхом аналізу статистичних даних.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта шляхом аналізу статистичних даних щодо показників діяльності суб'єктів господарювання.

Т. в. о. Міністра інфраструктури України

Дмитро АБРАМОВИЧ

