

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Державної регуляторної
служби України

від __. __ 2021 № _____

АНТИКОРУПЦІЙНА ПРОГРАМА
Державної регуляторної служби України
на 2021 - 2023 роки

***I. Засади загальної відомчої політики щодо запобігання та протидії
корупції у Державній регуляторній службі України, заходи з їх реалізації, а
також з виконання антикорупційної стратегії та державної
антикорупційної програми***

Антикорупційна програма Державної регуляторної служби України на 2021-2023 роки (далі - Антикорупційна програма ДРС) розроблена на виконання статті 19 Закону України «Про запобігання корупції», із урахуванням розпорядження Кабінету Міністрів України від 05.10.2016 № 803-р «Деякі питання запобігання корупції в міністерствах, інших центральних органах виконавчої влади», з дотриманням вимог Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02.12.2016 № 126, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 28.12.2016 за № 1718/29848, Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 08.12.2017 № 1379, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 22.01.2018 за № 87/31539, Методичних рекомендацій щодо підготовки антикорупційних програм органів влади, затверджених рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 19.01.2017 № 31.

Політика Державної регуляторної служби України (далі - ДРС, Служба) щодо запобігання і протидії корупції в апараті ДРС ґрунтується на принципах:

верховенства права; доброчесності на публічній службі; формування негативного ставлення до корупції; невідворотності покарання за корупційні правопорушення; ефективності та законності використання бюджетних коштів; прозорості та відкритості діяльності;

залучення громадськості до здійснення антикорупційних заходів.

В основу розроблення Антикорупційної програми ДРС покладено також принципи:

відповідності антикорупційних заходів Конституції України,

законодавству України у сфері запобігання корупції та іншим нормативно - правовим актам;

удосконалення створеної внутрішньої організаційної системи запобігання і протидії корупції;

участі державних службовців у формуванні та реалізації антикорупційних стандартів і процедур;

відповідальності та невідворотності покарання для державних службовців незалежно від займаної посади у разі вчинення ними корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень;

регулярного моніторингу ефективності впроваджених антикорупційних заходів.

Метою Антикорупційної програми ДРС є реалізація діючих та вжиття додаткових заходів, спрямованих на ефективне і дієве запобігання, протидію та виявлення корупції в усіх сферах діяльності Державної регуляторної служби України.

Для цього Антикорупційною програмою ДРС передбачено:

- утворення ефективної системи запобігання і протидії корупції в ДРС;

- зменшення впливу корупційних ризиків на діяльність ДРС;

- створення ефективних механізмів запобігання конфлікту інтересів, порушенню етичних стандартів поведінки та забезпечення контролю за дотриманням правил щодо доброчесності державними службовцями ДРС;

- формування ідеї нетерпимості до корупції, подальше впровадження механізмів прозорості, доброчесності, зниження корупційних ризиків в ДРС та підвищення рівня довіри громадян до діяльності центральних органів виконавчої влади.

В Антикорупційній програмі ДРС, зокрема:

- визначено мету;
- наведено шляхи і способи зниження корупційних ризиків в ДРС;

- розроблено заходи з виконання Антикорупційної програми ДРС;

- визначено процедуру моніторингу її виконання.

II. Оцінка корупційних ризиків у діяльності ДРС, причин, що їх породжують, та умов, що їм сприяють.

Шляхи та способи розв'язання проблеми

Одним із основних напрямів у сфері запобігання корупції та протидії є виявлення корупційних ризиків, які можуть виникнути в діяльності ДРС, а також усунення умов та причин виникнення цих ризиків.

Під корупційними ризиками слід розуміти правові, організаційні та інші фактори та причини, які можуть породжувати (породжують),

заохочувати (заохочують), стимулювати (стимулюють) корупцію і корупційні правопорушення при здійсненні в даному випадку владних повноважень.

Першочергово попередній аналіз корупційних ризиків у сфері діяльності ДРС ґрунтується на аналізі повноважень, делегованих центральному органу виконавчої влади законодавством, зокрема Положенням про Державну регуляторну службу України, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 24 грудня 2014 р. № 724 (далі - Положення).

Зміст завдань, визначених Положенням, в контексті Закону України «Про адміністративні послуги» чітко вказує, що ДРС не здійснює владні повноваження як суб'єкт надання адміністративних послуг і компетенція Служби не впливає на набуття, зміну чи припинення прав та/або обов'язків фізичної або юридичної особи - заявника відповідно до закону.

Таким чином, корупційні ризики, пов'язані із наданням адміністративних послуг в ДРС відсутні з об'єктивних фактичних підстав.

В розумінні Закону України «Про управління об'єктами державної власності» та згідно з власним Положенням ДРС має статус уповноваженого органу управління, однак в установленому законом порядку до сфери управління ДРС не було віднесено жодного із об'єктів державної власності, що в свою чергу вказує на об'єктивну відсутність корупційних ризиків, пов'язаних із управлінням об'єктами державної власності та можливості впливу на відповідних суб'єктів господарювання у спосіб прийняття тих чи інших управлінських рішень.

Аналіз норм бюджетного законодавства та проблематики корупційних проявів під час державних закупівель (в цілому) вказує, що в розрізі цих відносин ймовірні корупційні ризики для ДРС не будуть значними, оскільки відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» ДРС не є виконавцем державних цільових програм.

Вищевказаний Закон визначає ДРС виконавцем лише програми «Керівництво та управління у сфері регуляторної політики та ліцензування», КПКВК 8681010 (Код функціональної класифікації видатків та кредитування бюджету 0411), що презюмує фактичне здійснення видатків на апарат ДРС з метою забезпечення здійснення органом влади своєї діяльності.

Разом з тим, необхідно забезпечити моніторинг реалізації нових положень чинного законодавства України, аналіз їх ефективності з точки зору усунення корупційних ризиків та відповідне коригування в разі виявлення недоліків, оскільки такі ризики можуть призводити до фінансових затрат (судові витрати, штрафні санкції, виплати за судовими рішеннями, тощо), впливу на якість виконання завдань та функцій, і пониження іміджу ДРС.

Водночас, оскільки ДРС відповідно до Положення реалізує державну регуляторну політику, політику з питань нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, ліцензування та дозвільної системи у сфері

господарської діяльності та дерегуляції господарської діяльності, то з урахуванням окремих норм Законів України «Про ліцензування видів господарської діяльності», «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» вбачаються ознаки можливого корупційного ризику, оскільки має місце наділення посадових осіб ДРС дискреційними повноваженнями - сукупністю прав та обов'язків, що надають можливість на власний розсуд визначити повністю або частково вид і зміст управлінського рішення, яке приймається, або можливість вибору на власний розсуд одного з декількох варіантів управлінських рішень.

Однак, наявність корупційних ризиків у сфері відносин ліцензування та дозвільної системи у сфері господарської діяльності, також нагляду (контролю) не є для ДРС прямою та не носить загрозливий характер ймовірного впливу на учасників таких відносин в цілому, оскільки ДРС згідно із законодавством є спеціально уповноваженим органом з питань ліцензування та дозвільної системи у сфері господарської діяльності, в той же час не є органом, який видає ліцензії на право здійснення видів господарської діяльності, не є дозвільним органом, і по відношенню до суб'єктів господарювання не є органом державного нагляду (контролю), що здійснює відповідні заходи.

Разом з тим, реалізація ДРС делегованих законодавством функцій передбачає наявність й дискреційних повноважень (що об'єктивно реалізується органом влади через виконання відповідними державними службовцями тих чи інших обов'язків), що в цілому мають такі загальні ознаки:

1) у певних випадках дозволяють посадовій особі на власний розсуд оцінювати юридичний факт (фактичний склад), внаслідок чого в цілому можуть виникати, змінюватись або припинятись правовідносини (наприклад, під час проведення в установленому Кабінетом Міністрів України порядку перевірок додержання органами державного нагляду (контролю) вимог цього Закону в частині здійснення державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності);

2) в окремих випадках дозволяють посадовій особі обрати форму реалізації своїх повноважень - вчинення, утримання від вчинення адміністративної дії (наприклад, складання протоколів про адміністративні правопорушення у випадках, передбачених законом);

3) наділяють певних посадових осіб (державних службовців) правом повністю або частково визначати порядок здійснення юридично значущих дій (у випадках відносно підлеглих - у тому числі строк та послідовність їх здійснення);

4) надають можливість посадовій особі на власний розсуд визначати спосіб виконання управлінського рішення, у тому числі передавати право прийняття рішення щодо строків й процедур виконання підлеглим особам.

Комісією з оцінки корупційних ризиків у Державній регуляторній

службі, утвореною в оновленому складі відповідно до наказу ДРС від 26.01.2021 № 9, здійснено комплекс заходів з попередньої ідентифікації та оцінки корупційних ризиків, причин, що їх породжують та умов, що їм сприяють. Відповідні проміжні результати наведені у Звіті за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності ДРС (див. Додаток 2).

Недопущення практичного ризику у зазначених випадках потребує додаткового локального нормативного регулювання діяльності ДРС, що й передбачено першочергово у Завданнях і заходах з виконання Антикорупційної програми ДРС (див. Додаток 1).

Варто підкреслити той факт, що законодавством для ДРС передбачено певні запобіжні виникненню корупційним ризикам та чинникам заходи: низка питань при реалізації Службою основних повноважень проходить через принципове їх вирішення у колегіальний спосіб, при цьому роль ДРС не є домінантною чи вирішальною. Наприклад, такий механізм закладено Законом України «Про ліцензування видів господарської діяльності», стаття 5 якого передбачає наявність Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування - постійно діючого колегіального органу, обов'язками якого є:

1) розгляд апеляцій та інших скарг здобувачів ліцензії, ліцензіатів на дії органу ліцензування або інших заявників щодо порушення законодавства у сфері ліцензування;

2) розгляд звернень органів ліцензування або спеціально уповноваженого органу з питань ліцензування щодо проведення позапланових перевірок додержання ліцензіатами вимог ліцензійних умов на підставах, передбачених пунктами 4 та 5 частини дев'ятої статті 19 цього Закону.

Склад Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування формується за пропозиціями громадських організацій, суб'єктів господарювання та їх об'єднань, посадових осіб органів ліцензування та наукових установ, і саме представники цих суб'єктів приймають відповідне рішення за результатами розгляду апеляцій та інших скарг.

Рішення Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування (щодо розгляду апеляцій або інших скарг здобувачів ліцензії чи ліцензіатів, проектів нормативно-правових актів та/або пропозицій про запровадження чи скасування ліцензування виду господарської діяльності) є обов'язковими для розгляду ДРС і є єдиною законною підставою для видання Службою розпорядження про задоволення апеляції або про відхилення апеляції, про розгляд скарг, про погодження чи відхилення проектів нормативно-правових актів та/або усунення порушень законодавства у сфері ліцензування.

Крім того, мінімізація корупційних ризиків, повнота та об'єктивність розгляду питань погодження на проведення позапланового заходу державного нагляду (контролю) унормовано Порядком проведення перевірок додержання органами державного нагляду (контролю) вимог Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» в частині здійснення державного нагляду

(контролю) у сфері господарської діяльності, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 24.05.2017 № 361.

Зокрема, відповідно до вказаного вище порядку, проведення позапланової перевірки органу державного нагляду (контролю) з таких підстав:

письмового повідомлення органів державної влади, органів місцевого самоврядування, за рішенням суду про порушення органом державного нагляду (контролю) вимог Закону;

звернення суб'єкта господарювання з приводу порушення органом державного нагляду (контролю) вимог Закону щодо проведення стосовно такого суб'єкта заходів державного нагляду (контролю);

виявлення відповідальними посадовими особами ДРС фактів невнесення або внесення недостовірних відомостей, внесення відомостей не в повному обсязі щодо заходів державного нагляду (контролю) до інтегрованої автоматизованої системи державного нагляду (контролю) під час аналізу інформації, внесеної органами державного нагляду (контролю) до цієї системи;

перевірка виконання органом державного нагляду (контролю) подання щодо усунення порушень вимог Закону;

за дорученням Прем'єр-міністра України.

Взаємодія ДРС у цих питаннях з громадськістю має більш ніж системний характер, - урахуовуючи наявність діючої Громадської ради, Службою проводяться поточні електронні консультації з громадськістю.

Постійно зростаюча тенденція до публічного (за власним бажанням) прийняття ДРС рішень в ході реалізації повноважень є запорукою мінімізації виникнення корупційних проявів в роботі органу виконавчої влади.

В свою чергу, державна регуляторна політика у сфері господарської діяльності має на меті вдосконалення правового регулювання господарських відносин, а також адміністративних відносин між регуляторними органами або іншими органами державної влади та суб'єктами господарювання, недопущення прийняття економічно недоцільних та неефективних регуляторних актів, зменшення втручання держави у діяльність суб'єктів господарювання та усунення перешкод для розвитку господарської діяльності.

Аналіз норм Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» дає підстави для висновку, що цим Законом передбачені як заходи із забезпечення здійснення державної регуляторної політики, так й особливості діяльності з підготовки проектів регуляторних актів, їх оприлюднення (з метою надання фізичними та юридичними особами, їх об'єднаннями зауважень та пропозицій), прийняття регуляторних актів органами виконавчої влади, їх посадовими особами, відстеження результативності актів тощо. В цілому такі дії (або бездіяльність) розробників не залежать від ДРС.

Водночас, при погодженні центральними органами виконавчої влади,

Радою міністрів Автономної Республіки Крим, місцевими органами виконавчої влади, територіальними органами центральних органів виконавчої влади, як розробниками проектів регуляторних актів із Службою як уповноваженим органом, зазначений Закон чітко та ґрунтовно регламентує межі, порядок і спосіб можливих дій ДРС. Зокрема, у випадку прийняття ДРС рішення про відмову в погодженні проекту регуляторного акта передбачено обов'язкові умови, за яких ДРС повинно надати обґрунтовані зауваження та пропозиції щодо цього проекту та/або щодо відповідного аналізу регуляторного впливу.

Варто підкреслити, що вищезгадані рішення Служби щодо погодження/непогодження акта регуляторного впливу не несуть індивідуальний характер для конкретного суб'єкта господарювання, і в першу чергу стосуються належного виконання відповідними органами влади їх обов'язків, визначених Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Проте, в ході опрацювання проектів актів ДРС отримує від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань, зауваження і пропозиції щодо оприлюдненого проекту регуляторного акта та відповідного аналізу регуляторного впливу, і в такому відкритому, публічному режимі має змогу реалізовувати власні повноваження, встановлені цим же Законом.

Необхідно наголосити й на наявності законодавчих важелів, що запобігають можливості корупційних проявів в співпраці ДРС з відповідними органами влади, а саме:

розробник, що не дотримав вимог зазначеного Закону, може доопрацювати проект акта та/або відповідного аналізу регуляторного впливу з урахуванням наданих зауважень та пропозицій і подати документ у встановленому порядку на повторне погодження;

у разі незгоди з рішенням про відмову в погодженні проекту регуляторного акта розробник цього проекту може звернутися відповідно до Служби з ініціативою щодо утворення погоджувальної групи для проведення консультацій з метою усунення суперечностей. До складу погоджувальної групи входять представники розробника проекту регуляторного акта та уповноваженого органу.

Для ДРС є усталеною практикою публічне обговорення будь-яких питань, що виникають у зв'язку з регуляторною політикою, а також комплексний підхід до проведення відповідних обговорень - із залученням не тільки розробників, зацікавлених фізичних та юридичних осіб, а й експертів, фахівців як профільних, так й суміжних галузей, науковців, що дозволяє найбільш всебічно опрацювати проект регуляторного акта та запропонувати до прийняття об'єктивно економічно доцільний та ефективний акт.

В діяльності ДРС можуть проявлятися і такі корупційні ризики, як:

недобросовісність окремих державних службовців, що виражається у недотриманні вимог закону та загальноновизнаних етичних норм поведінки; діях, направлених проти інтересів ДРС; демонстрації у будь-якому вигляді

власних політичних переконань або поглядів; використанні службових повноважень в інтересах політичних партій чи їх осередків або окремих політиків; упереджених діях та вчинках згідно з особистим ставленням до будь-яких осіб, зі своїми політичними поглядами, ідеологічними, релігійними або іншими переконаннями; несумлінному, некомпетентному, невчасному, нерезультативному і безвідповідальному виконанні службових повноважень та професійних обов'язків; зловживаннях та неефективному використанні державної власності; розголошенні й використанні в інший спосіб конфіденційної та іншої інформації з обмеженим доступом, що стала їм відома у зв'язку з виконанням своїх службових повноважень та професійних обов'язків, крім випадків, встановлених законом; виконання рішень чи доручень керівництва, що суперечать закону;

виникнення конфлікту інтересів можливе у разі неповідомлення державним службовцям безпосереднього керівника про наявність у нього реального чи потенційного конфлікту інтересів; вчинення дій та прийняття рішень в умовах реального конфлікту інтересів; невжиття заходів щодо врегулювання реального чи потенційного конфлікту інтересів.

Для всебічного опрацювання можливих корупційних ризиків необхідно зважити на той факт, що територіальні органи ДРС створені як сектори - структурні підрозділи апарату ДРС. Переважна більшість секторів розташована поза межами м. Києва, у обласних центрах, що у відповідній мірі ускладнює можливість постійного безпосереднього контролю державних службовців територіальних органів за місцем їх розташування;

в даному випадку одним із чинників виникнення корупційних ризиків є ускладненість процедур прийняття окремих рішень, можливість безконтрольного здійснення особистого контакту зацікавленої особи з посадовою особою, яка вирішує справу по суті або готує проект рішення.

Етично-психологічні аспекти та соціально-правові фактори мають великий вплив на сумлінність державних службовців під час виконання своїх посадових обов'язків, оскільки службовець завжди приймає рішення насамперед на підставі власного досвіду, а також ґрунтуючись на особистих переконаннях і персональному соціально-матеріальному становищі.

Стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, а також посад з підвищеним корупційним ризиком, перелік яких затверджується Національним агентством з питань запобігання корупції, проводиться спеціальна перевірка, у тому числі щодо відомостей, поданих особисто.

Водночас, в ДРС постійно здійснюються заходи щодо запобігання корупційним правопорушенням та дотримання антикорупційного законодавства, а саме:

претендентів на посади державної служби в ДРС ознайомлюють з вимогами і обмеженнями щодо прийняття та проходження державної служби відповідно до Законів України «Про державну службу», «Про запобігання корупції» та «Про захист персональних даних», Правилами етичної поведінки державних службовців;

забезпечується належний рівень знань антикорупційного законодавства посадовими особами ДРС, шляхом направлення на підвищення кваліфікації, проведення роз'яснювальної роботи, навчань та інших освітніх заходів;

проводиться робота щодо подання державними службовцями декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування та перевірка фактів подання суб'єктами декларування декларацій відповідно до Закону України «Про запобігання корупції» та повідомлення Національного агентства з питань запобігання корупції про випадки неподання чи несвоєчасного подання таких декларацій;

забезпечено дотримання вимог законодавства щодо обмеження спільної роботи близьких осіб.

Разом з цим, впродовж 2015-2020 років:

- кількість зареєстрованих повідомлень про корупційні правопорушення та правопорушення, пов'язані з корупцією становить 0;
- кількість осіб, щодо яких складено протоколи про вчинення адміністративних правопорушень, пов'язаних з корупцією становить 0;
- кількість осіб, щодо яких набрав законної сили обвинувальний вирок суду щодо вчинення ними корупційних правопорушень становить 0;
- кількість осіб, звільнених з посади у зв'язку притягненням до відповідальності за корупційні правопорушення або правопорушення, пов'язані з корупцією, а також осіб, до яких застосовані положення Закону України «Про очищення влади» - 1 особа (частина четверта статті 3 Закону України «Про очищення влади» «закінчили вищі навчальні заклади КДБ СРСР»);
- кількість фактів несвоєчасного подання працівником декларації в установленій частиною першою статті 45 Закону України «Про запобігання корупції» строк – 2;
- кількість порушень вимог частини другої статті 51² Закону України «Про запобігання корупції» щодо здійснення перевірки факту подання працівником декларації та повідомлення Національного агентства з питань запобігання корупції про факт неподання та несвоєчасне подання декларації осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому порядку – 1;
- кількість проведених службових розслідувань (перевірок) щодо порушення вимог антикорупційного законодавства – 1.

Зниження ризику корупції в ДРС передбачається розв'язати шляхом об'єднання зусиль керівництва органу влади, його державних службовців та громадськості, спрямованих на продовження здійснення розпочатих у попередніх роках заходів у сфері антикорупційної політики за такими пріоритетними напрямками:

- забезпечення системного підходу до запобігання і протидії корупції.

- реалізація антикорупційної політики в кадровому менеджменті, формування негативного ставлення до корупції, навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування;
- здійснення заходів щодо дотримання вимог фінансового контролю, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів;
- запобігання корупції у сфері державних закупівель, посилення ефективності управління фінансовими ресурсами, розвиток та підтримка системи внутрішнього аудиту;
- створення умов для повідомлень про факти порушення вимог антикорупційного законодавства, надання допомоги особам, які повідомляють про порушення вимог антикорупційного законодавства;
- забезпечення відкритості та прозорості, залучення громадськості до здійснення антикорупційних заходів, міжнародна діяльність.

III. Заходи щодо усунення виявлених корупційних ризиків, осіб, відповідальних за їх виконання, строки та необхідні ресурси з виконання програми

Завдання і заходи з виконання Антикорупційної програми ДРС, спрямовані на розв'язання проблеми та досягнення мети, наведено в Додатку 1 до цієї програми.

Виконання Антикорупційної програми ДРС надасть змогу:

- зменшити вплив корупції на діяльність ДРС;
- створити ефективні механізми запобігання корупції, забезпечити контроль за дотриманням вимог антикорупційного законодавства державними службовцями ДРС;
- забезпечити формування правової свідомості, добросовісної поведінки державними службовцями ДРС, нетерпимого ставлення до корупції;
- підвищити рівень довіри бізнес середовища зокрема, та суспільства в цілому до Державної регуляторної служби України.

IV. Навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування

Для забезпечення поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції ДРС відповідно до завдань, визначених пунктом 4 Типового положення про уповноважений підрозділ (особу) з питань запобігання та виявлення корупції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 04.09.2013 № 706, надає методичну та консультативну допомогу з питань дотримання вимог антикорупційного законодавства, проводить організаційну та роз'яснювальну роботу із питань запобігання, виявлення і протидії корупції.

Також уповноваженою особою з питань запобігання та виявлення корупції ДРС надається допомога в заповненні декларацій про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, шляхом здійснення особистих консультацій.

З метою забезпечення поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування до відома працівників ДРС доводяться роз'яснення і методичні рекомендації, розроблені Національним агентством з питань запобігання корупції.

Проводяться роз'яснювальна робота серед державних службовців територіальних органів ДРС із питань запобігання корупції.

Крім того, питання підвищення кваліфікації та професійного рівня працівників ДРС у сфері запобігання та виявлення корупції знаходиться на постійному контролі в питаннях роботи з персоналом. Державні службовці ДРС беруть участь (та будуть брати участь у подальшому) у семінарах, тренінгах та інших навчальних заходах, які проводяться уповноваженими органами.

Відповідальним за цей напрямок роботи є Відділ управління персоналом.

Інформація про заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування серед державних службовців ДРС, громадськості та строки проведення таких заходів наведена нижче.

Заходи	Цільова аудиторія	Виконавці	Дата виконання
1. Проведення семінару – тренінгу з роз'яснення щодо застосування окремих положень Закону України «Про запобігання корупції» стосовно конфлікту інтересів	Державні службовці ДРС	головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції, представники Національного агентства з питань запобігання корупції за згодою	Протягом 2021 -2023 років
2. Надання співробітникам ДРС роз'яснення, методичної та консультаційної допомоги щодо заповнення декларацій при звільненні або іншим чином припиненні діяльності, пов'язаної з виконанням	Державні службовці ДРС	головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції	Протягом 2021 -2023 років

функцій держави особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування			
3. Проведення роз'яснювальної роботи серед державних службовців щодо питань, які стосуються обмежень і обов'язків встановлених Законом України «Про державну службу» та Законом України «Про запобігання корупції»	Особи, що приймаються або звільняються з роботи	головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції, Відділ управління персоналом	Протягом 2021 -2023 років
4. Оприлюднення Антикорупційної програми ДРС на офіційному веб-сайті ДРС з метою поширення інформації щодо заходів з запобігання корупції, їх обговорення та отримання можливих пропозицій і доповнень	Представники громадськості, експерти та Державні службовці ДРС	головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції, Управління інформаційно-організаційного забезпечення діяльності служби ДРС	Після погодження в НАЗК
5. Проведення семінару – тренінгу з роз'яснення щодо застосування окремих положень Закону України «Про запобігання корупції» стосовно заходів фінансового контролю	Державні службовці ДРС	головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції	Протягом 2021 -2023 років
6. Надання співробітникам ДРС роз'яснення, методичної та консультаційної допомоги щодо застосування окремих положень Закону України «Про запобігання корупції» стосовно відповідальності за корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення	Державні службовці ДРС	головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції, представники Національного агентства з питань запобігання корупції за згодою	Протягом 2021 -2023 років

7. З метою підвищення кваліфікації та професійного рівня у сфері запобігання та виявлення корупції взяти участь у семінарах, тренінгах та інших навчальних заходах	Головний спеціаліст із запобігання та виявлення корупції	головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції	Протягом 2021 -2023 років
8. Підвищення кваліфікації за програмою тематичних короткострокових семінарів з питань запобігання корупції в навчальних закладах	Державні службовці ДРС	Відділ управління персоналом	Протягом 2021 -2023 років

Передбачений перелік заходів з навчання та поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування не є вичерпним та може доповнюватися протягом 2021 -2023 років за результатами моніторингу виконання Антикорупційної програми ДРС, аналізу нових тенденцій та змін чинного антикорупційного законодавства.

V. Процедури щодо моніторингу, оцінки виконання та періодичного перегляду Антикорупційної програми ДРС

Моніторинг та координація виконання Антикорупційної програми ДРС здійснюється комісією з оцінки корупційних ризиків ДРС (далі – Комісія), склад якої затверджено наказом Голови ДРС від 26.01.2021 № 9.

Комісія не рідше ніж один раз на квартал проводить моніторинг виконання Антикорупційної програми, під час якого здійснює оцінку її ефективності.

До складу Комісії включені співробітники структурних підрозділів ДРС, які володіють знаннями про особливості організаційно-управлінської діяльності ДРС (у тому числі представники профільних департаментів, Відділу управління персоналом, Відділу бухгалтерського обліку та звітності, Департаменту правового забезпечення і державного нагляду та контролю, головний спеціалістом з питань запобігання та виявлення корупції та ін.), в тому числі, але не виключно, а також можуть бути долучені представники громадськості та експертного середовища (за згодою).

Комісія є постійно діючим консультативно-дорадчим органом ДРС.

Для здійснення відповідних заходів Комісія має право одержувати від структурних підрозділів апарату ДРС необхідну інформацію, залучати в установленому порядку працівників структурних підрозділів ДРС, які не входять до її складу.

Рішення Комісії, оформлене у вигляді протоколу, є підставою для здійснення в установленому порядку корегувальних дій щодо Антикорупційної програми ДРС.

Антикорупційна програма ДРС підлягає корегуванню у разі необхідності планування заходів щодо виконання антикорупційної стратегії

та державної антикорупційної програми після прийняття Верховною Радою України та затвердження Кабінетом Міністрів України відповідних нормативно-правових актів.

Антикорупційна програма ДРС підлягає перегляду Комісією у разі ідентифікації нових корупційних ризиків, внесення змін до законодавства, що регулює діяльність ДРС, та у сфері запобігання корупції, або коли виявлено недостатньо ефективні заходи, передбачені Антикорупційною програмою, у процесі їх реалізації.

Також Антикорупційна програма підлягає перегляду після затвердження антикорупційної стратегії та державної програми з її реалізації протягом 30-ти календарних днів, та з урахуванням наданих Національним агентством з питань запобігання корупції пропозицій щодо удосконалення (конкретизації) положень Антикорупційної програми.

Результати моніторингу за доцільністю будуть розглядатися на засіданні Комісії. Знову виявлені, ідентифіковані та оцінені корупційні ризики, а також заходи щодо їх усунення за рішенням Комісії будуть долучені окремим документом до звіту за результатами оцінки корупційних ризиків та враховуватимуться у ході реалізації Антикорупційної програми ДРС.

Оцінка результатів виконання заходів, передбачених Антикорупційною програмою, проводиться Комісією щоквартально відповідно до визначених критеріїв з урахуванням своєчасності виконання заходів, повноти реалізації закріплених у ній заходів та результатів їх здійснення.

Антикорупційна програма та зміни до неї затверджуються Головою ДРС.

Головний спеціаліст з питань
запобігання та виявлення корупції

Ю. Івашкевич

Додаток 1

до Звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності ДРС

Опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності ДРС

Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
Надання консультацій щодо оформлення та подання до ДРС відповідних документів у сфері державної регуляторної політики, політики з питань нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, ліцензування та дозвільної системи у сфері господарської діяльності та дерегуляції господарської діяльності, з метою отримання подарунків чи іншої неправомірної вигоди	Недосконалість регулювання на деяких стадіях прийняття рішень; відсутність всеохоплюючої системи контролю та впровадженого електронного урядування	Втрата репутації державного органу, притягнення осіб до відповідальності
Лобіювання змін до нормативно-правових актів у сфері державної регуляторної політики, політики з питань нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, ліцензування та дозвільної системи у сфері господарської діяльності та дерегуляції господарської діяльності, запропонованих відповідними суб'єктами,	Можливі наміри державних службовців ДРС скористатися службовим становищем у власних інтересах або в інтересах певного кола суб'єктів господарювання чи інших зацікавлених суб'єктів, завуальоване бажанням удосконалення правовідносин у сфері державної регуляторної політики, політики з питань нагляду	Послаблення дотримання законності у сфері державної регуляторної політики, політики з питань нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, ліцензування та дозвільної системи у сфері господарської діяльності та

<p>зацікавленими у можливості уникнути встановлених законодавством вимог (щодо засад державної політики за вищевказаними напрямами, державного контролю та ін.) та/або надати певні переваги колу осіб (в т.ч. суб'єктів господарювання), які можуть бути ідентифіковані по загальним галузевим ознакам, що створює передумови для отримання неправомірної вигоди</p>	<p>(контролю) у сфері господарської діяльності, ліцензування та дозвільної системи у сфері господарської діяльності та дерегуляції господарської діяльності</p>	<p>дерегуляції господарської діяльності, та збільшення ризику розбалансованості державного регулювання правовідносин у відповідних сферах. Втрата репутації державного органу</p>
<p>Спроба зацікавленого суб'єкта правовідносин уникнути передбаченої чинним законодавством відповідальності за виявлене порушення (в сфері державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, ліцензування та дозвільної системи у сфері господарської діяльності) шляхом пропозицій подарунків, іншої неправомірної вигоди, або у результаті конфлікту інтересів</p>	<p>Уникнення суб'єктів від притягнення до відповідальності шляхом службових зловживань у результаті недосконалість регулювання на деяких стадіях прийняття рішень</p>	<p>Втрата репутації державного органу, притягнення осіб до відповідальності, судові процеси до органу влади та/або його посадових осіб</p>
<p>Неналежний контроль за використанням державних коштів, передбачених для реалізації проектів, виконання державних програм, що може призвести до службових зловживань та отримання неправомірної вигоди.</p>	<p>Недосконалість регулювання та контролю на деяких стадіях прийняття рішень, порушення вимог бухгалтерського обліку</p>	<p>Втрата репутації державного органу, фінансові втрати, притягнення осіб до відповідальності</p>
<p>Порушення організації</p>	<p>Недосконалість</p>	<p>Втрата репутації</p>

<p>планово-фінансової роботи в апараті ДРС, несвоєчасний контроль за використанням фінансових і матеріальних ресурсів, не належна організація та вдосконалення бухгалтерського обліку, що може призвести до службових зловживань та отримання неправомірної вигоди</p>	<p>регулювання та контролю на деяких стадіях прийняття рішень, порушення вимог бухгалтерського обліку</p>	<p>державного органу, фінансові втрати, притягнення осіб до відповідальності</p>
<p>Порушення вимог чинного законодавства при здійсненні закупівель товарів відповідно до встановленої чинним законодавством процедури, що може призвести до службових зловживань та отримання неправомірної вигоди</p>	<p>Недосконалість регулювання та контролю на деяких стадіях прийняття рішень</p>	<p>Втрата репутації державного органу, фінансові втрати, притягнення осіб до відповідальності</p>
<p>У результаті конфлікту інтересів або з метою отримання неправомірної вигоди ігнорування фактів подання неповного пакету документів від претендентів на посаду в ДРС, прийом на роботу близьких родичів, які будуть знаходитись у прямому підпорядкуванні, приховування конфлікту інтересів</p>	<p>Невиконання нормативно врегульованих вимог у результаті службових зловживань та недоліків контролю</p>	<p>Втрата репутації державного органу, притягнення осіб до відповідальності, судові процеси до органу влади</p>
<p>У результаті конфлікту інтересів або з метою отримання неправомірної вигоди при поданні документів не врахування результатів спеціальної перевірки або їх фальсифікація</p>	<p>Невиконання встановлених законодавством вимог у результаті службових зловживань та недоліків контролю</p>	<p>Втрата репутації державного органу, притягнення осіб до відповідальності, судові процеси до органу влади</p>
<p>Відсутність належного захисту інформації про осіб, які повідомляють про корупцію (викривачів), може</p>	<p>Не встановлення обмеження доступу посадових осіб ДРС до інформації про</p>	<p>Притягнення осіб до відповідальності, втрата репутації, судові процеси проти</p>

<p>призвести до розголошення або використання в інший спосіб службовими особами цієї інформації у своїх інтересах, передачі інформації третім особам, які в свою чергу зможуть чинити тиск на викривача (погрози знищення майна, кар'єри, життя особи чи її близьким)</p>	<p>викривачів, не захищеність каналів отримання інформації, незнання положень законодавства про заборону розголошення інформації про викривачів</p>	<p>органу влади, фінансові втрати</p>
<p>Ймовірність розміщення на офіційному веб-сайті ДРС неповної інформації про діяльність органу</p>	<p>Відсутність визначення питань відповідальності за підготовку та розміщення на офіційному веб-сайті ДРС інформації, чіткого унормування та деталізації термінів підготовки та змісту відповідної інформації. Структура офіційного веб-сайту ДРС та його розділи тривалий час не змінюються, не оновлюються.</p>	<p>Втрата репутації державного органу в частині висвітлення інформації про його діяльність, притягнення осіб до відповідальності</p>
<p>Ймовірність порушення працівниками ДРС термінів виконання документів, доручених їм для опрацювання</p>	<p>Відсутність обізнаності працівників ДРС про переліки документів, доручених їм для опрацювання. Відсутність навичок роботи в системі електронного документування ДРС «ДОК ПРОФ 3» у новоприйнятих співробітників ДРС. Недостатній рівень контролю за виконанням документів з боку керівників структурних підрозділів ДРС та підрозділу, відповідального за діловодні процеси в ДРС.</p>	<p>Притягнення осіб до відповідальності, втрата репутації державного органу</p>
<p>Можлива недоброчесність</p>	<p>Можливість надання</p>	<p>Втрата репутації</p>

посадових осіб ДРС під час представництва інтересів у судах, наявність дискреційних повноважень	переваг третім особам, отримання неправомірної вигоди	ДРС, задоволення інтересів третіх осіб, завдання матеріальної шкоди органу
Забезпечення реалізації повноважень ДРС у сфері державної політики з питань нагляду (контролю), ліцензування та дозвільної системи у сфері господарської діяльності, пов'язаних із веденням (адмініструванням тощо) реєстрів (автоматизованих систем та ін.) відповідно до вимог чинного законодавства	Спроби несанкціонованого доступу до ресурсів ІТС ДРС, шляхом порушення правил експлуатації засобів захисту інформації, компрометації щодо атрибутів доступу	Втрата репутації державного органу, притягнення осіб до відповідальності
Неповідомлення посадовою особою про наявність конфлікту інтересів	Посадова особа, яка здійснює аудит (особисто або у складі аудиторської групи), прийом на роботу, державні закупівлі, розробку нормативно-правових актів, посадова особа територіального органу може не повідомити (умисно або з інших причин) керівника про наявність у нього особистого (майнового або немайнового) інтересу	Втрата репутації державного органу, притягнення осіб до відповідальності, фінансові втрати

Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції

Ю. Івашкевич

**Інформація
про формальне визначення ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності ДРС**

Проаналізовані функції, завдання	Ідентифікований корупційний ризик	Існуючі заходи контролю	Опис корупційного ризику
Здійснення державної регуляторної політики, державної політики з питань ліцензування, політики з питань нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності	Недосконалість регулювання на деяких стадіях прийняття рішень; відсутність всеохоплюючої системи контролю та впровадженого електронного урядування	<p>1. Закон України «Про ліцензування видів господарської діяльності».</p> <p>2. Закон України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».</p> <p>3. Закон України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».</p> <p>4. Закон України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності».</p> <p>5. Постанова КМУ від 24.12.2014 № 724 «Деякі питання Державної регуляторної служби України».</p> <p>Контроль з боку керівництва щодо обмеження прямих контактів державних службовців, які є безпосередніми виконавцями або співвиконавцями, з</p>	Надання консультацій щодо оформлення та подання до ДРС відповідних документів у сфері державної регуляторної політики, політики з питань нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, ліцензування та дозвільної системи у сфері господарської діяльності та дерегуляції господарської діяльності, з метою отримання подарунків чи іншої неправомірної вигоди

		представниками суб'єктів звернень. Унормування режиму відвідування приміщень ДРС. Проведення серед посадових осіб ДРС та її територіальних органів навчань із запобігання, виявлення і протидії корупції	
Наглядові функції	Можливі наміри державних службовців ДРС скористатися службовим становищем у власних інтересах або в інтересах певного кола суб'єктів господарювання чи інших зацікавлених суб'єктів, завуальоване бажанням удосконалення правовідносин у сфері державної регуляторної політики, політики з питань нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, ліцензування та дозвільної системи у сфері господарської діяльності та дерегуляції господарської діяльності	1. Закон України «Про Регламент Верховної Ради України». 2. Закон України «Про центральні органи виконавчої влади». Закон України «Про Кабінет Міністрів України». 3. Постанова КМУ «Регламент Кабінету Міністрів України». 4. Проведення антикорупційної експертизи проектів нормативно-правових актів, згідно із методологією затвердженою Міністерством юстиції України. 5. Залучення до публічного обговорення громадськістю на відомчому	Лобіювання змін до нормативно-правових актів у сфері державної регуляторної політики, політики з питань нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, ліцензування та дозвільної системи у сфері господарської діяльності та дерегуляції господарської діяльності, запропонованих відповідними суб'єктами, зацікавленими у можливості уникнути встановлених законодавством вимог (щодо засад державної політики за вищевказаними напрямками, державного контролю та ін.) та/або надати певні переваги колу осіб (в т.ч. суб'єктів

		веб-сайті, розроблених ДРС нормативно-правових актів.	господарювання), які можуть бути ідентифіковані по загальним галузевим ознакам, що створює передумови для отримання неправомірної вигоди
	Уникнення суб'єктів від притягнення до відповідальності шляхом службових зловживань у результаті недосконалості регулювання на деяких стадіях прийняття рішень	<p>1. Закон України «Про запобігання корупції».</p> <p>2. Закон України «Про державну службу».</p> <p>3. Постанова КМУ «Про затвердження Правил етичної поведінки державних службовців».</p> <p>Посилення з боку керівників вищої ланки контролю за опрацюванням наявної інформації (відомостей) щодо об'єкта перевірки.</p>	Спроба зацікавленого суб'єкта правовідносин уникнути передбаченої чинним законодавством відповідальності за виявлене порушення (в сфері державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, ліцензування та дозвільної системи у сфері господарської діяльності) шляхом пропозицій подарунків, іншої неправомірної вигоди, або у результаті конфлікту інтересів
Бюджетна діяльність та управління фінансами	Неналежний контроль за використанням державних коштів	<p>1. Бюджетний кодекс України.</p> <p>2. Податковий кодекс України.</p> <p>3. Закон України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в</p>	Неналежний контроль за використанням державних коштів, передбачених для реалізації проектів, виконання державних програм, що може призвести до службових зловживань та

		<p>Україні».</p> <p>4. Закон України «Про державний бюджет України на 2021 рік».</p> <p>5. Закон України "Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність"</p> <p>6. Закон України "Про аудиторську діяльність"</p> <p>7. Нормативно-правові акти КМУ та МФУ.</p>	отримання неправомірної вигоди.
	Недосконалість регулювання та контролю на деяких стадіях прийняття рішень, порушення вимог бухгалтерського обліку	<p>1. Бюджетний кодекс України.</p> <p>2. Податковий кодекс України.</p> <p>3. Закон України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні».</p> <p>4. Закон України «Про державний бюджет України на 2021 рік».</p> <p>5. Нормативно-правові акти КМУ та МФУ.</p>	Порушення організації планово-фінансової роботи в апараті ДРС, несвоєчасний контроль за використанням фінансових і матеріальних ресурсів, не належна організація та вдосконалення бухгалтерського обліку, що може призвести до службових зловживань та отримання неправомірної вигоди
Публічні закупівлі	Недостатній контроль за ефективним використанням державних коштів	1. Закупівлю товарів, робіт і послуг, які здійснюються за рахунок державних коштів, проводити в обов'язковому порядку через систему "Prozorro", без	Порушення вимог чинного законодавства при здійсненні закупівель товарів, робіт і послуг відповідно до встановленої чинним законодавством процедури,

		<p>безпосереднього контакту представників ДРС із учасниками процедури закупівлі до її завершення.</p> <p>2. З метою ефективного використання державних коштів здійснювати контроль за проведенням закупівель товарів, робіт і послуг відповідно до встановленої чинним законодавством процедури.</p>	що може призвести до службових зловживань та отримання неправомірної вигоди
Управління персоналом	Невиконання нормативно врегульованих вимог у результаті службових зловживань та недоліків контролю	Проведення опитування кандидатів з визначених питань щодо можливої наявності конфлікту інтересів, роз'яснення їм суті порушення та передбаченої відповідальності. Розгляд наданих документів кадровим підрозділом на стадії подання їх конкурсній комісії.	У результаті конфлікту інтересів або з метою отримання неправомірної вигоди ігнорування фактів подання неповного пакету документів від претендентів на посаду в ДРС, прийом на роботу близьких родичів, які будуть знаходитись у прямому підпорядкуванні, приховування конфлікту інтересів
	Невиконання встановлених законодавством вимог у результаті службових зловживань та недоліків контролю	Контроль з боку керівництва за порядком та результатами проведення спеціальної перевірки. Неухильне дотримання Порядку проведення спеціальної	У результаті конфлікту інтересів або з метою отримання неправомірної вигоди при поданні документів не врахування результатів спеціальної

		перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, та посад з підвищеним корупційним ризиком.	перевірки або їх фальсифікація
	Недобросовісність членів конкурсної комісії	Посилити/встановити контроль з боку керівництва за діяльністю конкурсної комісії у ДРС та за приведенням у відповідність внутрішніх документів ДРС (наказів) в частині внесення змін до конкурсних комісій на предмет виникнення конфлікту інтересів в окремих працівників у разі їх перебування у складі конкурсної комісії.	Можливість втручання у діяльність конкурсної комісії третіх осіб з метою впливу на прийняття нею рішень. Можливість впливу члена конкурсної комісії (шляхом переконання інших членів) на прийняття того чи іншого рішення, зокрема у зв'язку з особистою зацікавленістю в результатах відбору.
	Недостатність контролю за проведенням спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища	Встановлення додаткового контролю з боку головного спеціаліста з питань запобігання та виявлення корупції. Попередження працівників, відповідальних за проведення спеціальної перевірки, щодо персональної	Приватний інтерес посадових осіб щодо надання переваг певним претендентам на зайняття посад у органі влади.

		відповідальності за порушення законодавства із зазначенням статей нормативно-правових актів, якими така відповідальність встановлена, та санкцій, які вони передбачають.	
Запобігання та виявлення корупції	Відсутність захищених від витоку інформації каналів для повідомлень про корупцію.	1. Закон України «Про запобігання корупції». Прийняття рішення про запровадження системи подання повідомлень про корупцію з метою чого: -закупівля необхідного обладнання та програмного забезпечення, його встановлення; -проведення навчань (інформування) серед працівників органу влади.	Відсутність належного захисту інформації про осіб, які повідомляють про корупцію (викривачів), може призвести до розголошення або використання в інший спосіб службовими особами цієї інформації у своїх інтересах, передачі інформації третім особам, які в свою чергу зможуть чинити тиск на викривача (погрози знищення майна, кар'єри, життя особи чи її близьким)
Управління документообігом	Невиконання посадовими особами внутрішнього порядку подання та розміщення публічної інформації на офіційному веб- сайті	Посилення контролю з боку керівників структурних підрозділів щодо розміщення на офіційному веб-сайті достовірної та актуальної інформації.	Ймовірність розміщення на офіційному веб-сайті ДРС неповної інформації про діяльність органу
	Недотримання посадовими особами термінів підготовки документів	Посилення контролю за строками розгляду документів шляхом моніторингу та	Неналежний контроль за виконанням покладених на посадову особу завдань

		строків їх виконання	
Нормативно-правова робота	Можливість надання переваг третім особам, отримання неправомірної вигоди	<p>1. Закон України «Про запобігання корупції».</p> <p>2. Кодекс адміністративного судочинства України</p> <p>3. Господарський процесуальний кодекс України</p> <p>4. Цивільний процесуальний кодекс України</p>	Можлива недоброчесність посадових осіб ДРС під час представництва інтересів у судах щодо неправомірно прийнятих рішень, наявність дискреційних повноважень
Інформаційно-технічна робота	Можливі наміри державних службовців ДРС скористатися службовим становищем у власних інтересах або в інтересах третіх осіб	<p>Забезпечення доступу до ресурсів ІТС ДРС (надання користувачам необхідних атрибутів доступу: логінів, паролів, привілеїв, ключів тощо) з урахуванням вимог:</p> <p>1. Закон України «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах» (із змінами).</p> <p>2. Типове положення про службу захисту інформації в автоматизованій системі НД ТЗІ 1.4-001-2000, затверджене наказом Департаменту спеціальних телекомунікаційних систем та захисту інформації Служби</p>	Можливі спроби несанкціонованого доступу до ресурсів ІТС ДРС, шляхом порушення правил експлуатації засобів захисту інформації, компрометації щодо атрибутів доступу

		<p>безпеки України від 04.12.2000 № 53.</p> <p>3. Порядок проведення робіт із створення комплексної системи захисту інформації в інформаційно-телекомунікаційній системі НД ТЗІ 3.7-003-2005, затверджений наказом Департаменту спеціальних телекомунікаційних систем та захисту інформації Служби безпеки України від 08.11.2005 № 125 (із змінами затвердженими наказом Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України від 28.12.2012 № 806).</p> <p>4. Правилам забезпечення захисту інформації в інформаційних, телекомунікаційних та інформаційно-телекомунікаційних системах, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 29.03.2006 № 373.</p>	
Внутрішній контроль та аудит	Неповідомлення посадовою особою, членами комісії про наявність конфлікту інтересів	Порядок здійснення внутрішнього аудиту та утворення підрозділів	Можливе не повідомлення (умисно або з інших причин) керівника аудиторської групи

	<p>при проведенні аудиту та використання посадовою особою службового становища для створення особливо сприятливих умов для осіб, стосунки з якими спричиняють виникнення у посадової особи приватного інтересу</p>	<p>внутрішнього аудиту, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 28.09. 2011 № 1001;</p> <p>Основних засад здійснення внутрішнього контролю розпорядниками бюджетних коштів, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 12.12.2018 № 1062;</p> <p>Положення про Державну регуляторну службу України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24.12.2014 № 724;</p> <p>Стандарти внутрішнього аудиту, затверджених наказом Міністерства фінансів України від 04.10.2011 № 1247;</p> <p>Кодексу етики працівників підрозділу внутрішнього аудиту, затвердженого наказом Мінфіну від 29.09.2011 № 1217;</p> <p>Методологічні вказівки з внутрішнього аудиту в державному секторі України,</p>	<p>та керівника про наявність у нього особистого (майнового або немайнового) інтересу по відношенню до працівника та/або об'єкту, що підлягає аудиту (перевірці), а також можливе використання службового становища членом аудиторської групи для створення особливо сприятливих умов для своїх рідних, друзів, знайомих і інших осіб, стосунки з якими спричиняють виникнення у посадової особи приватного інтересу</p>
--	--	--	--

		розроблених Мінфіном та розміщених на його офіційному веб-сайті	
--	--	---	--

Головний спеціаліст з питань
запобігання та виявлення корупції

Ю. Івашкевич

ЗВІТ

за результатами оцінки корупційних
ризиків у діяльності
Державної регуляторної служби України

ЗАТВЕРДЖУЮ

Голова Державної регуляторної
служби України

Олексій КУЧЕР

« ____ » _____ 2021 року

З метою підготовки Антикоруційної програми Державної регуляторної служби України на 2021-2023 роки (далі – Антикоруційна програма ДРС), згідно із наказу ДРС від 13.01.2021 № 2 «Щодо проведення оцінки корупційних ризиків у ДРС» Комісією з оцінки корупційних ризиків ДРС (далі – Комісія) у ДРС розпочато оцінку корупційних ризиків у її діяльності.

З метою залучення представників громадськості та експертів, які володіють знаннями про внутрішнє і зовнішнє середовище ДРС та мають досвід у сфері її діяльності, до процесу оцінки корупційних ризиків у діяльності ДРС зазначений наказ опубліковано на її офіційному веб-сайті. Протягом роботи Комісії, утвореної наказом ДРС від 26.01.2021 № 9 «Про внесення змін до складу Комісії з оцінки корупційних ризиків у Державній регуляторній службі України», пропозицій від зазначених представників громадськості та експертів не надходило.

Комісією відповідно до пункту 4 розділу II Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02.12.2016 № 126, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28.12.2016 за № 1718/29848 (далі – Методологія), складено та затверджено головою Комісії 29.01.2021 робочий план оцінки корупційних ризиків у діяльності ДРС (далі – робочий план), яким визначено об'єкти оцінки корупційних ризиків, джерела інформації, методи та способи оцінки корупційних ризиків, відповідальні особи та строки проведення оцінки корупційних ризиків по кожному об'єкту.

Комісією відповідно до вимог Методології та робочого плану ідентифіковано 14 корупційних ризиків у діяльності ДРС, здійснено їх формальне визначення та проведено оцінку виявлених корупційних ризиків.

Ідентифікація (виявлення) корупційних ризиків у діяльності ДРС, які можуть негативно вплинути на виконання покладених на неї функцій і завдань, полягала у визначенні вразливих до ризиків сфер діяльності та проведенні їх аналізу, а також виявленні чинників корупційних ризиків в організаційно-управлінській діяльності ДРС, за наявності яких виникає ймовірність вчинення посадовими особами корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, як з метою отримання особистої вигоди чи вигоди заінтересованими суб'єктами, так і у зв'язку з власною необізнаністю.

За результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності ДРС підготовлено опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності ДРС, чинники корупційного ризику та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (додаток 1), пропозиції щодо заходів із усунення (зменшення рівня) виявлених корупційних ризиків, які викладені у таблиці оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення (додаток 2).

Голова комісії з оцінки
корупційних ризиків ДРС

Максим ЗДОРОВ

Додаток 1
до Антйкоруццйної програми
Державної регуляторної служби
України на 2021-2023 роки,
затвердженої наказом ДРС
від __. __.2021 № __

**Завдання і заходи з виконання Антйкоруццйної програми Державної
регуляторної служби України на 2021-2023 роки**

№ з/п	Визначення заходу	Визначення завдання	Строк виконання	Відповідальні за виконання	Індикатор виконання
1	2	3	4	5	6
1	Розроблення і уточнення антйкоруццйних програм	1. Погодження Антйкоруццйної програми ДРС на 2021 - 2023 роки Національним агентством з питань запобігання корупції	січень-березень 2021 року	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Співвиконавці: структурні підрозділи ДРС, в межах повноважень	Антйкоруццйну програму погоджено, надані рекомендації та зауваження враховано
		2. Засідання комісії з оцінки корупційних ризиків у ДРС	січень-березень 2021 - 2023 років, за планом роботи комісії	Голова комісії, члени комісії	Протокол засідання. Ідентифіковано корупційні ризики, надано пропозиції щодо їх усунення (зменшення рівня) та пропозиції до проекту уточненої (нової) антйкоруццйної програми
		3. Періодичний перегляд та внесення змін до Антйкоруццйної	щоквартал ьно, у разі потреби	Головний спеціаліст з питань запобігання	Наказом ДРС до Антйкоруццйної програми внесено зміни

		ї програми ДРС		та виявлення корупції Співвиконавці: структурні підрозділи ДРС, в межах повноважень	
2	Удосконалення системи виявлення, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів	1. Розроблення рекомендацій щодо критеріїв визначення конфліктів інтересів	IV квартал 2021р.	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції	Інформаційний лист (пам'ятка)
		2. Проведення моніторингу дотримання в ДРС законодавства з питань виявлення, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів	Щороку серпень - жовтень	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції	звіт за результатами моніторингу
3	Проведення антикорупційної експертизи проектів нормативно-правових актів ДРС	1. Проведення антикорупційної експертизи проектів нормативно-правових актів ДРС згідно з методологією проведення антикорупційної експертизи проектів нормативно-правових актів	Щороку під час розробки нормативно-правових актів	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Співвиконавці: Департамент правового забезпечення і державного нагляду та контролю	Висновки (погодження) за результатами проведення правової експертизи проекту нормативно-правового акта
		2. Надання пропозицій щодо усунення проблем практичного застосування	Щороку під час розробки нормативно-правових актів	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції	Надання пропозицій до проектів відповідних актів

		антикорупційного законодавства			
4	Створення механізму повідомлень про порушення антикорупційного законодавства в ДРС	Розроблення рекомендацій щодо порядку дій державного службовця ДРС у разі надходження пропозиції щодо неправомірної вигоди або подарунка	IV квартал 2021 р.	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції	Розпорядчий акт
5	Підтримання належного рівня ділової репутації державних службовців ДРС	1. Організація проведення передбаченої Законом України «Про запобігання корупції» спеціальної перевірки відомостей стосовно осіб, які претендують на зайняття посад державних службовців ДРС та здійснення додаткового контролю зі сторони уповноваженої особи з питань запобігання корупції	У встановлені і законодавством строки	Відділ управління персоналом Співвиконавці: Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції	довідки за результатами перевірки
6	Здійснення контролю за поданням декларацій державними службовцями ДРС	1. Здійснення контролю за своєчасністю подання державними службовцями ДРС декларацій осіб, уповноважених	у встановлені і законодавством строки	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Відділ управління персоналом	звіт за результатами моніторингу

		на виконання функцій держави або місцевого самоврядування			
		2. Організація взаємодії з Національним агентством з питань запобігання корупції з питань проведення контролю декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, поданих державними службовцями ДРС	постійно	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції	налагодження взаємодії та обмін інформацією
7	Удосконалення механізму виявлення корупційних правопорушень	1. Моніторинг негативних повідомлень в ЗМІ та мережі Інтернет про корупцію в ДРС, організація їх перевірок; аналіз звернень громадян про порушення державними службовцями ДРС антикорупційного законодавства	щокварталу, за потреби	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Сектор публічної інформації політики та зв'язків із ЗМІ Управління інформаційно-організаційного забезпечення діяльності служби Сектор	звіти про результати моніторингу та перевірок

			звернень громадян Департаменту правової роботи і державного нагляду та контролю	
		2. Проведення службових розслідувань та перевірок з метою виявлення причин та умов, що призвели до вчинення корупційного правопорушення або невиконання вимог антикорупційного законодавства	за потреби Дисциплінарна комісія, головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції	акти (довідки) за результатами розслідувань (перевірок)
		3. Організація взаємодії із спеціально уповноваженими суб'єктами у сфері протидії корупції з питань запобігання, виявлення та припинення корупційних правопорушень в ДРС	постійно Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції	Налагодження взаємодії та обмін інформацією
		4. Здійснення моніторингу дотримання державними службовцями ДРС вимог щодо етичних норм поведінки,	постійно Голова ДРС, перший заступник та заступник Голови, керівники структурних підрозділів,	Відсутність даних (скарг) про порушення державними службовцями ДРС відповідних вимог

		пріоритету інтересів держави, політичної неупередженості, нерозголошення інформації, ухвалення незаконних рішень		державні службовці ДРС	
8	Зменшення корупційних чинників у процедурах закупівель	1. Проведення заходів щодо зменшення ризиків, пов'язаних з: лобіюванням закупівель товарів, робіт, послуг, які не відповідають потребам замовника; необґрунтованим уникненням процедур закупівлі, визначених законодавством; необґрунтованими відмовами учасникам процедур закупівлі та відхиленнями пропозицій учасників процедур закупівель, змінами істотних умов договору	постійно під час здійснення заходів із закупівель товарів, робіт, послуг	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції, Відділу управління майном і контролю за його використанням та державних закупівель, Головний спеціаліст - державний внутрішній аудитор	Додаткові процедури контролю
9	Підвищення рівня прозорості діяльності ДРС	1. Забезпечення систематичного інформаційного оновлення	постійно	Головний спеціаліст з питань запобігання	Актуалізація відповідної інформації на офіційному

	з питань запобігання та протидії корупції	розділу «Запобігання проявам корупції» на офіційному сайті ДРС		та виявлення корупції Сектор публічної інформаційно-ї політики та зв'язків із ЗМІ Управління інформаційно-організаційного забезпечення діяльності служби	сайті ДРС
10	Навчання з питань запобігання і протидії корупції	1. Розроблення рекомендацій щодо порядку дій державного службовця ДРС у разі надходження пропозиції щодо неправомірної вигоди або подарунка	III квартал 2021 р.	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції	Інформаційний лист (пам'ятка)
		2. Організація заходів з підвищення кваліфікації з питань запобігання і протидії корупції для державних службовців ДРС, участь державних службовців ДРС у навчальних заходах	протягом року (з урахуванням пропозицій навчальних закладів, НАЗК)	Відділ управління персоналом Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції	Проходження навчання, підвищення кваліфікації
		3. Поширення інформації про антикорупційне	постійно, у разі внесення	Головний спеціаліст з питань	підготовка та поширення інформаційних

		законодавство, практику його застосування серед державних службовців ДРС	змін до законодавства	запобігання та виявлення корупції	матеріалів
11	Упровадження інструментів отримання достовірної інформації щодо кількісних та якісних показників корупції	1. Організація дослідження (аналіз) зовнішнього та внутрішнього середовища ДРС на предмет виявлення чинників корупційних ризиків	постійно	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Співвиконавці: структурні підрозділи ДРС, в межах повноважень	звіт та пропозиції за результатами дослідження
		2. Організація дослідження рівня корупційних ризиків в, ДРС	IV квартал 2021-2023р.	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Співвиконавці: структурні підрозділи ДРС, в межах повноважень	звіт за результатами дослідження

Головний спеціаліст з питань
запобігання та виявлення корупції

Ю. Івашкевич

Додаток 2

до Звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності ДРС

Таблиця
оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
1.	Надання консультацій щодо оформлення та подання до ДРС відповідних документів у сфері державної регуляторної політики, політики з питань нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, ліцензування та дозвільної системи у сфері господарської діяльності та дерегуляції господарської діяльності, з метою	Низька	1. Унормувати режим відвідування приміщень ДРС, а також порядок контактів державних службовців, які є безпосередніми виконавцями або співвиконавцями (профільні та зацікавлені структурні підрозділи ДРС), з представниками суб'єктів звернень	Директор Департаменту державної регуляторної політики Барчук І. Г. Директор Департаменту правової роботи та державного нагляду і контролю Барбелюк О. Б., Директор Департаменту ліцензування та дозвільної діяльності Лепіска О. В., Начальник	1. Постійно	Не потребує	Акт розроблено та затверджено

	отримання подарунків чи іншої неправомірної вигоди		Управління оперативного дерегулювання Здоров М. В., Начальник Управління інформаційно-організаційного забезпечення діяльності служби Жерибор Т. В., Начальник Відділу управління майном і контролю за його використанням та державних закупівель Миськів О. Ю., керівництво ДРС				
			2. Розроблення рекомендацій щодо порядку дій державного службовця ДРС у разі надходження пропозиції щодо неправомірної вигоди або подарунка.	2. Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Івашкевич Ю. П.	2. III квартал 2021 року		Рекомендації розроблено
2.	Лобіювання змін до нормативно-правових актів у сфері державної регуляторної	Низька	1. Дотримання державними службовцями ДРС вимог Регламенту Кабінету Міністрів	1. Керівники самостійних структурних підрозділів ДРС, керівництво ДРС	Постійно	Не потребує	Встановлення додаткового контролю за дотриманням спеціального та

<p>політики, політики з питань нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, ліцензування та дозвільної системи у сфері господарської діяльності та дерегуляції господарської діяльності, запропонованих відповідними суб'єктами, зацікавленими у можливості уникнути встановлених законодавством вимог (щодо засад державної політики за вищевказаними напрямками, державного контролю та ін.) та/або надати певні переваги колу осіб (в т.ч. суб'єктів господарювання), які можуть бути ідентифіковані по загальним галузевим ознакам, що створює передумови для</p>		<p>України, Регламенту Верховної Ради України, норм Законів України «Про центральні органи виконавчої влади», «Про Кабінет Міністрів України», «Про управління об'єктами державної власності» та ін., положень про міністерства та інші центральні органи виконавчої влади тощо, шляхом залучення до публічного обговорення громадськістю на відомчому веб-сайті, розроблених ДРС нормативно-правових актів.</p>		<p>Постійно</p>	<p>антикорупційного законодавства під час внесення змін до нормативно-правових актів у сфері державної регуляторної політики, політики з питань нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, ліцензування та дозвільної системи у сфері господарської діяльності та дерегуляції господарської діяльності з боку керівників структурних підрозділів та уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції шляхом проведення керівниками структурних підрозділів нарад та під час здійснення антикорупційної експертизи проектів нормативно-</p>
		<p>2. Проведення антикорупційної експертизи проектів нормативно-правових актів ДРС згідно з методологією проведення антикорупційної експертизи проектів нормативно-правових актів, затвердженою Міністерством юстиції України</p>	<p>2. Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Івашкевич Ю. П.</p>		

	отримання неправомірної вигоди						правових актів
3.	Спроба зацікавленого суб'єкта правовідносин уникнути передбаченої чинним законодавством відповідальності за виявлене порушення (в сфері державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, ліцензування та дозвільної системи у сфері господарської діяльності) шляхом пропозицій подарунків, іншої неправомірної вигоди, або у результаті конфлікту інтересів	Висока	<p>1. Посилення з боку керівників вищої ланки контролю за опрацюванням наявної інформації (відомостей) щодо об'єкта перевірки, в т. ч. її кількісних та якісних характеристик, своєчасності, а також врахування зовнішніх чинників (джерел). Прийняття колегіального рішення при розгляді відповідних питань у сфері державного нагляду (контролю)</p> <p>2. Розроблення та направлення методичних рекомендацій щодо критеріїв визначення конфліктів інтересів представникам територіальних органів ДРС, проведення роз'яснювальної роботи серед співробітників</p>	<p>Директор Департаменту правової роботи та державного нагляду і контролю Барбелюк О. Б., Директор Департаменту ліцензування та дозвільної діяльності Лепіска О. В., Начальник Управління інформаційно-організаційного забезпечення діяльності служби Жерибор Т. В., керівництво ДРС</p> <p>2. Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Івашкевич Ю. П.</p>	1. Постійно	Не потребує	<p>Наради проведено, складено протоколи</p> <p>Рекомендації розроблено та направлено</p>

			апарату ДРС				
4.	Неналежний контроль за використанням державних коштів, передбачених для реалізації проектів, виконання державних програм, що може призвести до службових зловживань та отримання неправомірної вигоди	Низька	З метою ефективного використання державних коштів здійснення керівництвом вищої ланки постійного внутрішнього контролю за цільовим та ефективним використанням державних коштів, в тому числі шляхом проведення внутрішніх аудитів (із наданням відповідних об'єктивних висновків та рекомендацій за результатами). Поточний аналіз та моніторинг діяльності профільного структурного підрозділу шляхом проведення внутрішнього аудиту, отримання повідомлень від громадськості через відомчий веб-сайт із звітуванням керівництву ДРС.	Начальник Відділу фінансування, бухгалтерського обліку та звітності Бабич Л. В.; Начальник Відділу управління майном і контролю за його використанням та державних закупівель Миськів О. Ю.; Головний спеціаліст - державний внутрішній аудитор	Постійно	Не потребує	Проведено аудит, за результатами аудиту складено аудиторський звіт, розміщення інформації на офіційному веб-сайті ДРС щодо використання державних коштів, передбачених для реалізації проектів, виконання державних програм
5.	Порушення організації планово-фінансової роботи в апараті ДРС,	Низька	Оперативний моніторинг та внутрішній контроль за належністю та	Начальник Відділу фінансування, бухгалтерського	Постійно	Не потребує	Прийнято рішення про проведення закупівель через систему ProZorro.

	несвоєчасний контроль за використанням фінансових і матеріальних ресурсів, неналежна організація та вдосконалення бухгалтерського обліку, що може призвести до службових зловживань та отримання неправомірної вигоди		своєчасністю здійснення планово-фінансової роботи, використанням фінансових і матеріальних ресурсів, організацією та вдосконаленням бухгалтерського обліку. Аналіз ефективності організацій планування фінансової роботи, звітування діяльності профільних структурних підрозділів керівництву ДРС. Проведення всіх закупівель товарів, робіт та послуг відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» з використанням електронної системи ProZorro.	обліку та звітності Бабич Л. В.; Начальник Відділу управління майном і контролю за його використанням та державних закупівель Миськів О. Ю.			Оприлюднення інформації про проведення закупівлі зі встановленням розумних строків подання пропозицій постачальниками, критеріїв відбору (ціна, якість, час поставки тощо), а також публікація відомостей про постачальника, у якого здійснюватиметься закупівля. Проведено аудит, за результатами аудиту складено аудиторський звіт,
6.	Порушення вимог чинного законодавства при здійсненні закупівель товарів відповідно до встановленої чинним законодавством процедури, що може призвести до службових зловживань та	Низька	Відповідно до норм Закону України «Про публічні закупівлі» усі закупівлі, які здійснюються за рахунок державних коштів, проводити без безпосереднього контакту представників ДРС із виконавцями проектів до завершення	Начальник Відділу управління майном і контролю за його використанням та державних закупівель Миськів О. Ю., Начальник Відділу	Постійно	Не потребує	Прийнято рішення про проведення закупівель через систему ProZorro. Оприлюднення інформації про проведення закупівлі зі встановленням розумних строків подання пропозицій

	отримання неправомірної вигоди		процедур. Комісійне прийняття рішень при здійсненні закупівель у випадках та у спосіб, що передбачені Законом.	фінансування, бухгалтерського обліку та звітності Бабиш Л.В., Комісія з проведення допорогових закупівель ДРС, Тендерний комітет ДРС			постачальниками, критеріїв відбору (ціна, якість, час поставки тощо), а також публікація відомостей про постачальника, у якого здійснюватиметься закупівля.
7.	У результаті конфлікту інтересів або з метою отримання неправомірної вигоди ігнорування фактів подання неповного пакету документів від претендентів на посаду в ДРС, прийом на роботу близьких родичів, які будуть знаходитись у прямому підпорядкуванні, приховування конфлікту інтересів	Низька	Проведення опитування кандидатів з визначених питань щодо можливої наявності конфлікту інтересів, роз'яснення їм суті порушення та передбаченої відповідальності. Розгляд наданих документів конкурсною комісією. Встановлення додаткового контролю (у тому числі зовнішнього) за дотриманням спеціального та антикорупційного законодавства під час проведення конкурсу на зайняття посад: запровадження періодичного	Начальник Відділу управління персоналом Козюк С. В., Конкурсна комісія для проведення конкурсу на зайняття вакантних посад державної служби категорії «Б» і «В» ДРС, Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Івашкевич Ю. П.	При проведенні конкурсу на заміщення вакантних посад в ДРС	Не потребує	Опитувальник розроблено.

			моніторингу з боку уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції документації щодо здійснення конкурсного відбору на кожному з посад				
8.	У результаті конфлікту інтересів або з метою отримання неправомірної вигоди при поданні документів не врахування результатів спеціальної перевірки або їх фальсифікація	Низька	Контроль з боку Конкурсної комісії для проведення конкурсу на зайняття вакантних посад державної служби категорій «Б» і «В» ДРС за порядком та результатами проведення спеціальної перевірки. Неухильне дотримання Порядку проведення спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, та посад з підвищеним корупційним ризиком	Начальник Відділу управління персоналом Козюк С. В., Конкурсна комісія для проведення конкурсу на зайняття вакантних посад державної служби категорій «Б» і «В» ДРС, Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Івашкевич Ю. П.	У випадках прийому на роботу державних службовців та проведення у зв'язку з цим спеціальної перевірки	Не потребує	Проведення попереднього аналізу та візування уповноваженою особою з питань запобігання та виявлення корупції проектів запитів, які направляються для проведення спеціальної перевірки. Інформування Відділом управління персоналом уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції про результати спеціальної перевірки.
9.	Відсутність належного захисту інформації про осіб, які повідомляють про	Середній	Опрацювання з суміжними структурними підрозділами питання	Головний спеціаліст з питань запобігання та	IV квартал 2023 року	Кошти державного бюджету	Закуплено обладнання для облаштування закритих ліній

<p>корупцію (викривачів), може призвести до розголошення або використання в інший спосіб службовими особами цієї інформації у своїх інтересах, передачі інформації третім особам, які в свою чергу зможуть чинити тиск на викривача (погрози знищення майна, кар'єри, життя особи чи її близьким)</p>		<p>щодо впровадження для уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції захищених каналів отримання інформації від викривачів</p>	<p>виявлення корупції Івашкевич Ю. П.; Начальник Відділу управління майном і контролю за його використанням та державних закупівель Миськів О. Ю., Начальник Відділу фінансування, бухгалтерського обліку та звітності Бабич Л.В., Комісія з проведення допорогових закупівель ДРС, Тендерний комітет ДРС</p>			<p>зв'язку</p>
---	--	---	---	--	--	----------------

10.	Ймовірність порушення працівниками ДРС термінів виконання документів, доручених їм для опрацювання	Низька	Посилення з боку керівників вищої ланки, керівники структурних підрозділів контролю за опрацюванням наявних документів	Начальник Управління інформаційно-організаційного забезпечення діяльності служби Жерибор Т. В., керівники структурних підрозділів, керівництво ДРС	Постійно	Не потребує	Наради проведено
11.	Ймовірність розміщення на офіційному веб-сайті ДРС неповної інформації про діяльність органу	Низька	Удосконалення структури та наповнення офіційного веб-сайту ДРС	Начальник Управління інформаційно-організаційного забезпечення діяльності служби Жерибор Т. В., керівники структурних підрозділів, керівництво ДРС	Постійно	Не потребує	Структура офіційного веб-сайті ДРС удосконалена

12.	Забезпечення реалізації повноважень ДРС у сфері державної політики з питань нагляду (контролю), ліцензування та дозвільної системи у сфері господарської діяльності, пов'язаних із веденням (адмініструванням тощо) реєстрів (автоматизованих систем та ін.) відповідно до вимог чинного законодавства	Низька	Проведення інструктажів серед державних службовців ДРС щодо використання інформаційних систем, захист інформації шляхом надання логінів, паролів, ключів або інших дестабілізуючих факторів	Начальник Відділу інформаційних технологій, захисту інформації та з питань цифрового розвитку, цифрової трансформації і цифровізації Коробій Є.В., керівництво ДРС	Постійно	Не потребує	Інструктажі проведено, захист інформації забезпечено
13.	Можлива недоброчесність посадових осіб ДРС під час представництва інтересів у судах, наявність дискреційних повноважень	Низька	Контроль зі сторони керівника структурного підрозділу, проведення роз'яснення серед державних службовців щодо суті порушення та передбаченої відповідальності	Директор Департаменту правової роботи та державного нагляду і контролю Барбелюк О. Б.	Постійно	Не потребує	Наради проведено, про відповідальність попереджено