



**МІНІСТЕРСТВО
ВНУТРІШНІХ СПРАВ
УКРАЇНИ**

вул. Богомольця, 10, м. Київ, 01601,
тел. 256-03-33, www.mvs.gov.ua

Державна регуляторна
служба України

29 березня 2021 № 12434/09-2021

На № _____ від _____

Про погодження проекту наказу
Міністерства внутрішніх справ
України

Відповідно до статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» Міністерство внутрішніх справ України надсилає на погодження проект наказу Міністерства внутрішніх справ України «Про затвердження Змін до Порядку проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних» (далі - проект наказу).

Просимо погодити проект наказу згідно з вимогами Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» в найкоротший строк.

- Додатки: 1. Копія проекту наказу на 1 арк. в 1 прим.
2. Копія пояснювальної записки на 4 арк. в 1 прим.
3. Аналіз регуляторного впливу на 8 арк. в 1 прим.
4. Копія порівняльної таблиці на 15 арк. в 1 прим.
5. Копія повідомлення про оприлюднення на 3 арк. в 1 прим.

Заступник Міністра

[Підпис]
Сергій ГОНЧАРОВ

Наказ Сімейсько 374-10-21

0.311

Державна регуляторна служба України
№ 2393/0/19-21 від 30.03.2021



€ № 0063923



МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ

НАКАЗ

_____ 2021

Київ

№ _____

Про затвердження Змін до Порядку проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних

Відповідно до статті 52¹ Закону України «Про дорожній рух», Порядку проведення обов'язкового технічного контролю та обсягів перевірки технічного стану транспортних засобів, технічного опису та зразка протоколу перевірки технічного стану транспортного засобу, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 січня 2012 року № 137 (із змінами), Порядку формування загальнодержавної бази даних про результати обов'язкового технічного контролю транспортних засобів, доступу до неї та встановлення розміру плати за надання таких послуг, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 31 травня 2012 року № 512 (із змінами), підпунктів 21⁵ та 21⁶ пункту 4, пункту 9 Положення про Міністерство внутрішніх справ України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 жовтня 2015 року № 878 (із змінами), з метою приведення нормативно-правового акта Міністерства внутрішніх справ України у відповідність до законодавства

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Зміни до Порядку проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних, затвердженого наказом Міністерства внутрішніх справ України від 06 листопада 2019 року № 928, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 10 січня 2020 року за № 31/34314, що додаються.

2. Головному сервісному центру МВС (Князюк О.) забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України в установленому порядку.

3. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

Міністр _____

Арсен АВАКОВ

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проєкту наказу Міністерства внутрішніх справ України «Про затвердження Змін до Порядку проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних»

1. Мета

Метою проєкту наказу Міністерства внутрішніх справ України «Про затвердження Змін до Порядку проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних» (далі – проєкт акта) є приведення нормативно-правового акта Міністерства внутрішніх справ України у відповідність до актів законодавства, що мають вищу юридичну силу, усунення наявних логічних та технічних неузгодженостей його положень, а також удосконалення механізму проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних (далі – моніторинг).

2. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Відповідно до абзацу другого пункту 3 Порядку формування загальнодержавної бази даних про результати обов'язкового технічного контролю транспортних засобів, доступу до неї та встановлення розміру плати за надання таких послуг, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 31 травня 2012 року № 512 (із змінами) (далі – Порядок формування загальнодержавної бази), Головний сервісний центр МВС забезпечує проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що є основною формою контролю за діяльністю суб'єктів здійснення обов'язкового технічного контролю (далі – суб'єктів ОТК).

Зокрема, Порядком проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних, затвердженим наказом Міністерства внутрішніх справ України від 06 листопада 2019 року № 928, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 10 січня 2020 року за № 31/34314 (далі – Порядок моніторингу), визначено, що уповноважена особа територіального органу з надання сервісних послуг МВС (далі – центр МВС) здійснює моніторинг шляхом проведення звірки інформації про результати проведення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів (далі – результати ОТК), що передається суб'єктами ОТК до реєстру результатів обов'язкового технічного контролю (далі – реєстр ОТК), з інформацією, зокрема тою, що міститься в Єдиному державному реєстрі транспортних засобів (далі – ЄДР ТЗ), тобто моніторинг здійснюється з використанням ЄДР ТЗ.

Абзацами третім – шостим пункту 3 Порядку формування загальнодержавної бази та пунктом 7 Порядку моніторингу передбачено

підстави для визнання уповноваженою особою центру МВС недійсним протоколу перевірки технічного стану транспортного засобу (далі – протокол ОТК), які встановлюються як під час проведення моніторингу, так і в інший спосіб. Зокрема, однією з таких підстав є отримання від органів державного нагляду (контролю), Національної поліції України інформації про перебування транспортного засобу в непридатному для експлуатації стані (пошкоджений унаслідок дорожньо-транспортної пригоди або розукомплектований, у зв'язку із чим непридатний до експлуатації).

Разом із цим положення, визначені пунктами 6 та 8 Порядку моніторингу, передбачають винесення рішення про недійсність протоколу ОТК лише за результатами моніторингу, що не узгоджується з положеннями пункту 7 Порядку моніторингу.

З огляду на це також потребує доопрацювання висновки про результати проведення моніторингу результатів ОТК та визнання протоколу недійсним, передбачений пунктом 8 Порядку моніторингу.

Крім того, у зв'язку з набранням чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про стандартизацію» положення Порядку моніторингу потребують приведення у відповідність до законодавства та узгодження з Вимогами до перевірки конструкції та технічного стану колісного транспортного засобу, методів такої перевірки, затвердженими наказом Міністерства інфраструктури України від 26 листопада 2012 року № 710, зареєстрованими в Міністерстві юстиції України від 25 грудня 2012 року за № 2169/22481.

До того ж необхідно більш конкретизувати підстави для визнання уповноваженою особою центру МВС протоколу ОТК недійсним, передбачені в підпунктах 1 та 13 пункту 7 Порядку моніторингу.

3. Основні положення проєкту акта

Проєктом акта вносяться зміни, які узгоджують між собою норми, визначені пунктами 6–8 Порядку моніторингу.

Проєктом акта викладається в новій редакції висновок про визнання протоколу ОТК недійсним.

Унесенням змін положення Порядку моніторингу приводяться у відповідність до вимог Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про стандартизацію».

З метою вдосконалення механізму проведення моніторингу інформації про результати ОТК проєктом акта уточнюються та розмежовуються порушення, виявлені під час такого моніторингу, які визначені в підпунктах 1 та 13 пункту 7 Порядку моніторингу, зокрема щодо показників одометра, зафіксованого під час попереднього (періодичного) проходження ОТК, кольорографічних схем, розпізнавальних знаків, написів та спеціальних сигналів транспортного засобу, які не відповідають вимогам, установленим законодавством.

Крім того, запроваджується можливість збереження в електронному вигляді висновку про визнання протоколу ОТК недійсним та матеріалів, які долучаються до нього, уповноваженою особою центру МВС.

4. Правові аспекти

Проект акта розроблено з власної ініціативи відповідно до статті 52¹ Закону України «Про дорожній рух», підпунктів 21⁵ та 21⁶ пункту 4, пункту 9 Положення про Міністерство внутрішніх справ України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 жовтня 2015 року № 878 (зі змінами), Порядку проведення обов'язкового технічного контролю та обсягів перевірки технічного стану транспортних засобів, технічного опису та зразка протоколу перевірки технічного стану транспортного засобу, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 січня 2012 року № 137 (зі змінами), Порядку формування загальнодержавної бази даних про результати обов'язкового технічного контролю транспортних засобів, доступу до неї та встановлення розміру плати за надання таких послуг, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 31 травня 2012 року № 512 (зі змінами).

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проєкту акта не потребуватиме додаткових витрат з державного чи місцевого бюджету України.

6. Позиція заінтересованих сторін

Проект акта не стосується питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку, соціально-трудова сфери, прав осіб з інвалідністю, функціонування і застосування української мови як державної, а також сфери наукової та науково-технічної діяльності.

З метою забезпечення вивчення і врахування думки громадськості проєкт акта розміщено на офіційному вебсайті МВС за адресою: www.mvs.gov.ua.

Проект акта потребує погодження з Міністерством інфраструктури України, Національною поліцією України, Державною регуляторною службою України та Міністерством цифрової трансформації України.

7. Оцінка відповідності

У проєкті акта відсутні положення, що стосуються зобов'язань України у сфері європейської інтеграції; стосуються прав та свобод, гарантованих Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод; впливають на забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків; містять ризики вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією; створюють підстави для дискримінації.

Проект акта потребує проведення цифрової експертизи та отримання висновку Міністерства цифрової трансформації України про проведення

цифрової експертизи, у зв'язку з тим, що він стосується питань інформатизації, електронного урядування, формування і використання національних електронних інформаційних ресурсів, розвитку інформаційного суспільства, електронної демократії, надання адміністративних послуг та цифрового розвитку.

8. Прогноз результатів

Проект акта за предметом правового регулювання не матиме впливу на: ринкове середовище, розвиток регіонів, підвищення чи зниження спроможності територіальних громад, ринок праці, рівень зайнятості населення, громадське здоров'я, покращення чи погіршення стану здоров'я населення або його окремих груп, екологію та навколишнє природне середовище, обсяг природних ресурсів, рівень забруднення атмосферного повітря, води, земель, зокрема забруднення утвореними відходами, інші суспільні відносини.

Видання проекту акта оптимізує та вдосконалює механізм проведення моніторингу та забезпечить однозначне трактування підстав для визнання протоколів ОТК недійсними, а також вдосконалює підготовку документації, що оформлюється за результатами моніторингу, зокрема запровадить збереження електронних копій такої документації в ЄДР ТЗ.

Міністр внутрішніх справ України

Арсен АВАКОВ

_____ 2021 р.

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту наказу Міністерства внутрішніх справ України «Про внесення змін до Порядку проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних»

I. Визначення проблеми

Проект наказу Міністерства внутрішніх справ України «Про внесення змін до Порядку проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних» (далі – проект наказу) розроблено Міністерством внутрішніх справ України з метою приведення Порядку проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних, затвердженого наказом Міністерства внутрішніх справ України від 06 листопада 2019 року № 928 (далі – Порядок моніторингу) відповідно до вимог Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про стандартизацію» та узгодження з Порядком проведення обов'язкового технічного контролю та обсягів перевірки технічного стану транспортних засобів, технічного опису та зразка протоколу перевірки технічного стану транспортного засобу, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 січня 2012 року № 137 (із змінами).

Проектом наказу пропонується конкретизувати механізм проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних про результати обов'язкового технічного контролю транспортних засобів (далі – Моніторинг).

Проектом наказу уточнюються підстави для визнання уповноваженою особою регіонального сервісного центру Головного сервісного центру МВС (далі – уповноважена особа центру МВС) протоколу перевірки технічного стану транспортного засобу (далі – протокол ОТК) недійсним, що забезпечить прозорість та об'єктивність прийняття таких рішень.

Оцінка визначення проблеми в цифровому вимірі неможлива.

Визначення основних груп (підгруп), на які наявна проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		Ні
Держава	Так	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	Так	

II. Цілі державного регулювання

Шляхом державного регулювання передбачається вдосконалити процедуру проведення Моніторингу, конкретизувати підстави для визнання протоколів ОТК недійсними з метою уникнення двоякого трактування зазначених підстав, унести зміни до форми висновку про результати моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю та визнання протоколу ОТК недійсним (далі –Висновок) з метою усунення неузгодженості наявних норм чинної редакції Порядку моніторингу.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Збереження чинного регулювання	Чинна редакція Порядку моніторингу не дозволяє чітко визначити підстави для прийняття рішення про визнання протоколів ОТК недійсними, наявні норми чинної редакції Порядку моніторингу неузгоджені між собою та містять неузгодженості з нормами вищої юридичної сили. Ураховуючи викладене, вважаємо збереження чинного регулювання неприйнятним
Обраний спосіб	Видання проекту наказу дозволить конкретизувати підстави для визнання уповноваженою особою центру МВС недійсними протоколи ОТК

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Збереження чинного регулювання	Вигоди немає. Діюча редакція Порядку моніторингу не узгоджена з положеннями чинних нормативно-правових актів. Не встановлено чітких підстав для визнання Протоколів ОТК недійсними	Додаткові витрати відсутні
Обраний спосіб	Вигода полягає в тому, що Порядок моніторингу буде приведено у відповідність до вимог законодавства. Установлюються чіткі підстави для	Витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів мікро-

	визнання протоколів ОТК недейсними, оптимізується форма Висновку	підприємництва відсутні
--	--	-------------------------

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Збереження чинного регулювання	Вигоди немає. Діюча редакція Порядку моніторингу не узгоджена з положеннями чинних нормативно-правових актів. Не встановлено чітких підстав для визнання Протоколів ОТК недейсними	Додаткові витрати відсутні
Обраний спосіб	Вигода полягає в тому, що Порядок моніторингу буде приведено до вимог законодавства. Установлюються чіткі підстави для визнання Протоколів ОТК недейсними, оптимізується форма Висновку	Витрати для громадян відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Розподіл суб'єктів господарювання (суб'єктів ОТК) за групами не передбачається, оскільки згідно зі статтею 55 Господарського кодексу України всі суб'єкти ОТК відносяться до суб'єктів мікропідприємництва.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	X	X	X	660	660
Питома вага групи в загальній кількості, відсотків	X	X	X	100	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Збереження чинного регулювання	Вигоди немає. Окремі положення Порядку моніторингу не узгоджуються з вимогами законодавства. Можливе двояке	Додаткові витрати не передбачаються

	трактування підстав для визнання протоколів ОТК недійсними.	
Обраний спосіб	Видання проєкту наказу забезпечить оптимізацію та вдосконалення механізму проведення Моніторингу шляхом деталізації підстав для визнання протоколів ОТК недійсними, як наслідок унеможлиблюється двояке трактування підстав для визнання протоколів ОТК недійсними.	Додаткові витрати не передбачаються

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта)

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання (Сумарні витрати для суб'єктів мікропідприємництва)	Додаткові витрати не передбачаються
Альтернатива 2. Обраний спосіб (Сумарні витрати для суб'єктів мікропідприємництва)	Додаткові витрати не передбачаються

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблем)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Збереження чинного регулювання	1	Діючий Порядок моніторингу містить неузгоджені між собою положення, за наявності яких залишаються нечіткими підстави для визнання уповноваженими особами центру МВС протоколів ОТК недійсними
Обраний спосіб	4	Оптимізація та вдосконалення механізму проведення Моніторингу, підготовки документації, що оформлюється за результатами Моніторингу, зокрема запровадження можливості збереження електронних копій такої

	документації
--	--------------

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу
Збереження чинного регулювання	Діючий Порядок моніторингу містить норми, які неузгоджені з нормами вищої юридичної сили	Відсутні	Узагалі не враховує
Обраний спосіб	Дозволить оптимізувати та вдосконалити механізм проведення Моніторингу, підготовку документації, що оформлюється за результатами Моніторингу, зокрема запроваджується можливість збереження електронних копій такої документації	Відсутні	Повністю забезпечує

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Збереження чинного регулювання	Переваги відсутні. Діючий Порядок моніторингу містить неузгоджені між собою положення, за наявності яких залишаються нечіткими підстави для визнання уповноваженими особами центру МВС протоколів ОТК недійсними	Відсутні
Обраний спосіб	Причини для відмови відсутні. Обрана альтернатива дозволить оптимізувати та вдосконалити механізм	Відсутні

	проведення Моніторингу, підготовку документації, що оформлюється за результатами Моніторингу, зокрема запроваджується можливість збереження електронних копій такої документації	
--	--	--

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є видання акта Міністерства внутрішніх справ України «Про затвердження змін до Порядку проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних».

Для розв'язання визначеної проблеми передбачається:

- конкретизувати підстави для визнання протоколів ОТК недійсними;
- внести зміни до форми висновку про результати Моніторингу та визнання протоколу ОТК недійсним.

Дії суб'єктів господарювання – ознайомлення з регуляторним актом та дотримання його положень.

Дії органів державної влади – ознайомлення з регуляторним актом та дотримання його положень.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування додаткових витрат не зазнають.

У зв'язку з тим, що питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308. Тест малого підприємництва додається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії нормативно-правового акта не обмежений у часі.

Зміна терміну дії акта можлива в разі зміни правових актів вищої юридичної сили, на підставі яких видається проєкт наказу.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, – надходження не передбачаються.

Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акта, – дія акта поширюється на всіх суб'єктів ОТК.

Час, що витрачається суб'єктами ОТК, пов'язаними з виконанням акта, – не передбачається.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта середній.

Додатковими показниками результативності акта є:

кількість протоколів перевірки технічного стану транспортних засобів, виданих суб'єктами ОТК за результатами проведення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів з порушенням Порядку проведення ОТК або Вимог до перевірки та визнаних недійсними.

Проєкт розміщено на офіційному вебсайті МВС за адресою: <http://www.mvs.gov.ua/>. Додатково буде проведено серед суб'єктів господарювання опитування стосовно дії положень акта в разі надходження пропозицій та зауважень.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове, повторне та періодичні відстеження результативності регуляторного акта будуть проведені у строки, передбачені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», за такими показниками:

кількість протоколів перевірки технічного стану транспортних засобів, виданих суб'єктами ОТК за результатами проведення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів з порушенням Порядку проведення ОТК або Вимог до перевірки.

Базове відстеження результативності акта буде здійснено до набрання чинності проєктом наказу методом аналізу статистичних даних про кількість протоколів перевірки технічного стану транспортних засобів, виданих суб'єктами ОТК, за результатами проведення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів з порушенням Порядку проведення ОТК або Вимог до перевірки.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після набрання чинності цим регуляторним актом. У результаті повторного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстежень.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності.

Цільові групи, які залучатимуться для проведення відстеження, – суб'єкти ОТК.

Міністр
внутрішніх справ України

Арсен АВАКОВ

_____ 2021 року

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

до проєкту наказу Міністерства внутрішніх справ України «Про затвердження змін до Порядку проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних»

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проєкту акта
Порядок проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних, затверджений наказом Міністерства внутрішніх справ України від 06 листопада 2019 року № 928, зареєстрований в Міністерстві юстиції України 10 січня 2020 року за № 31/34314	Зміст відповідного положення проєкту акта
2. Цей Порядок застосовується Головним сервісним центром МВС та іншими територіальними органами з надання сервісних послуг МВС (далі - центр МВС) під час проведення уповноваженою особою центру МВС моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю (далі - суб'єкти ОТК) до реєстру результатів обов'язкового технічного контролю (далі - реєстр ОТК), та під час обміну інформацією у сфері здійснення обов'язкового технічного контролю.	2. Цей Порядок застосовується Головним сервісним центром МВС та його відокремленими структурними підрозділами - регіональними сервісними центрами (далі - центр МВС) під час проведення уповноваженою особою центру МВС моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю (далі - суб'єкти ОТК) до реєстру результатів обов'язкового технічного контролю (далі - реєстр ОТК), та під час обміну інформацією у сфері здійснення обов'язкового технічного контролю.
6. За результатами моніторингу уповноважена особа центру МВС, яка його здійснила, проставляє в реєстрі ОТК відмітку «перевірено», а у разі встановлення підстав, передбачених пунктом 7 цього Порядку, - відмітку «недійсний».	6. За результатами моніторингу уповноважена особа центру МВС, яка його здійснила, проставляє в реєстрі ОТК відмітку «перевірено», а у разі встановлення однієї або декількох підстав, передбачених пунктом 7 цього Порядку, також проставляє відмітку «недійсний».
7. Підставами для визнання уповноваженою особою центру МВС протоколу перевірки технічного стану транспортного засобу (далі - протокол ОТК) недійсним є: 1) матеріали фотофіксації процесу проведення перевірки технічного стану транспортного засобу та інформація	7. Підставами для визнання уповноваженою особою центру МВС протоколу перевірки технічного стану транспортного засобу (далі - протокол ОТК) недійсним є: 1) матеріали фотофіксації процесу проведення перевірки технічного стану транспортного засобу та інформація

інформація суб'єкта ОТК щодо результатів ОТК не відповідають вимогам Порядку проведення ОТК та Вимогам до перевірки, а саме: ... відсутня хоча б одна із таких фотографій: передньої та лівої або правої частини транспортного засобу, перевірки увімкнених фар ближнього світла та протитуманних фар (за наявності), перевірки гальмової системи методом стендових випробувань і загального вигляду транспортного засобу на знаку, увімкнених сигналів гальмування (крім категорій O1 та O2, не обладнаних інерційною системою гальмування, і категорії L) та показника одометра; ...	суб'єкта ОТК щодо результатів ОТК не відповідають вимогам Порядку проведення ОТК та Вимогам до перевірки, а саме: ... відсутня хоча б одна із таких фотографій: передньої та лівої або правої частини транспортного засобу, перевірки увімкнених фар ближнього світла та протитуманних фар (за наявності), перевірки гальмової системи методом стендових випробувань і загального вигляду транспортного засобу на гальмовому стенді, номерного знака, увімкнених сигналів гальмування (крім категорій O1 та O2, не обладнаних інерційною системою гальмування, і категорії L) та показника одометра; ...
на фотографіях передньої та лівої або правої частини транспортного засобу, перевірки увімкнених фар ближнього світла та протитуманних фар (за наявності), перевірки гальмової системи методом стендових випробувань і загального вигляду транспортного засобу на гальмовому стенді, номерного знака, увімкнених сигналів гальмування зафіксовано, що на функціональних поверхнях зовнішніх світлових приладів є тріщини або нанесено тонувальне, лакофарбове покриття, не горить хоча б один із зовнішніх світлових приладів, зовнішні світлові прилади встановлено з порушенням вимог, встановлених Порядком проведення ОТК та Вимогами до перевірки;	на фотографіях передньої та лівої або правої частини транспортного засобу, перевірки увімкнених фар ближнього світла та протитуманних фар (за наявності), перевірки гальмової системи методом стендових випробувань і загального вигляду транспортного засобу на гальмовому стенді, номерного знака, увімкнених сигналів гальмування зафіксовано, що зовнішні світлові прилади пошкоджені, наявні тріщини на світловідбивальних поверхнях або розсіювачах зовнішніх світлових приладів, установлені будь-які пристрої, що обмежують їхню видимість, на них нанесені покриття (тонування, фарбування тощо), не діє хоча б один із зовнішніх світлових приладів, колір світлової дії зовнішніх світлових приладів не відповідає вимогам,

на фотографії перевірки гальмової системи методом стендових випробувань і загального вигляду транспортного засобу на гальмовому стенді, номерного знака та увімкнених сигналів гальмування не зафіксовано загальний вигляд транспортного засобу на гальмовому стенді, жодної з осей транспортного засобу, що перебуває на стенді (крім категорій **O1** та **O2**, не обладнаних інерційною системою гальмування, і категорії L);

...

на фотографії передньої та лівої або правої частини транспортного засобу, перевірки увімкнених фар ближнього світла та протитуманних фар (за наявності), перевірки гальмової системи методом стендових випробувань і загального вигляду транспортного засобу на гальмовому стенді, номерного знака та увімкнених сигналів гальмування (крім категорій **O1** та **O2**, не обладнаних інерційною системою гальмування, і категорії L) зафіксовано, що номерний знак не відповідає **вимогам стандартів** або закріплений не в установленому місці, закритий іншими предметами чи пошкоджений, що не дає змоги чітко визначити символи номерного знака з відстані 20 метрів, перевернутий;

установленим законодавством, зовнішні світлові прилади встановлено з порушенням вимог, установлених Порядком проведення ОТК та Вимогами до перевірки;

на фотографії перевірки гальмової системи методом стендових випробувань і загального вигляду транспортного засобу на гальмовому стенді, номерного знака та увімкнених сигналів гальмування не зафіксовано загальний вигляд транспортного засобу на гальмовому стенді, жодної з осей транспортного засобу, що перебуває на стенді (крім категорій **O1** та **O2**, не обладнаних інерційною системою гальмування, і категорії L);

...

на фотографії передньої та лівої або правої частини транспортного засобу, перевірки увімкнених фар ближнього світла та протитуманних фар (за наявності), перевірки гальмової системи методом стендових випробувань і загального вигляду транспортного засобу на гальмовому стенді, номерного знака та увімкнених сигналів гальмування (крім категорій **O1** та **O2**, не обладнаних інерційною системою гальмування, і категорії L) зафіксовано, що номерний знак не відповідає **вимогам, установленим законодавством**, або закріплений не в установленому місці, закритий іншими предметами чи пошкоджений, що не дає змоги чітко визначити символи номерного знака з відстані 20 метрів, перевернутий;

на фотографії перевірки гальмової системи методом стендових випробувань і загального вигляду транспортного засобу на гальмовому стенді, номерного знака та увімкнених світла та протитуманних фар (за наявності) (крім категорій O1 та O2, не обладнаних інерційною системою гальмування, і категорії L) гальмування, і категорії L) зафіксовано, що шини транспортного засобу мають нашарування бруду (снігу) або мають сторонні предмети в протекторі, на шинах видно пошкодження (порізи, розриви), що оголюють корд, розшарування в протекторі та/або боковині;	на фотографії перевірки гальмової системи методом стендових випробувань і загального вигляду транспортного засобу на гальмовому стенді, номерного знака та увімкнених сигналів гальмування (крім категорій O1 та O2, не обладнаних інерційною системою гальмування, і категорії L), перевірки гальмової системи методом стендових випробувань і загального вигляду транспортного засобу на гальмовому стенді, номерного знака та увімкнених сигналів гальмування зафіксовано, що відсутні знаки безпеки на транспортному засобі з газобалонним обладнанням або знаки безпеки нанесено з порушенням встановлених Вимог до перевірки;
на фотографії перевірки гальмової системи методом стендових випробувань і загального вигляду транспортного засобу на гальмовому стенді, номерного знака та увімкнених сигналів гальмування (крім категорій O1 та O2, не обладнаних інерційною системою гальмування, і категорії L) зафіксовано, що шини транспортного засобу мають чисті та мокрі або мають сторонні предмети в протекторі, на шинах видно пошкодження (порізи, розриви), що оголюють корд, розшарування в протекторі та/або боковині;	на фотографіях передньої та лівої або правої частини транспортного засобу, перевірки увімкнених фар ближнього світла та протитуманних фар (за наявності) (крім категорій O1 та O2, не обладнаних інерційною системою гальмування, і

системою гальмування, і категорії L) зафіксовано, що в зоні огляду з робочого місця зоні огляду з робочого місця водія знаходяться сторонні предмети, які погіршують огляд з предмети, які погіршують огляд з робочого місця водія чи відвертають його увагу, вітрове скло має сколи чи тріщини в зоні дії склоочисників;	категорії L) зафіксовано, що в зоні огляду з робочого місця водія знаходяться сторонні предмети, які погіршують огляд з робочого місця водія чи відвертають його увагу, вітрове скло має сколи чи тріщини в зоні дії склоочисників; на фотографіях передньої та лівої або правої частини транспортного засобу, перевірки увімкнених фар ближнього світла та протитуманних фар (за наявності), перевірки гальмової системи методом стендових випробувань і загального вигляду транспортного засобу на гальмовому стенді, номерного знака та увімкнених сигналів гальмування (крім категорій O₁ та O₂, не обладнаних інерційною системою гальмування, і категорії L) зафіксовано транспортний засіб з відсутніми або несправними (передбаченими заводом-виробником) елементами конструкції (немає або некомплектні склоочисники, немає переднього або заднього бампера, бокового захисного пристрою, конструкцію самовільно змінено), самовільно змінено конструкцію транспортного засобу, рама, кузов, інші несучі елементи мають видимі злами, тріщини, наскрізні корозійні пошкодження, тріщини зварних несучих швів, пасажирський кузов, кабіна, днище, стінки, кожух колеса, елементи зовнішньої обшивки, несучі елементи наскрізно пошкоджено, зокрема корозією, відсутні передбачені вимогами Порядку проведення
--	---

ОТК та Вимогами до перевірки елементи конструкції, кольорографічні схеми, розпізнавальні знаки, написи та спеціальні сигнали, немає додаткового обладнання або воно має технічні несправності, невідповідності;

відсутній;

на фотографіях передньої та лівої або правої частини транспортного засобу, перевірки увімкнених фар ближнього світла та протитуманних фар (за наявності), перевірки гальмової системи методом стендових випробувань і загального вигляду транспортного засобу на гальмовому стенді, номерного знака та увімкнених сигналів гальмування (крім категорій O_1 та O_2 , не обладнаних інерційною системою гальмування, і категорії L) зафіксовано, що рама, кузов, інші несучі елементи мають видимі злами, тріщини, наскрізні корозійні пошкодження, тріщини зварних несучих швів, пасажирський кузов, кабіна, днище, стінки, кожух колеса, елементи зовнішньої обшивки, несучі елементи наскрізно пошкоджено, зокрема корозією, відсутні передбачені вимогами Порядку проведення ОТК та Вимогами до перевірки елементи конструкції, немає додаткового обладнання або воно має технічні несправності, невідповідності;

відсутній;

на фотографіях передньої та лівої або правої частини транспортного засобу, перевірки увімкнених фар ближнього світла та протитуманних фар (за наявності), перевірки гальмової системи методом стендових

випробувань і загального вигляду транспортного засобу на гальмовому стенді, номерного знака та увімкнених сигналів гальмування (крім категорій O₁ та O₂, не обладнаних інерційною системою гальмування, і категорії L) зафіксовано транспортний засіб кольорографічні схеми, розпізнавальні знаки, написи та спеціальні сигнали якого не відповідають вимогам, установленим законодавством;

відсутній;

на фотографії передньої та лівої або правої частини транспортного засобу, перевірки увімкнених фар ближнього світла та протитуманних фар (за наявності), перевірки гальмової системи методом стендових випробувань і загального вигляду транспортного засобу на гальмовому стенді, номерного знака та увімкнених сигналів гальмування (крім категорій O₁ та O₂, не обладнаних інерційною системою гальмування, і категорії L) зафіксовано, що транспортний засіб має нашарування бруду (снігу), що може вплинути на результати перевірки його технічного стану;

відсутня фотографія показника одометра або зафіксований на фотографії показник одометра не відповідає показнику, зазначеному в інформації про результаті ОТК, показник одометра менший або дорівнює показнику одометра, зафіксованому під час попереднього (періодичного) проходження обов'язкового технічного контролю транспортного засобу; ...	відсутня фотографія показника одометра або зафіксований на фотографії показник одометра не відповідає показнику, зазначеному в інформації про результаті ОТК, показник одометра менший, ніж показник одометра, зафіксований під час попереднього (періодичного) проходження обов'язкового технічного контролю транспортного засобу; ...
2) із наявних матеріалів фотофіксації (фотографії передньої та лівої або правої частини транспортного засобу, перевірки увімкнених фар ближнього світла та протитуманних фар (за наявності), перевірки гальмової системи методом стендових випробувань і загального вигляду транспортного засобу на гальмовому стенді, номерного знака та увімкнених сигналів гальмування (крім категорій O₁ та O₂, не обладнаних інерційною системою гальмування, і категорії L)) неможливо визначити марку, модель, колір, номерний знак транспортного засобу або марка, модель, колір, номерний знак транспортного засобу не відповідають записам у документах про реєстрацію або протоколі ОТК;	2) із наявних матеріалів фотофіксації (фотографії передньої та лівої або правої частини транспортного засобу, перевірки увімкнених фар ближнього світла та протитуманних фар (за наявності), перевірки гальмової системи методом стендових випробувань і загального вигляду транспортного засобу на гальмовому стенді, номерного знака та увімкнених сигналів гальмування (крім категорій O₁ та O₂, не обладнаних інерційною системою гальмування, і категорії L)) неможливо визначити марку, модель, колір, номерний знак транспортного засобу або марка, модель, колір, номерний знак транспортного засобу не відповідають записам у документах про реєстрацію або протоколі ОТК;
3) дата, зазначена на фотографіях передньої та лівої або правої частини транспортного засобу, перевірки увімкнених фар ближнього світла та протитуманних фар (за наявності), перевірки гальмової системи методом стендових випробувань і загального вигляду транспортного засобу на	3) дата, зазначена на фотографіях передньої та лівої або правої частини транспортного засобу, перевірки увімкнених фар ближнього світла та протитуманних фар (за наявності), перевірки гальмової системи методом стендових випробувань і загального вигляду

транспортного засобу на гальмовому стенді, номерного знака та увімкнених сигналів знака та увімкнених сигналів гальмування (крім категорій O1 та O2, не обладнаних інерційною системою гальмування, і категорії L), показника одометра, і категорії L), показника одометра, не відповідає даті видачі протоколу ОТК;	гальмовому стенді, номерного знака та увімкнених сигналів гальмування (крім категорій O1 та O2, не обладнаних інерційною системою гальмування, і категорії L), показника одометра, відсутня або не відповідає даті видачі протоколу ОТК;
відсутній;	13) виявлення, що перевірку транспортного засобу та видачу протоколу ОТК на транспортний засіб здійснено не за місцем, зазначеним в інформації про результати ОТК;
відсутній;	14) виявлення, що перевірку транспортного засобу та видачу протоколу ОТК на транспортний засіб здійснено не за місцем, зазначеним у документах про акредитацію виконавця;
13) під час надання адміністративних послуг уповноважена особа центру МВС виявила: що перевірку транспортного засобу та видачу протоколу ОТК на транспортний засіб здійснено не за місцем, зазначеним в інформації про результати ОТК; що перевірку транспортного засобу та видачу протоколу ОТК на транспортний засіб здійснено не за місцем, зазначеним у документах про акредитацію виконавця; 	15) під час надання адміністративних послуг уповноважена особа центру МВС виявила: виключено; виключено;

14) отримання від органів державного нагляду (контролю), Національної поліції України інформації про перебування транспортного засобу в непридатному для експлуатації стані (пошкоджений унаслідок дорожньо-транспортної пригоди або розуконфліктований, через що непридатний до експлуатації) або встановлення за результатами перевірки, проведеної з використанням спеціальних пристроїв (приладів), невідповідностей технічного стану транспортного засобу та його обладнання вимогам стандартів, що стосуються безпеки дорожнього руху та охорони навколишнього природного середовища, а також вимогам правил технічної експлуатації, інструкцій підприємств-виробників та іншої нормативно-технічної документації, за наявності яких експлуатація транспортних засобів забороняється.	8. У разі виявлення під час здійснення моніторингу інформації про результати проведення обов'язкового технічного контролю однієї або декількох підстав, зазначених у пункті 7 цього Порядку, уповноважена особа центру МВС готує висновок про результати проведення моніторингу результатів ОТК та визнання протоколу ОТК недійсним (далі - Висновок) згідно з додатком 1 до цього Порядку.
--	--

виключено.

8. У разі виявлення під час здійснення моніторингу інформації про результати проведення обов'язкового технічного контролю однієї або декількох підстав, зазначених у пункті 7 цього Порядку, уповноважена особа центру МВС, яка здійснила моніторинг, готує висновок про визнання протоколу перевірки технічного стану транспортного засобу недійсним (далі - Висновок) згідно з додатком 1 до цього Порядку.

Відсутній	9. У разі отримання від органів державного нагляду (контролю), Національної поліції України інформації, передбаченої абзацом п'ятим пункту 3 Порядку формування бази даних, уповноважена особа центру МВС готує Висновок згідно з додатком 1 до цього Порядку та представляє в реєстрі ОТК відмітку «недійсний».
12. Копія Висновку та інші матеріали, що додаються до Висновку, передаються до Головного сервісного центру МВС.	13. Відцифрована копія Висновку та інших матеріалів, що додаються до нього, завантажуються уповноваженою особою центру МВС до реєстру ОТК.
Зразок	Зразок
про результати проведення моніторингу результатів ОТК	про визнання протоколу перевірки технічного стану

та визнання протоколу ОТК недійсним _____ 20__ року (місто) Мною, _____ (посада, власне ім'я, прізвище) _____ найменування Регіонального сервісного центру МВС) на підставі абзацу другого пункту 3 Порядку формування загальнодержавної бази даних про результати обов'язкового технічного контролю транспортних засобів, доступу до неї та встановлення розміру плати за надання таких послуг, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 31 травня 2012 року № 512 (далі - Порядок формування ресстру ОТК), Порядку проведення обов'язкового технічного контролю та обсягів перевірки технічного стану транспортних засобів, технічного опису та зразка протоколу перевірки технічного стану транспортного засобу, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 січня 2012 року № 137, Вимог до перевірки конструкції та технічного стану колісного транспортного засобу, затверджених наказом Міністерства інфраструктури України від 26 листопада 2012 року № 710, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 25 грудня 2012 року за N 2169/22481, Порядку проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних, затвердженого наказом Міністерства внутрішніх справ України від 06	транспортного засобу недійсним _____ 20__ року (місто) Мною, _____ (посада, власне ім'я, прізвище уповноваженої особи регіонального сервісного центру Головного сервісного центру МВС, найменування регіонального сервісного центру Головного сервісного центру МВС)
відповідно до Порядку формування загальнодержавної бази даних про результати обов'язкового технічного контролю транспортних засобів, доступу до неї та встановлення розміру плати за надання таких послуг, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 31 травня 2012 року № 512 (далі - Порядок формування ресстру ОТК), Порядку проведення обов'язкового технічного контролю та обсягів перевірки технічного стану транспортних засобів, технічного опису та зразка протоколу перевірки технічного стану транспортного засобу, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 січня 2012 року № 137 (далі - Порядок проведення ОТК), Вимог до перевірки конструкції та технічного стану колісного транспортного засобу, затверджених наказом Міністерства інфраструктури України від 26 листопада 2012 року № 710, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 25 грудня 2012 року за № 2169/22481 (далі - Вимоги), Порядку проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних, затвердженого наказом Міністерства внутрішніх справ України від 06 листопада 2019 року	

листопада 2019 року № 928 (далі - Порядок моніторингу), за результатами здійснення моніторингу інформації про результати проведення обов'язкового технічного контролю встановлено, що суб'єкт здійснення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів

(найменування/прізвище, ім'я, по батькові суб'єкта здійснення обов'язкового технічного контролю, номер у _____)

реєстрі суб'єктів проведення обов'язкового технічного контролю, місцезнаходження виробничих приміщень) _____ 20__ року о ____ год ____ хв видав протокол перевірки технічного стану транспортного засобу

№ _____, _____
(номер протоколу)

№ _____
(серія та номер бланка протоколу)

на _____ транспортний засіб:
марка, модель транспортного засобу _____
номерний знак _____

VIN-код _____ або _____ номер кузова _____ (рами)

з порушенням вимог законодавства у сфері здійснення обов'язкового контролю, а саме: _____

_____ (зміст порушення/порушень з посиланням на норми

№ 928, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 10 січня 2020 року за № 31/34314 (далі - Порядок моніторингу), встановлено що:

(найменування / власне ім'я, прізвище, по батькові (за наявності) суб'єкта здійснення обов'язкового технічного контролю, номер у реєстрі

суб'єктів проведення обов'язкового технічного контролю, місцезнаходження виробничих приміщень) _____ 20__ року о ____ год ____ хв видав протокол

перевірки технічного стану

транспортного засобу № _____, № _____
(номер протоколу) (серія та номер бланка протоколу)

на транспортний засіб:

марка, модель транспортного засобу _____

номерний знак _____

VIN-код або номер кузова (рами) _____

☐ з порушенням Порядку проведення ОТК (Вимог), а саме:

_____ (зміст порушення / порушень з посиланням на норми законодавства)

☐ згідно з інформацією, яка надійшла від:

_____ (дата, реєстраційний номер листа органу державного нагляду (контролю), Національної поліції України, найменування органу, з якого надійшла інформація)

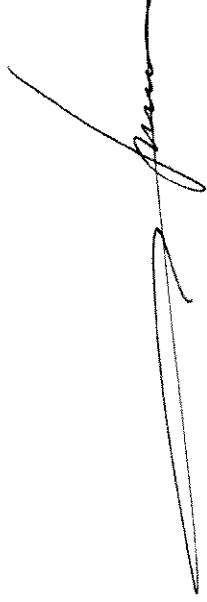
_____ чинного законодавства або дата, реєстраційний номер листа органу державного нагляду (контролю), _____ його найменування, стислий зміст листа) Ураховуючи викладене та керуючись абзацом другим пункту 3 Порядку формування реєстру ОТК та пунктом 7 Порядку моніторингу, прийнято рішення про визнання протоколу перевірки технічного стану транспортного засобу № _____ від _____ 20__ року недійсним, про що внесено відповідну інформацію до Єдиного державного реєстру транспортних засобів. До висновку додано: _____ (посада уповноваженої особи центру МВС) _____ (підпис) _____ (власне ім'я, прізвище)	зазначений транспортний засіб перебуває в непридатному для експлуатації стані / встановлено за результатами перевірки, проведеної з використанням спеціальних пристроїв (приладів), невідповідності технічного стану зазначеного транспортного засобу та його обладнання встановленим вимогам, що стосуються безпеки дорожнього руху та охорони навколишнього природного середовища, а також вимогам правил технічної експлуатації, інструкцій підприємств-виробників та іншої нормативної документації, за наявності яких експлуатація транспортних засобів забороняється. ☐ Під час надання адміністративних послуг уповноваженою особою центру МВС виявлено: _____ (зміст порушення / порушень з посиланням на норми законодавства) Ураховуючи викладене та керуючись абзацом другим пункту 3 Порядку формування реєстру ОТК, а також: ☐ підпунктом _____ пункту 7 Порядку моніторингу, ☐ пунктом 9 Порядку моніторингу, прийнято рішення про визнання протоколу перевірки технічного стану транспортного засобу від _____ 20__ року № _____ недійсним, про що внесено відповідну інформацію до Єдиного державного реєстру транспортних засобів. До висновку додано: _____
--	--

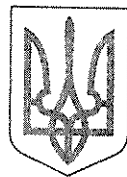
	(посада уповноваженої особи регіонального сервісного центру Головного сервісного центру МВС) (підпис) (власне ім'я, прізвище)
--	--

Міністр внутрішніх справ України

_____ 2021

Арсен АВАКОВ





ГОЛОВНИЙ СЕРВІСНИЙ ЦЕНТР МВС

вул. Лук'янівська, 62, м. Київ, 04052, тел. (044) 374 10 02, e-mail: info@hsc.gov.ua,
код ЄДРПОУ 40109173

від 23.03.2021 № 31/ 1783 на № _____ від _____

Департамент комунікації МВС

Про оприлюднення проекту наказу

Відповідно до статей 9, 13 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» прошу оприлюднити проект наказу Міністерства внутрішніх справ України «Про затвердження Змін до Порядку проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних» шляхом розміщення на офіційному вебсайті МВС.

Додаток: на 38 арк. в 1 прим.

Начальник

Олександр КНЯЗЮК

Міністерство

Міністерства

Мандат

МВС

Мандат

Мандат

Мандат вищої освіти

Мандат

Мандат ефективності

Мандат

Мандат інтеграції

Мандат

Мандат Донбасу

Мандатна база МВС

1 Регуляторні акти

2 Звіт про відстеження

Результативності прийнятих
регуляторних актів

Мандат прав журналістів

Мандатна фотовідеофіксація ПДР

Проект наказу МВС України «Про затвердження Змін до Порядку проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних»

На виконання вимог статті 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» повідомляємо про оприлюднення **24 березня 2021 року** на офіційному вебсайті Міністерства внутрішніх справ України (www.mvs.gov.ua) проекту наказу Міністерства внутрішніх справ України «Про затвердження Змін до Порядку проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних» (далі – проект наказу).

Прийняття проекту наказу забезпечить вдосконалення механізму проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю (далі – моніторинг), що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних про результати обов'язкового технічного контролю транспортних засобів.

Крім того, проект наказу встановить однозначне трактування підстав для визнання протоколів перевірки технічного стану транспортного засобу недійсними та вдосконалить підготовку документів, що оформлюються за результатами моніторингу, зокрема запровадить збереження електронних копій такої документації в Єдиному державному реєстрі транспортних засобів.

Зауваження та пропозиції до зазначеного проекту наказу приймаються протягом місяця з дати опублікування 24 березня 2021

Проект наказу МВС України «Про затвердження Змін до Порядку проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних»

На виконання вимог статті 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» повідомляємо про оприлюднення **24 березня 2021 року** на офіційному вебсайті Міністерства внутрішніх справ України (www.mvs.gov.ua) проекту наказу Міністерства внутрішніх справ України «Про затвердження Змін до Порядку проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних» (далі – проект наказу).

Прийняття проекту наказу забезпечить вдосконалення механізму проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю (далі – моніторинг), що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних про результати обов'язкового технічного контролю транспортних засобів.

Крім того, проект наказу встановить однозначне трактування підстав для визнання протоколів перевірки технічного стану транспортного засобу недійсними та вдосконалив підготовку документації, що оформлюється за результатами моніторингу, зокрема запровадить збереження електронних копій такої документації в Єдиному державному реєстрі транспортних засобів.

Зауваження та пропозиції до зазначеного проекту наказу приймаються протягом місяця з дати опублікування 24 березня 2021 в письмовій формі за адресою: Головний сервісний центр МВС, вул. Лук'янівська, 62, м. Київ, 04071, e-mail: info@hcs.gov.ua.



ГОЛОВНИЙ СЕРВІСНИЙ ЦЕНТР МВС

вул. Лук'янівська, 62, м. Київ, 04052, тел. (044) 374 10 02, e-mail: info@hsc.gov.ua,
код ЄДРПОУ 40109173

від 30.03.2021 № 31/ 1811 на № _____ від _____

**Державна регуляторна
служба України**

**Щодо погодження проєкту наказу
Міністерства внутрішніх справ
України**

Надсилаємо додатково до листа Міністерства внутрішніх справ України від 29 березня 2021 року № 12434/09-21 щодо погодження проєкту наказу Міністерства внутрішніх справ України «Про затвердження Змін до Порядку проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних» копію тесту малого підприємства (М-Тест) та копію змін до Порядку проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних.

Додатки: на 10 арк. в 1 прим.

Начальник

Олександр КНЯЗЮК

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів мікропідприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідне для здійснення регулювання, проведено Головним сервісним центром МВС у період з _____ по _____.

№ з/п	Вид консультації	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Надсилання проекту акта на погодження до заінтересованих центральних органів виконавчої влади	4	Отримання зауважень до проекту акта
2	Створення робочої групи, проведені наради		Обговорення проекту акта

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

Кількість суб'єктів мікропідприємництва, на які поширюється регулювання, – 660 (одиниць).

Питома вага суб'єктів мікропідприємництва – 100 %.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік упровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Витрати, пов'язані з підготовкою та поданням скарги щодо висновку про визнання протоколу ОТК недійсним	2,5 години x 36,11 грн * = 90,28 грн	Витрати є одноразовими	Витрати є одноразовими

6	РАЗОМ, гривень	Розрахунки зроблені, виходячи із середньомісячної заробітної плати та почасової оплати на 2021 рік відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік». Прогнозні показники витрат загалом складають 90,28 грн	Витрати є одноразовими	Витрати є одноразовими
7	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	660		
8	Сумарно, гривень	59584,8		

* Згідно із Законом України «Про Державний бюджет на 2021 рік» встановлено у 2021 році мінімальну заробітну плату в погодинному розмірі: з 1 січня – 36,11 грн.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ на адміністрування регулювання для суб'єктів мікропідприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: територіальні органи з надання сервісних послуг МВС

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього	Планові витрати часу на	Вартість часу співробітника органу	Оцінка кількості процедур за	Витрати на адміністрування
---	-------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------

підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	процеду- ру	державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	рік	регулювання (за рік), гривень
Моніторинг інформації за результатами проведення ОТК	15 хв.	0,25год.х 36,11 грн = 9,03 грн	799 739*	7221643,17
Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання (підготовка висновку за результатами моніторингу)	15 хв.	0,25год.х 36,11 грн = 9,03 грн	1631	14727,93
Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання (письмове інформування суб'єкта)	15 хв.	0,25год.х 36,11 грн = 9,03 грн Витрати на канцелярські вироби складають – 8 грн	1631	27775,93
Разом за рік	45 хв.	0,75год.х 36,11 грн = 27,08 грн + 8 грн	803001	7264147,03
Сумарно за п'ять років	3,75 год	135,4	4015005	36320735,15

* Кількість складених суб'єктами господарювання протоколів перевірки технічного стану ТЗ за 2020 рік склала – 799 739. Передбачається, що у 2021 році кількість складених суб'єктами господарювання протоколів залишиться на цьому ж рівні.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
---------------------	----------	--	----------------

1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	59584,8 грн	-
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	-	-
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	59584,8 грн	-
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	7264147,03 грн	36320735,15 грн
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	7323731,83 грн	36618659,15 грн

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі оцінки сумарних витрат мікропідприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) та, урахувавши той факт, що на суб'єктів великого, середнього та малого підприємництва не покладаються адміністративні навантаження, компенсаторні механізми не пропонуються.

Міністр
внутрішніх справ України

Арсен АВАКОВ

_____ 2021 року

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства внутрішніх
справ України

_____ 2021 року № _____

ЗМІНИ

**до Порядку проведення моніторингу інформації про результати
обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення
обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних**

1. У пункті 2 слова «іншими територіальними органами з надання сервісних послуг МВС» замінити словами «його відокремленими структурними підрозділами – регіональними сервісними центрами».

2. У пункті 6 слова та цифру «підстав, передбачених пунктом 7 цього Порядку, – відмітку «недійсний» замінити словами та цифрою «однієї або декількох підстав, передбачених пунктом 7 цього Порядку, також проставляє відмітку «недійсний».

3. У пункті 7:

1) у підпункті 1:

абзац п'ятий викласти в такій редакції:

«на фотографіях передньої та лівої або правої частини транспортного засобу, перевірки увімкнених фар ближнього світла та протитуманних фар (за наявності), перевірки гальмової системи методом стендових випробувань і загального вигляду транспортного засобу на гальмовому стенді, номерного знака, увімкнених сигналів гальмування зафіксовано, що зовнішні світлові прилади пошкоджені, наявні тріщини на світловідбивальних поверхнях або розсіювачах зовнішніх світлових приладів, установлені будь-які пристрої, що обмежують їхню видимість, на них нанесені покриття (тонування, фарбування тощо), не діє хоча б один із зовнішніх світлових приладів, колір світлової дії зовнішніх світлових приладів не відповідає вимогам, установленим законодавством, зовнішні світлові прилади встановлено з порушенням вимог, установлених Порядком проведення ОТК та Вимогами до перевірки»;

в абзаці восьмому слова «вимогам стандартів» замінити словами «вимогам, установленим законодавством»;

в абзаці дев'ятому слова «не чисті та мокрі» замінити словами «мають нашарування бруду (снігу)»;

абзац дванадцятий викласти в такій редакції:

«на фотографіях передньої та лівої або правої частини транспортного засобу, перевірки увімкнених фар ближнього світла та протитуманних фар (за наявності), перевірки гальмової системи методом стендових випробувань і

загального вигляду транспортного засобу на гальмовому стенді, номерного знака та увімкнених сигналів гальмування (крім категорій O₁ та O₂, не обладнаних інерційною системою гальмування, і категорії L) зафіксовано транспортний засіб з відсутніми або несправними (передбаченими заводом-виробником) елементами конструкції (немає або некомплектні склоочисники, немає переднього або заднього бампера, заднього або бокового захисного пристрою), самовільно зміненою конструкцією та/або комплектністю»;

після абзацу дванадцятого доповнити новими абзацами тринадцятим-п'ятнадцятим такого змісту:

«на фотографіях передньої та лівої або правої частини транспортного засобу, перевірки увімкнених фар ближнього світла та протитуманних фар (за наявності), перевірки гальмової системи методом стендових випробувань і загального вигляду транспортного засобу на гальмовому стенді, номерного знака та увімкнених сигналів гальмування (крім категорій O₁ та O₂, не обладнаних інерційною системою гальмування, і категорії L) зафіксовано, що рама, кузов, інші несучі елементи мають видимі зломи, тріщини, наскрізні корозійні пошкодження, тріщини зварних несучих швів, пасажирський кузов, кабіна, днище, стінки, кожух колеса, елементи зовнішньої обшивки, несучі елементи наскрізно пошкоджено, зокрема корозією, відсутні передбачені вимогами Порядку проведення ОТК та Вимогами до перевірки елементи конструкції, немає додаткового обладнання або воно має технічні несправності, невідповідності;

на фотографіях передньої та лівої або правої частини транспортного засобу, перевірки увімкнених фар ближнього світла та протитуманних фар (за наявності), перевірки гальмової системи методом стендових випробувань і загального вигляду транспортного засобу на гальмовому стенді, номерного знака та увімкнених сигналів гальмування (крім категорій O₁ та O₂, не обладнаних інерційною системою гальмування, і категорії L) зафіксовано транспортний засіб, кольорографічні схеми, розпізнавальні знаки, написи та спеціальні сигнали якого не відповідають вимогам, установленим законодавством;

на фотографії передньої та лівої або правої частини транспортного засобу, перевірки увімкнених фар ближнього світла та протитуманних фар (за наявності), перевірки гальмової системи методом стендових випробувань і загального вигляду транспортного засобу на гальмовому стенді, номерного знака та увімкнених сигналів гальмування (крім категорій O₁ та O₂, не обладнаних інерційною системою гальмування, і категорії L) зафіксовано, що транспортний засіб має нашарування бруду (снігу), що може вплинути на результати перевірки його технічного стану»;

У зв'язку із цим абзаци тринадцятий – п'ятнадцятий вважати відповідно абзацами шістнадцятим – вісімнадцятим;

в абзаці шістнадцятому слова «, ніж показник одометра, зафіксований» замінити словами «або дорівнює показнику одометра, зафіксованому»;

2) підпункт 3 після слів «показника одометра,» доповнити словами «відсутня або»;

3) після підпункту 12 доповнити новими підпунктами 13, 14 такого змісту:
«13) виявлення, що перевірку транспортного засобу та видачу протоколу ОТК на транспортний засіб здійснено не за місцем, зазначеним в інформації про результати ОТК;

14) виявлення, що перевірку транспортного засобу та видачу протоколу ОТК на транспортний засіб здійснено не за місцем, зазначеним у документах про акредитацію виконавця;».

У зв'язку із цим підпункти 13, 14 вважати відповідно підпунктами 15, 16;

4) абзаци сьомий та восьмий підпункту 15 виключити;

5) підпункт 16 виключити.

4. У пункті 8 слова «готує висновок про результати проведення моніторингу результатів ОТК та визнання протоколу ОТК недійсним» замінити словами «, яка здійснила моніторинг, готує висновок про визнання протоколу перевірки технічного стану транспортного засобу недійсним».

5. Після пункту 8 доповнити новим пунктом 9 такого змісту:

«9. У разі отримання від органів державного нагляду (контролю), Національної поліції України інформації, передбаченої абзацом п'ятим пункту 3 Порядку формування бази даних, уповноважена особа центру МВС готує Висновок згідно з додатком 1 до цього Порядку та проставляє в реєстрі ОТК відмітку «недійсний».

У зв'язку із цим пункти 9–15 вважати відповідно пунктами 10–16.

6. Пункт 13 викласти в такій редакції:

«13. Відцифрована копія Висновку та матеріалів, що додаються до нього, завантажуються уповноваженою особою центру МВС до реєстру ОТК.».

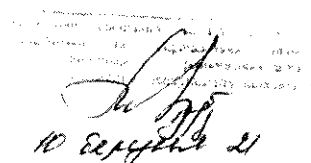
7. У тексті Порядку слова та цифри «О1 та О2» замінити словами та цифрами «О₁ та О₂».

8. Додаток 1 до Порядку викласти в новій редакції, що додається.

Директор Департаменту
юридичного забезпечення
Міністерства внутрішніх справ України



Денис ГОРБАСЬ



10 червня 2017

Додаток 1
до Порядку проведення моніторингу
інформації про результати обов'язкового
технічного контролю, що передається
суб'єктами здійснення обов'язкового
технічного контролю до загальнодержавної
бази даних
(пункт 8)

ЗАТВЕРДЖЕНО

_____ (посада керівника регіонального

сервісного центру Головного сервісного центру МВС)

_____ (підпис)

_____ (власне ім'я, прізвище)

_____ 20__ року

ВИСНОВОК
про визнання протоколу перевірки технічного стану транспортного засобу
недійсним

_____ (місто)

_____ 20__ року

Мною, _____

_____ (посада, власне ім'я, прізвище уповноваженої особи регіонального сервісного центру Головного

_____ центру МВС, найменування регіонального сервісного центру Головного сервісного центру МВС)

відповідно до Порядку формування загальнодержавної бази даних про результати обов'язкового технічного контролю транспортних засобів, доступу до неї та встановлення розміру плати за надання таких послуг, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 31 травня 2012 року № 512 (із змінами) (далі – Порядок формування реєстру ОТК), Порядку проведення обов'язкового технічного контролю та обсягів перевірки технічного стану транспортних засобів, технічного опису та зразка протоколу перевірки технічного стану транспортного засобу, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 січня 2012 року № 137 (із змінами) (далі – Порядок проведення ОТК), Вимог до перевірки конструкції та технічного стану колісного транспортного засобу, методів такої перевірки, затверджених наказом Міністерства інфраструктури України від 26 листопада 2012 року № 710, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 25 грудня 2012 року за № 2169/22481 (далі – Вимоги), Порядку проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних, затвердженого наказом Міністерства внутрішніх справ України від 06 листопада 2019 року № 928, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 10 січня 2020 року за № 31/34314 (далі – Порядок моніторингу), встановлено що:

_____ (найменування / прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) суб'єкта здійснення обов'язкового технічного контролю,
номер у реєстрі суб'єктів проведення обов'язкового технічного контролю, місцезнаходження виробничих приміщень)

_____ 20__ року видав протокол перевірки технічного стану
транспортного засобу № _____, № _____
(номер протоколу) (серія та номер бланка протоколу)

на транспортний засіб:

марка, модель транспортного засобу _____

номерний знак _____

VIN-код або номер кузова (рами) _____

☐ з порушенням Порядку проведення ОТК (Вимог), а саме: _____

(зміст порушення / порушень з посиланням на норми законодавства)

☐ згідно з інформацією, яка надійшла з _____

(дата, реєстраційний номер листа органу державного нагляду (контролю), Національної поліції України, найменування органу, з якого надійшла інформація)

зазначений транспортний засіб перебуває в непридатному для експлуатації стані / установлено за результатами перевірки, проведеної з використанням спеціальних пристроїв (приладів), невідповідності технічного стану зазначеного транспортного засобу та його обладнання вимогам стандартів, що стосуються безпеки дорожнього руху та охорони навколишнього природного середовища, а також вимогам правил технічної експлуатації, інструкцій підприємств-виробників та іншої нормативно-технічної документації, за наявності яких експлуатація транспортних засобів забороняється.

☐ під час надання адміністративних послуг територіальним органом з надання сервісних послуг МВС виявлено:

(зміст порушення / порушень з посиланням на норми законодавства)

Ураховуючи викладене та керуючись абзацом другим пункту 3 Порядку формування реєстру ОТК, а також:

☐ підпунктом _____ пункту 7 Порядку моніторингу,

☐ пунктом 9 Порядку моніторингу,

прийнято рішення про визнання протоколу перевірки технічного стану транспортного засобу від _____ 20__ року № _____ недійсним, про що внесено відповідну інформацію до Єдиного державного реєстру транспортних засобів.

До висновку додано: _____

(посада уповноваженої особи регіонального
сервісного центру Головного центру МВС)

(підпис)

(власне ім'я, прізвище)


Ю. Березняк