



УКРАЇНА
МІНІСТЕРСТВО ІНФРАСТРУКТУРИ УКРАЇНИ

просп. Перемоги, 14, м. Київ, 01135
тел.: (044) 351-40-96, 351-49-54, 351-40-01, факс: (044) 351-48-45
E-mail: miy@mtu.gov.ua, сайт: www.mtu.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 37472062

Державна регуляторна служба
України

Міністерство інфраструктури України на додаток до листа від 04.03.2021 № 691/25/14-21 надсилає допрацьований аналіз регуляторного впливу до проекту наказу «Про затвердження Порядку проведення аудиту безпеки автомобільних доріг».

Додаток: аналіз регуляторного впливу на 13 арк. в 1 прим.

Міністр

Владислав КРИКЛІЙ

422520 *

Тетяна Філоненко 351 41 54



№979/25/14-21 від 25.03.2021

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проєкту наказу Міністерства інфраструктури України
«Про затвердження Порядку проведення аудиту безпеки
автомобільних доріг»

I. Визначення проблеми

Проєкт наказу Міністерства інфраструктури України «Про затвердження Порядку проведення аудиту безпеки автомобільних доріг» (далі – проєкт наказу) розроблено відповідно до вимог Закону України від 17 жовтня 2019 року № 200-ІХ «Про внесення змін до деяких законів України щодо управління безпекою автомобільних доріг» з метою імплементації положень Директиви 2008/96/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 19 листопада 2008 року про управління безпекою дорожньої інфраструктури.

На автомобільних дорогах щорічно стається понад 16 тисяч дорожньо-транспортних пригод та гине понад три* тисячі осіб.

Така ситуація склалася, зокрема, через те, що в Україні була відсутня законодавча база щодо механізму оцінки впливу автомобільної дороги, а також кожного її елемента та/або її складових на забезпечення безпеки дорожнього руху та запобігання дорожньо-транспортних пригод, зокрема, з тяжкими наслідками.

Законом України «Про внесення змін до деяких законів України щодо управління безпекою автомобільних доріг» від 17 жовтня 2019 року № 200-ІХ встановлено, що аудит безпеки автомобільних доріг – це незалежне, системне, технічне та детальне оцінювання впливу проєктних рішень на безпеку автомобільних доріг. Таке незалежне оцінювання впливу проєктних рішень на безпеку автомобільних доріг здійснюють аудитори безпеки автомобільних доріг.

Відповідно до статті 50 зазначеного Закону управління безпекою автомобільних доріг здійснюється шляхом організації та проведення аудиту безпеки автомобільних доріг, перевірок безпеки автомобільних доріг, виявлення аварійно-небезпечних місць (ділянок) та місць концентрації дорожньо-транспортних пригод та ліквідації їх причин.

Відповідно до частини четвертої статті 50 Закону України «Про автомобільні дороги» порядок проведення аудиту безпеки автомобільних доріг визначається центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері дорожнього господарства.

Таким чином, на сьогодні, існує потреба врегулювання питання щодо розробки та затвердження наказу Міністерства інфраструктури України «Про затвердження Порядку проведення аудиту безпеки автомобільних доріг».

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

*згідно даних Національної поліції patrol.police.gov.ua/statysyka за 2020 рік

Вказана проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки такі механізми відсутні, вирішення проблеми можливе лише шляхом державного регулювання.

Чинні регуляторні акти не врегульовують відносин, що спрямовані на подолання проблеми.

II. Цілі державного регулювання

Цілями розроблення проєкту регуляторного акта є встановлення процедури проведення аудиту безпеки автомобільних доріг і оформлення його результатів. Проєктом регуляторного акта визначаються елементи впливу на безпеку дорожнього руху які описуються під час проведення аудиту, встановлюється форма звіту аудиту безпеки автомобільних доріг, обов'язки замовника та аудитора під час проведення аудиту безпеки автомобільних доріг.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час	Відсутність нормативно-правового акта призведе до подальшої прогалини у процесі здійснення аудиту безпеки автомобільних доріг. Збереження ситуації, яка існує унеможливує вирішення проблемних питань щодо належної організації та проведенні аудиту безпеки автомобільних доріг.
Альтернатива 2. Прийняття регуляторного акта	Прийняття зазначеного проєкту акта забезпечить вирішення проблемних питань, досягнення цілей державного регулювання. Цей спосіб забезпечить встановлення єдиних вимог до процедури проведення аудиту безпеки автомобільних доріг.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час	1. Відсутні. Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети.	Без проведення аудиту безпеки автомобільних доріг на стадіях визначених Законом «Про автомобільні дороги» неможливо уникнути помилок в розташуванні пішохідних переходів, небезпечних рішень в організації примикань і перехресть, що

		підвищує ризики лобових та бокових зіткнень, недоліків у схемах нанесення розмітки (додаткові смуги, дозвіл/заборона обгону, конфлікт розмітки з дорожніми знаками тощо), що в свою чергу призводить до значних соціально-економічних втрат.
Альтернатива 2. Прийняття регуляторного акта	Встановлення єдиних вимог до процедури проведення аудиту безпеки автомобільних доріг і оформлення його результатів, проектуванні безпечних доріг та попередженні (виключенні або зменшенні) місць концентрації ДТП та пом'якшенні їх тяжкості	

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час	Відсутні. Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети	Проведення аудиту безпеки автомобільних доріг буде неможливе без відповідної процедури, що в свою чергу призведе до значних соціально-економічних витрат у зв'язку з загибеллю чи травмуванням людей під час дорожньо-транспортних пригод
Альтернатива 2. Прийняття регуляторного акта	Покращення організації та безпеки руху	Витрат не передбачається

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
----------	--------	---------	------	-------	-------

Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (одиниць)	-	-	45	-	45*
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	100		100

* Відповідно до рекомендацій консультантів міжнародної технічної допомоги в Україні для ефективного проведення аудиту безпеки автомобільних доріг необхідно залучати 1 аудитора на 100 км дороги на якій проводиться аудит відповідно до результатів будівництва автомобільних доріг загального користування в 2020 році обсяг сягає 4 тис. км. В наступні 5 років передбачається збереження таких темпів будівництва. Враховуючи зазначене кількість аудиторів необхідних для проведення аудиту безпеки автомобільних доріг складає близько 40 аудиторів. Також в розрахунок включено додатково 5 осіб (у разі збільшення темпів будівництва).

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час	Відсутні. Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети, адже здійснення діяльності суб'єктів господарювання щодо проведення аудиту безпеки автомобільних доріг можливе лише у разі наявності процедури проведення аудиту безпеки автомобільних доріг.	Негативний вплив на продуктивність діяльності суб'єктів господарювання – залишення існуючої на цей час ситуації без змін не дозволить проектувати безпечні дороги та попереджувати виникнення місць концентрації ДТП
Альтернатива 2. Прийняття регуляторного акта	Забезпечення можливості проектувати безпечні дороги та попереджувати виникнення місць концентрації ДТП	Сумарні витрати малого підприємництва та мікропідприємництва на виконання запланованого регулювання за 1 рік становить 509759.55 грн.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час	1	У ситуації, яка існує на цей час, відсутність нормативно-правового акту призведе до збереження прогалини у процесі аудиту безпеки автомобільних доріг.
Альтернатива 2. Прийняття регуляторного акта	3	Прийняття регуляторного акта забезпечить досягнення поставлених цілей, забезпечить встановлення єдиних вимог аудиту безпеки автомобільних доріг.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час	Відсутні. Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети	Не буде встановлено вимоги процедури аудиту безпеки автомобільних доріг, та відповідно неможливо буде його проводити	Проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої цілі. Відсутність вимог до проведення аудиту безпеки автомобільних доріг.
Альтернатива 2.	У разі прийняття проекту наказу буде забезпечено: для держави:	Для держави: відсутні	Дає змогу досягнути поставлених

Прийняття регуляторного акта	- зменшення загальних витрат життєвого циклу автомобільної дороги; - впровадження принципів безпечного проектування; - економія коштів, зменшення соціальних витрат та витрат на медичне обслуговування за рахунок зменшення кількості ДТП. Для суб'єктів господарювання: - Чітке встановлення процедури проведення безпеки автомобільних доріг Для громадян: - проектування безпечних доріг та попередженні (виключенні або зменшенні) місць концентрації ДТП та пом'якшенні їх тяжкості; - покращення організації та безпеки руху;	Для суб'єктів господарювання: за 1 рік становить 509759.55 грн Для громадян: відсутні	цілей державного регулювання Найоптимальніша серед запропонованих альтернатив
------------------------------	---	--	---

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Досягнення визначених цілей від реалізації регуляторного акта забезпечується шляхом запровадження єдиних вимог порядку здійснення аудиту безпеки автомобільних доріг, визначення елементів впливу на безпеку дорожнього руху, які описуються під час проведення аудиту в залежності від стадії на якій він проводиться, встановлення форми звіту аудиту безпеки автомобільних доріг та порядок його формування та підписання, визначення обов'язків замовника зокрема, щодо надання аудитору актуальної проектної документації відповідно до стадії, на якій проводиться аудит безпеки автомобільної дороги, на день передачі таких документів, визначення строків, стадій проведення аудиту безпеки автомобільних доріг, обсяг робіт, кількості осіб, які здійснюватимуть аудит безпеки автомобільних доріг. Відповідно до проекту акта аудитор має здійснити польові обстеження в денний час під час здійснення аудиту безпеки автомобільних доріг на стадіях техніко-економічного

обґрунтування (ТЕО) (за необхідності) та підготовки проекту або робочого проекту, а також в денний та нічний час на стадії після введення в експлуатацію та скласти Звіт який має містити, зокрема:

інформацію про проведений аудит, опис причин для його проведення, перелік наданої для аудиту проектної документації, методи проведення аудиту безпеки автомобільних доріг, дати проведення обстежень ділянки аудиту і погодні умови на об'єкті аудиту під час їх проведення;

схему розташування об'єкту аудиту безпеки автомобільних доріг;

аналіз вихідних даних (даних обліку дорожньо-транспортних пригод, даних аудиту безпеки автомобільних доріг на попередніх стадіях, даних перевірки аудиту безпеки автомобільних доріг в період експлуатації об'єкту);

опис елементів оцінки впливу на безпеку дорожнього руху та виявлених недоліків, потенційних ризиків для безпеки автомобільної дороги із зазначенням, на якій ділянці об'єкту (пикет або GPS координати) та в якому документі (відомість, креслення) виявлено, та відповідні пропозиції (рекомендації) щодо поліпшення ситуації, з фотографіями та схемами виявлених проблем безпеки дорожнього руху та прикладів можливих рішень. До звіту додаються відповідні карти, фотографії, ілюстрації та схеми;

інформаційну довідку, складену аудитором (головою аудиторської групи) щодо членів аудиторської групи (прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності), контактні дані, зразки підписів);

рекомендації за результатами аудиту безпеки автомобільної дороги.

Для розв'язання визначеної проблеми для суб'єктів господарювання пропонується ознайомлення суб'єктів господарювання з регуляторним актом.

Прийняття регуляторного акта не потребує здійснення центральними органами виконавчої влади додаткових заходів для впровадження регуляторного акта.

Для впровадження регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості шляхом його оприлюднення на офіційному вебсайті Міністерства інфраструктури України.

Ризиків впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії регуляторного акта не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу або нового структурного підрозділу діючого органу.

Прийняття регуляторного акта сприятиме підвищенню безпеки автомобільних доріг та дорожнього руху.

Прийняття та оприлюднення проекту акта в установленому порядку забезпечить доведення його до відома суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта, центральних та місцевих органів виконавчої влади і органів місцевого самоврядування та громадян.

Прийняття проекту акта не призведе до неочікуваних результатів і не потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету. Відповідно до статті 42¹ Закону України «Про автомобільні дороги» витрати на проведення аудиту безпеки автомобільних доріг на стадії техніко-економічного обґрунтування і на стадії підготовки проекту або робочого проекту включаються до кошторисної вартості проектно-вишукувальних робіт, на стадії після введення в експлуатацію - до витрат на утримання автомобільних доріг. Витрати на проведення аудиту безпеки здійснюватися в межах обсягу видатків, затвердженого Законом України про державний бюджет України на відповідний рік.

Можлива шкода в разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується. Регуляторний акт стосується суб'єктів малого підприємництва.

Прийняття регуляторного акта сприятиме збереженню можливості ведення суб'єктами господарювання конкурентного бізнесу, наявності робочих місць та задоволення потреб суспільства та економіки.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (Тест малого підприємництва) наведено в Додатку цього Аналізу регуляторного впливу.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Передбачається, що регуляторний акт набере чинності з дня його офіційного опублікування.

Строк дії регуляторного акта пропонується не обмежувати в часі.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на які поширюватиметься дія акта;

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта;

кількість проведених аудитів безпеки автомобільних доріг на стадії техніко-економічного обґрунтування (ТЕО);

кількість проведених аудитів безпеки автомобільних доріг на стадії підготовки проекту або робочого проекту;

кількість проведених аудитів безпеки автомобільних доріг на стадії після введення в експлуатацію;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – середній.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання і фізичних осіб - середній. Проект регуляторного акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному вебсайті Міністерства інфраструктури України у розділі «Діяльність» - «Регуляторна діяльність».

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися статистичним методом.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюється до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Для базового відстеження будуть використані зауваження та пропозиції суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія регуляторного акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде проведено через 2 роки з дня набрання ним чинності.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності регуляторного акта.

Для проведення відстеження результативності регуляторного акта будуть використовуватись показники, наведені у попередньому розділі.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Міністерством інфраструктури України.

Міністр інфраструктури України

«___» _____ 2021 року

Владислав КРИКЛІЙ

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 20 вересня 2019 року по 20 лютого 2021 року

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Консультації із залученням міжнародної технічної допомоги в Україні	45	Установлено кількість аудиторів безпеки автомобільних доріг для ефективного проведення аудиту безпеки автомобільних доріг з врахуванням темпів будівництва (реконструкції) автомобільних доріг достатньою кількістю аудиторів та юридичних осіб, що залучають таких осіб.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання 45 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 45 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Використовується мінімальний розмір плати. За Законом України «Про державний бюджет України на 2021 рік» мінімальний щомісячний розмір заробітної плати становить: 6 000 грн та 36,11 грн у погодинному розмірі.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Процедури організації виконання вимог регулювання Витрати на папір (приблизно 20 сторінок, вартість 1 сторінка – 1 грн x 20 + 8 год. (час, необхідний для підготовки документу) x 36,11 (вартість 1 год робочого часу)	20 x 1 грн + 8 x 36,11 грн = 308,88	-	-
2	Разом, гривень	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	Інші процедури (складання звіту та рекомендацій) Витрати на папір (приблизно 150 сторінок, вартість 1 сторінка – 1 грн x 20 + 300 год. (час, необхідний для підготовки документу) x 36,11 (вартість 1 год робочого часу)	150 x 1 грн + 300 x 36,11 грн = 10983 грн	-	-
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	11291,88	-	-

7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	45	45	45
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	508134,6	-	-
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання, грн Формула: Витрати часу на отримання інформації про регулювання, X вартість часу суб'єкта малого підприємництва та мікропідприємництва (заробітна плата)	36,11	-	-
10	Разом, гривень	36,11	-	-
11	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	45	45	45
12	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 10 X рядок 11)	1624,95	-	-

4. Виконання регуляторного акта не передбачає бюджетних витрат на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва.

5. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання на основі запропонованих змін

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1.	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	508134,6 грн.	Витрати носять разовий характер

2.	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	1624,95	-
3.	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	509759.55 грн.	
4.	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва (поточні)	-	-
5.	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	509759.55 грн	

6. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого (мікро- та малі) підприємництва щодо запропонованого регулювання

Прийняття регуляторного акта дозволить досягнути задекларованих цілей та сприятиме запровадженню професійної атестації осіб, які проводять аудит та перевірку безпеки автомобільних доріг.

Прийняття регуляторного акта ніяких пом'якшувальних/коригувальних заходів для малого підприємництва не потребуватиме.