



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

РІШЕННЯ

про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України (далі – ДРС) відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про регуляторну політику) розглянула проект наказу Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України «Про затвердження Типового договору про взаємодію оператора телекомунікацій з Національним центром оперативного-технічного управління мережами телекомунікацій» (далі – проект наказу та проект Типового договору відповідно), а також документи, що додаються до нього, подані листом Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України від 04.03.2021 № 16/01/01-356.

За результатом розгляду проекту наказу та аналізу регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону про регуляторну політику, Державна регуляторна служба України

встановила:

проект наказу розроблений з метою врегулювання питання організаційно-технічних умов взаємодії операторів телекомунікацій з Національним центром оперативного-технічного управління мережами телекомунікацій (далі - НЦУ).

Однак проект наказу не може бути погоджений ДРС у запропонованій редакції з огляду на таке.

1. Згідно з положеннями розділу I проекту Типового договору встановлення безплатних організаційно-технічних умов взаємодії між НЦУ та відповідним оператором здійснюється з метою, зокрема обміну інформацією, визначеною Порядком оперативного-технічного управління телекомунікаційними мережами в умовах надзвичайних ситуацій, надзвичайного та воєнного стану, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 29.06.2004 № 812 (далі - Порядок), в умовах мирного часу.

Положеннями розділу III проекту Типового договору визнається право НЦУ отримувати від оператора своєчасно і в повному обсязі інформацію про стан мережі оператора, про проведення профілактичних, ремонтно-налагоджувальних та інших робіт у мережі оператора відповідно до форм та у строки, що затверджуються Адміністрацією Держспецзв'язку.



АСУД "ДОК ПРОФ 3"

РІШЕННЯ № 167 від 30.03.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

РІШЕННЯ № 167 від 30.03.2021



Проте у контексті зазначеного розділу проекту Типового договору не встановлюється обов'язок оператора надавати інформацію у визначеному Порядком обсязі, що може стати загрозою для неналежного забезпечення функціонування системи оперативно-технічного управління телекомунікаційними мережами.

Таким чином у розділу III проекту Типового договору передбачити обов'язок оператора надавати інформацію у визначеному Порядком обсязі, або встановити положення відсилочного характеру на вимоги частини шостої статті 29 Закону України «Про телекомунікації».

2. Абзац 3 підпункту 1 пункту 1 розділу III проекту Типового договору містить положення щодо встановлення права НЦУ організовувати та проводити тренування та навчання персоналу центрів оперативно-технічного управління операторів телекомунікацій, персоналу служб ремонту та відновлення телекомунікаційних мереж оператора щодо дій в умовах надзвичайних ситуацій, надзвичайного та воєнного стану за програмою, затвердженою Адміністрацією Держспецзв'язку.

Зазначене не узгоджується з нормами пункту 34 Порядку, яким визначається не право, а обов'язок НЦУ організовувати та проводити зазначені вище заходи.

Відповідно абзац 3 підпункту 1 пункту 1 розділу III проекту Типового договору необхідно привести у відповідність до вимог Порядку.

3. Пунктом 4 пунктом 1 розділу III проекту Типового договору встановлюється обов'язок оператора, зокрема:

- забезпечувати з'єднання центру (центрів) управління мережею Оператора з основним та резервним пунктами НЦУ згідно зі Схемою з'єднання центру (центрів) управління мережею Оператора з основним та резервним пунктами управління НЦУ для забезпечення оперативно-технічного управління телекомунікаційними мережами, узгодженою між Сторонами (додаток до цього Договору);

- розмістити на території центру (центрів) управління мережею майно НЦУ, що призначене для автоматизації процесів оперативно-технічного управління телекомунікаційною мережею, за окремим договором відповідального зберігання (з правом користування).

Практична реалізація оператором зазначених обов'язків може посилення регуляторний впливу на відповідних суб'єктів господарювання та призвести до необхідності вжиття заходів пов'язаних із забезпеченням технічних, матеріальних та інших ресурсних умов щодо належного виконання обов'язків, визначених на рівні договору, та як наслідок призвести до непрогнозованих витрат таких суб'єктів господарювання.

При цьому розробником у контексті аналізу регуляторного впливу до проекту наказу не надані аргументи щодо досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок



мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання та держави в особі відповідних суб'єктів владних повноважень.

Більше того у розділі III АРВ розробником зазначено, що прямі та адміністративні витрати, що виникають внаслідок дії проекту наказу складати недоцільно.

Зазначене не узгоджується з вимогами статті 8 Закону про регуляторну політику відповідно до якого розробник повинен проводити систематизовану оцінку регулювання, запропонованого проектом акта, та його вплив на сфери інтересів усіх заінтересованих сторін, зокрема шляхом надання аналізу регуляторного впливу до проекту регуляторного акта, як документа, який містить обґрунтування необхідності державного регулювання шляхом прийняття регуляторного акта, аналіз впливу, який справлятиме регуляторний акт на ринкове середовище, забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також обґрунтування відповідності проекту регуляторного акта принципам державної регуляторної політики.

Таким чином з урахуванням застосування формально-декларативного підходу під час проведення аналізу регуляторного впливу до проекту наказу, ДРС не може зробити висновок щодо відповідності проекту наказу принципам державної регуляторної політики, визначеним статтею 4 Закону про регуляторну політику.

Підсумовуючи вищенаведене, проект наказу порушує основні принципи державної регуляторної політики, визначені вимогами статті 4 Закону про регуляторну політику, а саме: ефективності, збалансованості, а також вимоги статті 8 цього Закону в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики проведення аналізу регуляторного впливу, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами).

Керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

вирішила:

відмовити в погодженні проекту наказу Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України «Про затвердження Типового договору про взаємодію оператора телекомунікацій з Національним центром оперативно-технічного управління мережами телекомунікацій».

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

