



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

Від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Млинівська селищна рада
Дубенського району
Рівненської області**
вул. Степана Бандери, 1,
смт Млинів, Дубенський район,
Рівненська область, 35100

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Млинівської селищної ради Дубенського району Рівненської області «Про встановлення ставок та пільг податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Млинівської селищної ради» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок єдиного податку на території Млинівської селищної ради» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Млинівської селищної ради» (далі – проект рішення 3), «Про справляння туристичного збору на території Млинівської селищної ради» (далі – проект рішення 4) (разом – проекти рішень), та документи, що надані до них листом Млинівської селищної ради Дубенського району Рівненської області від 22.02.2021 № 480.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків Постійної комісії селищної ради з питань планування, фінансів, бюджету та соціально-економічного розвитку Млинівської селищної ради та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.



АСУД "ДОК ПРОФ 3"

ВІХ №1331/0/20-21 від 24.03.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

Державна регуляторна служба України

ВІХ №1331/0/20-21 від 24.03.2021



Згідно із пунктом 12.3 статті 12 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Однак проекти рішень не у повній мірі узгоджуються із вимогами ПКУ, зокрема у такому.

Щодо проекту рішення 1

1. Пропонуємо у додатку 2 до проекту рішення 1 слова «інвалід», «дитина-інвалід», «громадські організації інвалідів» замінити на «особа з інвалідністю», «дитина з інвалідністю», «громадські об'єднання осіб з інвалідністю», що буде відповідати вимогам Закону України від 05.12.2019 № 344-ІХ «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо створення сприятливих умов для діяльності підприємств та організацій, заснованих громадськими об'єднаннями осіб з інвалідністю».

Щодо проекту рішення 3

1. Проектом рішення пропонується затвердити Положення про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Млинівської селищної ради Дубенського району Рівненської області (далі – проект Положення).

У пункті 1.1 проекту Положення зазначено, що Положення про порядок обчислення та сплати плати за землю визначає правові засади справляння плати за землю та її елементи у відповідності до ПКУ та розроблене на підставі статей 269 – 287 ПКУ, статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 ПКУ плата за землю - обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Враховуючи, що проект Положення містить норми щодо орендної плати за земельні ділянки комунальної власності, пропонуємо назву проекту Положення привести у відповідність до вимог статті 14 ПКУ.

2. Пунктом 274.1 статті 274 ПКУ визначено, що ставка податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюється у розмірі не більше 3 відсотків від їх нормативної грошової оцінки, для земель загального користування - не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для лісових земель - не більше 0,1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки.



Отже, пропонуємо додаток 1 до проекту рішення 3, яким встановлюються ставки земельного податку для земель сільськогосподарського призначення (код виду цільового призначення земель 01.01) привести у відповідність до вимог пункту 274.1 статті 274 ПКУ.

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень 1 та 3 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим механізмам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Надані аналізи регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення 1

У розділі V АРВ «Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми» розробником не описаний механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб’єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов’язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення 2

У розділі III АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити (порівняти) вигоди і витрати держави, населення та суб’єктів господарювання від застосування кожної з них.

Натомість, розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей в АРВ не у повній мірі зазначив та порівняв вигоди та витрати держави, населення та суб’єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.

Беручи до уваги те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність належних розрахунків витрат не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб’єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить у подальшому об’єктивно оцінити, наскільки обрані способи державного втручання відповідають проблемам, що потребують врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для їх вирішення.

У розділі V АРВ розробником не описаний механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб’єктам господарювання для реалізації його вимог.



Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення 3

У розділі III АРВ розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не у повній мірі зазначив в АРВ вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.

У розділі V АРВ не описаний механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення 4

У розділі I АРВ, згідно з вимогами Методики розробник повинен чітко визначити проблему, визначити причини їх виникнення, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми, а також обґрунтувати, чому зазначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

Однак, розробником АРВ наведений лише текстовий опис проблеми, не надано жодних даних у числовій формі, які обґрунтовували б їх наявність, масштаб та важливість.

У розділі III АРВ розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не проаналізував вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.

У розділі V АРВ розробником не описаний механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог.

У розділі VIII АРВ не у повній мірі наведено показники результативності дії регуляторного акта. Згідно із пунктом 10 Методики, прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Отже, пропонуємо у розділі VIII АРВ визначити прогнозні показники на різні періоди.

Також в АРВ до проектів рішень 1 та 4 номери розділів потребують редакційного корегування.

Щодо Тестів малого підприємництва

Звертаємо увагу, що у Тестах малого підприємництва в АРВ до проектів рішень до адміністративних витрат суб'єктів малого та мікропідприємництва віднесено витрати на підготовку звітів, забезпечення процесу перевірок та декларування.

Натомість відповідно до вимог ПКУ до повноважень органів місцевого самоврядування віднесено виключно встановлення ставок та пільг із сплати місцевих податків. Процедури обліку платників податків, проведення перевірок, звітування встановлюються ПКУ та не потребують розрахунку в АРВ.



Таким чином, у зв'язку із відсутністю в АРВ до проектів рішень всіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть громадяни, орган місцевого самоврядування та суб'єкти господарювання в результаті прийняття проектів регуляторних актів, розробником не доведена відповідність проектів рішень таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторних актів максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проекти рішень Млинівської селищної ради Дубенського району Рівненської області «Про встановлення ставок та пільг податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Млинівської селищної ради» та «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Млинівської селищної ради» у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналізу регуляторного впливу до проектів рішень – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

