



УКРАЇНА
МІНІСТЕРСТВО ІНФРАСТРУКТУРИ УКРАЇНИ

просп. Перемоги, 14, м. Київ, 01135
тел.: (044) 351-40-96, 351-49-54, 351-40-01, факс: (044) 351-48-45
E-mail: miy@mtu.gov.ua, сайт: www.mtu.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 37472062

Державна регуляторна служба
України

Міністерство інфраструктури України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» надсилає на погодження проект наказу «Про затвердження Порядку проведення аудиту безпеки автомобільних доріг» (далі – проект наказу).

Просимо розглянути та погодити зазначений проект наказу в найкоротший строк.

- Додатки: 1. Проект наказу на 8 арк. в 1 прим.
2. Пояснювальна записка на 5 арк. в 1 прим.
3. Аналіз регуляторного впливу на 12 арк. в 1 прим.
4. Копія оприлюдненого повідомлення про оприлюднення проекту наказу на 1 арк. в 1 прим.

Міністр

Владислав КРИКЛІЙ

421410 *

Тетяна Філоненко 351 41 54



№691/25/14-21 від 04.03.2021

Про адвокатуру та адвокатів

Повідомлення про оприлюднені

mtu.gov.ua/news/32617.html

МІНІСТЕРСТВО ІНФРАСТРУКТУРИ УКРАЇНИ

Пошук

Для людей з порушеннями зору

Про нас

Діяльність

Галузі

Бізнесу

Громадянам та громадськості

Євроінтеграція

Проектні офіси

EN

18 лютого 2021, 09:20

Вісник для слуху

Повідомлення про оприлюднення проекту наказу Міністерства інфраструктури України

«Про затвердження Порядку проведення аудиту безпеки автомобільних доріг»

18 лютого 2021, 15:10

Оприлюднено

Регуляторна діяльність

Повідомлення про оприлюднення

Проект наказу Міністерства інфраструктури України «Про затвердження Порядку проведення аудиту безпеки автомобільних доріг» (далі – проект наказу) розроблено з метою покращення рівня безпеки автомобільних доріг шляхом впровадження процедури оцінки впливу автомобільної дороги в цілому, а також кожного її елемента та/або її складових на забезпечення безпеки дорожнього руху та запобігання дорожньо-транспортним пригод, зокрема, з тяжкими наслідками, яка проводиться ще на стадії проектування.

Проектом наказу встановлюється процедура проведення аудиту безпеки автомобільних доріг і оформлення його результатів. Також проектом наказу визначаються елементи впливу на безпеку дорожнього руху, які описуються під час проведення аудиту, встановлюються вимоги до аудиту безпеки автомобільних доріг, обов'язки замовника та аудитора під час проведення аудиту безпеки автомобільних доріг.

Реалізація проекту наказу забезпечить проектування безпечних доріг та попередження виникнення місць концентрації дорожньо-транспортних пригод та пом'якшення їх тяжкості;

зменшення загальних витрат життєвого циклу автомобільної дороги;

покращення організації та безпеки руху;

впровадження принципів безпечного проектування;

економію коштів, зменшення соціальних витрат та витрат на медичне обслуговування за рахунок зменшення кількості дорожньо-транспортних пригод.

Розробник проекту наказу – Міністерство інфраструктури України.

Проект наказу оприлюднено на офіційному вебсайті Міністерства інфраструктури (www.mtu.gov.ua) у розділі «Діяльність – Регуляторна діяльність».

Зуваження та пропозиції до проекту наказу від фізичних та юридичних осіб слід надіслати на адресу: Директорату дорожньої інфраструктури Міністерства інфраструктури, 01135, м. Київ, проспект Перемоги, 14; e-mail: info@mtu.gov.ua, та на адресу Державної регуляторної служби України.

Поділитись сторінкою

За галузями

Автомобільний та міський транспорт

Дорожнє господарство

Залізничний транспорт

Водний транспорт

Авіатранспорт

Поштовий зв'язок

За темами

Безпека на транспорті

Аналітика

Відкриті дані

Громадська рада

Дозволи

Дослідження

Євроінтеграція

Регуляторна діяльність

Бюджет

Інформаційні технології

Міжнародні зв'язки

Інфраструктурні проекти

Поблизу

Запобігання корупції

01.03.2021



МІНІСТЕРСТВО ІНФРАСТРУКТУРИ УКРАЇНИ

НАКАЗ

м. Київ

№ _____

Про затвердження Порядку проведення аудиту безпеки автомобільних доріг

Відповідно до частини четвертої статті 50 Закону України
«Про автомобільні дороги», **н а к а з у ю:**

1. Затвердити Порядок проведення аудиту безпеки автомобільних доріг, що додається.
2. Департаменту стратегічного розвитку дорожнього ринку та автомобільних перевезень забезпечити подання цього наказу в установленому порядку на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.
3. Відділу зовнішніх комунікацій забезпечити розміщення цього наказу на офіційному вебсайті Міністерства інфраструктури України.
4. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.
5. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Міністра Живицького Д.

Міністр

Владислав КРИКЛІЙ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства інфраструктури
України

_____ 20__ року № _____

Порядок проведення аудиту безпеки автомобільних доріг

1. Порядок проведення аудиту безпеки автомобільних доріг (далі - Порядок) встановлює процедуру проведення аудиту безпеки автомобільних доріг і оформлення його результатів.
2. У цьому Порядку терміни вживаються у значенні, наведеному в Законі України «Про автомобільні дороги».
3. Аудит безпеки автомобільних доріг проводиться аудитором безпеки автомобільних доріг (далі - аудитор) або юридичними особами, що залучають таких аудиторів, відомості про яких включені до реєстру аудиторів безпеки автомобільних доріг.
4. Фінансування проведення аудиту безпеки автомобільних доріг здійснюється відповідно до статті 42¹ Закону України «Про автомобільні дороги».
5. Строки, стадії проведення аудиту безпеки автомобільних доріг, обсяг робіт, кількості осіб, які здійснюватимуть аудит безпеки автомобільних доріг визначаються замовником.
6. Аудит безпеки автомобільних доріг на стадії техніко-економічного обґрунтування (ТЕО) проводиться шляхом опису таких елементів впливу на безпеку дорожнього руху:
 - визначення недоліків та потенційних ризиків автомобільної дороги;
 - поточної ситуації та прогнозованого результату за сценарієм «бездіяльності»;
 - цілей безпеки дорожнього руху;
 - аналізу впливу запропонованих аудитором альтернатив на безпеку дорожнього руху;
 - порівняння альтернатив, включаючи аналіз витрат та вигод;

рекомендацій щодо запобігання або зменшення тяжкості наслідків виявлених недоліків та потенційних ризиків для безпеки автомобільної дороги або її ділянки;

інформації щодо дорожньо-транспортних пригод, прогнозованого результату за сценарієм «бездіяльності»;

вибору розташування автомобільної дороги та схеми організації руху дорожнього руху;

можливого впливу на наявні мережі автомобільних доріг загального користування, в тому числі перехрестя, переходи;

учасників дорожнього руху, включаючи пішоходів, велосипедистів, мотоциклістів;

інтенсивності руху та складу транспортного потоку, включаючи передбачувані потоки пішоходів і велосипедів;

сезонних та кліматичних умов;

наявність достатньої кількості безпечних місць для паркування;

сейсмічну активність.

7. Аудит безпеки автомобільних доріг на стадії підготовки проекту або робочого проекту проводиться шляхом опису таких елементів впливу на безпеку дорожнього руху:

географічного розташування (вплив зсувів, повені, лавини), сезонні та кліматичні умови та сейсмічна активність;

видів транспортних розв'язок та відстань між ними;

кількості смуг руху та матеріал покриття;

інтенсивності руху та складу транспортного потоку;

функціональне призначення в мережі автомобільних доріг загального користування;

сезонних та кліматичних умов;

швидкості руху транспортних засобів;

інформації щодо дорожньо-транспортних пригод;

пасажирського транспорту загального користування та інфраструктури;

залізничних переїздів;

умов для пішоходів, велосипедистів (включаючи наявність альтернативних маршрутів або відділення від швидкісного руху автомобіля), осіб, які рухаються

на моторних двоколісних транспортних засобах, персональних електричних або немоторизованих засобах пересування, щодо забезпечення безпеки дорожнього руху;

щільність та розташування переходів для пішоходів;

схеми влаштування транспортних розв'язок;

розподілу транспортних потоків за смугами руху;

відстані видимості;

інженерного облаштування, у тому числі засобів інформаційного забезпечення дорожнього руху (зокрема, дорожніх знаків та показчиків, розмітки дорожньої, світлофорів, відеокамер, елементів систем автоматизованого управління рухом, напрямних пристроїв);

розрахункових швидкостей руху транспортних засобів на суміжних ділянках;

геометричних параметрів автомобільної дороги;

пішохідних доріжок і тротуарів;

велодоріжок;

освітлення доріг та перехресть;

декоративних насаджень, призначених для забезпечення естетичного вигляду автомобільних доріг, включаючи зелені насадження;

забезпечення безпечних місць для зупинок, стоянок та паркування транспортних засобів;

адаптації систем дорожнього утримання (центральної застереження) та засобів для запобігання небезпеки для пішоходів, велосипедистів, осіб, які рухаються на моторних двоколісних, персональних електричних або немоторизованих засобах пересування;

будівель та споруд, елементів дорожнього сервісу.

8. Аудит безпеки автомобільних доріг на стадії після введення в експлуатацію проводиться з урахуванням національних стандартів та фактичної поведінки користувачів автомобільної дороги шляхом опису таких елементів впливу на безпеку дорожнього руху:

безпеки учасників дорожнього руху та видимість при різних погодних умовах, в нічний та денний час;

читабельності та видимості дорожніх знаків та розміток;

облаштування автомобільної дороги технічними засобами організації дорожнього руху, показників шорсткості;

стану тротуарів, пішохідних переходів та освітлення.

9. На будь-якій стадії аудиту безпеки автомобільних доріг, аудитор може прийняти рішення щодо додаткового опису елементів оцінки впливу на безпеку дорожнього руху, проведеного на попередніх стадіях.

10. Замовник повинен надати аудитору актуальну проектну документацію відповідно до стадії, на якій проводиться аудит безпеки автомобільної дороги, на день передачі таких документів, а також:

дані обліку дорожньо-транспортних пригод-за останні 3 роки (за наявності);

звіти аудиту безпеки автомобільних доріг, виконані на попередніх стадіях (за наявності);

звіти перевірки безпеки автомобільних доріг для ділянок реконструкції та капітального ремонту, виконані до початку розробки проектної документації (за наявності);

інформаційну довідку про автомобільну дорогу, щодо якої проводиться аудит, у якій зазначені параметри автомобільної дороги.

11. Аудитор зобов'язаний здійснити польові обстеження в денний час під час здійснення аудиту безпеки автомобільних доріг на стадіях техніко-економічного обґрунтування (ТЕО) (за необхідності) та підготовки проекту або робочого проекту, а також в денний та нічний час на стадії після введення в експлуатацію.

12. До початку формування звіту аудиту безпеки автомобільної дороги (далі - звіт) аудитор складає проект опису елементів оцінки впливу на безпеку дорожнього руху та виявлених недоліків, потенційних ризиків для безпеки автомобільної дороги із зазначенням, на якій ділянці об'єкту (пикет або GPS координати) та в якому документі (відомість, креслення) їх виявлено та рекомендації аудиту безпеки автомобільної дороги. Рекомендації аудиту безпеки автомобільної дороги, які надаються у звіті, складаються за формою передбаченою у додатку до цього Порядку. Проект опису елементів оцінки впливу на безпеку дорожнього руху та виявлених недоліків і проект рекомендацій аудиту безпеки автомобільної дороги надаються для розгляду замовнику.

13. Під час розгляду зазначених проектів замовник може ініціювати обговорення з аудитором виявлених недоліків та потенційних ризиків для безпеки автомобільної дороги та запропонованих заходів щодо їх усунення.

14. Замовник, у відповідних полях рекомендацій аудиту безпеки автомобільної дороги, у разі необхідності, надає свої коментарі до заходів, запропонованих аудитором.

15. Рекомендації аудиту безпеки автомобільної дороги підписуються уповноваженою особою замовника і направляється аудитору у строк не більше ніж 10 робочих днів від дати отримання замовником проекту звіту.

16. Аудитор, у строк не більше ніж 5 робочих днів від дати отримання від замовника підписаних рекомендацій аудиту безпеки автомобільної дороги складає і підписує звіт та направляє його замовнику в кількості обумовленій договором.

17. Аудитор не більше ніж на 10-й робочий день від дати підписання звіту направляє його копію (сканкопію) до Міністерства інфраструктури України для внесення до реєстру аудиторів безпеки автомобільних доріг.

18. Підготовка звіту має здійснюватися з урахуванням документів Світової асоціації автомобільних магістралей щодо здійснення аудиту безпеки автомобільних доріг. Звіт має містити опис кожного виявленого під час проведення аудиту недоліку та потенційного ризику для безпеки автомобільної дороги.

19. Аудит безпеки автомобільних доріг вважається завершеним в момент надання замовнику підписаного аудитором звіту.

20. Звіт аудиту безпеки автомобільної дороги готується в паперовій формі та має містити:

обкладинку;

титульний аркуш;

зміст;

інформацію про аудитора (прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності), контактні дані), включаючи інформацію про його сертифікат (ідентифікаційний номер сертифіката, дата видачі та строк дії сертифіката);

вступ (зазначається інформація про проведений аудит, описуються причини для його проведення, перераховується надана для аудиту проектна документація

вступ (зазначається інформація про проведений аудит, описуються причини для його проведення, перераховується надана для аудиту проектна документація або її розділи, описуються методи проведення аудиту безпеки автомобільних доріг, дати проведення обстежень ділянки аудиту і погодні умови на об'єкті аудиту під час їх проведення);

інформаційну довідку про об'єкт аудиту безпеки автомобільних доріг (підготовлена та завірена замовником);

схему розташування об'єкту аудиту безпеки автомобільних доріг;

аналіз вихідних даних (даних обліку дорожньо-транспортних пригод, даних аудиту безпеки автомобільних доріг на попередніх стадіях, даних перевірки аудиту безпеки автомобільних доріг в період експлуатації об'єкту);

опис елементів оцінки впливу на безпеку дорожнього руху та виявлених недоліків, потенційних ризиків для безпеки автомобільної дороги із зазначенням, на якій ділянці об'єкту (пікет або GPS координати) та в якому документі (відомість, креслення) виявлено, та відповідні пропозиції (рекомендації) щодо поліпшення ситуації, з фотографіями та схемами виявлених проблем безпеки дорожнього руху та прикладів можливих рішень. До звіту додаються відповідні карти, фотографії, ілюстрації та схеми;

інформаційну довідку, складену аудитором (головою аудиторської групи) щодо членів аудиторської групи (прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності), контактні дані, зразки підписів);

рекомендації за результатами аудиту безпеки автомобільної дороги;

перелік всіх наданих креслень та інших документів проектної документації;

дані обліку дорожньо-транспортних пригод за останні 3 роки до дати проведення аудиту безпеки автомобільних доріг;

дата підписання звіту та підпис аудитора безпеки автомобільних доріг.

Директор Департаменту
стратегічного розвитку дорожнього
ринку та автомобільних перевезень

Ольга РЯБОВА

Додаток
до Порядку проведення
аудиту безпеки
автомобільних доріг

Рекомендації за результатами аудиту безпеки автомобільної дороги

№ Недоліки та потенційні ризики в звіті	Стислий опис виявлених недоліків та потенційних ризиків	Заходи, запропоновані аудитором	Коментарі замовника до заходів, запропонованих аудитором
Розділ звіту _____			
		Пропозиція 1	
		Пропозиція 2	
		Пропозиція 3	

Аудитор безпеки автомобільних доріг (керівник групи аудиторів):

дд.мм.рр.

(дата)

Замовник:

дд.мм.рр.

(дата)

_____ (підпи)

_____ (прізвище, власне ім'я, по батькові)

_____ (підпис)

_____ (прізвище, власне ім'я, по батькові)

Директор Департаменту
стратегічного розвитку дорожнього
ринку та автомобільних перевезень

Ольга РЯБОВА

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту наказу Міністерства інфраструктури України
«Про затвердження Порядку проведення аудиту безпеки
автомобільних доріг»

1. Мета

Метою прийняття наказу Міністерства інфраструктури України «Про затвердження Порядку проведення аудиту безпеки автомобільних доріг» є покращення рівня безпеки автомобільних доріг шляхом впровадження процедури оцінки впливу автомобільної дороги в цілому, а також кожного її елемента та/або її складових на забезпечення безпеки дорожнього руху та запобігання дорожньо-транспортних пригод, зокрема, з тяжкими наслідками, яка проводиться ще на стадії проектування.

2. Обґрунтування необхідності прийняття акта

За даними Всесвітньої організації охорони здоров'я, автомобільні дороги України є одними з найбільш небезпечних для учасників дорожнього руху, а Україна займає п'яте місце по кількості загиблих в дорожньо-транспортних пригодах після Малайзії, Аргентини, Греції та Камбоджі.

Ризик травмування або загибелі людей на наших дорогах у 5-6 разів вищий, ніж у розвинених Європейських країнах.

Україна порівняно з сусідніми країнами та країнами ЄС має надзвичайно низькі показники безпеки дорожнього руху, що призводить до значних людських та економічних витрат через смертність та травматизм на дорогах.

За даними експертів Світового банку, економічні втрати України у зв'язку з загибеллю або пораненням (травмуванням) людей під час дорожньо-транспортних пригод оцінюються в 4,5 млрд дол. США (близько 3,4 % валового внутрішнього продукту країни за 2014 рік).

Тільки на автомобільних дорогах щорічно гине близько 2,5 тисяч осіб, що більше половини всіх загиблих в дорожніх пригодах по країні. Близько 10 тисяч отримують різного виду тілесні ушкодження, що становить майже 30 відсотків від усіх травмованих. Це при тому, що на дорогах загального користування скоюється тільки 12 відсотків дорожніх пригод порівняно з загальною кількістю таких пригод по країні.

Така ситуація склалась, зокрема, через відсутність в Україні законодавчої бази щодо механізму оцінки впливу автомобільної дороги в цілому, а також кожного її елемента та/або її складових на забезпечення безпеки дорожнього руху та запобігання дорожньо-транспортних пригод, зокрема з тяжкими наслідками, яка проводиться ще на стадії проектування.

Відповідно до Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо управління безпекою автомобільних доріг» від 17 жовтня 2019 року № 200-ІХ, яким внесено зміни до Закону України «Про автомобільні дороги» проведення аудиту безпеки автомобільних доріг є обов'язковим з 1 січня 2021 року щодо міжнародних автомобільних доріг та національних автомобільних доріг з 16.11.2021 року.

Зазначений закон прийнятий з метою імплементації положень Директиви 2008/96/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 19.11.2008 «Про управління безпекою дорожньої інфраструктури» (далі – Директива 2008/96/ЄС) щодо

аудиту безпеки автомобільних доріг загального користування.

Вперше, майже 30 років тому, Великобританія запровадила процедуру аудиту безпеки доріг, який проводиться на стадії проектування, а також після будівництва дороги та направлений на активне підвищення безпеки руху, і досягла за цей час значного скорочення дорожньо-транспортних пригод та їх наслідків на національній мережі автомобільних доріг.

Країни, які запровадили проведення аудиту безпеки доріг, відзначають, що аудит безпеки доріг – це ефективний засіб попередження дорожньо-транспортних пригод.

Директива 2008/96/ЄС передбачає запровадження процедур, пов'язаних з оцінкою впливу на безпеку дорожнього руху, управлінням безпекою дорожньої мережі з метою підвищення безпеки дорожньої інфраструктури транс'європейської мережі автомобільних доріг.

З метою належного виконання положень Закону України «Про автомобільні дороги», подальшої імплементації положень Директиви 2008/96/ЄС та нормативно-правового врегулювання порядку аудиту безпеки автомобільних доріг розроблено проєкт наказу.

Проведення аудиту безпеки автомобільних доріг забезпечить проектування безпечних доріг та попередження виникнення місць концентрації дорожньо-транспортних пригод та пом'якшення їх тяжкості;

зменшення загальних втрат життєвого циклу автомобільної дороги;

покращення організації та безпеки руху;

впровадження принципів безпечного проектування;

економію коштів, зменшення соціальних витрат та витрат на медичне обслуговування за рахунок зменшення кількості дорожньо-транспортних пригод.

3. Основні положення проєкту акта

Суть наказу полягає у встановленні процедури проведення аудиту безпеки автомобільних доріг і оформленні його результатів. Проєктом акта визначаються елементи впливу на безпеку дорожнього руху які описуються під час проведення аудиту, встановлюються вимоги до аудиту безпеки автомобільних доріг, обов'язки замовника та аудитора під час проведення аудиту безпеки автомобільних доріг.

4. Правові аспекти

Відповідно до частини четвертої статті 50 Закону України «Про автомобільні дороги», Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо управління безпекою автомобільних доріг» від 17 жовтня 2019 року № 200-IX, Директиви 2008/96/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 19.11.2008 «Про управління безпекою дорожньої інфраструктури».

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Відповідно до статті 42¹ Закону України «Про автомобільні дороги» витрати на проведення аудиту безпеки автомобільних доріг на стадії техніко-економічного обґрунтування і на стадії підготовки проєкту або робочого проєкту включаються до кошторисної вартості проєктно-вишукувальних робіт, на стадії

після введення в експлуатацію - до витрат на утримання автомобільних доріг. Витрати на проведення аудиту безпеки здійснюватися в межах обсягу видатків, затвердженого законом України про державний бюджет України на відповідний рік.

6. Позиція заінтересованих сторін

Проект наказу не стосується питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку.

Проект наказу не стосується соціально-трудової сфери та не потребує погодження уповноважених представників від Спільного представницького органу сторони роботодавців на національному рівні.

Проект наказу не стосується сфери наукової та науково-технічної діяльності, у зв'язку з чим не потребує розгляду науковим комітетом Національної ради України з питань розвитку науки і технологій.

7. Оцінка відповідності

Положення проекту наказу не стосуються прав та свобод, гарантованих Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод, не впливають на забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, не містять ризиків вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією, не створюють підстав для дискримінації, не стосуються інших ризиків та обмежень.

8. Прогноз результатів

Очікуваними результатами реалізації наказу є проведення аудиту безпеки автомобільних доріг на міжнародних та національних автомобільних дорогах, який забезпечить проектування безпечних доріг та попередження виникнення місць концентрації дорожньо-транспортних пригод та пом'якшення їх тяжкості;
 зменшення загальних втрат життєвого циклу автомобільної дороги;
 покращення організації та безпеки руху;
 впровадження принципів безпечного проектування;
 економію коштів, зменшення соціальних витрат та витрат на медичне обслуговування за рахунок зменшення кількості дорожньо-транспортних пригод.

Реалізація наказу сприятиме визначенню правової основи для здійснення аудиту та перевірки безпеки автомобільних доріг.

Реалізація наказу за предметом правового регулювання матиме позитивний вплив на ринкове середовище, шляхом зменшення економічних втрат у зв'язку із загибеллю або пораненням (травмуванням) людей внаслідок дорожньо-транспортних пригод.

Реалізація наказу не матиме впливу на ринкове середовище, забезпечення захисту прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян і держави; розвиток регіонів, підвищення чи зниження спроможності територіальних громад; ринок праці, рівень зайнятості населення; громадське здоров'я, покращення чи погіршення стану здоров'я населення або його окремих груп; екологію та навколишнє природне середовище, обсяг природних ресурсів, рівень

забруднення атмосферного повітря, води, земель, зокрема забруднення утвореними відходами, інші суспільні відносини, про це зазначається окремо та наводяться дані і розрахунки, які підтверджують чи обґрунтовують такий прогноз, а також зазначаються можливі шляхи мінімізації негативного впливу.

Міністр інфраструктури України

Владислав КРИКЛІЙ

_____ 2021 року

ПРОГНОЗ РЕЗУЛЬТАТІВ
реалізації наказу Міністерства інфраструктури України
«Про затвердження Порядку проведення аудиту безпеки автомобільних доріг»

Заінтересована сторона	Вплив реалізації акта на заінтересовану сторону	Пояснення очікуваного впливу
Замовники аудиту	Визначення послідовності дій для проведення аудиту	Проектом акта визначаються процедура проведення аудиту безпеки автомобільних доріг, елементи оцінки впливу на безпеку дорожнього руху в залежності від стадії на якій здійснюється аудит.
Суб'єкти господарювання (які здійснюватимуть аудит безпеки автомобільних доріг)	Регламентація процесу здійснення аудиту безпеки автомобільних доріг	Проектом акта визначаються процедура проведення аудиту безпеки автомобільних доріг, елементи оцінки впливу на безпеку дорожнього руху в залежності від стадії на якій здійснюється аудит.
Користувачі автомобільних доріг	Безпека руху	Впровадження процедури оцінки впливу автомобільної дороги в цілому, а також кожного її елемента та/або її складових на забезпечення безпеки дорожнього руху та запобігання дорожньо-транспортних пригод, зокрема з тяжкими наслідками, яка проводиться ще на стадії проектування

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Міністерства інфраструктури України
«Про затвердження Порядку проведення аудиту безпеки
автомобільних доріг»

I. Визначення проблеми

Проект наказу Міністерства інфраструктури України «Про затвердження Порядку проведення аудиту безпеки автомобільних доріг» (далі – проект наказу) розроблено відповідно до вимог Закону України від 17 жовтня 2019 року № 200-IX «Про внесення змін до деяких законів України щодо управління безпекою автомобільних доріг» з метою імплементації положень Директиви 2008/96/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 19 листопада 2008 року про управління безпекою дорожньої інфраструктури.

На автомобільних дорогах щорічно стається понад 16 тисяч дорожньо-транспортних пригод та гине понад три* тисячі осіб.

Така ситуація склалася, зокрема, через те, що в Україні була відсутня законодавча база щодо механізму оцінки впливу автомобільної дороги, а також кожного її елемента та/або її складових на забезпечення безпеки дорожнього руху та запобігання дорожньо-транспортних пригод, зокрема, з тяжкими наслідками.

Законом України «Про внесення змін до деяких законів України щодо управління безпекою автомобільних доріг» від 17 жовтня 2019 року № 200-IX встановлено, що аудит безпеки автомобільних доріг – це незалежне, системне, технічне та детальне оцінювання впливу проектних рішень на безпеку автомобільних доріг. Таке незалежне оцінювання впливу проектних рішень на безпеку автомобільних доріг здійснюють аудитори безпеки автомобільних доріг.

Відповідно до статті 50 зазначеного Закону управління безпекою автомобільних доріг здійснюється шляхом організації та проведення аудиту безпеки автомобільних доріг, перевірок безпеки автомобільних доріг, виявлення аварійно-небезпечних місць (ділянок) та місць концентрації дорожньо-транспортних пригод та ліквідації їх причин.

Відповідно до частини четвертої статті 50 Закону України «Про автомобільні дороги» порядок проведення аудиту безпеки автомобільних доріг визначається центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері дорожнього господарства.

Таким чином, на сьогодні, існує потреба врегулювання питання щодо розробки та затвердження наказу Міністерства інфраструктури України «Про затвердження Порядку проведення аудиту безпеки автомобільних доріг».

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

*згідно даних Національної поліції patrol.police.gov.ua/statysyka за 2020 рік

Вказана проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки такі механізми відсутні, вирішення проблеми можливе лише шляхом державного регулювання.

Чинні регуляторні акти не врегульовують відносин, що спрямовані на подолання проблеми.

II. Цілі державного регулювання

Цілями розроблення проекту регуляторного акта є встановлення процедури проведення аудиту безпеки автомобільних доріг і оформлення його результатів. Проектом регуляторного акта визначаються елементи впливу на безпеку дорожнього руху які описуються під час проведення аудиту, встановлюється форма звіту аудиту безпеки автомобільних доріг, обов'язки замовника та аудитора під час проведення аудиту безпеки автомобільних доріг.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час	Відсутність нормативно-правового акта призведе до подальшої прогалини у процесі здійснення аудиту безпеки автомобільних доріг. Збереження ситуації, яка існує унеможлиблює вирішення проблемних питань щодо належної організації та проведенні аудиту безпеки автомобільних доріг.
Альтернатива 2. Прийняття регуляторного акта	Прийняття зазначеного проекту акта забезпечить вирішення проблемних питань, досягнення цілей державного регулювання. Цей спосіб забезпечить встановлення єдиних вимог до процедури проведення аудиту безпеки автомобільних доріг.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час	Відсутні. Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети	Витрат не передбачається
Альтернатива 2. Прийняття регуляторного акта	Встановлення єдиних вимог до процедури проведення аудиту безпеки автомобільних доріг і оформлення його результатів, проектуванні безпечних доріг та попередженні (виключенні або	Витрат не передбачається

	зменшенні) місць концентрації ДТП та пом'якшенні їх тяжкості	
--	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час	Відсутні. Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети	Проведення аудиту безпеки автомобільних доріг буде неможливе без відповідної процедури, що в свою чергу призведе до значних соціально-економічних витрат у зв'язку з загибеллю чи травмуванням людей під час дорожньо-транспортних пригод
Альтернатива 2. Прийняття регуляторного акта	Покращення організації та безпеки руху	Витрат не передбачається

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (одиниць)	-	-	45	-	45*
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	100		100

* Відповідно до рекомендацій консультантів міжнародної технічної допомоги в Україні для ефективного проведення аудиту безпеки автомобільних доріг з урахуванням темпів будівництва (реконструкції) автомобільних доріг достатньою кількістю аудиторів та юридичних осіб, що залучають таких осіб є близько 45 осіб.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час	Відсутні. Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети	Негативний вплив на продуктивність діяльності суб'єктів господарювання – залишення існуючої на цей час ситуації без змін не дозволить проектувати безпечні дороги та попереджувати виникнення місць концентрації ДТП. Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети
Альтернатива 2. Прийняття регуляторного акта	Очікується позитивний вплив на суб'єкти господарювання – прийняття проекту регуляторного акта дозволить забезпечити виконання норм Закону.	Сумарні витрати малого підприємства та мікропідприємства на виконання запланованого регулювання за 1 рік становить 15524,55 грн.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час	1	У ситуації, яка існує на цей час, відсутність нормативно-правового акту призведе до збереження прогалини у процесі аудиту безпеки автомобільних доріг.

Альтернатива Прийняття регуляторного акта	2.	4	Прийняття регуляторного акта забезпечить повною мірою досягнення поставлених цілей, забезпечить встановлення єдиних вимог аудиту безпеки автомобільних доріг.
---	----	---	---

Рейтинг результативнос ті	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час	Відсутні. Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети	Не буде встановлено вимоги процедури аудиту безпеки автомобільних доріг, та відповідно неможливо буде його проводити	Проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої цілі. Відсутність вимог до проведення аудиту безпеки автомобільних доріг.
Альтернатива 2. Прийняття регуляторного акта	У разі прийняття проекту наказу буде забезпечено: для держави: - зменшення загальних витрат життєвого циклу автомобільної дороги; - впровадження принципів безпечного проектування; - економія коштів, зменшення соціальних витрат та витрат	Для держави: відсутні Для суб'єктів господарювання: за 1 рік становить 15524,55 грн Для громадян: відсутні	Дає змогу досягнути поставлених цілей державного регулювання. Найоптимальніша серед запропонованих альтернатив

	на медичне обслуговування за рахунок зменшення кількості ДТП. Для суб'єктів господарювання: - Чітке встановлення процедури проведення безпеки автомобільних доріг Для громадян: - проектування безпечних доріг та попередженні (виключенні або зменшенні) місць концентрації ДТП та пом'якшенні їх тяжкості; - покращення організації та безпеки руху;		
--	--	--	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Досягнення визначених цілей від реалізації регуляторного акта забезпечується шляхом запровадження єдиних вимог порядку здійснення аудиту безпеки автомобільних доріг, визначення елементів впливу на безпеку дорожнього руху, які описуються під час проведення аудиту, встановлення форми звіту аудиту безпеки автомобільних доріг, визначення обов'язків замовника та аудитора під час проведення аудиту безпеки автомобільних доріг.

Для розв'язання визначеної проблеми для суб'єктів господарювання пропонується ознайомлення суб'єктів господарювання з регуляторним актом.

Прийняття регуляторного акта не потребує здійснення центральними органами виконавчої влади додаткових заходів для впровадження регуляторного акта.

Для впровадження регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості шляхом його оприлюднення на офіційному вебсайті Міністерства інфраструктури України.

Ризиків впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії регуляторного акта не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу або нового структурного підрозділу діючого органу.

Прийняття регуляторного акта сприятиме підвищенню безпеки автомобільних доріг та дорожнього руху.

Прийняття та оприлюднення проекту акта в установленому порядку забезпечить доведення його до відома суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта, центральних та місцевих органів виконавчої влади і органів місцевого самоврядування та громадян.

Прийняття проекту акта не призведе до неочікуваних результатів і не потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету. Відповідно до статті 42⁻¹ Закону України «Про автомобільні дороги» витрати на проведення аудиту безпеки автомобільних доріг на стадії техніко-економічного обґрунтування і на стадії підготовки проекту або робочого проекту включаються до кошторисної вартості проектно-вишукувальних робіт, на стадії після введення в експлуатацію - до витрат на утримання автомобільних доріг. Витрати на проведення аудиту безпеки здійснюються в межах обсягу видатків, затвердженого Законом України про державний бюджет України на відповідний рік.

Можлива шкода в разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується. Регуляторний акт стосується суб'єктів малого підприємництва.

Прийняття регуляторного акта сприятиме збереженню можливості ведення суб'єктами господарювання конкурентного бізнесу, наявності робочих місць та задоволення потреб суспільства та економіки.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (Тест малого підприємництва) наведено в Додатку цього Аналізу регуляторного впливу.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Передбачається, що регуляторний акт набере чинності з дня його офіційного опублікування.

Строк дії регуляторного акта пропонується не обмежувати в часі.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних

цільових фондів, пов'язаних із дією акта;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на які поширюватиметься дія акта;

розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – середній.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання і фізичних осіб - середній. Проект регуляторного акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному вебсайті Міністерства інфраструктури України у розділі «Діяльність» - «Регуляторна діяльність».

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися статистичним методом.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюється до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Для базового відстеження будуть використані зауваження та пропозиції суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія регуляторного акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде проведено через 2 роки з дня набрання ним чинності.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності регуляторного акта.

Для проведення відстеження результативності регуляторного акта будуть використовуватись показники, наведені у попередньому розділі.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Міністерством інфраструктури України.

Міністр інфраструктури України

«___» _____ 2021 року

Владислав КРИКЛІЙ

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 20 вересня 2019 року по 20 лютого 2021 року

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Консультації із залученням міжнародної технічної допомоги в Україні	45	Установлено кількість аудиторів безпеки автомобільних доріг для ефективного проведення аудиту безпеки автомобільних доріг з врахуванням темпів будівництва (реконструкції) автомобільних доріг достатньою кількістю аудиторів та юридичних осіб, що залучають таких осіб.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання 45 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 45 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Використовується мінімальний розмір плати. За Законом України «Про державний бюджет України на 2021 рік» мінімальний щомісячний розмір заробітної плати становить: 6 000 грн та 36,11 грн у погодинному розмірі.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Процедури організації виконання вимог регулювання Витрати на папір (приблизно 20 сторінок, вартість 1 сторінка – 1 грн x 20 + 8 год. (час, необхідний для підготовки документу) x 36,11 (вартість 1 год робочого часу)	20 x 1 грн + 8 x 36,11 грн = 308,88	-	-
2	Разом, гривень	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	Інші процедури (придбання канцтоварів)	-	-	-
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	308,88	-	-
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	45	45	45
8	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)</i>	13899,6	-	-

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування

9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання, грн Формула: Витрати часу на отримання інформації про регулювання, X вартість часу суб'єкта малого підприємництва та мікропідприємництва (заробітна плата)	36,11	-	-
10	Разом, гривень	36,11	-	-
11	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	45	45	45
12	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 10 X рядок 11)	1624,95	-	-

4. Виконання регуляторного акта не передбачає бюджетних витрат на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва.

5. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання на основі запропонованих змін

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1.	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	13899,6грн.	Витрати носять разовий характер
2.	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	1624,95	-
3.	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	15524,55 грн.	
4.	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва (поточні)	-	-
5.	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	15524,55 грн	

6. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого (мікро- та малі) підприємництва щодо запропонованого регулювання

Прийняття регуляторного акта дозволить досягнути задекларованих цілей та сприятиме запровадженню професійної атестації осіб, які проводять аудит та перевірку безпеки автомобільних доріг.

Прийняття регуляторного акта ніяких пом'якшувальних/коригувальних заходів для малого підприємництва не потребуватиме.