



**МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ, ТОРГІВЛІ
ТА СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ
(Мінекономіки)**

вул. М. Грушевського 12/2, м. Київ, 01008 тел. (044)200-47-53, факс (044)253-63-71
E-mail: meconomy@me.gov.ua, <http://www.me.gov.ua>, код ЄДРПОУ 37508596

На № _____ від _____

**Державна регуляторна
служба України**

Щодо погодження проєкту наказу

Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України відповідно до вимог статті 21 Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності” надсилає на погодження проєкт наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України “Про затвердження Порядку і спеціальних вимог до маркування харчових продуктів, а також Переліку харчових продуктів, для яких обов’язковим є зазначення країни походження або місця походження” (далі – проєкт наказу).

- Додатки:
1. Проєкт наказу на 23 арк. в 1 прим.
 2. Пояснювальна записка до проєкту наказу на 7 арк. в 1 прим.
 3. Аналіз регуляторного впливу на 30 арк. в 1 прим.
 4. Копія оприлюдненого повідомлення про оприлюднення проєкту наказу на 1 арк. в 1 прим.

Міністр

Ігор ПЕТРАШКО

Мікадзе 200-23-63*4104



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B040000007CF72E0074EE8200

Підписувач Петрашко Ігор Ростиславович

Дійсний з 30.03.2020 0:00 по 30.03.2022 0:00

Мінекономіки



2601-06/12681-03 від 26.02.2021
8:44:04



**МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ, ТОРГІВЛІ
ТА СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ
(Мінекономіки)**

Н А К А З

№ _____

Київ

**Про затвердження Порядку і
спеціальних вимог до маркування
харчових продуктів, а також Переліку
харчових продуктів, для яких
обов'язковим є зазначення країни
походження або місця походження**

Відповідно до частини третьої статті 20 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів», пункту 53 Всеохоплюючої стратегії імплементації Глави VI (Санітарні та фітосанітарні заходи) Розділу IV «Торгівля і питання, пов'язані з торгівлею» Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони», ухваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2016 року № 228, а також пунктів 218, 281, 1221 Плану заходів з виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони,



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B040000007CF72E0074EE8200

Підписувач Петрашко Ігор Ростиславович

Дійсний з 30.03.2020 0:00 по 30.03.2022 0:00

Мінекономіки



2601-06/12681-03 від 26.02.2021
8:44:04

затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 жовтня 2017 року № 1106, пункту 9 Положення про Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 року № 459 (зі змінами),

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити такі, що додаються:

Порядок і спеціальні вимоги до маркування харчових продуктів, для яких обов'язковим є зазначення країни походження або місця походження;

Перелік харчових продуктів, для яких обов'язковим є зазначення країни походження або місця походження.

2. Директорату державної політики у сфері санітарних та фітосанітарних заходів в установленому законодавством порядку забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Цей наказ набирає чинності з дня його опублікування та вводиться в дію через три роки з дня набрання ним чинності.

4. Харчові продукти, для яких відповідно до цього наказу обов'язковим є зазначення країни походження або місця походження, які відповідають вимогам законодавства щодо надання споживачам інформації про харчові продукти, яке діяло до введення в дію цього наказу, але не відповідають вимогам цього наказу, можуть перебувати в обігу до настання мінімального терміну їх придатності або дати «вжити до».

5. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Міністра розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України згідно з розподілом функціональних обов'язків.

**Міністр
розвитку економіки, торгівлі та
сільського господарства України**

Ігор ПЕТРАШКО

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства розвитку
економіки, торгівлі та сільського
господарства України

№ _____

ПОРЯДОК

і спеціальні вимоги до маркування харчових продуктів, для яких
обов'язковим є зазначення країни походження або місця походження

Загальні положення

1. Цей Порядок і спеціальні вимоги до маркування харчових продуктів, для яких обов'язковим є зазначення країни походження або місця походження (далі – Порядок), установлюють правила зазначення країни походження або місця походження в маркуванні:

- 1) м'яса великої рогатої худоби, свіжого або охолодженого (код УКТ ЗЕД 0201);
- 2) м'яса великої рогатої худоби, мороженого (код УКТ ЗЕД 0202);
- 3) свинини свіжої, охолодженої та мороженої (код УКТ ЗЕД 0203);
- 4) баранини і козлятини свіжої, охолодженої та мороженої (код УКТ ЗЕД 0204);



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B040000007CF72E0074EE8200

Підписувач Петрашко Ігор Ростиславович

Дійсний з 30.03.2020 0:00 по 30.03.2022 0:00

Мінекономіки



2601-06/12681-03 від 26.02.2021
8:44:04

- 5) їстівних субпродуктів великої рогатої худоби, свіжих або охолоджених (код УКТ ЗЕД 0206 10 95), або морожених (код УКТ ЗЕД 0206 29 91);
- 6) м'яса та їстівних субпродуктів свійської птиці (код УКТ ЗЕД 0207);
- 7) меду (код УКТ ЗЕД 0409);
- 8) необробленої оливкової олії (virgin olive oil) (код УКТ ЗЕД 1509 10) і оливкової олії екстра-класу (extra virgin olive oil) (код УКТ ЗЕД 1509 10 20).

2. Цей Порядок застосовують до маркування харчових продуктів, зазначених у пункті 1 цього Порядку, вироблених в Україні або ввезених (пересланих) на митну територію України, на всіх етапах їх реалізації.

Дія цього Порядку не поширюється на харчові продукти, зазначені в пункті 1 цього Порядку, призначені (вироблені) для особистого споживання.

3. У цьому Порядку наведені нижче терміни вживають у такому значенні:

1) м'ясо механічного обвалювання (далі – ММО) – харчовий продукт, отриманий шляхом відділення залишків м'яса від м'ясоносних кісток після обвалювання або відділення м'яса від тушок свійської птиці за допомогою механічних засобів, у результаті чого м'язові волокна втрачають свою структуру або змінюють її, із вмістом кальцію, що не перевищує 0,1% свіжого (сирого) м'яса (або 100 мг/100 г, або 1 ppm);

2) м'ясна обрізь – дрібні шматки свинини, баранини або козлятини, м'яса та/або їстівних субпродуктів свійської птиці, м'яса та/або їстівних субпродуктів великої рогатої худоби, визнані придатними для споживання людиною і виготовлені винятково під час здійснення операцій обрізання у процесі обвалювання туш та/або розрізання м'яса;

3) нарізане м'ясо – м'ясо, крім подрібненого (січеного) м'яса та м'ясної обрізі, нарізане невеликими кубиками, скибочками або на інші індивідуальні

порції, що не потребують подальшого розрізання оператором ринку харчових продуктів перед продажем кінцевим споживачам, які можуть використовувати його безпосередньо;

4) нарізане м'ясо нефасоване – нарізане м'ясо, виставлене на продаж у точках продажу кінцевому споживачу без попереднього пакування, а також інші шматки м'яса, виставлені на продаж у точках продажу кінцевому споживачу без попереднього пакування, призначені для нарізання на прохання кінцевого споживача;

5) нарізане м'ясо фасоване – індивідуальна упаковка, представлена цілісною кінцевому споживачу або закладу роздрібної торгівлі, що складається з нарізаного м'яса та упаковки, в яку вміщено це м'ясо перед тим, як пропонувати його для продажу, незалежно від того, повністю чи частково упаковка покриває м'ясо, але в будь-якому разі таким чином, щоб її вміст не можна було змінити, не відкривши або не пошкодивши при цьому упаковки;

6) партія м'яса – м'ясо певного виду тварин, зазначених у підпунктах 1 - 6 пункту 1 цього Порядку, з кісткою або без кістки, наприклад, туші, четвертини або обвалені шматки м'яса, нарізане, подрібнене (січене) або упаковане за практично однакових умов;

7) подрібнене (січене) м'ясо – м'ясо певного виду тварин, зазначених у підпунктах 1 - 6 пункту 1 цього Порядку, відділене від кісток та подрібнене на фрагменти або пройшло через спіральну-гвинтову м'ясорубку, із вмістом солі менш як 1%;

8) роздрібна торгівля м'ясом – поводження з м'ясом та/або переробка м'яса, а також зберігання м'яса в точці продажу або в місті поставки кінцевим споживачам, у тому числі закладах громадського харчування, магазинах, дистрибуційних центрах для супермаркетів, закладах оптової торгівлі;

9) свійська птиця – свійська птиця, зазначена в товарній позиції УКТ ЗЕД 0105, тобто кури свійські (*Gallus domesticus*), качки, гуси, індики та

цесарки.

Інші терміни вживають у значеннях, наведених у Законах України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів», «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів», «Про ідентифікацію та реєстрацію тварин».

Простежуваність

4. Оператор ринку харчових продуктів, що здійснює діяльність, пов'язану з виробництвом та/або реалізацією харчових продуктів, зазначених у підпунктах 1 - 6 пункту 1 цього Порядку, зобов'язаний запровадити та використовувати систему ідентифікації і та комплексну систему реєстрації.

5. Система ідентифікації та комплексна система реєстрації має забезпечити:

1) зв'язок між тушами, напівтушами, четвертинами, відрубками та шматками м'яса і твариною або групою тварин, від яких їх було отримано, на всіх етапах виробництва та реалізації харчових продуктів, зазначених у підпунктах 1 - 6 пункту 1 цього Порядку. На етапі забою встановлення цього зв'язку є обов'язком оператора потужності, що є бійнею;

2) передавання інформації про країну походження або місце походження на всіх етапах виробництва та реалізації харчових продуктів, зазначених у підпунктах 1 - 6 пункту 1 цього Порядку.

6. Система ідентифікації та комплексна система реєстрації, зазначена в пункті 4, має забезпечити, щонайменше, реєстрацію прибуття на потужність тварин, туш, напівтуш, четвертин або відрубків, залежно від випадку, та вибуття

з неї харчових продуктів, зазначених у підпунктах 1 - 6 пункту 1 цього Порядку, а також забезпечувати взаємозв'язок між таким прибуттям і вибуттям.

7. Оператор ринку харчових продуктів, який здійснює пакування або маркування харчових продуктів, зазначених у підпунктах 1 - 6 пункту 1 цього Порядку, зобов'язаний забезпечити взаємозв'язок між номером партії, що ідентифікує зазначені харчові продукти, що їх постачають кінцевим споживачам або закладам громадського харчування, і відповідною партією або партіями м'яса, з яких складається упаковка або маркована партія. Усі одиниці пакування з однаковим кодом партії мають містити однакові зазначення країни походження або місця походження.

Розмір і склад групи тварин

8. Розмір групи тварин, указаний у пункті 21 цього Порядку, визначається за допомогою:

1) кількості туш або четвертин, що їх розібрали разом і що складають одну партію для відповідної потужності з розбирання та обвалювання м'яса у випадку розбирання туш;

2) кількості туш або четвертин, м'ясо яких становить одну партію для відповідної потужності з розбирання та обвалювання м'яса або потужності з виробництва м'ясних напівфабрикатів у випадку подальшого розбирання або подрібнення.

Розмір групи тварин у будь-якому разі не може перевищувати обсяг виробництва потужності з розбирання та обвалювання м'яса або потужності з виробництва м'ясних напівфабрикатів за один день.

9. При складанні партій із груп тварин, зазначених у пункті 8 цього

Порядку, оператори ринку харчових продуктів мають забезпечити, щоб:

- 1) усі туші або четвертини в партії, розібрані разом, походили від тварин, що народилися в одній країні, були вирощені в одній країні або країнах, а також були забиті в одній країні, на одній потужності;
- 2) усі туші в партії, м'ясо яких піддають подальшому розбиранню, відповідали вимогам підпункту 1 цього пункту і були розібрані на одній потужності з розбирання та обвалювання м'яса;
- 3) усе м'ясо в партії, що піддають подрібненню, походило від тварин, забитих в одній країні.

Вимоги підпункту 2 цього пункту не поширюються на випадки, передбачені в пунктах 10 і 11 цього Порядку.

10. Під час виробництва нарізаного м'яса оператори ринку харчових продуктів мають право складати партії з м'яса тварин, забитих не більш як на трьох різних бійнях, та з туш тварин, розібраних максимум на трьох різних потужностях з розбирання та обвалювання м'яса.

11. У випадку виготовлення м'ясної обрізі, оператори ринку харчових продуктів під час складання партій зобов'язані дотримуватися лише вимоги стосовно забою тварин в одній країні.

12. Крім випадків, коли застосовують вимоги пункту 18 цього Порядку, при складанні партій на потужності з розбирання та обвалювання м'яса і потужності з виробництва м'ясних напівфабрикатів має бути забезпечено, щоб усі туші в партії відповідали тваринам, на м'ясо яких наносяться ідентичні зазначення в маркуванні відповідно до вимог пунктів 13 - 15 цього Порядку.

Спеціальні вимоги до зазначення країни походження або місця походження свинини свіжої, охолодженої та мороженої (код УКТ ЗЕД 0203), баранини і козлятини свіжої, охолодженої та мороженої (код УКТ ЗЕД 0204), м'яса та їстівних субпродуктів свійської птиці (код УКТ ЗЕД 0207)

13. Маркування харчових продуктів, зазначених у підпунктах 3, 4 і 6 пункту 1 цього Порядку та призначених для постачання кінцевим споживачам або закладам громадського харчування, має містити таку інформацію:

13.1. назва країни, в якій відбувалося вирощування тварин.

Назву країни, в якій відбувалося вирощування тварин, зазначають у маркуванні як «Країна вирощування тварин: (назва країни)» з урахуванням таких критеріїв:

13.1.1. для свинини:

якщо свиней забито у віці старше шести місяців, у полі «Країна вирощування тварин: (назва країни)» зазначають назву країни, в якій відбувався останній період їх вирощування тривалістю не менше чотирьох місяців;

якщо свиней забито у віці молодше шести місяців і які мають живу масу не менше як 80 кг, у полі «Країна вирощування тварин: (назва країни)» зазначають назву країни, в якій відбувався період вирощування, після досягнення ними маси у 30 кг;

якщо свиней забито у віці молодше шести місяців і які мають живу масу менше 80 кг, у полі «Країна вирощування тварин: (назва країни)» зазначають назву країни, в якій відбувався весь період їх вирощування;

13.1.2. для баранини і козлятини:

у полі «Країна вирощування тварин: (назва країни)» зазначають назву країни, в якій відбувався останній період вирощування овець або кіз тривалістю

не менше шести місяців;

якщо овець або кіз забито у віці молодше шести місяців, у полі «Країна вирощування тварин: (назва країни)» зазначають назву країни, в якій відбувався весь період їх вирощування;

13.1.3. для м'яса та їстівних субпродуктів свійської птиці:

у полі «Країна вирощування тварин: (назва країни)» зазначають назву країни, в якій відбувався останній період вирощування свійської птиці тривалістю не менше одного місяця;

якщо свійську птицю забито у віці молодше одного місяця, у полі «Країна вирощування тварин: (назва країни)» зазначають назву країни, в якій відбувався весь період вирощування тварин, після їх переведення на відгодівлю.

13.2. назва країни, в якій відбувався забій тварин.

Назву країни, в якій відбувався забій тварин, зазначають у маркуванні як «Країна забою тварин: (назва країни)».

13.3. номер партії, який ідентифікує м'ясо, що його постачають кінцевому споживачу або закладу громадського харчування.

14. Якщо періоди вирощування свиней, овець, кіз, свійської птиці, зазначені в підпункті 13.1 пункту 13 цього Порядку, не були витримані в жодній із країн, в яких відбувалося вирощування тварин, оператор ринку харчових продуктів замість зазначення «Країна вирощування тварин: (назва країни)» має право вказати в маркуванні зазначення «Країни вирощування тварин: (перелік країн, в яких відбувалося вирощування тварин)».

На запит компетентного органу оператор ринку харчових продуктів зобов'язаний надати докази того, що вирощування тварин відбувалося в зазначених у маркуванні країнах.

15. Якщо м'ясо, зазначене в підпунктах 3, 4 і 6 пункту 1 цього Порядку, було отримано від тварин, народжених, вирощених і забитих в одній країні, оператор ринку харчових продуктів замість зазначень «Країна вирощування тварин: (назва країни)» і «Країна забою тварин: (назва країни)» має право вказати у маркуванні зазначення «Країна походження тварин: (назва країни)».

На запит компетентного органу оператор ринку харчових продуктів зобов'язаний надати докази того, що тварини народилися, були вирощені і забиті в одній країні.

16. Якщо в одній упаковці, що її постачають кінцевому споживачу або закладу громадського харчування, містяться декілька шматків м'яса від одного або різних видів тварин, які відповідають різним критеріям маркування, зазначеним у пунктах 13 - 15 цього Порядку, маркування має містити таку інформацію:

- 1) назву країни або перелік країн, як це зазначено в пунктах 13 - 15 цього Порядку, для кожного виду тварин;
- 2) номер партії, який ідентифікує м'ясо, що його постачають кінцевому споживачу або закладу громадського харчування.

17. Маркування харчових продуктів, зазначених у підпунктах 3, 4 і 6 пункту 1 цього Порядку, що його ввозять в Україну з метою введення в обіг і для якого відсутня інформація, передбачена в пунктах 13 і 14 цього Порядку,

має містити зазначення «Країна вирощування тварин: не Україна» і «Країна забою тварин: (назва країни)».

18. Для зазначення країни походження або місця походження подрібненого (січеного) м'яса, м'ясної обрізі та ММО використовують такі зазначення:

1) «Країна походження: Україна», якщо подрібнене (січене) м'ясо, м'ясна обрізь або ММО, вироблені виключно із м'яса тварин, народжених, вирощених і забитих в Україні;

2) «Країна вирощування і забою тварин: Україна», якщо подрібнене (січене) м'ясо, м'ясна обрізь або ММО, вироблені виключно із м'яса тварин, вирощених і забитих в Україні;

3) «Країна вирощування і забою тварин: (назва країни)», якщо подрібнене (січене) м'ясо, м'ясна обрізь або ММО, вироблені виключно із м'яса, ввезеного в Україну;

4) «Країна вирощування тварин: (назва країни)» і «Країна забою тварин: Україна», якщо подрібнене (січене) м'ясо, м'ясна обрізь або ММО вироблені виключно із м'яса, отриманого від тварин, ввезених в Україну як забійні тварини і забитих в Україні;

5) «Країна вирощування і забою тварин: Україна та (назва країни)», якщо подрібнене (січене) м'ясо, м'ясна обрізь або ММО, вироблені з:

м'яса, отриманого від тварин, вирощених і забитих в Україні, та з м'яса, ввезеного в Україну;

м'яса, отриманого від тварин, ввезених і забитих в Україні.

19. Оператор ринку харчових продуктів має право доповнити зазначення, що містяться в пунктах 13 - 18 цього Порядку, у маркуванні харчових

продуктів, вказаних у цьому розділі, додатковою інформацією про їх походження. Така додаткова інформація:

- 1) не може суперечити зазначенням, що передбачені в пунктах 13 - 18 цього Порядку;
- 2) має надаватися відповідно до вимог розділу IV Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів».

Спеціальні вимоги до зазначення країни походження або місця походження м'яса великої рогатої худоби, свіжого або охолодженого (код УКТ ЗЕД 0201) та мороженого (код УКТ ЗЕД 0202), їстівних субпродуктів великої рогатої худоби, свіжих або охолоджених (код УКТ ЗЕД 0206 10 95) та морожених (код УКТ ЗЕД 0206 29 91)

20. Оператор ринку харчових продуктів, що здійснює продаж м'яса великої рогатої худоби, свіжого або охолодженого (код УКТ ЗЕД 0201) та мороженого (код УКТ ЗЕД 0202), їстівних субпродуктів великої рогатої худоби, свіжих або охолоджених (код УКТ ЗЕД 0206 10 95) та морожених (код УКТ ЗЕД 0206 29 91) (далі – м'ясо та їстівні субпродукти великої рогатої худоби), зобов'язаний зазначати країну походження або місце походження відповідно до вимог цього розділу.

21. Маркування м'яса та їстівних субпродуктів великої рогатої худоби має забезпечувати простежуваність туші, четвертини або шматків м'яса та окремої тварини або, якщо цього достатньо для забезпечення точності інформації на етикетці, групи тварин, від яких їх отримано.

22. Крім обов'язкової інформації про харчові продукти, передбаченої в розділі III Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів», маркування м'яса та їстівних субпродуктів великої рогатої худоби, має містити таку інформацію:

1) назва країни народження тварин. У цьому випадку маркування має містити зазначення: «Країна народження тварин: (назва країни)»;

2) назви всіх країн, в яких здійснювали відгодівлю тварин. У цьому випадку маркування має містити зазначення: «Країни відгодівлі тварин: (назви країн)»;

3) назва країни забою тварин. У цьому випадку маркування має містити зазначення: «Країна забою тварин: (назва країни)»;

4) номер або код для посилання, що забезпечує зв'язок між м'ясом і твариною або групою тварин, від яких було отримано м'ясо. Таким номером або кодом для посилання може бути індивідуальний або груповий ідентифікаційний номер, що його присвоюють тварині (або їх групі), від якої було отримано м'ясо;

5) реєстраційний номер потужності, що є бійнею, на якій було забито тварину або групу тварин, і назва країни, в якій вона знаходиться. У цьому випадку маркування має містити зазначення: «Країна забою тварин: (назва країни) (реєстраційний номер бійні)»;

6) реєстраційний номер потужності з розбирання та обвалювання м'яса, на якій здійснювали операції з розбирання та обвалювання туші або партії туш, а також назву країни, в якій розташована така потужність. У цьому випадку маркування має містити зазначення: «Країна розбирання та обвалювання м'яса: (назва країни) (реєстраційний номер потужності з розбирання та обвалювання м'яса)».

Якщо м'ясо отримано від тварин, народжених, вирощених та забитих в одній країні, замість інформації, зазначеної в підпунктах 1 - 3 цього пункту, маркування має містити зазначення: «Країна походження тварин: (назва країни)».

23. Крім обов'язкової інформації про харчові продукти, передбаченої в розділі III Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів», маркування подрібненого (січеного) м'яса великої рогатої худоби має містити:

1) зазначення «Країна приготування: (назва країни)», якщо країна походження м'яса великої рогатої худоби та країна приготування подрібненого (січеного) м'яса великої рогатої худоби збігаються;

2) зазначення «Країна походження тварин: (назва країни)» і «Країна приготування: (назва країни)», якщо країна походження м'яса великої рогатої худоби відрізняється від країни приготування подрібненого (січеного) м'яса великої рогатої худоби;

3) назва країни забою тварин. У цьому випадку маркування має містити зазначення: «Країна забою тварин: (назва країни)».

24. Оператор ринку харчових продуктів має право додатково вказувати в маркуванні подрібненого (січеного) м'яса великої рогатої худоби таку інформацію:

1) назва країни народження тварин. У цьому випадку маркування має містити зазначення: «Країна народження тварин: (назва країни)»;

2) назви всіх країн, в яких здійснювали відгодівлю тварин. У цьому випадку маркування має містити зазначення: «Країни відгодівлі тварин: (назви країн)»;

3) реєстраційний номер потужності, що є бійнею, на якій було забито тварину або групу тварин, і назва країни, в якій вона знаходиться. У цьому випадку маркування має містити зазначення: «Країна забою тварин: (назва країни) (реєстраційний номер бійні)»;

4) реєстраційний номер потужності з розбирання та обвалювання м'яса, на якій здійснювали операції з розбирання та обвалювання туші або партії туш,

а також назву країни, в якій розташована така потужність. У цьому випадку маркування має містити зазначення: «Країна розбирання та обвалювання м'яса: (назва країни) (реєстраційний номер потужності з розбирання та обвалювання м'яса)»;

5) дата приготування подрібненого (січеного) м'яса.

25. Крім обов'язкової інформації про харчові продукти, передбаченої розділом III Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів», та з урахуванням вимог пункту 10 цього Порядку, маркування нарізаного фасованого м'яса та їстівних субпродуктів великої рогатої худоби має містити таку інформацію:

1) назва країни народження тварин. У цьому випадку маркування має містити зазначення: «Країна народження тварин: (назва країни)»;

2) назви всіх країн, в яких здійснювали відгодівлю тварин. У цьому випадку маркування має містити зазначення: «Країни відгодівлі тварин: (назви країн)»;

3) назва країни забою тварин, після якої вказують реєстраційний номер бійні, на якій було забито тварин, або у відповідних випадках реєстраційні номери двох або трьох боєнь, на яких було забито тварин, що складають одну групу. У цьому випадку маркування має містити зазначення: «Країна забою групи тварин: (назва країни) (реєстраційні номери однієї, двох або трьох боєнь, на яких було забито тварин, що складають одну групу)»;

4) назва країни, в якій здійснювали розбирання туш тварин, після якої вказують реєстраційний номер потужності з розбирання або обвалювання м'яса, на якій здійснювали розбирання або обвалювання м'яса, або у відповідних випадках реєстраційні номери двох або трьох потужностей з розбирання або обвалювання м'яса, на яких здійснювали розбирання або обвалювання м'яса тварин, що складають одну групу. У цьому випадку

маркування має містити зазначення: «Країна розбирання або обвалювання м'яса в партії: (назва країни, в якій здійснювали розбирання або обвалювання м'яса) (реєстраційні номери однієї, двох або трьох потужностей з розбирання або обвалювання м'яса, на яких здійснювали розбирання або обвалювання м'ясо тварин, що складають одну групу)».

26. У точках продажу кінцевим споживачам оператор ринку харчових продуктів зобов'язаний маркувати виставлене на продаж нарізане м'ясо нефасоване шляхом зазначення назви країни, в якій народилися, були вирощені та забиті тварини, від яких було отримано м'ясо, після якої зазначають назву країни, в якій здійснювали розбирання туш.

Виставлене на продаж у точках продажу м'ясо тварин, народжених та/або вирощених, та/або забитих у різних країнах, чітко відокремлюють одне від одного. Інформацію в точках продажу розміщують поруч із такими видами м'яса у спосіб, що дає можливість кінцевим споживачам легко розрізнити м'ясо за їх походженням.

27. Оператор ринку харчових продуктів, який щодня виставляє на продаж нарізане нефасоване м'ясо різних видів, зобов'язаний вести записи, що містять таку інформацію:

- 1) дата (виставлення на продаж);
- 2) реєстраційний номер бійні, на якій тварин було забито;
- 3) реєстраційний номер потужності з розбирання та обвалювання м'яса, на якій здійснювали розбирання туш забитих тварин.

Оператор ринку харчових продуктів, який здійснює продаж нарізаного м'яса нефасованого, зобов'язаний надавати зазначену в цьому пункті інформацію кінцевим споживачам у відповідь на їх запит.

За умови дотримання вимог, установлених у пунктах 17 і 18, розмір групи тварин, від яких отримано виставлену на продаж кінцевим споживачам нарізану нефасовану яловичину та/або телятину, може перевищувати обсяг виробництва за один день.

28. Крім обов'язкової інформації про харчові продукти, передбаченої розділом III Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів», маркування м'ясної обрізі з м'яса великої рогатої худоби має містити таку інформацію:

1) назви країн народження та вирощування тварин, які входять до однієї групи тварин. У цьому випадку маркування має містити зазначення: «Країни народження та вирощування групи тварин: (назви країн, в яких тварини народилися та були вирощені)»;

2) назва країни забою тварин, від яких отримано м'ясну обрізь. У цьому випадку маркування має містити зазначення: «Країна забою: (назва країни забою тварин)»;

3) назва країни, в якій було вироблено м'ясну обрізь, після якої вказують реєстраційний номер потужності з розбирання або обвалювання м'яса, на якій було вироблено м'ясну обрізь. У цьому випадку маркування має містити зазначення: «Країна виробництва: (назва країни виробництва та реєстраційний номер потужності з розбирання або обвалювання м'яса, на якій здійснювали виробництво м'ясної обрізі)».

Якщо всі тварини у групі народилися, були вирощені та забиті в одній країні, оператор ринку харчових продуктів, який виробляє м'ясну обрізь із м'яса великої рогатої худоби, має право вказувати в маркуванні зазначення: «Країна походження: (назва країни, в якій тварини народилися, були вирощені та забиті)».

**Спеціальні вимоги до маркування
необробленої оливкової олії (код УКТ ЗЕД 1509 10)
і оливкової олії екстра-класу (код УКТ ЗЕД 1509 10 20)**

29. Маркування необробленої оливкової олії (virgin olive oil) (код УКТ ЗЕД 1509 10) і оливкової олії екстра-класу (extra virgin olive oil) (код УКТ ЗЕД 1509 10 20) має містити позначення походження.

30. Позначення походження означає посилання на країну походження або місце походження, захищене позначення походження або захищене географічне зазначення.

Позначення походження, що посиляється на країну походження має відповідати географічному регіону, в якому оливки було зібрано або в якому знаходиться екстракційний завод, на якому з цих оливок було виготовлено оливкову олію.

Якщо оливки було зібрано в іншій країні, ніж країна розташування екстракційного заводу, на якому з них було виготовлено оливкову олію, маркування має містити такі зазначення: «Необроблена оливкова олія, виготовлена в (назва країни) із оливок, зібраних в (назва країни)» або «Оливкова олія екстра-класу, виготовлена в (назва країни) із оливок, зібраних в (назва країни)».

Найменування торговельної марки, комерційне (фірмове) найменування, найменування оператора ринку не вважається позначенням походження оливкової олії.

31. У випадку сумішей оливкових олій маркування має містити таке

зазначення: «Суміш оливкових олій, виготовлених в (назви країн)».

Спеціальні вимоги до маркування меду

32. Маркування меду має містити зазначення країни походження або місця походження, в якому мед було зібрано, а саме: «Мед, зібраний в: (назва країни).

33. Якщо мед походить із декількох країн, маркування має містити одне із цих зазначень:

- 1) «Суміш меду, зібраного в Україні та (назви інших країн)»;
- 2) «Суміш меду, зібраного в (назви країн, крім України)».

**Заступник директора директорату
державної політики у сфері санітарних
та фітосанітарних заходів - начальник
головного управління з питань
підакцизної продукції та органічного
виробництва**

Людмила ХОМІЧАК

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства розвитку
економіки, торгівлі та сільського
господарства України

№ _____

ПЕРЕЛІК

**харчових продуктів, для яких обов'язковим є зазначення країни
походження або місця походження**

Код, згідно з УКТ ЗЕД	Опис
0201	М'ясо великої рогатої худоби, свіже або охолоджене
0202	М'ясо великої рогатої худоби, морожене
0203	Свинина свіжа, охолоджена та морожена
0204	Баранина або козлятина свіжа, охолоджена та морожена
0206 10 95	Їстівні субпродукти великої рогатої худоби, свіжі або охолоджені
0206 29 91	Їстівні субпродукти великої рогатої худоби, морожені
0207	М'ясо та їстівні субпродукти курей свійських (<i>Gallus domesticus</i>), качок, гусей, індиків та цесарок, свіжі, охолоджені та морожені



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B040000007CF72E0074EE8200

Підписувач Петрашко Ігор Ростиславович

Дійсний з 30.03.2020 0:00 по 30.03.2022 0:00

Мінекономіки



2601-06/12681-03 від 26.02.2021
8:44:04

0409	Мед
1509 10	Необроблена оливкова олія (virgin olive oil)
1509 10 20	Оливкова олія екстра-класу (extra virgin olive oil)

**Заступник директора директорату
державної політики у сфері санітарних
та фітосанітарних заходів - начальник
головного управління з питань
підакцизної продукції та органічного
виробництва**

Людмила ХОМІЧАК

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проєкту наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України «Про затвердження Порядку і спеціальних вимог до маркування харчових продуктів та переліку харчових продуктів, для яких обов'язковим є зазначення країни походження або місця походження»

(далі – проєкт наказу)

1. Мета

Встановити порядок і спеціальні вимоги до маркування харчових продуктів та переліку харчових продуктів, для яких обов'язковим є зазначення країни походження або місця походження.

2. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Відповідно до статті 4 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» (далі – Закон) будь-який харчовий продукт, призначений для кінцевого споживача або закладу громадського харчування, має супроводжуватися інформацією про такий харчовий продукт.

Статтею 6 Закону визначено перелік обов'язкової інформації про харчові продукти, у тому числі, інформації про фасовані харчові продукти.

Відповідно до частини першої статті 20 Закону інформація про країну походження або місце походження харчового продукту є обов'язковою для надання у таких випадках:

1) якщо неповідомлення цієї інформації може ввести споживача в оману, зокрема, якщо інформація, що супроводжує харчовий продукт, або інформація на маркуванні можуть навести на думку, що відповідний харчовий продукт має іншу країну походження або місце походження;

2) для окремих видів м'яса, що класифікуються за кодами УКТ ЗЕД, наведеними в додатку № 7 до Закону.



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B040000007CF72E0074EE8200

Підписувач Петрашко Ігор Ростиславович

Дійсний з 30.03.2020 0:00 по 30.03.2022 0:00



Мінекономіки
2601-06/12681-03 від 26.02.2021
8:44:04

Таким чином, відсутність Порядку і спеціальних вимог до маркування харчових продуктів та переліку харчових продуктів, для яких обов'язковим є зазначення країни походження або місця походження:

1) унеможлиблює реалізацію споживачами свого права на отримання інформації про харчові продукти в повному обсязі та задоволення своїх законних інтересів;

2) створює сприятливі умови для фальсифікації харчових продуктів.

Обидві ситуації є неприпустимими, з точки зору як прав споживачів, так і з точки зору державного регулювання.

3. Основні положення проєкту акта

Проєктом наказу передбачено встановити порядок і спеціальні вимоги до маркування харчових продуктів, для яких, відповідно до статті 20 Закону, обов'язковим є зазначення країни походження або місця походження, а саме для:

1) м'яса великої рогатої худоби, свіжого або охолодженого (код УКТ ЗЕД 0201);

2) м'яса великої рогатої худоби, мороженого (код УКТ ЗЕД 0202);

3) свинини свіжої, охолодженої та мороженої (код УКТ ЗЕД 0203);

4) баранини і козлятини свіжої, охолодженої та мороженої (код УКТ ЗЕД 0204);

5) їстівних субпродуктів великої рогатої худоби, свіжих або охолоджених (код УКТ ЗЕД 0206 10 95), або морожених (код УКТ ЗЕД 0206 29 91);

6) м'яса та їстівних субпродуктів свійської птиці (код УКТ ЗЕД 0207);

7) меду (код УКТ ЗЕД 0409).

8) необробленої оливкової олії (virgin olive oil) (код УКТ ЗЕД 1509 10) і оливкової олії екстра-класу (extra virgin olive oil) (код УКТ ЗЕД 1509 10 20).

Проект Порядку і спеціальних вимог до маркування харчових продуктів, для яких обов'язковим є зазначення країни походження або місця походження ґрунтується на положеннях:

1) Регламенту Європейського Парламенту та Ради (ЄС) № 1760/2000 від 17 липня 2000 року про запровадження системи ідентифікації та реєстрації великої рогатої худоби та маркування яловичини і продуктів із неї, а також про скасування Регламенту Ради (ЄС) № 820/97 від 21 квітня 1997 року;

2) Регламенту Комісії (ЄС) № 1825/2000 від 25 серпня 2000 року про запровадження докладних правил для застосування Регламенту Європейського Парламенту і Ради (ЄС) № 1760/2000 від 17 липня 2000 року стосовно маркування яловичини і продуктів із неї;

3) Регламенту Комісії (ЄС) № 1337/2013 від 13 грудня 2013 року, що встановлює правила застосування Регламенту Європейського Парламенту та Ради (ЄС) № 1169/2011 стосовно зазначення країни походження або місця походження для свіжого, охолодженого та замороженого м'яса свиней, овець, кіз та птиці;

4) Директиви Ради 2001/110/ЄС від 20 грудня 2001 року стосовно меду;

5) Імплементативного Регламенту Комісії № 29/2012 від 13 січня 2012 про торгівельні стандарти для оливкової олії.

Перелік харчових продуктів, для яких обов'язковим є зазначення країни походження або місця походження, сформовано враховуючи аспекти, пов'язані із необхідністю захисту прав і законних інтересів споживачів, запобігання фальсифікаціям та недобросовісній конкуренції.

4. Правові аспекти

У цій сфері правового регулювання діють:

1) Конституція України;

2) Угода про Асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі – Угода про асоціацію);

3) Закон України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів»;

4) Всеохоплююча стратегія імплементації Глави IV «Санітарні та фітосанітарні заходи» Розділу IV «Торгівля і питання, пов'язані з торгівлею» Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, схвалена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2016 р. № 228;

5) План заходів з виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 25 жовтня 2017 року № 1106.

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація наказу не потребує фінансування з державного або місцевих бюджетів.

6. Позиція заінтересованих сторін

Проект наказу не стосується питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку, соціально-трудової сфери, прав осіб із інвалідністю.

Проект наказу не стосується сфери наукової та науково-технічної діяльності та не потребує розгляду Науковим комітетом Національної ради України з питань розвитку науки і технологій.

Проект наказу не стосується реалізації органами виконавчої влади принципів державної політики цифрового розвитку та не потребує проведення Мінцифри цифрової експертизи.

Відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» проект наказу з метою забезпечення громадського обговорення опубліковано на офіційному веб-сайті Мінекономіки

(<http://www.me.gov.ua>) у розділі «Документи», підрозділі «Обговорення проєктів документів».

Проєкт наказу потребує погодження з Державною регуляторною службою України, Державною службою України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів та підлягає державній реєстрації в Міністерстві юстиції України.

7. Оцінка відповідності

Проєкт наказу містить положення, що стосуються зобов'язань України у сфері європейської інтеграції, а саме зобов'язань України, передбачених статтями 59 і 405 Угоди про асоціацію, а також додатками V і XXXVIII до неї.

У проєкті наказу відсутні положення, що стосуються прав і свобод, гарантованих Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод.

Проєкт наказу не містить положень, що впливають на забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків.

У проєкті наказу відсутні положення, що містять ризики вчинення корупційних правопорушень і правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Проєкт наказу не містить положень, що створюють підстави для дискримінації.

Антикорупційна експертиза проєкту наказу на предмет наявності в ньому корупціогенних факторів Національним агентством з питань запобігання корупції не проводилась.

Громадська антикорупційна, громадська антидискримінаційна і громадська гендерно-правова експертиза не проводились.

Проєкт наказу не передбачає надання державної допомоги суб'єктам господарювання. Відповідно, сфера дії Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» не поширюється на проєкт наказу. У зв'язку з цим відповідне рішення Антимонопольного комітету, передбачене зазначеним Законом, не потребується.

8. Прогноз результатів

Реалізація проєкту наказу матиме позитивний вплив на ключові інтереси держави, зокрема дасть змогу врегулювати питання щодо реалізації права споживачів на отримання інформації про харчові продукти в повному обсязі.

За предметом правового регулювання реалізація проєкту наказу не матиме негативного впливу:

на ринкове середовище, забезпечення захисту прав та інтересів суб'єктів господарювання;

на громадян, розвиток регіонів, підвищення чи зниження спроможності територіальних громад;

на екологію та навколишнє природне середовище, обсяг природних ресурсів, рівень забруднення атмосферного повітря, води, земель, зокрема забруднення утвореними відходами;

на ринок праці, рівень зайнятості населення, громадське здоров'я, покращення чи погіршення стану здоров'я населення або його окремих груп, інші суспільні відносини.

Реалізація проєкту наказу матиме такий вплив на заінтересовані сторони:

Заінтересована сторона	Вплив реалізації акта на заінтересовану сторону	Пояснення очікуваного впливу
Споживачі харчових продуктів	Доступ до інформації про харчовий продукт для здійснення споживачами свідомого вибору харчових продуктів	Реалізація акта забезпечить можливості реалізувати права споживачів на отримання інформації про харчові продукти в повному обсязі та задовільнить їхні соціальні, економічні та інші законні інтереси
Суб'єкти господарювання	Встановлення єдиних підходів до порядку	Реалізація акта призведе до нормалізації конкурентного

	маркування харчових продуктів та підвищення рівня конкурентоспроможності харчової продукції, яку вони виробляють	середовища у відповідній сфері, сприятиме економічному зростанню суб'єктів господарювання
Держава	Запровадження вимог щодо надання точної, достовірної та зрозумілої інформації про харчові продукти	1) Реалізація акта призведе до: 2) запровадження європейської практики маркування харчових продуктів з метою зниження ризиків занесення та розповсюдження інфекційних захворювань тварин і людини; 3) підвищення конкурентоспроможності вітчизняних товарів на зовнішніх ринках, диверсифікації ринків збуту

Міністр

**розвитку економіки, торгівлі та
сільського господарства України**

Ігор ПЕТРАШКО

«_____» _____ 2021 року

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проєкту наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України «Про затвердження Порядку і спеціальних вимог до маркування харчових продуктів, а також Переліку харчових продуктів, для яких обов'язковим є зазначення країни походження або місця походження»

I. Визначення проблеми

Проєкт наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України «Про затвердження Порядку і спеціальних вимог до маркування харчових продуктів, а також Переліку харчових продуктів, для яких обов'язковим є зазначення країни походження або місця походження» (далі – проєкт наказу) розроблено на виконання частини третьої статті 20 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» (далі – Закон).

Проєкт наказу передбачає встановлення правил зазначення країни походження або місця походження в маркуванні:

- 1) м'яса великої рогатої худоби, свіжого або охолодженого (код УКТ ЗЕД 0201);
- 2) м'яса великої рогатої худоби, мороженого (код УКТ ЗЕД 0202);
- 3) свинини свіжої, охолодженої та мороженої (код УКТ ЗЕД 0203);
- 4) баранини і козлятини свіжої, охолодженої та мороженої (код УКТ ЗЕД 0204);
- 5) їстівних субпродуктів великої рогатої худоби, свіжих або охолоджених (код УКТ ЗЕД 0206 10 95), або морожених (код УКТ ЗЕД 0206 29 91);
- 6) м'яса та їстівних субпродуктів свійської птиці (код УКТ ЗЕД 0207);
- 7) меду (код УКТ ЗЕД 0409);
- 8) необробленої оливкової олії (virgin olive oil) (код УКТ ЗЕД 1509 10) і оливкової олії екстра-класу (extra virgin olive oil) (код УКТ ЗЕД 1509 10 20).



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B040000007CF72E0074EE8200

Підписувач Петрашко Ігор Ростиславович

Дійсний з 30.03.2020 0:00 по 30.03.2022 0:00

Мінекономіки



2601-06/12681-03 від 26.02.2021
8:44:04

Проект наказу містить положення, що стосуються зобов'язань України у сфері європейської інтеграції, а саме зобов'язань України, передбачених статтями 59 і 405 Угоди про Асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їїніми державами-членами, з іншої сторони (далі – Угода про асоціацію), а також додатками V і XXXVIII до неї.

Положення проєкту наказу ґрунтуються на низці актів права ЄС, а саме:

1) Імплементацийний Регламент Комісії (ЄС) № 1337/2013 від 13 грудня 2013 року, що встановлює правила застосування Регламенту Європейського Парламенту та Ради (ЄС) № 1169/2011 стосовно зазначення країни походження або місця походження для свіжого, охолодженого та замороженого м'яса свиней, овець, кіз та птиці;

2) Регламент Європейського Парламенту та Ради (ЄС) № 1760/2000 від 17 липня 2000 року про запровадження системи ідентифікації та реєстрації великої рогатої худоби та маркування яловичини і продуктів із неї, а також про скасування Регламенту Ради (ЄС) № 820/97 від 21 квітня 1997 року;

3) Регламент Комісії (ЄС) № 1825/2000 від 25 серпня 2000 року про запровадження докладних правил для застосування Регламенту Європейського Парламенту і Ради (ЄС) № 1760/2000 від 17 липня 2000 року стосовно маркування яловичини і продуктів із неї;

4) Директива Ради 2001/110/ЄС від 20 грудня 2001 року стосовно меду;

5) Імплементацийний Регламент Комісії № 29/2012 від 13 січня 2012 про торгівельні стандарти для оливкової олії.

На сьогодні в Україні відсутні правила зазначення країни походження або місця походження з метою маркування харчових продуктів.

До набуття Законом чинності у вітчизняному нормативно-правовому полі вимоги щодо обов'язкового зазначення у маркуванні харчових продуктів країни походження або місця походження були відсутні.

Також слід відзначити, що до набуття Законом чинності, загальні вимоги до маркування (етикетування) харчових продуктів визначалися Технічним

регламентом щодо правил маркування харчових продуктів, затвердженим наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 28 жовтня 2010 року № 487. З метою реалізації Закону, Мінекономіки прийнято наказ від 03 травня 2019 року № 770 «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 28 жовтня 2010 року № 487», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 20 квітня 2019 року за № 522/33493.

Відповідно до даних Державної служби статистики України¹ обсяги реалізації на забій сільськогосподарських тварин (у живій масі) у січні-вересні 2020 року склали:

- 1) великої рогатої худоби – 101,4 тис. т.;
- 2) свиней – 374 тис. т.;
- 3) свійської птиці – 1 210,8 тис. т.

Водночас, згідно даних Державної фіскальної служби України² станом на кінець жовтня 2020 року (для меду та оливкової олії дані наведені за 2020 рік) обсяг імпорту та експорту у розрізі товарних позицій на які поширюються регулювання, що запропоновані проектом наказу, склав:

- 1) м'ясо ВРХ (коди УКТ ЗЕД 0201, 0202, 0206): вартість імпорту сягнула 2 118 116 477,02 грн; вартість експорту – 10 139 725 079,69 грн;
- 2) свинина (код УКТ ЗЕД 0203): вартість імпорту сягнула 1 045 160 667,93 грн; вартість експорту – 122 493 486,68 грн;
- 3) баранина або козлятина (код УКТ ЗЕД 0204): вартість імпорту сягнула 6 700 125,11 грн; вартість експорту – 17 343 430,37 грн;
- 4) птиця (код УКТЗЕД 0207): вартість імпорту сягнула 870 454 825,04 грн; вартість експорту – 11 256 841 035,29 грн.

¹ Економічна статистика / Економічна діяльність / Сільське, лісове та рибне господарство - Виробництво продукції тваринництва за видами - Виробництво продукції тваринництва за видами у січні-вересні 2020 року

² Державна митна служба України – показники зовнішньої торгівлі України (<https://bi.customs.gov.ua/trade/#/>)

5) меду (код УКТ ЗЕД 0409): вартість імпорту сягнула 7 060 581,07 грн; вартість експорту – 3 819 335 322,3 грн;

6) необробленої оливкової олії (virgin olive oil) (код УКТ ЗЕД 1509 10) і оливкової олії екстра-класу (extra virgin olive oil) (код УКТ ЗЕД 1509 10 20): вартість імпорту сягнула 270 625 334,30 грн; експорту – 2 405 027,31 грн.

Таким чином відсутність порядку та спеціальних вимог до маркування, що встановлює механізм застосування зазначення країни походження або місця походження при маркуванні харчових продуктів може призвести до унеможливлення реалізації прав споживачів на отримання інформації про харчові продукти в повному обсязі та задоволення їхніх соціальних, економічних та інших законних інтересів.

Крім зазначеного, відсутність регулювань, передбачених проектом наказу, призведе до неможливості виконання вимог статті 20 Закону стосовно зазначення країни походження або місця походження для визначених категорій харчових продуктів з боку операторів ринку. Зазначена ситуація призведе до зниження довіри до державних органів.

Таким чином, прийняття проекту наказу є обов'язковим, оскільки:

1) проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів – відповідне питання належить до сфери публічного права і можливість використання ринкових механізмів виключається;

2) проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки чинні регуляторні акти, які вирішують описану проблему, відсутні.

Основні групи (підгрупи), на які проблеми справляють вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
У тому числі суб'єкти малого	+	

підприємництва		
----------------	--	--

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є:

- 1) забезпечення реалізації прав споживачів на отримання інформації про харчові продукти в повному обсязі та задоволення їхніх соціальних, економічних та інших законних інтересів;
- 2) запровадження європейської практики маркування харчових продуктів;
- 3) підвищення конкурентоспроможності вітчизняних товарів на зовнішніх ринках, диверсифікація ринків збуту.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення встановлених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Як альтернативу до запропонованого регулювання можна розглянути так званий «status quo», тобто збереження чинного регулювання зазначених питань.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Збереження чинного регулювання зазначених питань «status quo» – відсутність затвердженого механізму застосування зазначення країни походження або місця походження при маркуванні харчових продуктів.
Альтернатива 2	Погодження та затвердження проєкту наказу.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Прямі вигоди відсутні	1) Негативний вплив на міжнародну торгівлю пов'язаний

		з неможливістю забезпечити виконання вимог Закону, а також порушенням зобов'язань України в рамках виконання Угоди про асоціацію. Витрати можуть бути пов'язані з торговельними обмеженнями. Так, втрата 10% від вартості експорту вітчизняної сільськогосподарської продукції (групи УКТ ЗЕД 1-24) може призвести до витрат у 7 411 897 901 дол. США.³ 2) Репутаційні витрати центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері безпечності харчових продуктів через невиконання окремих вимог Закону.
Альтернатива 2	1) Виконання Україною зобов'язань в рамках Угоди про асоціацію сприятиме зміцненню торгово-економічних відносин, зокрема з ЄС, а також диверсифікації ринків збуту вітчизняної	Економічні витрати держави пов'язані із виконанням вимог регулювання сягатимуть: за перший рік – 30 525 грн 00 коп. за 5 років – 152 625 грн 00 коп.

³ За даними Державної митної служби України вартість експорту сільськогосподарської продукції (групи УКТ ЗЕД 1-24) у 2019 році склав 74 118 979 013,85 дол США. (<https://bi.customs.gov.ua/trade/#/turnoverhs>)

	продукції агропромислового комплексу. Так, збільшення обсягу експорту сільськогосподарської продукції (групи УКТЗЕД 1-24) лише на 10% призведе до отримання додаткових 7 411 897 901 дол. США; 2) Підвищення довіри до державних органів.	
--	---	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Прямі вигоди відсутні	1) Економічні витрати пов'язані із придбанням фальсифікованих харчових продуктів або харчових продуктів щодо яких споживачі не отримали інформації в повному обсязі. Обрахунок витрат не здійснено, оскільки дані про обсяг фальсифікованих харчових продуктів відповідних категорій відсутні. 2) Економічні витрати, а також можливі ризики для здоров'я

		пов'язані з неможливістю здійснити усвідомлений вибір харчових продуктів.
Альтернатива 2	Можливість зробити усвідомлений вибір харчових продуктів відповідних категорій.	Економічні витрати громадян пов'язані із виконанням вимог регулювання відсутні.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Відповідно до інформації ДФС щодо кількості суб'єктів господарювання, які здійснили ввезення/вивезення та транзит товарів відповідних груп у 2017 році ввезення м'яса та субпродуктів здійснили 377 суб'єктів господарювання.

Наразі Мінекономіки і Держпродспоживслужба не володіє інформацією щодо розподілу зазначених суб'єктів господарювання відповідно до вимог статті 55 Господарського кодексу України. Запропонований розподіл суб'єктів господарювання за групами є гіпотетичним та ґрунтується на припущенні, що переважна більшість суб'єктів господарювання відноситься до категорії мікро та малих суб'єктів.

Показник	Мікро	Малі	Середні	Великі	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць ¹	40	45	10	5	377
Питома вага групи у загальній кількості, %	150	170	38	19	100

Вид	Вигоди	Витрати
------------	---------------	----------------

альтернативи		
Альтернатива 1	1. Відсутність потреби дотримуватися вимог щодо зазначення країни походження або місця походження при маркуванні відповідних категорій харчових продуктів. 2. Можливість отримувати надлишкові прибутки за рахунок фальсифікації окремих видів харчових продуктів (для <i>недобросовісних суб'єктів господарювання</i>). Обсяги таких прибутків наразі неможливо спрогнозувати через відсутність об'єктивних даних щодо частки фальсифікованих харчових продуктів відповідних категорій на споживчому ринку України.	1. Негативний вплив на міжнародну торгівлю пов'язаний з неможливістю забезпечити виконання вимог Закону, а також порушенням зобов'язань України в рамках виконання Угоди про асоціацію. Витрати можуть бути пов'язані з торговельними обмеженнями. Так, втрата лише 10% від вартості експорту вітчизняної сільськогосподарської продукції (групи УКТ ЗЕД 1-24) може призвести до витрат у 7 411 897 901 дол. США. 2. Економічні витрати внаслідок фальсифікації окремих видів харчових продуктів та недобросовісної конкуренції (для суб'єктів господарювання, що працюють в рамках чинного законодавства України). Обсяги витрат наразі неможливо спрогнозувати через відсутність інформації про частку фальсифікованих харчових продуктів на ринку.
Альтернатива 2	1) Виконання Україною	Орієнтовні витрати пов'язані з

	зобов'язань в рамках Угоди про асоціацію сприятиме зміцненню торгово-економічних відносин, зокрема з ЄС, а також диверсифікації ринків збуту вітчизняної продукції агропромислового комплексу. Так, збільшення обсягу експорту сільськогосподарської продукції (групи УКТЗЕД 1-24) лише на 10% призведе до отримання додаткових 7 411 897 901 дол. США. 2) Нормалізації конкурентного середовища у відповідній сфері сприятиме економічному зростанню суб'єктів господарювання. Обсяги зростання наразі неможливо спрогнозувати через відсутність об'єктивних даних щодо	виконанням вимог регулювання для умов наведених у М-тесті сягатиме: за перший рік – 456 000 грн 00 коп.; за 5 років – 456 000 грн 00 коп.
--	--	--

	частки фальсифікованих харчових продуктів відповідних категорій на споживчому ринку України.	
--	--	--

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення встановлених цілей

Вибір оптимального альтернативного способу здійснено з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше не існуватиме);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми не існуватимуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться нерозв'язаними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотири бальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Альтернатива зберігає всі наявні недоліки, що наведені у розділі I.

Альтернатива 2	4	Очікується, що альтернатива дозволить досягти цілей, що зазначені в розділі II.
----------------	---	---

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	1. Надлишкові прибутки за рахунок фальсифікації окремих видів харчових продуктів (для недобросовісних суб'єктів господарювання).	1) Негативний вплив на міжнародну торгівлю. Втрата лише 10% від вартості експорту вітчизняної сільськогосподарської продукції (групи УКТ ЗЕД 1-24) може призвести до витрат у 7 411 897 901 дол. США. 2) Економічні витрати, а також можливі ризики для здоров'я пов'язані з неможливістю здійснити усвідомлений вибір	Дана альтернатива є не ефективною, оскільки є більш витратною та не дозволяє вирішити поточні проблеми.

		харчових продуктів та їх фальсифікацією. 3) Репутаційні витрати центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у безпечності харчових продуктів.	
Альтернатива 2	1) Зміцнення торгово-економічних відносин, зокрема з ЄС, а також диверсифікації ринків збуту вітчизняної продукції агропромислового комплексу. Так, збільшення обсягу експорту сільськогосподарської продукції (групи УКТ ЗЕД 1-24) лише на	Орієнтовні витрати пов'язані з виконанням вимог регулювання для умов наведених у М-тесті сягатиме: за перший рік – 30 525 грн 00 коп. (для держави) та 456 000 грн 00 коп. (для суб'єктів господарювання) за 5 років – 152 625 грн 00 коп. (для держави) та 456 000 грн 00 коп. (для суб'єктів	Альтернатива є прийнятною з огляду на ризики та витрат пов'язаних із виконанням вимог запропонованого регулювання

	10% призведе до отримання додаткових 7 411 897 901 дол. США. 2) Нормалізації конкурентного середовища у відповідній сфері. 3) Можливість зробити усвідомлений вибір харчових продуктів відповідних категорій для споживачів.	господарювання)	
--	---	-----------------	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Дана альтернатива не здатна вирішити проблеми, що наведені у розділі 1 документу.	X
Альтернатива 2	Дана альтернатива є найбільш доцільною з огляду	X

	на поточний стан проблеми та потенційного співвідношення витрат пов'язаних із запровадженням альтернативи та вигод від її впровадження.	
--	---	--

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення встановлених цілей, доцільно прийняти розроблений проєкт наказу.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

З метою досягнення цілей, визначених у розділі II аналізу регуляторного впливу, пропонується прийняти проєкт наказу Мінекономіки.

Заходи, які необхідно здійснити органам влади для розв'язання проблеми – забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення на офіційному веб-сайті Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України та провести громадське обговорення проєкту наказу.

Заходи, які необхідно здійснити Державній службі України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів передбачають ознайомлення посадових осіб відповідальних за здійснення державного контролю у сфері безпеки харчових продуктів з вимогами проєкту наказу.

Для суб'єктів господарювання передбачено виконання заходів щодо забезпечення простежуваності та маркування харчових продуктів щодо країни походження або місця походження.

Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання для розв'язання проблеми:

1) передбачити на маркуванні інформацію щодо країни походження або місця походження при замовленні та використанні упаковок, етикетці (стікері), кольєретці тощо;

2) провести навчання відповідного персоналу щодо особливостей маркування відповідних харчових продуктів.

Розв'язання проблеми можливе лише шляхом прийняття даного проєкту наказу.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Можливість виконання вимог регуляторного акта оцінюється як висока, оскільки ресурсів, які є у розпорядженні компетентного органу та суб'єктів господарювання, на яких поширюватимуться відповідні вимоги, достатньо для їх виконання.

Витрати органів виконавчої влади на виконання вимог регуляторного акта зазначені у розділі III аналізу регуляторного впливу.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва наведено згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (тест малого підприємництва).

Державне регулювання за проєктом Закону не передбачає утворення нового державного органу або нового структурного підрозділу діючого органу.

VII. Обґрунтування строку дії акту

Враховуючи вимоги Закону стосовно встановлення спеціальних вимог до маркування та переліку харчових продуктів, для яких обов'язковим є зазначення країни походження або місця походження строк дії регуляторного акту не встановлюється.

Наказ набиратиме чинності з дня його опублікування та буде введено в дію через три роки з дня набрання ним чинності.

Зміна строку дії можлива в разі зміни міжнародно-правових актів, рекомендацій відповідних міжнародних організацій чи законодавчих актів України вищої юридичної сили, на виконання яких розроблений цей проєкт наказу.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання чинності актом.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1) розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта – прямих надходжень до державного бюджету не передбачається;

2) кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта – 377 одиниць, у тому числі малого та мікропідприємства 320 одиниць;

3) рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта – високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проєкт наказу та аналіз регуляторного впливу акта розміщено на офіційному веб-сайті Мінекономіки (<http://www.me.gov.ua>) у розділі «Документи», підрозділ «Обговорення проєктів документів»;

4) час, що необхідно буде витратити суб'єктам господарювання та/або фізичним особам, для виконання вимог акта – одноразово орієнтовно 3 години для відповідальних працівників на ознайомлення. Час витрачений в даному випадку має обліковуватись в межах норм часу, що витрачається на виконання безпосередніх фахових обов'язків.

Показниками результативності регуляторного акта є:

- 1) обсяги виробництва харчових продуктів для яких обов'язковим є зазначення країни походження або місця походження;
- 2) обсяги імпорту та експорту харчових продуктів для яких обов'язковим є зазначення країни походження або місця походження;
- 3) кількість суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність пов'язану з виробництвом та обігом харчових продуктів для яких обов'язковим є зазначення країни походження або місця походження.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися шляхом аналізу даних відповідно до встановлених показників результативності Держпродспоживслужбою.

Базове відстеження здійснюватиметься після набрання ним чинності регуляторного акту, але не пізніше дня з якого почнеться повторне відстеження, шляхом моніторингу статистичних даних з боку Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів.

Повторне відстеження здійснюватиметься не пізніше ніж через рік з дня набрання чинності регуляторним актом шляхом порівняння статистичних даних з боку Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження, шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані за результатами моніторингу, що здійснюватиметься структурними

підрозділами Держпродспоживслужби та її територіальними органами та Державним науково-дослідним інститутом з лабораторної діагностики та ветеринарно-санітарної експертизи.

Міністр

**розвитку економіки, торгівлі та
сільського господарства України**

Ігор ПЕТРАШКО

«__» _____ 2021 р.

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідне для здійснення регулювання, проведено розробником у період з “___” ____ 20__ р. по “___” ____ 20__ р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо))	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	-	-	-

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

1) кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання, становить 377 одиницю, у тому числі малого підприємництва – 170 одиниць та мікро підприємництва – 150 одиниць;

2) сукупна питома вага суб'єктів малого та мікропідприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, 85 % (відповідно до таблиці Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Для суб'єктів господарювання передбачено виконання заходів щодо забезпечення простежуваності та маркування харчових продуктів щодо країни походження або місця походження. Важливо відзначити, що забезпечення простежуваності не є предметом регулювання проєкту наказу та передбачено статтею 22 Закону України «Про основні принципи до безпечності та якості харчових продуктів».

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	X	X	X
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	X	X	X
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	X	X	X
4	Процедури обслуговува	X	X	X

	ння обладнання (технічне обслуговування)			
5	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	X	X	X
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	320	320	320
8	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> відповідний стовпчик “разом” × кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 × рядок 7)	X	X	X
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання – 3 години	225 грн 00 коп. (1 день – 8 роб. годин, заробітна	X	225 грн 00 коп. (1 день – 8 роб. годин,

	для відповідальних працівників на ознайомлення⁴ Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночну кількість форм	плата на місяць – 12000 грн, 20 робочих днів, 75 грн/год)		заробітна плата на місяць – 12000 грн, 20 робочих днів, 75 грн/год)
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання × вартість часу суб'єкта	X	X	X

⁴ Інформація щодо вартості часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) наведена за результатами даних оприлюднених на веб-сайті www.work.ua «Статистика зарплат в Україні» за спеціальністю «Менеджер із закупівель».

	<i>малого підприємництва (заробітна плата) × оціночну кількість внутрішніх процедур</i>			
10.1	Нанесення маркування щодо країни походження або місця походження відповідних харчових продуктів – розробка макетів та запровадження у виробничий процес (8 годин одноразово) ⁵	600 грн 00 коп. (1 день – 8 роб. годин, заробітна плата на місяць – 12000 грн, 20 робочих днів, 75 грн/год)	X	600 грн 00 коп. (1 день – 8 роб. годин, заробітна плата на місяць – 12000 грн, 20 робочих днів, 75 грн/год)
10.2	Нанесення маркування щодо країни походження або місця походження відповідних харчових продуктів – встановлення додаткових відомостей щодо походження харчових продуктів (8 годин одноразово) ⁷	600 грн 00 коп (1 день – 8 роб. годин, заробітна плата на місяць – 12000 грн, 20 робочих днів, 75 грн/год)	X	600 грн 00 коп (1 день – 8 роб. годин, заробітна плата на місяць – 12000 грн, 20 робочих днів, 75 грн/год)
11	Процедури офіційного звітування	X	X	X

⁵ зазначення країни походження або місця походження на маркуванні не передбачає суттєвих змін у виробничих процесах суб'єкта господарювання.

12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок <i>Формула:</i> витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночну кількість перевірок за рік	X	X	X
13	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
14	Разом, гривень <i>Формула:</i> (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	1425 грн 00 коп.	X	1425 грн 00 коп.
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	320	320	320
16	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> відповідний стовпчик "разом" × кількість	456 000 грн 00 коп.	456 000 грн 00 коп.	456 000 грн 00 коп.

	суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 × рядок 15)			
--	---	--	--	--

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, залученого до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання, – проєкт наказу не передбачає адміністрування регулювання з боку органів державної влади.

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідно її категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедур регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта	X	X	X	X	X

господарювання, що перебуває у сфері регулювання					
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	X	X	X	X	X
камеральні	X	X	X	X	X
виїзні (здійснення контролю за зазначенням країни походження або місця походження відповідних харчових продуктів)	1 година	75 грн 00 коп. (1 день – 8 роб. годин, заробітна плата на місяць – 12000 грн, 20 робочих днів, 75 грн/год)	1	370	27 750 грн 00 коп.
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	1 година	75 грн 00 коп. (1 день – 8 роб. годин, заробітна плата на	1	37	2775 грн 00 коп.

		місяць – 12000 грн, 20 робочих днів, 75 грн/год)			
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	X	X	X	X	X
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	X	X	X	X	X
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	X	X	X	X	X
7. Інші адміністративні процедури (уточнити)	X	X	X	X	X
Разом за рік	2 години	150 грн 00 коп.	2	до 370	30 525 грн 00 коп.
Сумарно за п'ять років	10 годин	750 грн 00 коп.	10	370	152 625 грн 00 коп.

** Вартість витрат, пов'язаних із адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації, на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.*

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	X	X
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	456 000 грн 00 коп.	456 000 грн 00 коп.
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	456 000 грн 00 коп.	456 000 грн 00 коп.
4	Бюджетні витрати на адміністрування	30 525 грн 00 коп.	152 625 грн 00 коп.

	регулювання суб'єктів малого підприємництва		
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	486 525 грн 00 коп.	608 625 грн 00 коп.

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) не встановлено відмінностей у питомій вартості адміністративного навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємництва. У зв'язку з цим компенсаторні механізми не розроблялися.
