



**МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ, ТОРГІВЛІ
ТА СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ
(Мінекономіки)**

вул. М. Грушевського 12/2, м. Київ, 01008 тел. (044)200-47-53, факс (044)253-63-71
E-mail: meconomy@me.gov.ua, <http://www.me.gov.ua>, код ЄДРПОУ 37508596

На № _____ від _____

**Державна регуляторна
служба України**

*Про розгляд проекту постанови
Кабінету Міністрів України*

Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України відповідно до вимог статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» повторно направляє на погодження проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення зміни до пункту 7 Порядку формування розмірів плати за здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин, що фінансується операторами ринку» (далі – проект постанови).

Проектом постанови пропонується запровадити справедливий механізм перерахування розміру плати за здійснення заходу державного контролю, що фінансується за рахунок операторів ринку, у разі зміни вартості однієї із складових витрат, пов'язаних із здійсненням такого державного контролю (у бік зменшення або збільшення), на розмір, що не перевищує 20 відсотків за певний проміжок часу.

Згідно із пунктом 4 Порядку формування розмірів плати за здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин, що фінансується операторами ринку, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 лютого 2019 р. № 148, розміри плати за здійснення заходів державного контролю, сформовані відповідно до цього Порядку, затверджуються Мінекономіки разом з Мінфіном. Наразі такі розміри не затверджені, у зв'язку з чим навести в аналізі регуляторного впливу дані у цифровому чи кількісному вимірі, що характеризують вартісні показники проблеми, а також приклади самої проблеми не має можливості з об'єктивних причин.



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B040000007CF72E0074EE8200

Підписувач Петрашко Ігор Ростиславович

Дійсний з 30.03.2020 0:00 по 30.03.2022 0:00

Мінекономіки



2611-06/64720-03 від 27.10.2020
11:28:14

Звертаємо також увагу на те, що проєкт постанови спрямовано на упередження виникнення проблеми і виникнення необґрунтованих грошових витрат як з боку держави, так і з боку суб'єктів господарювання.

Враховуючи зазначене, просимо розглянути та погодити проєкт постанови у редакції, яка додається до цього листа.

- Додатки:
1. Проєкт постанови на 1 арк. у 1 прим.
 2. Пояснювальна записка на 8 арк. у 1 прим.
 3. Порівняльна таблиця на 2 арк. у 1 прим.
 4. Аналіз регуляторного впливу на 21 арк. в 1 прим.
 5. Копія повідомлення про оприлюднення на 1 арк. в 1 прим.

Міністр

Ігор ПЕТРАШКО

Мислінська
200-47-73*41-13



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від _____ 20__ р. № _____

Київ

Про внесення зміни до пункту 7 Порядку формування розмірів плати за здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин, що фінансується операторами ринку

Кабінет Міністрів України **п о с т а н о в л я є**:

Внести зміну до пункту 7 Порядку формування розмірів плати за здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин, що фінансується операторами ринку, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 лютого 2019 р. № 148 (Офіційний вісник України, 2019 р., № 21, ст. 722), замінивши слова і цифри «державного контролю більш як на 20 відсотків, проводиться» словами «державного контролю, може проводитись».

Прем'єр-міністр України

Д. ШМИГАЛЬ



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B040000007CF72E0074EE8200

Підписувач Петрашко Ігор Ростиславович

Дійсний з 30.03.2020 0:00 по 30.03.2022 0:00

Мінекономіки



2612-02/56818-03 від 17.09.2017
16:28:28

**Аналіз регуляторного впливу
до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення зміни до
пункту 7 Порядку формування розмірів плати за здійснення державного
контролю за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми,
побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя
тварин, що фінансується операторами ринку»**

I. Визначення проблеми

Правові та організаційні засади державного контролю, що здійснюється з метою перевірки дотримання операторами ринку законодавства про харчові продукти, корми, здоров'я та благополуччя тварин, а також законодавства про побічні продукти тваринного походження під час ввезення (пересилання) таких побічних продуктів на митну територію України, визначено Законом України «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин» (далі – Закон).

Частиною третьою статті 63 Закону передбачено, що розмір плати за здійснення державного контролю, що фінансується операторами ринку, затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері безпечності та окремих показників якості харчових продуктів та у сфері ветеринарної медицини, спільно із центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну фінансову та бюджетну політику, у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Порядок формування розмірів плати за здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин, що фінансується операторами ринку (далі – Порядок), затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 27 лютого 2019 року № 148.

Відповідно до частини першої статті 64 Закону, державний контроль фінансується за рахунок операторів ринку або уповноважених ними осіб у випадках:

- 1) здійснення державного контролю вантажів, що ввозяться (пересилаються) на митну територію України, у тому числі з метою транзиту, чи вивозяться (пересилаються) з неї;
- 2) здійснення передзабійного та післязабійного огляду відповідно до законодавства;
- 3) здійснення позапланових заходів державного контролю, крім позапланових заходів, що проводяться:



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B040000007C7F2E0074EE8200

Підписувач Петрашко Ігор Ростиславович

Дійсний з 30.03.2020 0:00 по 30.03.2022 0:00



2612-02/57325-03 від 21.09.2020
12:54:38

за зверненням фізичної особи про порушення оператором ринку її законних прав, якщо за результатами здійснення цих заходів такі порушення не були підтверджені;

на підставі обґрунтованої підозри щодо невідповідності, якщо за результатами здійснення цих заходів така невідповідність не була підтверджена.

Частиною другою статті 63 Закону визначено, що вартість державного контролю, що фінансується за рахунок операторів ринку, не може перевищувати розміру витрат на:

1) оплату праці працівників Держпродспоживслужби та її територіальних органів, які безпосередньо здійснюють державний контроль, а також пов'язаних з ними витрат на сплату податків та інших платежів, які є обов'язковими згідно із законом;

2) утримання (експлуатацію) приміщень, інструментів, обладнання, необхідних для здійснення державного контролю;

3) канцелярські товари, що використовуються під час здійснення державного контролю;

4) службові відрядження працівників Держпродспоживслужби та її територіальних органів, які безпосередньо здійснюють державний контроль;

5) відбір зразків та проведення простих і лабораторних досліджень (випробувань).

Відповідно до пункту 9 Порядку під час формування розмірів плати за здійснення заходів державного контролю, витрати групуються відповідно до методологічних засад формування в бухгалтерському обліку інформації про витрати та її розкриття у фінансовій звітності.

Витрати, що включаються до складу розмірів плати, групуються відповідно до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку в державному секторі 135 «Витрати», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 18 травня 2012 року № 568, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 06 червня 2012 року за № 903/21215.

Пунктом 7 Порядку встановлено, що у разі зміни вартості однієї із складових витрат, що може спричинити зміну розміру плати за здійснення заходів державного контролю більш як на 20 відсотків, проводиться перерахування розміру плати згідно з пунктами 11 - 12 Порядку шляхом коригування лише тих складових розміру плати, за якими відбулися цінові зміни в бік збільшення або зменшення.

Відповідно до пункту 8 Порядку зміни вартості однієї із складових витрат приймаються до уваги лише у разі, коли вони виникли з причин, які не залежать від територіальних органів Держпродспоживслужби, установ, що належать до сфери її управління, та уповноважених осіб, зокрема збільшення або зменшення податків і зборів, мінімальної заробітної плати, підвищення або зниження цін і тарифів на паливно-енергетичні та інші матеріальні ресурси

тощо.

У зв'язку з цим постає питання можливості здійснення перерахунку розміру плати за здійснення заходів державного контролю у разі зміни вартості складових витрат такої плати, в розмірі, що не перевищує 20 відсотків.

Адже, у разі збільшення складових розміру плати за здійснення заходів державного контролю у розмірі, що не перевищує 20 відсотків, вона не буде покривати витрати на здійснення державного контролю, що може призвести до таких наслідків:

1) послаблення (зниження ефективності) системи державного контролю, що суперечить пункту 1 частини першої статті 8 Закону;

2) зростання рівня загроз для життя та здоров'я населення, епізоотичного благополуччя та економічного зростання;

3) порядок і рівень фінансування заходів державного контролю не буде відповідати вимогам статті 63 Закону, відповідного до якої вартість державного контролю, що фінансується за рахунок операторів ринку, не може перевищувати і не може бути меншим розміру певного набору витрат органу державного контролю.

З іншого боку, у разі зменшення складових розміру плати за здійснення державного контролю, що не перевищує 20 відсотків, плата буде перевищувати вартість державного контролю, визначену статтею 63 Закону, і як наслідок, оператори ринку будуть нести додаткові фінансові витрати, не передбачені зазначеним Законом.

Таким чином, проєктом постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення зміни до пункту 7 Порядку формування розмірів плати за здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин, що фінансується операторами ринку» (далі – преєкт постанови) пропонується врегулювати питання перерахування розміру плати за здійснення заходів державного контролю, що фінансується операторами ринку, у разі зміни вартості однієї із складових витрат у розмірі, що не перевищує 20 відсотків, шляхом приведення Порядку у відповідність до вимог Закону та встановлення економічно обґрунтованого розміру плати за здійснення державного контролю, що фінансується операторами ринку.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки відповідне питання належить до сфери державного управління, і можливість використання ринкових механізмів виключається.

Проблема також не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки чинні регуляторні акти не відповідають вимогам Закону.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
------------------	-----	----

Громадяни	–	Ні
Держава	Так	–
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	Так	–

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю прийняття проєкту постанови є врегулювання правовідносин між державою (в особі її уповноважених органів) та операторами ринку, за рахунок яких фінансуються заходи державного контролю, передбачені статтею 64 Закону, шляхом встановлення економічно обґрунтованих розмірів плати за здійснення заходів державного контролю у разі зміни вартості у розмірі, що не перевищує 20 відсотків вартості будь-якої із складових витрат, коли вони виникли з причин, які не залежать від територіальних органів Держпродспоживслужби, установ, що належать до сфери її управління.

Затвердження проєкту постанови забезпечить можливість реагувати на зміни (як в бік збільшення, так і в бік зменшення) вартості складових витрат розміру плати за здійснення заходів державного контролю, які фінансуються операторами ринку відповідно до частини першої статті 64 Закону.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Під час підготовки проєкту постанови було опрацьовано два альтернативні способи досягнення цілей, зазначених у розділі II:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Даний спосіб не забезпечить досягнення цілей державного регулювання та не надасть змоги вирішити питання перерахування розміру плати за здійснення заходів державного контролю, що фінансується операторами ринку, у разі зміни вартості будь-якої із складових витрат в розмірі, що не перевищує 20 відсотків. У разі збереження чинного регулювання здійснення зазначених заходів державного контролю не буде повністю здійснюватись за рахунок операторів ринку (у разі

	збільшення вартості будь-якої із складових розміру плати) або спричинить додаткове фінансове навантаження на суб'єктів господарювання (у разі зменшення вартості будь-якої із складових розміру плати). Від такої альтернативи необхідно відмовитись, виходячи з інтересів держави та інтересів суб'єктів господарювання.
Альтернатива 2 Прийняття проекту постанови	Прийняття проекту постанови забезпечить досягнення вищезгаданих цілей державного регулювання, приведення Порядку до вимог статті 63 Закону, що в свою чергу дасть змогу вирішити питання перерахування розміру плати за здійснення заходів державного контролю, що фінансуються операторами ринку, у разі зміни вартості будь-якої із складових витрат у розмірі, що не перевищує 20 відсотків. Також прийняття проекту постанови дозволить встановлювати розміри плати за здійснення заходів державного контролю, що фінансуються операторами ринку, на економічно обґрунтованому рівні.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Відсутні	У разі збереження чинного регулювання розмір плати за здійснення заходів державного контролю при збільшенні вартості будь-якої із складових витрат у розмірі, що не перевищує 20 відсотків, не буде покривати витрати на здійснення заходів державного контролю, який повинен фінансуватися за рахунок операторів ринку. Різниця, що виникатиме, буде покриватися не за рахунок операторів ринку, а за рахунок

		державного бюджету України, що суперечить вимогам статей 63 і 64 Закону. Збереження чинного регулювання буде перешкоджати Держпродспоживслужбі забезпечувати ефективне, результативне і цільове використання бюджетних коштів. Таким чином, виникає ризик порушення бюджетного законодавства, зокрема в частині нецільового використання бюджетних коштів.
Альтернатива 2 Прийняття проєкту постанови	Буде вирішено питання перерахування розміру плати за здійснення заходів державного контролю, що фінансуються операторами ринку, у разі збільшення вартості будь-якої із складових витрат, у розмірі, що не перевищує 20 відсотків. Також це дозволить встановлювати розмір плати за здійснення заходів державного контролю на економічно обґрунтованому рівні.	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
---------------------	--------	---------

Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Відсутні	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	48	243	2 086	2 475	4 852
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	1	5	43	51	100

В рамках оцінки впливу проєкту постанови на сферу інтересів суб'єктів господарювання оцінювалися витрати суб'єктів господарювання, що здійснюють проведення імпорتنних операцій та транспортування територією України об'єктів державного ветеринарно-санітарного контролю та нагляду.

Відповідно до інформації Державної фіскальної служби України у 2018 році імпорт сільськогосподарської продукції (товари групи 1-24 УКТЗЕД) здійснювали 4 852 суб'єкти господарювання.

Наразі Мінекономіки та Держпродспоживслужба не володіє інформацією щодо розподілу зазначених суб'єктів господарювання відповідно до вимог статті 55 Господарського кодексу України.

Запропонований розподіл ґрунтується на рекомендаціях Міжнародної фінансової корпорації (IFC), Група Світового Банку, і передбачає наступні категорії суб'єктів господарювання¹:

великі – щорічний обіг товарів перевищував 15 млн дол. США;

середні – щорічний обіг товарів складав від 3 млн до 15 млн дол. США;

малі – щорічний обіг товарів складав від 100 тис до 15 млн дол. США;

мікро – щорічний обіг товарів складав до 100 тис дол. США.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження	Відсутні	У разі збереження чинного регулювання розмір плати за здійснення заходів державного

¹ Див. IFC's SME Loan Size Proxy: A Reliable Predictor of Underlying Small and Medium Enterprises in the IFC's Financial Markets Portfolio

чинного регулювання		контролю при зменшенні вартості будь-якої із складових витрат у розмірі, що не перевищує 20 відсотків, буде перевищувати вартість державного контролю, визначену статтею 63 Закону, що може призводити до не виправданих витрат суб'єктів господарвання, що будуть пропорційними витратам
Альтернатива 2 Прийняття проєкту постанови	Буде вирішено питання перерахування розміру плати за здійснення заходів державного контролю, що фінансується операторами ринку, у разі зменшення вартості будь-якої із складових витрат у розмірі, що не перевищує 20 відсотків, і встановлення розміру плати за здійснення заходів державного контролю на економічно обґрунтованому рівні.	Відсутні. У разі зміни розміру плати за здійснення заходів державного контролю для умов, наведених у витратах на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, а також витратах для малого підприємництва (М-Тест) наступні: за перший рік – 2 344 565 грн 00 коп; за 5 років – 11 722 825 грн 00 коп

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	1	Збереження чинного регулювання без змін призведе до того, що: 1) будуть відсутні економічно обґрунтовані розміри плати за здійснення заходів державного контролю, що фінансуються операторами ринку, у разі зміни будь-якої із складових витрат у розмірі, що не

		перевищує 20 відсотків; 2) послабиться система державного контролю, що призведе до підвищення загроз для життя та здоров'я населення, епізоотичного благополуччя та економічного зростання. Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)
Альтернатива 2 Прийняття проєкту постанови	4	Будуть встановлені економічно обґрунтовані розміри плати за здійснення заходів державного контролю, що фінансуються операторами ринку, у разі зміни будь-якої із складових витрат у розмірі, що не перевищує 20 відсотків. Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде)

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок), гривень	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Відсутні	Неузгодженість із діючими законодавчими актами	Поставлені цілі не будуть досягнуті, проблема продовжує існувати
Альтернатива 2 Прийняття проєкту постанови	У разі прийняття проєкту регуляторного акта буде забезпечено: 1) узгодженість із діючими законодавчими актами; 2) реалізацію повноважень державних	Витрати місцевих бюджетів та державного бюджету не передбачаються. Витрати операторів ринку очікуються на рівні затверджених економічно обґрунтованих	Призведе до повного вирішення проблеми, визначеної розділом I аналізу регуляторного впливу

	інспекторів відповідно до Закону та виконання його вимог в повній мірі; 3) затвердження розмірів плати, виходячи з економічно обґрунтованих витрат при здійсненні заходів державного контролю.	розмірів плати за здійснення заходів державного контролю.	
--	---	---	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Причиною відмови від даної альтернативи є те, що вона не сприятиме вирішенню проблеми	X
Альтернатива 2	Перевага даної альтернативи полягає в тому, що прийняття проєкту постанови повністю вирішує проблему, визначену в розділі I аналізу регуляторного впливу	Ризики відсутні

V. Механізми та заходи, що забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання проблеми, є прийняття проєкту постанови.

Для досягнення поставлених цілей проєктом постанови передбачається внести зміну до пункту 7 Порядку формування розмірів плати за здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин, що фінансується операторами ринку і, таким чином:

врегулювати питання перерахування розміру плати за здійснення заходів державного контролю, що фінансуються операторами ринку, у разі зміни вартості будь-якої із складових витрат у розмірі, що не перевищує 20 відсотків;

надати можливість встановлювати економічно обґрунтований розмір плати за здійснення державного контролю, що фінансується операторами ринку.

Для впровадження проекту постанови необхідно здійснити такі організаційні заходи:

1) дії органів державної влади:

провести погодження проекту регуляторного акта із заінтересованими центральними органами виконавчої влади;

внести проект акта на розгляд Кабінету Міністрів України;

забезпечити інформування громадськості про зміст і зміни, передбачені проектом постанови, шляхом її оприлюднення на офіційному вебсайті Мінекономіки;

забезпечити впровадження проекту постанови після прийняття;

2) дії суб'єктів господарювання – ознайомитися із проектом постанови, опублікованим на офіційному вебсайті Мінекономіки, у разі наявності направити обґрунтовані пропозиції та зауваження.

Прийняття регуляторного акта дасть можливість оперативно реагувати на зміни вартості будь-якої із складових витрат, збалансовувати зміни розмірів плати і, завдяки цьому, чітко дотримуватися вимог статей 63 і 64 Закону.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація проекту постанови не потребує додаткового фінансування з державного чи місцевого бюджетів

Виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи оператори ринку, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги, оцінюється вище середнього.

Витрати великих та середніх суб'єктів господарювання становлять за рік 625 068 грн 00 коп, за п'ять років – 3 125 340 грн 00 коп.

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

№ з/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру	0	0

	податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень		
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0	0
4	Витрати, пов'язані зі здійсненням державного контролю вантажів, що ввозяться (пересилаються) на митну територію України, у тому числі з метою транзиту, чи вивозяться (пересилаються) з неї (у випадку зростання вартості послуг на 20%) ²	2 124 грн 00 коп ³ (177 грн 00 коп * 12)	10 620 грн 00 коп
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	24 грн 00 коп	120 грн 00 коп
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше (уточнити), гривень	0	0
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	2 148 грн 00 коп	10 740 грн 00 коп
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	291	291
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	625 068 грн 00 коп	3 125 340

² Наразі розмір плати за послуги, пов'язані з проведенням експортно-імпортних операцій та транспортуванням територією України об'єктів державного ветеринарно-санітарного контролю та нагляду, перевірки ветеринарно-санітарного стану транспортних засобів затверджені наказом Міністерства аграрної політики та продовольства 13.02.2013 № 96 (у редакції наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України 26.01.2016 № 18). Для розрахунку витрати на одного суб'єкта господарювання використовується вартість ветеринарно-санітарний огляду кормів та інших об'єктів державного ветеринарно-санітарного контролю та нагляду при проведенні ветеринарно-санітарного контролю для вантажів від 1 до 100 тонн - 884 грн 00 коп.

³ Витрати базуються на припущенні про те, що відповідні заходи державного контролю для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва здійснюються 12 разів на рік.

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідне для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 26 червня 2020 року до 25 липня 2020 року.

№ з/п	Вид консультації: публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо); інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Інтернет-консультації з суб'єктами малого, середнього та великого підприємництва щодо оцінки затрат, які вони можуть понести внаслідок дії регуляторного акта.	11	Опрацювання проєкту та підтримка основних цілей проєкту акта.
2	Робоча зустріч із представниками профільних асоціацій.	2	Опрацювання зауважень та пропозицій, які надійшли від представників асоціацій для підготовки остаточної редакції проєкту акта.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

загальна кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання, – 4 561 (одиниць), у тому числі мікропідприємництва – 2 475 (одиниць) та малого підприємництва – 2 086 (одиниць); питома вага суб'єктів малого підприємництва в загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, – 94 (відсотків)

(відповідно до таблиці “Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання”).

Витрати юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців, що виникають внаслідок дії регуляторного акта, проведено на прикладі підприємств, що займаються виробництвом та/або обігом харчових продуктів або кормів, показники витрат суб’єктів господарювання є орієнтовними.

Витрати мікро- та малих суб’єктів господарювання становлять:

за рік – 1 719 497 грн 00 коп;

за п’ять років – 8 597 485 грн 00 коп.

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого та мікропідприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п’ять років
Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0

5	Витрати, пов'язані зі здійсненням держаного контролю вантажів, що ввозяться (пересилаються) на митну територію України, у тому числі з метою транзиту, чи вивозяться (пересилаються) з неї (у випадку зростання вартості послуг на 20%) ⁴	354 грн 00 коп (177 грн 00 коп * 2) ⁵	354 грн 00 коп	1 770 грн 00 коп
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1+2+3+4+5)	354 грн 00 коп	354 грн 00 коп	1 770 грн 00 коп
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	4 561	4 561	4 561
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" × кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 × рядок 7)	1 614 594 грн 00 коп	1 614 594 грн 00 коп	8 072 970 грн 00 коп

⁴ Наразі розмір плати за послуги, пов'язані з проведенням експортно-імпортних операцій та транспортуванням територією України об'єктів державного ветеринарно-санітарного контролю та нагляду, перевірки ветеринарно-санітарного стану транспортних засобів затверджені наказом Міністерства аграрної політики та продовольства 13.02.2013 № 96 (у редакції наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України 26.01.2016 № 18). Для розрахунку витрати на одного суб'єкта господарювання використовується вартість ветеринарно-санітарний огляду кормів та інших об'єктів державного ветеринарно-санітарного контролю та нагляду при проведенні ветеринарно-санітарного контролю для вантажів від 1 до 100 тонн - 884 грн 00 коп.

⁵ Витрати базуються на припущенні про те, що відповідні заходи державного контролю для суб'єктів господарювання малого і мікро підприємництва здійснюються 2 рази на рік.

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання: (знайти регуляторний акт у мережі Інтернет) (1 год = 23 грн (вартість витраченого часу))	23 грн 00 коп	23 грн 00 коп	115 грн 00 коп
10	Процедури організації виконання вимог регулювання 1 год = 23 грн)	0	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури:	0	0	0
14	Разом, гривень (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	23 грн 00 коп	23 грн 00 коп	115 грн 00 коп
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, які повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	4 561	4 561	4 561
16	Сумарно, гривень (рядок 14 × рядок 15)	104 903 грн 00 коп	104 903 грн 00 коп	524 515 грн 00 коп

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів.

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	0	0	0	0	0
камеральні	0	0	0	0	0
виїзні	0	0	0	0	0
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
4. Реалізація одного окремого рішення	0	0	0	0	0

щодо порушення вимог регулювання					
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	0	0	0	0	0
Разом за рік	0	0	0	0	0
Сумарно за п'ять років	0	0	0	0	0

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого та мікропідприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	1 614 594 грн 00 коп	8 072 970 грн 00 коп
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	104 903 грн 00 коп	524 515 грн 00 коп
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	1 719 497 грн 00 коп	8 597 485 грн 00 коп
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	1 719 497 грн 00 коп	8 597 485 грн 00 коп

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів.

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) не відмічали відмінностей у питомій вартості адміністративного навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємництва. У зв'язку із цим, компенсаторні механізми не розроблялися.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта є необмеженим у часі до прийняття нового нормативно-правового акта або втрати ним чинності.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни законодавчих актів України вищої юридичної сили.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозні значення показників результативності акта будуть встановлюватися після набрання чинності постановою.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного бюджету, пов'язаних із дією акта.

Очікується, що розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів, пов'язаних із дією цього акта, буде незмінним до того моменту, поки не зміниться розмір вартості складових витрат, з яких складається вартість здійснення державного контролю, який, відповідно до статей 63 і 64 Закону, фінансується за рахунок операторів ринку.

Виконання вимог акта не потребує додаткових витрат бюджетних коштів, оскільки проект акту стосується виключно державного контролю, який, відповідно до статей 63 і 64 Закону, фінансується за рахунок операторів ринку.

2. Дія акта поширюється на всіх операторів ринку, за рахунок яких відповідно до статті 64 Закону фінансуються такі заходи державного контролю:

- 1) здійснення державного контролю вантажів, що ввозяться

(пересилаються) на митну територію України, у тому числі з метою транзиту, чи вивозяться (пересилаються) з неї;

2) здійснення передзабійного та післязабійного огляду відповідно до законодавства;

3) здійснення позапланових заходів державного контролю, крім позапланових заходів, що проводяться:

за зверненням фізичної особи про порушення оператором ринку її законних прав, якщо за результатами здійснення цих заходів такі порушення не були підтверджені;

на підставі обґрунтованої підозри щодо невідповідності, якщо за результатами здійснення цих заходів така невідповідність не була підтверджена.

3. Рівень поінформованості операторів ринку з основних положень регуляторного акта – середній. Повідомлення про оприлюднення, проект постанови та аналіз регуляторного впливу розміщено на офіційному вебсайті Мінекономіки (<http://www.me.gov.ua>, розділ «Документи», підрозділ «Обговорення проектів документів»).

4. Час, який необхідно буде витратити операторам ринку для виконання вимог акта, – одноразово орієнтовно одна година для відповідальних працівників на ознайомлення з постановою.

Час, витрачений в цьому випадку, має обліковуватись у межах норм часу, витраченого на виконання безпосередніх фахових обов'язків.

Вартість 1 год = 23 грн.

Загальні витрати всіх суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регуляторного акта, складають:

- за рік – 2 344 565 грн 00 коп;
- за п'ять років – 11 722 825 грн 00 коп.

Час, витрачений у цьому випадку, має обліковуватись в межах норм часу, витраченого на виконання безпосередніх фахових обов'язків.

Для визначення результативності пропонується встановити такі показники:

кількість суб'єктів господарювання, що здійснюють проведення імпорتنих операцій та транспортуванням територією України об'єктів державного ветеринарно-санітарного контролю та нагляду;

обсяг надходжень до державного бюджету в результаті здійснення заходів державного контролю за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин, що фінансується операторами ринку.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде здійснюватись шляхом обробки статистичної звітності.

Базове відстеження результативності дії проєкту постанови здійснюватиметься після набрання чинності цим актом.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше ніж через два роки з використанням показників результативності шляхом аналізу статистичних даних порівняно з даними базового відстеження результативності.

Періодичне відстеження результативності буде здійснюватись шляхом аналізу статистичних даних щорічно, починаючи з дня закінчення заходів із повторного відстеження результатів виконання наказу.

Для відстеження результативності будуть використовуватись дані, отримані за результатами здійснення заходів державного контролю, що фінансуються операторами ринку.

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься статистичним методом. Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичний.

**Міністр розвитку економіки, торгівлі
та сільського господарства України**

Ігор ПЕТРАШКО

“ _____ ” _____ 2020 року