



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20 ____ р.

РІШЕННЯ

про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проект наказу Державної авіаційної служби України «Про затвердження Змін до Авіаційних правил України «Обслуговування повітряного руху» (далі – проект наказу), а також документи, що додаються до нього, подані листом Державної авіаційної служби України від 07.10.2020 № 1.19-8235-20.

За результатами проведеного аналізу проекту наказу та відповідного аналізу регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон)

встановлено:

проектом наказу пропонується внести зміни до Авіаційних правил України, з метою встановлення класифікації повітряного простору обслуговування повітряного руху відповідно до потреб користувачів повітряного простору; порядку обслуговування повітряного руху; гармонізації законодавства України зі стандартами ІКАО тощо.

Однак, розробником під час підготовки зазначеного проекту наказу не дотримано вимог статей 4 та 8 Закону, беручи до уваги таке.

Засадами державної регуляторної політики, визначеними Законом, встановлюється необхідність доведення регуляторним органом доцільності прийняття та впровадження в дію кожного окремого регуляторного акта.

При цьому, враховуючи вимоги статті 21 Закону, ДРС приймає рішення про погодження або про відмову в погодженні проектів регуляторних актів з урахуванням як самого проекту акта, так і супровідних до нього документів, визначених цим Законом, обов'язковим серед яких є, насамперед, Аналіз регуляторного впливу цього проекту акта.

Відповідно до вимог статті 1 Закону документом, який містить обґрунтування необхідності державного регулювання шляхом прийняття регуляторного акта, аналіз впливу, який справлятиме регуляторний акт на

30 0220018604 00001



ринкове середовище, забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також обґрунтування відповідності проекту регуляторного акта принципам державної політики – є Аналіз регуляторного впливу (далі – АРВ).

У цьому випадку, наданий розробником АРВ до проекту наказу не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика) та потребує доопрацювання.

Так у розділі I «Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання» АРВ згідно з вимогами Методики, необхідно, крім визначення проблеми, зробити, зокрема, короткий аналіз цієї проблеми, причин, через які вона виникла, і залежно від її характеру та масштабу вказати основні групи та підгрупи, на які вона впливає (громадяни, суб'єкти господарської діяльності, держава).

Натомість розробник посиляється виключно на законодавчу необхідність внесення запропонованих змін, зазначивши також, що за результатами громадського обговорення, проведеного в формі електронних консультацій, до проекту наказу включені норми, запропоновані Державним підприємством обслуговування повітряного руху України.

Так, наприклад, вимогами чинного законодавства встановлено, що *«У разі генерування попереджень АРВ диспетчер УПР складає повідомлення про інцидент під час ОпПР»*, при цьому проектом наказу пропонується встановити, що *«У разі генерування попереджень АРВ диспетчерам УПР слід скласти повідомлення про інцидент під час ОпПР тільки у випадку несанкціонованого входження ПС до частин повітряного простору, щодо якого відбулося генерування попередження АРВ»*. При цьому інформація щодо необхідності впровадження зазначених змін розробником не надана.

Отже, в I розділі АРВ розробником: не проаналізовано стан існуючого регулювання господарських та адміністративних відносин, щодо яких склалась проблема; не доведено, чому існуючі регулювання не розв'язують проблему та потребують вдосконалення; не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, її масштаб та важливість; не охарактеризовано та не оцінено сфери, на які проблема має найбільший негативний вплив тощо.

Враховуючи викладене, наведена в цьому розділі АРВ інформація не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема принципу доцільності – оскільки розробником не доведена наявність проблеми, що потребує державного втручання, та не обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою її вирішення.

У розділі II «Цілі державного регулювання» АРВ розробником зазначено, що головною метою розроблення проекту наказу є встановлення класифікації повітряного простору обслуговування повітряного руху відповідно до потреб



користувачів повітряного простору, визначення основних правил виконання польотів, порядку обслуговування повітряного руху тощо.

Наголошуємо, що цілі державного регулювання мають бути чітко визначеними та безпосередньо пов'язаними із розв'язанням проблеми, яка проаналізована розробником у I розділі АРВ.

У розділі VIII АРВ «Визначення показників результативності дії регуляторного акта», в порушення вимог пункту 10 Методики, розробник при визначенні показників результативності встановив лише два додаткових показники результативності: «Зміни до Збірника аеронавігаційної інформації» та «Зміни до Інструкції з виконання польотів в районі аеродрому, вертодрому. Злітно-посадкового майданчика».

Отже пропонуємо розробнику визначити не менше ніж три додаткових кількісних показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта, та які підлягають контролю (відстеження результативності), оскільки саме за допомогою показників результативності можна визначити, чи досягає регуляторний акт мети, заради якої його було прийнято.

Зазначаємо, що показники результативності обов'язково визначаються, виходячи з цілей конкретного регуляторного акта (у числовій та/або монетарній формі).

Зауважуємо, що недотримання ним вимог Закону та Методики в частині визначення показників результативності регуляторного акта не дозволить в подальшому належним чином провести відстеження його результативності, як це передбачено вимогами статті 10 Закону.

Таким чином, за результатами розгляду положень проекту наказу та аналізу його регуляторного впливу встановлено, що проект наказу розроблено без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики, зокрема, доцільності, адекватності, ефективності та збалансованості, визначених вимогами статті 4 Закону; вимог статті 8 Закону, в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики.

Враховуючи вищевикладене, керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

вирішила:

відмовити в погодженні проекту наказу Державної авіаційної служби України «Про затвердження Змін до Авіаційних правил України «Обслуговування повітряного руху».

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

