



**МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ, ТОРГІВЛІ
ТА СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ
(Мінекономіки)**

вул. М. Грушевського 12/2, м. Київ, 01008, тел. (044) 200-47-53, факс (044) 253-63-71
E-mail: meconomy@me.gov.ua, <http://www.me.gov.ua>, код ЄДРПОУ 37508596

На № _____ від _____

**Державна регуляторна
служба України**

*Щодо погодження проекту постанови
Кабінету Міністрів України*

Мінекономіки надсилає на погодження проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Технічного регламенту безпеки іграшок».

Просимо розглянути та погодити проект постанови відповідно до вимог Регламенту Кабінету Міністрів України.

Додаток:

1. Проект постанови на 3 арк. в 1 прим.
2. Повідомлення про оприлюднення на 1 арк. в 1 прим.
3. Аналіз регуляторного впливу на 19 арк. в 1 прим.
4. Порівняльна таблиця на 4 арк. в 1 прим.

Міністр

Ігор ПЕТРАШКО

Іванчук +38 044 596-67-81



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B040000007CF72E0074EE8200

Підписувач Петрашко Ігор Ростиславович

Дійсний з 30.03.2020 0:00 по 30.03.2022 0:00

Мінекономіки



3432-04/57269-03 від 18.09.2020
18:25:59



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від

2020 р. №

Київ

Про внесення змін до Технічного регламенту безпеки іграшок

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Внести до Технічного регламенту безпеки іграшок, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2018 р. № 151 (Офіційний вісник України, 2018 р., № 23, ст. 805), зміни, що додаються.

2. Ця постанова набирає чинності через шість місяців з дня її опублікування.

Прем'єр-міністр України

Д. ШМИГАЛЬ



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B040000007CF72E0074EE8200

Підписувач Петрашко Ігор Ростиславович

Дійсний з 30.03.2020 0:00 по 30.03.2022 0:00

Мінекономіки



3432-04/55725-03 від 11.09.2020
15:30:11

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 2020 р. №

ЗМІНИ,
що вносяться до Технічного регламенту безпеки іграшок

1. Абзац перший пункту 2 після слова “призначена” доповнити словами “безпосередньо чи опосередковано”.

2. Абзац третій пункту 66 викласти в такій редакції:

“Органи з оцінки відповідності повинні забезпечувати дотримання субпідрядниками або дочірніми підприємствами, які ним залучаються до виконання конкретних робіт, пов’язаних з оцінкою відповідності, вимог щодо не розголошення інформації, що становить предмет професійної таємниці, об’єктивності і неупередженості діяльності з оцінки відповідності таких органів.”

3. В пункті 71 слова “щодо конфіденційності інформації, яка захищається в режимі комерційної таємниці” замінити словами “Закону України “Про технічні регламенти та оцінку відповідності” щодо не розголошення інформації, що становить предмет професійної таємниці такого органу”.

4. В пункті 74 слово “це” замінити словами “його залучення”.

5. В пункті 75 слова “їх місцезнаходження” замінити словами “того, є вони резидентами чи нерезидентами України”.

6. У додатку 2 до Технічного регламенту:

1) у таблиці 3 пункту 25:

позицію:

“Алюміній	5 625	1 406	70 000”
-----------	-------	-------	---------

замінити такою позицією:

“Алюміній	2 250	560	28 130”;
-----------	-------	-----	----------

у позиції “Хром (VI)” графі “Маса елемента у зішкрябаному матеріалі іграшки, мг/кг” цифри “0,2” замінити цифрами “0,053”;

2) пункт 43 доповнити абзацом та таблицею такого змісту:

“Граничне значення формальдегіду, що використовується в іграшках, наведене в таблиці 11.

Таблиця 11

Найменування речовини	Реєстраційний номер Хімічної реферативної служби (CAS)	Граничне значення
Формальдегід	50-00-0	1,5 мг/л (ліміт міграції) у полімерних іграшкових матеріалах 0,1 мл/м ³ (ліміт викидів) у дерев'яних іграшкових матеріалах з додаванням смоли 30 мг/кг (ліміт вмісту) у матеріалах для іграшок на текстильній основі 30 мг/кг (ліміт вмісту) у матеріалах для іграшок на шкіряній основі 30 мг/кг (ліміт вмісту) у матеріалах для іграшок на паперовій основі 10 мг/кг (ліміт вмісту) у матеріалах для іграшок на водній основі

”.

7. У примітці до додатка 3 до Технічного регламенту слово “перевірки” замінити словом “експертизи”.

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ
до проекту постанови Кабінету Міністрів України
«Про внесення змін до Технічного регламенту безпечності іграшок»

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проекту акта	Пояснення змін
Технічний регламент безпечності іграшок, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 28.02.2018 № 151 (далі технічний регламент)		
2. Дія цього Технічного регламенту поширюється на продукцію, що розроблена або призначена для використання у грі дітьми віком до 14 років (далі – іграшки).	2. Дія цього Технічного регламенту поширюється на продукцію, що розроблена або призначена безпосередньо чи опосередковано для використання у грі дітьми віком до 14 років (далі – іграшки).	Приведення положення акта у відповідність до Директиви Європейського Парламенту і Ради 2009/48/ЄС від 18.06.2009 про безпечність іграшок (далі – Директива 2009/48/ЄС)
66. ... Органи з оцінки відповідності повинні забезпечувати дотримання субпідрядниками або дочірніми підприємствами, які ними залучаються до виконання робіт з оцінки відповідності, вимог щодо конфіденційності інформації, об'єктивності і неупередженості діяльності з оцінки відповідності таких органів.	66. ... Органи з оцінки відповідності повинні забезпечувати дотримання субпідрядниками або дочірніми підприємствами, які ним залучаються до виконання конкретних робіт, пов'язаних з оцінкою відповідності, вимог щодо не розголошення інформації, що становить предмет професійної таємниці, об'єктивності і неупередженості діяльності з оцінки відповідності таких органів.	Приведення положення акта до вимог Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» (далі – Закон)
71. Персонал органу з оцінки відповідності повинен забезпечувати дотримання вимог щодо конфіденційності інформації, яка захищається в режимі комерційної таємниці, одержаної під час виконання своїх завдань згідно з цим Технічним	71. Персонал органу з оцінки відповідності повинен забезпечувати дотримання вимог Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» щодо не розголошення інформації, що становить предмет професійної таємниці такого органу,	Приведення положення акта до вимог Закону



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B04000000E2662D004ED37C00
Підписувач Крижановський Микола Михайлович
Дійсний з 17.12.2019 0:00:00 по 17.12.2021 0:00:00



Мінекономіки
3432-06/56281-07 від 15.09.2020
14:08:06

Зміст положення акта законодавства				Зміст відповідного положення проекту акта				Пояснення змін
випадках відповідним уповноваженим органам. Права власності суб'єктів господарювання на їх власну інформацію повинні бути захищені.				Технічним регламентом, крім її надання у визначених законом випадках відповідним уповноваженим органам. Права власності суб'єктів господарювання на їх власну інформацію повинні бути захищені.				
74. У разі коли призначений орган залучає до виконання конкретних робіт, пов'язаних з оцінкою відповідності, субпідрядника або дочірнє підприємство, він пересвідчується у тому, що зазначений субпідрядник або дочірнє підприємство відповідає вимогам, визначеним у пунктах 64-73 цього Технічного регламенту, та повідомляє про це органу, що призначає.				74. У разі коли призначений орган залучає до виконання конкретних робіт, пов'язаних з оцінкою відповідності, субпідрядника або дочірнє підприємство, він пересвідчується у тому, що зазначений субпідрядник або дочірнє підприємство відповідає вимогам, визначеним у пунктах 64-73 цього Технічного регламенту, та повідомляє про його залучення органу, що призначає.				Приведення положення акта до вимог Закону
75. Призначені органи несуть повну відповідальність за роботи, що виконуються субпідрядниками або дочірніми підприємствами, незалежно від їх місцезнаходження .				75. Призначені органи несуть повну відповідальність за роботи, що виконуються субпідрядниками або дочірніми підприємствами, незалежно від того, є вони резидентами чи нерезидентами України .				Приведення положення акта до вимог Закону
Додаток 2 до Технічного регламенту ... 25. Граничні значення вивільнення речовин з іграшки або її складових частин не повинні перевищувати значень, зазначених у таблиці 3 цього додатка. Таблиця 3				Додаток 2 до Технічного регламенту ... 25. Граничні значення вивільнення речовин з іграшки або її складових частин не повинні перевищувати значень, зазначених у таблиці 3 цього додатка. Таблиця 3				Приведення положення акта у відповідність до Директиви Комісії (ЄС) 2018/725 від 16.05.2018 про внесення змін до пункту 13 частини III Додатку II до Директиви 2009/48/ЄС щодо безпеки іграшок стосовно хрому (VI) та Директиви Комісії (ЄС) 2019/1922 від 18.11.2019 про внесення змін до пункту 13 частини III Додатку II до
Найменування елемента	Маса елемента у сухому, крихкому, порошкоподібному або м'якому матеріалі іграшки, мг/кг	Маса елемента у рідкому або клейкому матеріалі іграшки, мг/кг	Маса елемента у зішкрябаному матеріалі іграшки, мг/кг	Найменування елемента	Маса елемента у сухому, крихкому, порошкоподібному або м'якому матеріалі іграшки, мг/кг	Маса елемента у рідкому або клейкому матеріалі іграшки, мг/кг	Маса елемента у зішкрябаному матеріалі іграшки, мг/кг	
Алюміній	5 625	1 406	70 000	Алюміній	2 250	560	28 130	
...				...				

Зміст положення акта законодавства				Зміст відповідного положення проекту акта				Пояснення змін						
Хром (VI)	0,02	0,005	0,2	Хром (VI)	0,02	0,005	0,053	Директиви 2009/48/ЄС щодо безпеки іграшок стосовно алюмінію.						
43.... Абзац відсутній Таблиця відсутня				43.... Граничне значення формальдегіду, що використовується в іграшках, наведене в таблиці 11. Таблиця 11 <table><tr><td>Найменування речовини</td><td>Реєстраційний номер Хімічної реферативної служби (CAS)</td><td>Граничне значення</td></tr><tr><td>Формальдегід</td><td>50-00-0</td><td>1,5 мг/л (ліміт міграції) у полімерних іграшкових матеріалах 0,1 мл/м³ (ліміт викидів) у дерев'яних іграшкових матеріалах з додаванням смоли 30 мг/кг (ліміт вмісту) у матеріалах для іграшок на текстильній основі 30 мг/кг (ліміт вмісту) у матеріалах для іграшок на шкіряній основі 30 мг/кг (ліміт вмісту) у матеріалах для іграшок на паперовій основі 10 мг/кг (ліміт вмісту) у матеріалах для іграшок на водній основі</td></tr></table>				Найменування речовини	Реєстраційний номер Хімічної реферативної служби (CAS)	Граничне значення	Формальдегід	50-00-0	1,5 мг/л (ліміт міграції) у полімерних іграшкових матеріалах 0,1 мл/м³ (ліміт викидів) у дерев'яних іграшкових матеріалах з додаванням смоли 30 мг/кг (ліміт вмісту) у матеріалах для іграшок на текстильній основі 30 мг/кг (ліміт вмісту) у матеріалах для іграшок на шкіряній основі 30 мг/кг (ліміт вмісту) у матеріалах для іграшок на паперовій основі 10 мг/кг (ліміт вмісту) у матеріалах для іграшок на водній основі	Приведення положення акта у відповідність до Директиви Комісії (ЄС) 2019/1929 від 19.11.2019 про внесення змін у доповнення С до додатка II до Директиви 2009/48/ЄС з метою прийняття конкретних граничних значень для хімікатів, які використовуються в певних іграшках, стосовно формальдегіду.
Найменування речовини	Реєстраційний номер Хімічної реферативної служби (CAS)	Граничне значення												
Формальдегід	50-00-0	1,5 мг/л (ліміт міграції) у полімерних іграшкових матеріалах 0,1 мл/м³ (ліміт викидів) у дерев'яних іграшкових матеріалах з додаванням смоли 30 мг/кг (ліміт вмісту) у матеріалах для іграшок на текстильній основі 30 мг/кг (ліміт вмісту) у матеріалах для іграшок на шкіряній основі 30 мг/кг (ліміт вмісту) у матеріалах для іграшок на паперовій основі 10 мг/кг (ліміт вмісту) у матеріалах для іграшок на водній основі												

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проекту акта	Пояснення змін
Додаток 3 до Технічного регламенту ДЕКЛАРАЦІЯ про відповідність ... _____ * Заповнюється у разі проведення перевірки типу.	Додаток 3 до Технічного регламенту ДЕКЛАРАЦІЯ про відповідність ... _____ * Заповнюється у разі проведення експертизи типу.	Приведення положення акта у відповідність до пунктів 53 – 54 технічного регламенту.

**Директор департаменту технічного регулювання
та метрології Міністерства розвитку економіки,
торгівлі та сільського господарства України**

Микола КРИЖАНОВСЬКИЙ

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту постанови Кабінету Міністрів України
«Про внесення змін до Технічного регламенту безпеності іграшок»
(далі – проект постанови)

I. Визначення проблеми

Постановою Кабінету Міністрів України від 28.02.2018 № 151 затверджено Технічний регламент безпеності іграшок (далі – Технічний регламент), який розроблено на основі Директиви Європейського Парламенту і Ради 2009/48/ЄС від 18.06.2009 про безпеність іграшок (далі – Директива 2009/48/ЄС).

Проект постанови передбачає зниження меж граничних значень для деяких хімічних речовин (хрому (VI) та алюмінію) у складі іграшок та матеріалах іграшок, а також обмеження граничних значень формальдегіду в іграшках.

Згідно з абзацом першим частини третьої статті 10 Закону України "Про технічні регламенти та оцінку відповідності" (далі – Закон) та пунктом 8 Правил розроблення проектів технічних регламентів, що затверджуються Кабінетом Міністрів України, на основі актів законодавства Європейського Союзу, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 18.06.2012 № 708, у разі якщо технічний регламент розробляється на основі акта законодавства Європейського Союзу, зміст, форма та структура такого технічного регламенту повинні максимально повно і точно відповідати змісту, формі та структурі відповідного акта законодавства Європейського Союзу з урахуванням можливості врегулювання конкретних суспільних відносин нормами актів законодавства України.

19.12.2017 Науковим комітетом з питань охорони здоров'я, навколишнього середовища та ризиків, що виникають (SCHEER), переглянуто наявні дані про токсичність зазначених хімічних речовин, враховуючи різні допустимі рівні їх споживання.

Зважаючи на наукові дані та рекомендації Експертної групи з безпеки іграшок ЄС та її підгрупи "Хімічні речовини", виникла необхідність знизити поточні межі міграції для алюмінію та хрому (VI). Крім того, з метою уникнення алергічного контактного дерматиту у дітей, виникла необхідність встановити межі для формальдегіду в різних матеріалах іграшок.



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B040000007CF72E0074EE8200

Підписувач Петрашко Ігор Ростиславович

Дійсний з 30.03.2020 0:00 по 30.03.2022 0:00

Мінекономіки



3432-04/57269-03 від 18.09.2020
18:25:59

Так, протягом 2018 – 2019 років у додаток II до Директиви 2009/48/ЄС відповідними актами законодавства ЄС внесено зміни, а саме:

Директивою Комісії (ЄС) 2018/725 від 16.05.2018 про внесення змін до пункту 13 частини III Додатку II до Директиви 2009/48/ЄС Європейського Парламенту та Ради щодо безпеки іграшок стосовно хрому (VI);

Директивою Комісії (ЄС) 2019/1922 від 18.11.2019 про внесення змін до пункту 13 частини III Додатку II до Директиви 2009/48/ЄС Європейського Парламенту та Ради щодо безпеки іграшок стосовно алюмінію

Директивою Комісії (ЄС) 2019/1929 від 19.11.2019 про внесення змін у доповнення С до додатка II до Директиви 2009/48/ЄС Європейського Парламенту та Ради з метою прийняття конкретних граничних значень для хімікатів, які використовуються в певних іграшках, стосовно формальдегіду.

Рішення про внесення змін до Директиви ЄС приймалось Європейською Комісією з метою зниження меж граничних значень хімічних речовин, що є особливо токсичними, таких як хром (VI) (з поточних 0,2 мг/кг до 0,053 мг/кг для маси елемента у зішкрябаному матеріалі іграшки; алюмінію, з поточних 5625 мг/кг до 2250 мг/кг для маси елемента у сухому, крихкому, порошкоподібному або м'якому матеріалі іграшки; з поточних 1406 мг/кг до 560 мг/кг для маси елемента у рідкому або клейкому матеріалі іграшки; з поточних 70000 мг/кг до 28130 мг/кг для маси елемента у зішкрябаному матеріалі іграшки).

Також до Директиви 2009/48/ЄС Європейською Комісією внесено зміну в частині встановлення меж граничних значень для формальдегіду в різних матеріалах іграшок, як до хімічної речовини, що класифікується як канцерогенна, мутагенна або токсична для відтворення.

Крім того, внесення змін до Технічного регламенту зумовлене необхідністю приведення його у відповідність до національного законодавства, зокрема Закону, в частині доповнення статтею 42¹ стосовно професійної таємниці призначених органів, у зв'язку із внесенням змін до нього Законом України від 06.06.2019 № 2740–VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо імплементації актів законодавства Європейського Союзу у сфері технічного регулювання».

Отже, на сьогодні важливим є гармонізація норм Технічного регламенту з відповідними нормами Директиви 2009/48/ЄС та приведення його у відповідність із нормами Закону, що у свою чергу повинно забезпечити: усунення технічних бар'єрів у взаємній торгівлі іграшками між Україною та Європейським Союзом; підвищення рівня безпечності продукції до

загальноєвропейського; посилення відповідальності виробників і постачальників за безпечність продукції.

Відповідно до частини першої статті 46 Закону контроль відповідності продукції вимогам технічних регламентів здійснюється шляхом державного ринкового нагляду і контролю нехарчової продукції.

Згідно з переліком видів продукції, щодо яких органи державного ринкового нагляду здійснюють державний ринковий нагляд, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 28.12.2016 № 1069, Держпродспоживслужба є органом державного ринкового нагляду у сфері іграшок.

Листом від 10.07.2020 № 15.1-9/2/10181 Держпродспоживслужбою було надано інформацію щодо результатів заходів державного ринкового нагляду у сфері іграшок за 2018 рік, а саме:

Кількість одиниць продукції щодо якої виявлені порушення – 1363; кількість прийнятих рішень про вжиття обмежувальних (корегувальних) заходів – 2145, з яких: усунення формальної невідповідності – 654; приведення продукції (іграшки) у відповідність із встановленими вимогами – 612; тимчасова заборона надання продукції на ринку – 714; заборона надання продукції (іграшки) на ринку – 152; вилучення продукції (іграшки) з обігу – 13.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки це не буде відповідати вимогам чинного законодавства України.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючого регуляторного акту, оскільки він потребує гармонізації з відповідними нормами Директиви 2009/48/ЄС з урахуванням всіх змін до неї.

II. Цілі державного регулювання

Ціллю прийняття проекту постанови є приведення Технічного регламенту у відповідність до Директиви 2009/48/ ЄС та законодавства України.

Прийняття проекту постанови забезпечить виконання вимог чинного законодавства.

Крім цього, прийняття та реалізація проекту постанови забезпечить урахування усіх ризиків, які стосуються безпечності іграшок, шляхом зниження меж граничних значень хімічних речовин у складі іграшок та матеріалах іграшок, що є особливо токсичними, а також обмеження граничних значень нової хімічної речовини, що міститься в іграшках та є небезпечною для здоров'я дітей.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Визначення альтернативних способів:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишення існуючої ситуації без змін
Альтернатива 2	Прийняття проекту постанови

Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Оцінка впливу на сферу інтересів держави		
Альтернатива 1 <i>Залишення існуючої ситуації без змін</i>	Відсутні, оскільки дана ситуація призведе до невідповідності вимог чинного законодавства України з аналогічними нормами законодавства ЄС та матиме негативний вплив на економічну безпеку країни	Додаткові витрати державного та місцевих бюджетів відсутні
Альтернатива 2 <i>Прийняття проекту постанови</i>	Високі, передбачає приведення системи технічного регулювання України у відповідність з практикою ЄС для промислової продукції, а саме, іграшок, сприятиме усуненню технічних бар'єрів у торгівлі; забезпеченню економічної безпеки України	Впровадження вимог регуляторного акта державними органами не потребує додаткових витрат з бюджету, оскільки здійснюватиметься в межах повноважень відповідних органів та діючого законодавства
Оцінка впливу на сферу інтересів громадян		
Альтернатива 1 <i>Залишення існуючої ситуації без змін</i>	Відсутні	Мінімальні, низький рівень захисту від небезпечної продукції, зокрема іграшок, які можуть становити загрозу життю та здоров'ю споживачів

Альтернатива 2 Прийняття проекту постанови	Високі, запобігання наданню на ринку небезпечних та/або не відповідних встановленим вимогам іграшок (захист інтересів громадян шляхом отримання безпечної продукції)	Додаткових витрат не потребує	
Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання			
* Інформація щодо кількості суб'єктів господарювання в Україні надана Державною службою статистики України			
Показник	Великі та середні	Малі та мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	15	2128	2143
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків КВЕД 2010 ДК 009:2010			
Секція С, Клас 32.40 Виробництво ігор та іграшок	4,0	96,0	100
Секція С, Клас 47.65 Роздрібна торгівля іграми та іграшками в спеціалізованих магазинах	0,2	99,8	100
Вид альтернативи	Вигоди	Витрати	
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін	Вигоди відсутні	Додаткові витрати відсутні	
Альтернатива 2 Прийняття проекту постанови	Дасть можливість: - кращому розумінню бізнесом відповідних норм і практик ЄС і, як результат – підвищення можливості захисту своїх економічних інтересів на ринку України та ЄС; - взаємному визнанню результатів робіт з оцінки відповідності іграшок українських виробників і виробників країн-членів ЄС і, як	2 143 000	

	результат – зниження нетарифних бар'єрів в торгівлі з цими країнами; - покращенню доступу українських виробників на міжнародні ринки і, як результат – стимулювання експорту; - отриманню вітчизняними виробниками, що виготовляють безпечні іграшки, переваг за рахунок більшого регуляторного тиску на виробників аналогічних низькоякісних товарів; - посиленню конкуренції, що саме по собі сприятиме покращенню ефективності та якості виробництва іграшок	
--	--	--

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень	
	За перший рік	За п'ять років
Альтернатива 1. <i>Залишення існуючої ситуації без змін</i> Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці “Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”)	Додаткові витрати відсутні	Додаткові витрати відсутні
Альтернатива 2. <i>Прийняття проекту постанови</i> Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці “Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”)	15 000	15 000

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала

Альтернатива 1 <i>Залишення існуючої ситуації без змін</i>	1	Проблема продовжує існувати. Збереження чинного регулювання не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання	
Альтернатива 2 <i>Прийняття проекту постанови</i>	4	Цілі прийняття регуляторного акта досягаються повною мірою. Гармонізація й максимальне наближення Технічного регламенту до структури та послідовності викладу положень з відповідними нормами Директиви 2009/48/ЄС, що в свою чергу дає змогу досягнути поставлених цілей державного регулювання.	
Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 <i>Залишення існуючої ситуації без змін</i>	Вигоди відсутні	Додаткових витрат не потребує.	Проблема продовжує існувати. Обрання зазначеної альтернативи призведе до невідповідності вимог чинного законодавства України
Альтернатива 2 <i>Прийняття проекту постанови</i>	Високі. Для держави впровадження вимог регуляторного акта передбачає приведення системи технічного регулювання України у відповідність з практикою ЄС для промислової продукції, а саме, іграшок, сприятиме усуненню технічних бар'єрів у торгівлі; забезпечення економічної безпеки України Для суб'єктів господарювання впровадження вимог регуляторного акта	Додаткові витрати державного та місцевих бюджетів із запровадженням нормативно-правового акту відсутні. Для суб'єктів господарювання на відправлення повідомлення про	Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання. Даний спосіб дозволяє вирішити проблему з приведення положень у відповідність до вимог чинного законодавства. Обрання зазначеної альтернативи надасть можливість реалізувати проект постанови в частині приведення Технічного регламенту у відповідність до Директиви 2009/48/ЄС та до вимог чинного законодавства України

	забезпечить можливість виготовлення та ввезення на територію України більш безпечних іграшок. Крім того прийняття проекту постанови забезпечить гармонізацію національного законодавства у сфері іграшок з нормами Директиви 2009/48/ЄС, що усуне технічні бар'єри у торгівлі Для громадян впровадження вимог регуляторного акта передбачає забезпечення можливості придбання електричного та електронного обладнання та запасних частин для нього	відповідність вимогам та декларації відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства залишаються в межах їх витрат на організацію господарської діяльності Для громадян впровадження вимог регуляторного акта додаткових витрат не потребує	
--	--	---	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 <i>Залишення існуючої ситуації без змін</i>	Низький рівень захисту від небезпечної продукції, зокрема іграшок, які можуть становити загрозу життю та здоров'ю споживачів. Унеможливлення вільного надання продукції на території України. Виникнення технічних бар'єрів у торгівлі іграшками, відсутність регуляторного тиску на виробників аналогічних низькоякісних товарів	У разі не прийняття регуляторного акту є ризику: зниження захисту економічних інтересів на ринку України та ЄС; отримання неякісних іграшок, що може призвести до негативних наслідків, зокрема зі здоров'ям дітей.

Альтернатива 2 <i>Прийняття проекту постанови</i>	Такий спосіб відповідає вимогам чинного законодавства України. Завдяки прийняттю постанови Кабінету Міністрів України розв'язується проблема та досягаються зазначені цілі. Забезпечується наявність на ринку іграшок, які містять у складі менші граничні значення дозволених хімічних речовин, що в свою чергу дозволить забезпечити вищий рівень захисту споживачів такої продукції; безпека навколишнього середовища, а також задоволення інтересів виробників, імпортерів та розповсюджувачів іграшок; краще розуміння бізнесом відповідних норм і практик ЄС і, як результат – підвищення можливості захисту своїх економічних інтересів на ринку України та ЄС. Відбувається посилення конкуренції, що саме по собі сприятиме покращенню ефективності та якості виробництва іграшок	Ризики впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта відсутні
--	---	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є прийняття регуляторного акта.

Реалізація акта позитивно впливатиме на інтереси суб'єктів господарювання та держави в частині встановлення більш жорстких вимог до меж граничних значень деяких хімічних речовин, що є особливо небезпечними та класифікуються як канцерогенні, мутагенні або токсичні для відтворення.

Отже, критеріями оцінки ефективності реалізації проекту постанови буде забезпечення наявності на ринку іграшок, які містять у складі менші граничні значення дозволених хімічних речовин, що в свою чергу дозволить забезпечити вищий рівень захисту споживачів такої продукції; безпека навколишнього середовища, а також задоволення інтересів виробників, імпортерів та розповсюджувачів іграшок.

Заходи, що пропонуються для розв'язання проблеми:

1. Погодити проект постанови із МОЗ, Мінфіном, Мін'юстом, ДРС, Держпродспоживслужбою.
2. Проект постанови потребує погодження із Спільним представницьким органом сторони роботодавців на національному рівні, Спільним представницьким органом репрезентативних всеукраїнських об'єднань профспілок на національному рівні та Конфедерацією роботодавців України.
3. Забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення на офіційному веб-сайті Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України.

Прийняття змін дозволить підвищити рівень захисту від небезпечної продукції, зокрема іграшок, які можуть становити загрозу життю та здоров'ю споживачів.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування не здійснюється.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (Тест малого підприємництва) наведено в Додатку 2 цього аналізу регуляторного впливу.

Слід зазначити, що розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва проводився для вітчизняних виробників продукції.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не може бути обмежений у часі, оскільки його прийняття необхідне для дотримання вимог чинного законодавства.

Строк набрання чинності регуляторного акта – через шість місяців з дня його опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акту.	Дія акта поширюється на всіх суб'єктів господарювання середнього та малого підприємництва у кількості 2143 одиниць
---	--

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб.	Високий. Проект постанови оприлюднено шляхом розміщення на офіційному сайті Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України (www.me.gov.ua).
Розмір надходжень до державного та місцевого бюджетів і державних цільових фондів	Додаткових витрат та надходжень не передбачено.
Кількість звернень від суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на сферу дії яких поширюватиметься регуляторний акт	Зазначений показник залежить від кількості звернень від суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на сферу дії яких поширюватиметься регуляторний акт
Кількість проведених перевірок та кількість перевірок, за результатами яких встановлено порушення за результатами державного ринкового нагляду, пов'язаних з дією акта	Зазначений показник залежить від секторальних планів ринкового нагляду, звернень споживачів та інших підстав, передбачених Законом України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції»
Кількість одиниць продукції щодо якої виявлені порушення	Зазначений показник залежить від кількості проведених перевірок органами державного ринкового нагляду

Прогнозні значення показників результативності цього проекту регуляторного акта на даному етапі визначити неможливо, але загальне прагнення України до інтеграції з ЄС потребує зближення законодавства України із законодавством ЄС, зокрема прийняття зазначеного проекту регуляторного акта.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись шляхом проведення базового, повторного та періодичних відстежень його результативності.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюється до дня набрання ним чинності шляхом опрацювання наданих зауважень та пропозицій за наслідками оприлюднення проекту акту на сайті Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом шляхом порівняння показників базового та повторного відстеження і внесення відповідних змін у разі виявлення не врегульованих питань.

Періодичні відстеження здійснюватимуться раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відповідні відстеження будуть проводитись шляхом аналізу статистичних даних Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України .

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

**Міністр розвитку
економіки, торгівлі та
сільського господарства України**

Ігор ПЕТРАШКО

_____ 2020 р.

ВИТРАТИ

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до
Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта)**

Поряд- ковий номер	Витрати	За перший рік (тис. грн.)	За п'ять років (тис. грн.)
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0	0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше (вартість послуг лабораторій та органів з оцінки відповідності – випробування, сертифікати експертизи типу та роботи з оцінки відповідності), гривень (+ додаткові витрати на проведення випробування щодо вмісту формальдегіду)	1 000	1 000
9	РАЗОМ (сума рядків:1+2+3+4+5+6+7+8), гривень	1 000	1 000
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	15	15
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	15 000	15 000

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік (тис. грн.)	Періодичні (за рік) (тис. грн.)	Витрати за п'ять років (тис. грн.)
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0	0

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/ нововведених) (за рік) (тис. грн.)	Витрати за п'ять років (тис. грн.)
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	—	—

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік (тис. грн.)	Разом за рік (тис. грн.)	Витрати за п'ять років (тис. грн.)
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0	—	0	0

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) (тис. грн.)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) (тис. грн.)	Разом за рік (тис. грн.)	Витрати за п'ять років (тис. грн.)
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0	—	0	0

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) (тис. грн.)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий) (тис. грн.)	Разом за рік (стартовий) (тис. грн.)	Витрати за п'ять років (тис. грн.)
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг	0	0	0	0

Вид витрат	За рік (стартовий) (тис. грн.)	Періодичні (за наступний рік) (тис. грн.)	Витрати за п'ять років (тис. грн.)
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	0	0	0

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) (тис. грн.)	Витрати за п'ять років (тис. грн.)
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	0	0

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з червня 2020 р. по грудень 2020 р.

<i>Порядковий номер</i>	<i>Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)</i>	<i>Кількість учасників консультацій, осіб</i>	<i>Основні результати консультацій (опис)</i>
1	Консультації з фахівцями ДП «Укрметртестстандарт»	1	Проведення консультацій щодо відповідності проекту Технічного регламенту відповідному акту законодавства ЄС
2	Запити до Держстату України щодо надання статистичної інформації щодо кількості суб'єктів господарювання (виробників, імпортерів) великого, середнього, малого та мікропідприємництва за останній звітний період та суб'єктів господарювання та Держпродспоживслужби щодо результатів заходів державного ринкового нагляду	2	Отримання статистичних даних та інформації щодо результатів заходів державного ринкового нагляду

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро– та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 2128 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 115 (одиниць) та мікропідприємництва 2013 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості відсотків суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 96,0 % («Виробництво ігор та іграшок» (клас 32.40) та 99,8 % («Роздрібна торгівля іграми та іграшками в спеціалізованих магазинах» (клас 47.65) за КВЕД ДК 009:2010).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

<i>Порядковий номер</i>	<i>Найменування оцінки</i>	<i>У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) (тис. грн.)</i>	<i>Періодичні (за наступний рік) (тис. грн.)</i>	<i>Витрати за п'ять років (тис. грн.)</i>
-------------------------	----------------------------	--	--	---

Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання

1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
6	Разом, гривень	0	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	2 128		
8	Сумарно, гривень	0	0	0

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування

9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	0	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13.1	Інші процедури (вартість послуг органів з оцінки відповідності) (додаткові витрати на проведення випробувань + 1000 грн	1 000	0	1 000
13.2	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0	0
14	Разом, гривень (сума рядків 9+10+11+12+13)	1 000	X	1 000
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	2 128		
16	Сумарно, тис. грн. (рядок 14X15)	2 128 000	X	2 128 000

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва відсутні.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

<i>Порядковий номер</i>	<i>Показник</i>	<i>Перший рік регулювання (стартовий) (тис. грн.)</i>	<i>За п'ять років (тис. грн.)</i>
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого	2 128 000	2 128 000

	підприємництва щодо виконання регулювання та звітування (тис. грн.)		
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (тис. грн.)	2 128 000	2 128 000
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання (тис. грн.)	2 128 000	2 128 000