



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

пр. Перемоги, 10, м. Київ, 01135, тел. (044) 481-32-21, факс (044) 481-47-96
E-mail: mon@mon.gov.ua, код ЄДРПОУ 38621185

Державна регуляторна служба України

Щодо погодження проєкту

Відповідно до статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» Міністерство освіти і науки України надсилає на розгляд і погодження проєкт наказу МОН «Про затвердження Порядку проведення експертизи та затвердження освітніх програм повної загальної середньої освіти, розроблених не на основі типових освітніх програм».

Просимо у найкоротший строк розглянути та погодити вказаний проєкт наказу.

- Додатки:
1. Проєкт наказу на 11 арк. в 1 прим.
 2. Аналіз регуляторного впливу на 15 арк. в 1 прим.
 3. Повідомлення про оприлюднення на 1 арк. в 1 прим.
 4. Копія наказу МОН від 06.08.2020 № 1013 на 3 арк. в 1 прим.
 5. Витяг з офіційного вебсайту МОН на 1 арк. в 1 прим.

Т. в. о. Міністра

Сергій ШКАРЛЕТ

Хоменко 481 47 58
Красноступ 481 47 68



Сертифікат: 00857b15002f70f1000000047b3000f9e7d9e258
Підписувач: Шкарлет Сергій Миколайович
Дійсний: з 25.06.2020 21:00 по 25.06.2022 21:00
Цифрова позначка часу: 02.09.2020 16:11:57

Міністерство освіти і науки України



1/12-4202 від 02.09.2020



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

НАКАЗ

«___»

2020 р.

м. Київ

№

Про затвердження Порядку проведення експертизи та затвердження освітніх програм повної загальної середньої освіти, розроблених не на основі типових освітніх програм

Відповідно до статті 11 Закону України «Про повну загальну середню освіту», статті 67 Закону України «Про освіту», пункту 8 Положення про Міністерство освіти і науки України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 жовтня 2014 року № 630 (із змінами),

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Порядок проведення експертизи та затвердження освітніх програм повної загальної середньої освіти, розроблених не на основі типових освітніх програм, що додається.

2. Директорату шкільної освіти (Осмоловський А.) забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України в установленому законодавством порядку.

3. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

4. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

Т. в. о. Міністра

Сергій ШКАРЛЕТ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства освіти і науки
України

_____ 2020 року № _____

ПОРЯДОК

проведення експертизи та затвердження освітніх програм повної загальної середньої освіти, розроблених не на основі типових освітніх програм

I. Загальні положення

1. Цей Порядок визначає процедуру проведення експертизи та затвердження освітніх програм повної загальної середньої освіти, розроблених не на основі типових освітніх програм (далі – освітні програми).

2. У цьому Порядку терміни вживаються у такому значенні:

власник освітньої програми – фізична або юридична особа, яка володіє виключними майновими правами на використання твору;

експерт – фізична особа, яка володіє спеціальними знаннями, уміннями, навичками, яка залучається до проведення експертизи освітніх програм;

експертний висновок – документально оформлені результати експертизи;

замовник експертизи (далі – замовник) – розробник та/або власник освітньої програми;

Терміни «реальний конфлікт інтересів», «потенційний конфлікт інтересів», «близькі особи» вживаються у значеннях, наведених у Законі України «Про запобігання корупції».

Інші терміни вживаються у значенні, наведеному в законах України «Про освіту», «Про повну загальну середню освіту», «Про авторське право і суміжні права».

3. Експертиза та затвердження освітніх програм організовується Державною службою якості освіти (далі – Служба).

4. Експертиза освітніх програм проводиться з ініціативи замовника.

5. Для проведення експертизи та затвердження освітніх програм утворюються комісії:

Комісія з відбору експертів для здійснення експертизи освітніх програм (далі – Комісія з відбору експертів);

Комісія з розгляду та затвердження освітніх програм (далі – Комісія із затвердження програм);

6. Заходи, проведення яких, відповідно до цього Порядку, організовує та/або здійснює Служба, фінансуються за рахунок коштів, передбачених

державним бюджетом для забезпечення діяльності Служби та інших джерел, не заборонених законодавством.

II. Організація роботи комісій

1. Склад комісій затверджується наказами Служби, якими призначаються члени комісій, їх голови, заступники голів та секретарі.

Секретарями комісій без права голосу є працівники Служби.

У разі потреби до складу комісій можуть вноситися зміни та доповнення.

2. Комісія з відбору експертів складається у кількості не менше п'яти осіб (непарна кількість).

Членами Комісії з відбору експертів можуть бути працівники Служби, наукові та науково-педагогічні працівники закладів, які не є замовниками та експертами та є особами, які не мають реального чи потенційного конфлікту інтересів.

Члени Комісії з відбору експертів не мають права розголошувати інформацію про склад експертних груп за кожною освітньою програмою та до початку роботи Комісії з відбору експертів підписують заяви про нерозголошення службової та конфіденційної інформації.

3. Комісія із затвердження програм складається у кількості не менше дев'яти фахівців (непарна кількість), які не є замовниками та особами, які мають конфлікт інтересів.

4. Комісії здійснює свою діяльність на принципах законності, незалежності, неупередженості, доброчесності, толерантності, професіоналізму, колегіальності, об'єктивності та обґрунтованості прийнятих рішень.

5. Засідання кожної комісії є правоможним, якщо у ньому брали участь не менше ніж половина її складу.

Рішення комісії вважається прийнятим, якщо за нього проголосувала більшість від її затвердженого складу.

Результати роботи комісій оформлюються протоколом, який підписують голова (за його відсутності – заступник), секретар та всі члени комісії, присутні на засіданні. Голова та секретар підписують усі сторінки протоколу.

6. Кожен член комісій зобов'язаний не допускати конфлікту інтересів.

Перед початком засідання комісій, якщо має місце конфлікт інтересів, член комісій зобов'язаний повідомити про це і пояснити суть конфлікту інтересів.

Член комісії, щодо якого є підстави вважати, що він/вона має конфлікт інтересів з обговорюваного питання, участі в обговоренні та голосуванні не бере. Члени комісій можуть заявити про наявність конфлікту інтересів в інших членів Комісії.

7. Організація роботи комісій покладається на голів та секретарів цих комісій.

Комісія самостійно визначає регламент і форми своєї діяльності. За наявності технічної можливості засідання Комісії може здійснюватися дистанційно.

У разі проведення дистанційного засідання Комісії, засідання може супроводжуватися відео- або аудіофіксацією процесу розгляду питань та прийняття рішень. У такому разі відео- та аудіозаписи є невід'ємними частинами протоколів засідань відповідних комісій.

III. Подання освітньої програми

1. Для проведення експертизи, замовник подає до Служби у паперовому та електронному вигляді (у форматі pdf) такі документи:

- 1) заяву;
- 2) примірник освітньої програми;
- 3) лист самооцінювання (за бажанням);
- 4) відомості про замовника, де зазначаються:

прізвище, ім'я та по батькові (за наявності) фізичної особи, місце роботи, посада, науковий ступінь (за наявності), вчене звання (за наявності), контактні телефони, електронна адреса;

повне найменування юридичної особи, код ЄДРПОУ, місцезнаходження, контактні телефони, електронна адреса, прізвище, ім'я та по батькові (за наявності) керівника.

5) копія договору про передання виключного майнового права на використання твору (для власника освітньої програми).

2. Обробка персональних даних замовника здійснюється з дотриманням вимог Закону України «Про захист персональних даних».

3. Замовник може здійснювати самооцінювання освітньої програми за критеріями, наведеними в додатку 1 до цього Порядку.

Форма листа самооцінювання та методичні рекомендації щодо його заповнення затверджуються Службою.

Не подання листа самооцінювання не є підставою для відмови у проведенні експертизи освітньої програми.

4. Документи від замовника приймаються Службою з 1 листопада по 1 лютого щороку.

5. Служба протягом п'яти робочих днів з моменту отримання документів здійснює перевірку заяви та доданих до неї документів.

Подані документи реєструються в Службі та шифруються.

6. Документи, що надійшли до Служби з порушенням вимог, зазначених у пункті 1 цього розділу, повертають замовнику протягом п'яти днів з дати їх надходження із зазначенням причин повернення у письмовій (електронній) формі.

7. Замовник має право повторно подати документи у межах строку, визначеного Службою.

IV. Організація та проведення експертизи

1. Метою експертизи є встановлення відповідності освітніх програм вимогам державних стандартів освіти певних рівнів.

2. Експертиза освітніх програм проводиться з дотриманням таких принципів:

конфіденційності – нерозголошення інформації про освітні програми, експертів, залучених до проведення експертизи, замовників, іншої конфіденційної інформації;

незалежності – незалежність експерта від будь-якого впливу, тиску чи втручання у його експертну діяльність;

професійності – залучення до проведення експертизи осіб, які володіють необхідними спеціальними знаннями, уміннями та навичками;

об'єктивності – надання висновків експертом відсторонено, незважаючи на особисті інтереси та уподобання;

неупередженості – відсутність в експерта негативної, хибної, заздалегідь сформованої думки щодо освітньої програми.

3. Строк проведення експертизи встановлюється Службою залежно від передбаченого освітньою програмою загального обсягу навчального навантаження на відповідному рівні (циклі) повної загальної середньої освіти (в годинах), його розподілу між освітніми галузями за роками навчання рівнів (циклів) повної загальної середньої освіти та не повинен перевищувати 90 календарних днів.

4. Експертизу проводять експерти, добір яких здійснює Служба шляхом оприлюднення оголошення на власному вебсайті.

5. Експертами можуть бути педагогічні, наукові та науково-педагогічні працівники закладів освіти, представники профільних громадських об'єднань, які повинні мати відповідну фахову освіту, як правило, науковий ступінь та/або вчене звання (для наукових та науково-педагогічних працівників), досвід педагогічної, науково-педагогічної діяльності не менше п'яти років у відповідній сфері, знати науково-методичні та психолого-педагогічні вимоги щодо викладання навчальних предметів. З мов та літератур національних меншин або

корінних народів експертами можуть бути також представники методичних об'єднань, асоціацій і спілок учителів, перекладознавці та перекладачі.

6. Експертами не можуть бути працівники Служби, особи, які матимуть конфлікт інтересів, замовники поданих освітніх програм.

7. Особа, яка виявила бажання бути експертом (далі – Претендент), подає (особисто або поштою) до визначеного Службою строку такі документи:

письмову заяву із зазначенням того, що вона не належить до суб'єктів, наведених у пункті 6 цього розділу, а також контактного телефону та електронної адреси;

копію паспорта громадянина України або його пред'явлення (у разі подання документів особисто);

копію(ї) документа(ів) про освіту;

довідку з місця роботи або інший документ, що підтверджує відповідність Претендента вимогам, встановлених у пункті 5 цього розділу.

Претендент має право подати інші додаткові документи щодо професійної компетентності, досвіду роботи і ділової репутації (рекомендації, наукові публікації тощо).

8. Служба визначає структурний підрозділ (уповноважену особу), який(яка) реєструє, веде облік та опрацьовує отримані від Претендентів документи на їх відповідність встановленим вимогам, повідомляє (електронною поштою) Претендентів про результати розгляду поданих документів.

9. Служба організовує роботу Комісії з відбору експертів для проведення співбесіди з Претендентами, документи яких відповідають встановленим вимогам.

10. За результатами успішного проходження співбесіди Претенденти включаються до загального списку експертів, який затверджується наказом Служби.

11. З метою проведення експертизи освітніх програм Комісія з відбору експертів формує одну або декілька експертних груп (відповідно до рівня (рівнів, циклів) освітньої програми) у складі не менше трьох експертів (непарна кількість) із загального списку експертів із забезпеченням прозорого, неупередженого, рівного та справедливого процесу відбору експертів, зокрема, що здійснюється шляхом жеребкування.

12. Рішення щодо призначення експертів та строків проведення експертизи оформлюється протоколом Комісії з відбору експертів та затверджується наказом Служби.

13. Експерти забезпечують нерозповсюдження освітніх програм, доступ до яких їм надано.

Експертам заборонено використовувати свої повноваження або своє становище та пов'язані з цим можливості з метою одержання неправомірної вигоди в будь-якій формі для себе чи інших осіб.

Експерти мають повідомляти Службу про наміри і факти здійснення корупційних правопорушень та отримання неправомірної вигоди.

14. У разі встановлення Службою факту порушення експертом вимог пунктів 13 цього розділу Комісія з відбору експертів припиняє повноваження експерта.

Обрання іншого експерта здійснюється відповідно до пункту 11 цього розділу.

15. Експерт оформлює результати проведеної ним експертизи у вигляді експертного висновку за орієнтовною формою, наведеною в додатку 2 цього Порядку.

16. Експерт є відповідальним за достовірність і повноту експертного висновку.

На всіх сторінках експертного висновку експерт ставить свій підпис, на останній сторінці – свій підпис і дату.

17. Експерти передають свої експертні висновки в паперовому та електронному вигляді (у форматі pdf) до Служби у строк, визначений наказом Служби.

18. Освітні програми та експертні висновки на них Служба передає Голові Комісії із затвердження програм.

V. Затвердження освітньої програми

1. Результати експертизи та подані документи до Комісії із затвердження програм розглядаються у строк не більше десяти робочих днів після їх подання.

2. За результати розгляду поданих документів, Комісія із затвердження програм приймає одне з таких рішень:

про рекомендацію щодо затвердження освітньої програми;

про рекомендацію щодо доопрацювання та повторної експертизи освітньої програми;

про рекомендацію щодо відмови у затвердженні освітньої програми.

3. Рішення про рекомендацію щодо затвердження освітньої програми вводиться в дію наказом Служби та оприлюднюється на офіційному вебсайті не пізніше трьох робочих днів з дня ухвалення рішення.

4. За результатами рішення Комісії із затвердження програм про рекомендацію щодо доопрацювання та повторної експертизи освітньої програми заявник вносить зміни до освітньої програми та повторно подає до Служби доопрацьовану освітню програму в строк, визначений у цьому рішенні.

5. Рішення Комісії із затвердження програм про рекомендацію щодо відмови у затвердженні освітньої програми вводиться в дію наказом Служби та оприлюднюється на офіційному вебсайті не пізніше трьох робочих днів з дня ухвалення рішення.

7. Протокол Комісії із затвердження програм подається Голові Служби не пізніше, ніж через три робочих дні з прийняття такого рішення.

8. Голова Служби протягом п'яти календарних днів приймає рішення шляхом видання наказу на підставі поданих Комісією із затвердження програми протоколів, про що не пізніше ніж через три робочих дні з дня його прийняття повідомляється замовнику на електронну пошту, вказану в заяві.

9. Усі матеріали, пов'язані з проведенням експертизи та затвердженням освітніх програм зберігаються Службою протягом 3 років від дати реєстрації заяви замовника.

Генеральний директор директорату
шкільної освіти

Андрій ОСМОЛОВСЬКИЙ

Додаток 1
до Порядку проведення
експертизи та затвердження
освітніх програм повної
загальної середньої освіти,
розроблених не на основі
типових освітніх програм
(пункт 3 розділу III)

Критерії самооцінювання освітньої програми

Критерій 1. Відповідність структури освітньої програми вимогам Закону України «Про повну загальну середню освіту» та державних стандартів.

Освітня програма містить всі обов'язкові компоненти, передбачені законодавством:

- навчальний план, обраний відповідно до вимог законодавства;
- очікувані результати навчання, які подано за змістовими лініями та співвіднесено з обов'язковими результатами навчання за всіма освітніми галузями;
- перелік модельних навчальних програм / навчальних програм;
- вимоги до осіб, які можуть розпочати навчання за освітньою програмою, з урахуванням вимог законодавства;
- форми організації освітнього процесу з урахуванням вимог відповідних державних стандартів;
- інструментарій оцінювання.

Критерій 2. Відповідність навчального плану вимогам законодавства.

Навчальний план освітньої програми:

- встановлює погодинне співвідношення між освітніми галузями за роками навчання;
- визначає гранично допустиме тижневе навантаження здобувачів освіти;
- визначає загальну щорічну кількість годин за освітніми галузями;
- містить перелік навчальних предметів (інтегрованих курсів), обов'язкових для вивчення;
- містить перелік вибіркового (за вибором учнів) освітніх компонентів, зокрема, навчальних предметів, курсів, інтегрованих курсів;
- містить кількість навчальних годин на тиждень (та/або кількість годин на навчальний рік)
- має інваріантний та варіативний складники.

Інваріантний складник навчального плану відповідає інваріантному складнику базового навчального плану.

Кількість навчальних годин (у процесі інтеграції), передбачених на вивчення кожної освітньої галузі, перерозподіляється таким чином, що їх сумарне значення не зменшується.

Критерій 3. Наявність всіх обов'язкових результатів навчання здобувачів освіти та їх відповідність державному стандарту певного рівня освіти.

Освітня програма передбачає досягнення здобувачами освіти усіх обов'язкових результатів навчання, визначених відповідними державними стандартами.

Критерій 4. Відповідність очікуваних результатів навчання здобувачів освіти обов'язковим результатам.

Обов'язкові результати навчання здобувачів освіти, визначені відповідним державним стандартом, розкриваються через очікувані результати навчання, визначені освітньою програмою.

Критерій 5. Відповідність очікуваних результатів навчання здобувачів освіти поданої освітньої програми очікуваним результатам типових освітніх програм.

Очікувані результати навчання здобувачів освіти, визначені освітньою програмою, відповідають / не відповідають очікуваним результатам навчання типових освітніх програмам.

Критерій 6. Реалізація компетентнісного потенціалу кожної освітньої галузі у формуванні всіх ключових компетентностей.

Компетентнісний потенціал кожної освітньої галузі забезпечує формування всіх ключових компетентностей.

Додаток 2
до Порядку проведення
експертизи та затвердження
освітніх програм повної
загальної середньої освіти,
розроблених не на основі
типових освітніх програм
(пункт 15 розділу IV)

Орієнтовна форма експертного висновку

Шифр освітньої програми _____

Рівень освіти/цикл _____

Клас(и) _____

№ п/п	Орієнтовні Критерій	Результат		Примітка
		так	ні	
1.	Відповідність структури освітньої програми вимогам Закону України «Про повну загальну середню освіту» та державним стандартам			
2.	Відповідність навчального плану вимогам законодавства.			
3.	Наявність всіх обов'язкових результатів навчання здобувачів освіти та їх відповідність Державному стандарту певного рівня освіти.			
4.	Відповідність очікуваних результатів навчання здобувачів освіти обов'язковим результатам.			
5.	Відповідність очікуваних результатів навчання здобувачів освіти поданої освітньої програми очікуваним результатам типових освітніх програм.			
6.	Реалізація компетентнісного потенціалу кожної освітньої галузі у формуванні всіх ключових компетентностей.			
...	...			

Висновок: освітня програма (шифр) – , _____
(відповідає / не відповідає)

вимогам державного стандарту/стандартам

Обґрунтування _____

Експерт: _____

дата

підпис

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Міністерства освіти і науки «Про затвердження Порядку
проведення експертизи та затвердження освітніх програм повної
загальної середньої освіти, розроблених не на основі типових освітніх
програм»

I. Визначення проблеми

Статтею 6 Закону України «Про освіту» визначено, що свобода у виборі видів, форм і темпу здобуття освіти, освітньої програми, закладу освіти, інших суб'єктів освітньої діяльності є однією із засад державної політики у сфері освіти. Також у статті 33 цього Закону України зазначено, що заклади освіти можуть використовувати типові або інші освітні програми, які розробляються та затверджуються відповідно до спеціальних законів.

Освітня програма закладу освіти – це документ, що містить комплекс освітніх компонентів, спланованих та організованих закладом освіти для досягнення учнями визначених цією програмою очікуваних результатів навчання.

Проте, на сьогодні відсутній механізм щодо можливості впровадження в освітній процес закладів загальної середньої освіти розроблених не на основі типових освітніх програм.

Це викликано тим, що використання освітніх програм, що розроблені не на основі типових освітніх програм, можливо лише за умови, яку регламентує абзац другий частини першої та абзац перший частини четвертої статті 11 Закону України «Про повну загальну середню освіту», де зазначається, що освітні програми, розроблені не на основі типових освітніх програм, підлягають затвердженню центральним органом виконавчої влади із забезпечення якості освіти у порядку, затвердженому центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки.

Ця проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки такі механізми відсутні, вирішення проблеми можливе лише шляхом державного регулювання.

Також ця проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, у зв'язку з тим, що на сьогодні відсутні регуляторні акти, які б вирішували зазначену проблему.

Крім того, відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 67 Закону України «Про освіту», повноваження щодо затвердження освітніх програм повної загальної середньої освіти, розроблених не на основі типових освітніх програм, за результатами експертизи належить Державній службі якості освіти України (далі – Служба).

Прийняття запропонованого проекту наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Порядку проведення експертизи та затвердження освітніх програм повної загальної середньої освіти, розроблених не на основі типових освітніх програм» (далі – проект акта) надасть можливість реалізувати право закладів загальної середньої освіти (далі – заклади освіти),

наукових установ, інших суб'єктів освітньої діяльності, фізичних чи юридичних осіб на розроблення та впровадження в освітній процес освітніх програм, розроблених не на основі типових освітніх програм.

Проектом акта передбачається визначити порядок, відповідно до якого Службою буде здійснення проведення експертизи та затвердження освітніх програм повної загальної середньої освіти, розроблених не на основі типових освітніх програм.

Реалізація Проєкту вплине на:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Метою прийняття наказу є впровадження правового регулювання процедури проведення експертизи та механізму затвердження освітніх програм повної загальної середньої освіти, розроблених не на основі типових освітніх програм, та надання можливості закладам повної загальної середньої освіти використовувати освітні програми в освітньому процесі.

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю державного регулювання запропонованого регуляторного акта є забезпечення єдиного підходу і процедури встановлення відповідності освітніх програм, розроблених не на основі типових освітніх програм, вимогам державних стандартів відповідного рівня освіти. Затвердження зазначених програм надає можливість використовувати їх у освітньому процесі закладами повної загальної середньої освіти.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Відсутність на державному рівні порядку проведення експертизи та затвердження освітніх програм повної загальної середньої освіти, розроблених не на основі типових освітніх програм, призведе до порушення вимог законодавства, що регулює питання у сфері освіти.
Альтернатива 2	Забезпечує досягнення цілей. Сприятиме реалізації засад державної політики у сфері освіти та принципів освітньої діяльності. Дозволить запровадити в Україні єдину процедуру проведення експертизи та механізм затвердження освітніх програм повної загальної середньої освіти, розроблених не на основі типових освітніх програм, та можливість закладу повної загальної середньої освіти самостійно використовувати освітні програми.

	Перевагами даного регуляторного акта є можливість впровадження в освітній процес закладів повної загальної середньої освіти освітніх програм, що розроблені не на основі типових освітніх програм.
--	--

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Дія проєкту акта буде поширюватися на заклади повної загальної освіти, наукові установи та інших суб'єктів освітньої діяльності, які виступають в якості розробників освітніх програм повної загальної середньої освіти, розроблених не на основі типових освітніх програм.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Запровадити в Україні єдину процедуру проведення експертизи та механізм затвердження освітніх програм повної загальної середньої освіти, розроблених не на основі типових освітніх програм, та надати можливість закладам освіти самостійно обирати освітні програми.	Відсутні

Вибір Альтернативи 1 не сприятиме вирішенню проблеми, що існує сьогодні, щодо можливості впровадження освітніх програм, що розроблені не на основі типових освітніх програм в освітній процес.

Вибір Альтернативи 2 забезпечить запровадження в Україні єдиної процедури проведення експертизи та механізму затвердження освітніх програм повної загальної середньої освіти, розроблених не на основі типових освітніх програм.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Сприятиме гарантії права кожного громадянина на доступну та якісну освіту, що передбачено частиною першою статті 3 Закону України «Про освіту»	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Станом на 01.09.2019 року в Україні функціонує 15106¹ закладів загальної середньої освіти. Отже, потенційними розробниками освітніх програм повної загальної середньої освіти, розроблених не на основі типових освітніх програм можуть бути всі вищезазначені заклади.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	15106 (33СО)	0	15106 (33СО)
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0%	0%	100%	0%	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Підвищення якості надання освітніх послуг закладами повної загальної середньої освіти	196711087 грн

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1.	Відсутні
Альтернатива 2.	196711087 грн

Внаслідок запровадження регуляторного акта держава, суб'єкти господарювання та громадяни отримають вигоду у вигляді підвищення рівня якості загальної середньої освіти.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

¹ Дані наведені без урахування тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим, м. Севастополя та частини зони проведення антитерористичної операції.

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).
Альтернатива 2	4	Максимальний бал. Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним, оскільки прийняття запропонованого проєкту акта дозволить забезпечити введення процедури проведення експертизи та затвердження освітніх програм повної загальної середньої освіти, розроблених не на основі типових освітніх програм для їх розробників.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні	Зазначений спосіб не сприяв вирішенню існуючої проблеми
Альтернатива 2	Прийняття проєкту дозволить забезпечити реалізацію положень абзацу четвертого частини другої статті 67 Закону України «Про освіту», абзацу другого частини першої та абзацу першого частини четвертої статті 11 Закону України «Про повну загальну середню освіту»	196711087 грн	Прийняття проєкту акта сприятиме: вирішенню проблеми, що існує сьогодні, а саме відсутність порядку проведення експертизи та затвердження освітніх програм, розроблених не на основі типових. Наслідком буде реалізація принципів свободи у виборі видів, форм і темпу здобуття освіти, освітньої програми.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
---------	---	--

Альтернатива 1	Зазначений спосіб не сприяв вирішенню проблеми, що існує сьогодні	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується
Альтернатива 2	Створення єдиної процедури проведення експертизи та механізму затвердження освітніх програм повної загальної середньої освіти, розроблених не на основі типових освітніх програм	Негативних наслідків від прийняття проєкту акта не очікується

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти запропонований альтернативою 2 регуляторний акт. Негативних наслідків від прийняття регуляторного акта не очікується.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для вирішення проблем, визначених у розділі першому та досягнення цілей, визначених у розділі другому цього аналізу регуляторного впливу, проєктом акта передбачено механізм розв'язання проблеми шляхом його прийняття.

Досягнення визначених цілей впровадження регуляторного акта забезпечується шляхом запровадження єдиної процедури проведення експертизи та прозорого механізму затвердження освітніх програм повної загальної середньої освіти, розроблених не на основі типових освітніх програм, із метою встановлення їх відповідності вимогам державних стандартів освіти відповідного рівня.

Прийняття акту направлено на належне виконання функцій центрального органу виконавчої влади із забезпечення якості освіти та виконання вимог законодавства, що регулює питання у сфері освіти.

Прийняття акту не потребує здійснення центральними органами виконавчої влади додаткових заходів для впровадження регуляторного акту.

МОН та Служба шляхом оприлюднення на офіційних сайтах інформації, а також шляхом листування із закладами освіти, науковими установами та іншими суб'єктами освітньої діяльності доводить до них інформацію та рекомендації із застосування та запровадження нормативно-правового акта у сфері освіти.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Враховуючи, що питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється

регулювання, перевищує 10 %, здійснюється розрахунок витрат за запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не обмежується у часі, що дасть змогу досягти цілей державного регулювання. Зміна строку дії акта можлива в разі зміни правових актів, на вимогах яких базується проєкт регуляторного акта. Проєкт регуляторного акта набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у розділі 2 аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі показники:

- кількість замовників, які подали освітні програми, розроблені не на основі типових, для експертизи та затвердження до Служби;
- кількість освітніх програм, розроблених не на основі типових, поданих на затвердження до Служби;
- кількість освітніх програм, розроблених не на основі типових, затверджених Службою;
- кількість освітніх програм, розроблених не на основі типових, надісланих Службою на доопрацювання.

Проєкт регуляторного акта розміщено на офіційних веб-сайтах Служби та Міністерства освіти і науки України, що є достатнім для поінформованості широкої громадськості та суб'єктів господарювання з метою вивчення їх думки, з приводу результативності запроваджених проєктом акта заходів.

Рівень поінформованості з основними положеннями акта – вище середнього за рахунок:

- а) заклади повної загальної середньої освіти можуть ознайомитися з проєктом наказу МОН, який розміщено на офіційному веб-сайті МОН;
- б) у разі прийняття, наказ буде розміщено на офіційному веб-сайті Міністерства освіти і науки (mon.gov.ua) та Служби (sqe.gov.ua).

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитися за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного акта та визначення ефективності та доцільності впровадженого регулювання, шляхом аналізу статистичних показників.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюється до дня набрання чинності цим актом або набрання чинності більшістю його положень.

Для визначення значень показників результативності регуляторного акта будуть використовуватися статистичні дані, тому базове відстеження результативності буде здійснене після набрання чинності цим регуляторним актом або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде проводитися через рік після набрання чинності регуляторного акта.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись один раз на три роки після проведення заходів повторного відстеження регуляторного акта.

У разі виявлення не врегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта буде внесено відповідні зміни до регуляторного акта.

До проведення відстеження результативності дії регуляторного акта залучатиметься Державна служба якості освіти України.

Т. в. о. Міністра освіти і науки України

Сергій ШКАРЛЕТ

«___» _____ 2020 р.

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з квітня 2020 року по вересень 2020.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Проект акта обговорено з представниками Служби	10	За результатами обговорення всі пропозиції та зауваження щодо проекту було проаналізовано, частково враховано
2	Нарада під головування заступника Міністра освіти і науки України щодо основних організаційних засад визначення доцільності проведення експертизи і затвердження освітніх програм, розроблених не на основі типових освітніх програм	15	Обговорено основні організаційні засади системи роботи щодо проведення експертизи і затвердження освітніх програм розроблених не на основі типових освітніх програм
3	Проект акта обговорено з працівниками територіальних органів Служби	90	За результатами обговорення всі пропозиції та зауваження щодо

			проекту було проаналізовано, частково враховано
4	Обговорення з керівниками закладів освіти, педагогічними працівниками	10	За результатами обговорення всі пропозиції та зауваження щодо проекту було проаналізовано, частково враховано
5	Обговорення проекту з педагогічними працівниками, які виявили бажання бути експертами з проведення експертизи освітніх програм, розроблених не на основі типових освітніх програм	8	За результатами обговорення всі пропозиції та зауваження щодо проекту було проаналізовано, частково враховано
6	Громадське обговорення. Проект розміщено на сайті Служби (sqe.gov.ua) та МОН (mon.gov.ua)	6	Враховано частково зауваження та пропозиції до проекту акта

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання 15106: (одиниць), у тому числі малого підприємництва 15106 (одиниць) та мікропідприємництва 0 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100% відсотків (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання»)..

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання (під час здійснення розрахунку за основу взято витрати одного суб'єкта малого підприємництва для підготовки та подання однієї освітньої програми для експертизи)

№	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за три роки

Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	не передбачені	не передбачені	не передбачені
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	не передбачені	не передбачені	не передбачені
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	не передбачені	не передбачені	не передбачені
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	не передбачені	не передбачені	не передбачені
5	Інші процедури			
	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари, видрук тощо)	не передбачені	не передбачені	не передбачені
	- Підготовка рукопису освітньої програми, розробленої не на основі типової освітньої програми Формула: об'єкт експертизи X фактичні витрати часу персоналу на заробітну плату	5820	5820	17460
6	Разом, гривень (сума)	5820	5820	17460
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	15106		
8	Сумарно, гривень	87916920	87916920	263750760

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: 0,5 год х середньозважена середня заробітна плата	26,05	0	26,05
10	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	15106		
11	Разом, гривень	392 511,3	393 511,3	1 180 533,3
12	Процедури організації виконання вимог регулювання, а саме:			
12.1	витрати на отримання адміністративних послуг: проведення експертизи освітньої програми Формула: об'єкт експертизи X вартість платних послуг з проведення експертизи	7176	7176	21528
13	Процедури офіційного звітування	не передбачені	не передбачені	не передбачені
14	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	не передбачені	не передбачені	не передбачені
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	15106		
16	Разом, гривень	108 400 656	108 400 656	325201968
17	Інші процедури	не передбачені	не передбачені	не передбачені
18	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що	не передбачені	не передбачені	не передбачені

	повинні виконати вимоги регулювання, одиниць			
19	Разом, гривень	не передбачені	не передбачені	не передбачені
20	Сумарно, гривень	108 794 167,3	108 794 167,3	326 382 501,9

*За середньозважену середню заробітну плату взято 52,1 грн/год., за середню вартість проведення однієї експертизи взято оплату одного експерта, що становить 2392 грн. Експертизу освітньої програми здійснюють не менше трьох експертів, що загалом становить 7176 грн.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання. Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Служба - центральний орган виконавчої влади України в галузі освіти, діяльність якого спрямовується і координується міністром освіти і науки

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника ' (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що					

перебуває у сфері регулювання, у тому числі:					
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури	-	-	-	-	-
Разом за рік	-	-	-	-	-
Сумарно за п'ять років	-	-	-	-	-

** Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.*

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Витрати, грн
------------------	----------	--------------

1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	87916920
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	108794167
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	196711087
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	не передбачено
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	196711087

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Запропоноване регулювання планується без розроблення компенсаторів (корегуючих (пом'якшувальних) заходів) для малого підприємництва.