



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації

*Про розгляд проекту
рішення НКРЗІ*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проект рішення Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації «Про внесення змін до Переліку радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв, на експлуатацію яких потрібен дозвіл на експлуатацію радіоелектронного засобу або випромінювального пристрою» (далі – проект рішення), разом з додатками, подані листом НКРЗІ від 11.08.2020 № 01-3609/113 та повідомляє.

Проектом рішення пропонується внести зміни до Переліку радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв, на експлуатацію яких потрібен дозвіл на експлуатацію радіоелектронного засобу або випромінювального пристрою та Норм бездозвільної експлуатації у відповідність до Плану використання радіочастотних ресурсів, в частині визначення нормативно-технічних умов впровадження деяких радіотехнологій, зокрема, на борту повітряного, морського суден, радіообладнання для встановлення на автомобілі.

Однак, розробником під час підготовки зазначеного проекту рішення не дотримано вимог статей 4 та 8 Закону, беручи до уваги таке.

Засадами державної регуляторної політики, визначеними Законом, встановлюється необхідність доведення регуляторним органом доцільності прийняття та впровадження в дію кожного окремого регуляторного акта.

При цьому, враховуючи вимоги статті 21 Закону, ДРС приймає рішення про погодження або про відмову в погодженні проектів регуляторних актів з урахуванням як самого проекту акта, так і супровідних до нього документів, визначених цим Законом, обов'язковим серед яких є, насамперед, Аналіз регуляторного впливу (далі – АРВ) цього проекту акта.

Державна регуляторна служба України

ВІХ №6227/0/20-20 від 09.09.2020

Григор'єва Марія Володимирівна



АРВ, відповідно до вимог статті 1 Закону є документом, який містить обґрунтування необхідності державного регулювання шляхом прийняття регуляторного акта, аналіз впливу, який справлятиме регуляторний акт на ринкове середовище, забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також обґрунтування відповідності проекту регуляторного акта принципам державної політики.

У цьому випадку наданий розробником АРВ до проекту рішення містить формальний опис запропонованого ним регулювання, не є інформативним та не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Тобто розробником не проаналізовано існуюче правове регулювання господарських та адміністративних відносин, щодо яких склалась проблема; не доведено, чому існуюче регулювання не розв'язує проблему та потребує вдосконалення тощо.

Загалом в АРВ розробником не наведено жодних аналітичних даних та/або розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають, як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу, а також не доведено ефективність застосування запропонованого цим проектом регулювання та досягнення цілей, задекларованих розробником у розділі II АРВ.

Так у розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ необхідно навести опис альтернативних способів, аргументи щодо переваги обраного способу.

Однак розробник обмежився виключно текстовим та формальним описом вигод і витрат держави, громадян та суб'єктів господарювання від застосування обраних альтернатив, характеристика яких полягає, переважно, у виконанні або невиконанні вимог чинного законодавства.

При цьому в таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів держави» при розгляді альтернативи 2 зазначено, що вигодами для держави стануть, зокрема, *збільшення надходжень до Державного бюджету України за отримання висновків щодо ЕМС та видачу дозволів на експлуатацію РЕЗ*, придатних для використання радіотехнологій зв'язку четвертого покоління.

Будь-яка інформація та відповідні розрахунки з цього приводу відсутні.

Натомість розробником при заповненні Додатку 4 до Методики (М-Тесту) наведений лише розрахунок витрат на ознайомлення із проектом регуляторного акта.

Крім того, в таблиці «Сумарні витрати за альтернативами» розділу III АРВ (Альтернатива 2) вказано, що економія суб'єктів господарювання складе близько 220 тис. грн.

Таким чином фактори, через які розробник очікує збільшити обсяг надходжень до Державного бюджету України та одночасно здійснити економію



коштів суб'єктів господарювання (майже у 6,5 разів) взагалі не досліджені, а зазначена інформація є сумнівною та потребує уточнення.

Зауважуємо, що факт відсутності належним чином проведеного економічного аналізу запропонованих альтернатив не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У розділі IV АРВ «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником не доведено вибір найбільш оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не проаналізовані причини відмови від застосування того чи іншого способу, та не наведено жодних аргументів на користь обраного. Зазначене є порушенням принципу ефективності, тобто, забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

У розділі V «Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання проблеми» АРВ розробником необхідно навести опис механізмів дії запропонованого регуляторного акта, які безпосередньо мають призвести до розв'язання визначеної у I розділі АРВ проблеми та організаційні заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта.

Таким чином розробку проекту рішення здійснено з порушенням принципів державної регуляторної політики, зокрема, доцільності, ефективності та збалансованості, визначених вимогами статті 4 Закону, а також вимог статті 8 Закону в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308.

З огляду на викладене, керуючись абзацом шостим частини другої статті 30 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», повідомляється *про невідповідність принципам державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності проекту рішення Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації «Про внесення змін до Переліку радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв, на експлуатацію яких потрібен дозвіл на експлуатацію радіоелектронного засобу або випромінювального пристрою»*

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО