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*Стосовно пропозицій щодо удосконалення*

*проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) **та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула**проект рішення Голобської селищної ради Ковельського району Волинської області «Про встановлення ставок земельного податку на 2021 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Голобської селищної ради Ковельського району Волинської області від 02.03.2020 № 132/3.5.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, аналізу регуляторного впливу до проекту рішення та експертного висновку постійної комісії з питань депутатської діяльності етики, дотримання прав людини, законності та правопорядку на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Пропонуємо розділ 12 додатка 1 до проекту рішення привести у відповідність до вимог пункту 274.1. статті 274 Податкового кодексу України, відповідно до якого ставка податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюється у розмірі не більше 3 відсотків від їх нормативної грошової оцінки, для земель загального користування - не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для лісових земель - не більше 0,1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі І АРВ розробник чітко не визначив проблему, яку пропонується розв’язати шляхом державного регулювання, не провів оцінку важливості проблеми, не визначив жодних даних у числовій та/або монетарній формі, які б обґрунтували наявність проблеми, визначили її масштаб та важливість.

У розділі ІІІ АРВ розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не проаналізував вигоди та витрати держави, населення та суб’єктів господарювання від застосування кожних з них. Зокрема, в АРВ зазначені тільки розмір надходжень або недоотримання бюджету, але не наведені розрахунки витрат суб’єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок не впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить у подальшому об’єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та чи будуть наслідки його застосування ефективним для її вирішення.

У зв’язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділі IV розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу досягнення визначених цілей, не проаналізовані причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного.

Зважаючи на те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність в АРВ належних розрахунків не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб’єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить у подальшому об’єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У розділі V АРВ розробником не описаний механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб’єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов’язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення.

У розділі VII АРВ необхідно передбачити, що строк дії регуляторного акта становить один бюджетний рік, тим самим забезпечити приведення його у відповідність до вимог Бюджетного та Податкового кодексів України.

У розділі VIII АРВ не наведені обов’язкові показники результативності регуляторного акта, які відповідно до вимог пункта 10 Методики повинні встановлюватися протягом різних періодів після набрання чинності проектом рішення, а саме: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, повʼязаних з дією акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться субʼєктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаними з виконанням вимог акта. У той же час кількість субʼєктів господарювання та /або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта, не відповідає даним розділу ІІІ АРВ.

У порушення вимог статті 10 Закону у розділі IX АРВ розробником зазначено, що повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через 1 рік після набуття чинності проекту рішення.

Натомість, статтею 10 Закону встановлено, що якщо строк дії регуляторного акта, встановлений при його прийнятті, є меншим ніж один рік (або рік), періодичні відстеження його результативності не здійснюються, а повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку.

Відповідно до інформації розділу ІІІ АРВ під дію регуляторного акта підпадають лише 3677 субʼєктів малого підприємництва, у тому числі 3600 мікропідприємств. Проте, АРВ містить розрахунок витрат на одного субʼєкта господарювання великого і середнього підприємництва, а у розділі 2 Тесту малого підприємництва зазначено, що кількість субʼєктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 3596 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 20 (одиниць) та мікропідприємництва 3576 (одиниць).

Зазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб’єктів господарювання, громадян та держави; та збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб’єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проект рішення Голобської селищної ради Ковельського району Волинської області «Про встановлення ставок земельного податку на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно із наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в .о. Голови Державної**

**регуляторної служби України                Олег МІРОШНІЧЕНКО**
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