



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Виконавчий комітет
Молодіжненської селищної ради
Долинського району
Кіровоградської області**
вул. Шкільна, 8, смт Молодіжне,
Долинський район,
Кіровоградська область, 28524

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Молодіжненської селищної ради Долинського району Кіровоградської області «Про встановлення на території Молодіжненської селищної ради ставок єдиного податку на 2021 рік» (далі - проект рішення 1), «Про встановлення на території Молодіжненської селищної ради ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік» (далі - проект рішення 2), «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Молодіжненської селищної ради на 2021 рік» (далі - проект рішення 3) (разом - проекти рішень) та документи, що надані до них листом виконавчого комітету Молодіжненської селищної ради Долинського району Кіровоградської області від 20.05.2020 № 123.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, висновків постійної планово-бюджетної комісії Молодіжненської селищної ради з питань економічної реформи, екології та охорони навколишнього середовища щодо їх регуляторного впливу, а також аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки, тощо визначає Податковий кодекс України (далі - ПКУ).

Згідно з пунктом 12.3 статті 12 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та



Державна регуляторна служба України

ВІХ №3876/0/20-20 від 18.06.2020

Онисько Наталія Аркадіївна



перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передусь бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному цим Кодексом.

Щодо проектів рішень

1. Згідно із підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 ПКУ при прийнятті рішень про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ, з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору.

Натомість у проектах рішень 2 і 3 відсутні усі обов'язкові елементи податків, за виключенням ставок податків та пільг з їх сплати.

Пропонуємо визначити у проектах рішень 2 і 3 усі обов'язкові елементи податків або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті або розділи) ПКУ, якими вони встановлені.

2. Додатками 2 до проектів рішень 2 і 3 встановлюється, серед іншого, пільга у розмірі 100 % із сплати, відповідно, земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, комунальним підприємствам територіальної громади Молодіжненської селищної ради.

Одним із принципів податкового законодавства України є принцип рівності усіх платників перед законом, недопущення будь-яких проявів податкової дискримінації - забезпечення однакового підходу до всіх платників податків незалежно від соціальної, расової, національної, релігійної приналежності, форми власності юридичної особи, громадянства фізичної особи, місця походження капіталу (підпункт 4.1.2 пункту 4.1 статті 4 ПКУ).

Отже, встановлення окремих ставок податку за формою власності юридичної особи є проявом податкової дискримінації.

3. Пунктом 9 проекту рішення 1, пунктами 2 проектів рішень 2 та 3 передбачається оприлюднити прийняті рішення на інформаційному стенді та офіційному веб-сайті селищної ради.

Проте, відповідно до статті 12 Закону регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад, а у разі їх відсутності - місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніше як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.

Отже, пропонуємо привести вищезазначені пункти проектів рішень у відповідність до вимог Закону та забезпечити оприлюднення прийнятих проектів рішень у друкованих засобах масової інформації та, за необхідності, у будь який інший спосіб, що забезпечить доведення інформації до громади Молодіжненської селищної ради.



Щодо проекту рішення 2

Додатком 1 до проекту рішення 2 встановлені, серед іншого, ставки податку за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

Пропонуємо привести зазначений додаток до вимог статті 277 ПКУ, відповідно до якої встановлюються ставки земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких не проведено, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів.

Щодо проекту рішення 3

Додаток 2 до проекту рішення 3 частково дублює норми підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ, яким визначений перелік нерухомого майна, що не є об'єктами оподаткування. Пропонуємо виключити з додатка 2 до проекту рішення 3 часткове дублювання норм ПКУ.

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень 2 і 3 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень

Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ 1, АРВ 2, АРВ 3) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженій постановою Кабінету Міністрів України від 11 03 2014 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділах I АРВ до проектів рішень розробником не описані проблеми, що потребують владного врегулювання, не наведені жодні дані у числовій (грошовій) формі, які б обґрунтовували наявність проблем, визначали їх масштаб та важливість, а також не охарактеризовані та не оцінені сфери, на які проблеми справляють найбільший негативний вплив.

Зазначене не відповідає принципу доцільності - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

У розділах III АРВ до проектів рішень при описі альтернатив розробником не визначено жодного числового (грошового) показника, який характеризує ці альтернативи (наприклад: доходи, отримані місцевим бюджетом, витрати суб'єктів господарювання тощо), а при оцінці впливу на сферу інтересів держави, населення та суб'єктів господарювання - не зазначене та не проведене порівняння вигод та витрат від застосувань кожної з альтернатив у кількісному (грошовому) виразі.

Таким чином, у зв'язку з неналежним опрацюванням розділів I і III АРВ до проектів рішень у розділах VI АРВ не доведений вибір оптимального альтернативного способу досягнення цілей, як це передбачено Методикою.

Одночасно зазначаємо, що в АРВ до проектів рішень не обґрунтовані ставки податків, що встановлюються для суб'єктів господарювання, а також не наведено алгоритм їх визначення.

В АРВ 1 відсутній розділ V «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» в якому розробник повинен описати механізми запропонованого регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему та заходи, які повинні здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта.

У розділі V АРВ 3 визначено, що механізмом розв'язання проблеми є прийняття рішення міської ради «Про встановлення на території Долинської міської ради ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2021 рік».

Проте, відповідно до вимог статті 10 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» сільські, селищні, міські ради є органами місцевого самоврядування, що представляють відповідні територіальні громади та здійснюють від їх імені та в їх інтересах функції і повноваження місцевого самоврядування, визначені Конституцією України, цим та іншими законами.

Отже, прийняття Молодіжненською селищною радою рішення про встановлення ставок податку на території Долинської міської ради не вирішує проблеми Молодіжненської громади та не відповідає законодавству України.

У розділах VIII АРВ наведені не всі обов'язкові показники результативності дії регуляторного акта. Згідно із пунктом 10 Методики, прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких повинні бути: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

У зв'язку з відсутністю в АРВ всіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проектів регуляторних актів, розробником не доведена відповідність проектів регуляторних актів таким принципам державної регуляторної політики, як принцип ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави та збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Водночас звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» внесені зміни до положень

Кодексу в частині прийняття рішення органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів.

Підсумовуючи вищенаведене пропонуємо привести проекти рішень Молодіжненської селищної ради Долинського району Кіровоградської області «Про встановлення на території Молодіжненської селищної ради ставок єдиного податку на 2021 рік», «Про встановлення на території Молодіжненської селищної ради ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік» та «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Молодіжненської селищної ради на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими пропозиціями, а аналізу регуляторного впливу до проектів рішень – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

